



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ  
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ


---

# ИСТОРИЯ РОССИИ

---

УЧЕБНИК ДЛЯ СТУДЕНТОВ  
НЕИСТОРИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ  
И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

---



Москва НАУКА 2024

УДК 63.3  
ББК 94(47)  
И11

**Ответственный редактор**

доктор исторических наук, директор Института российской истории РАН  
*Ю. А. Петров*

**Авторский коллектив учебника «История России»:**

*А. А. Горский* – гл в 2 (§ 6–11), гл в 3; *А. Г. Гуськов* – гл в 7 (§ 33–37);  
*В. Н. Зхаров* – гл в 1, гл в 2 (§ 5), гл в 8; *М. Р. Зезин* – гл в 21;  
*Д. В. Лисейцев* – гл вы 4, 5, гл в 6 (§ 28–31); *М. Ю. Мухин* – гл вы 13–20, 22;  
*К. А. Соловьев* – гл вы 9–11; *С. М. Шмин* – гл в 6 (§ 32), гл в 7 (§ 38); гл в 12

**История России** : учебник для вузов / Под ред. Ю. А. Петров . – М. : Наука ,  
2024. – 521 с. – ISBN 978-5-02-041126-5

Учебник подготовлен в соответствии с Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. Он создан с учетом современных подходов к истории и истории страны научными сотрудниками Института российской истории Российской академии наук и ведущих отраслевых вузов. В нем рассмотрены основные этапы истории России с древности по сегодняшний день.

Учебник предназначен в том числе для организации с самостоятельной работой студентов, подготовки к семинарам и тестирования.

ISBN 978-5-02-041126-5

© Министерство науки и высшего образования РФ, 2024  
© Коллектив авторов, 2024  
© Институт российской истории РАН, 2024  
© ФБГУ Издательство «Наука», редакционное оформление, 2024

The image features a solid blue background. A white crosshair is centered, with a thin red vertical line extending from the top edge to the center of the crosshair. The text 'ИСТОРИЯ РОССИИ' is positioned to the right of the vertical line, above the horizontal line of the crosshair.

# ИСТОРИЯ РОССИИ

---



# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Глава 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КУРСА</b> .....	11
§ 1. История – «учительница жизни» .....	11
§ 2. Исторические предпосылки становления российской цивилизации. Россия – государство-цивилизация .....	13
§ 3. Предмет истории России. Хронологические и географические рамки ...	20
§ 4. Исторические источники и их роль в изучении истории .....	25
<b>Глава 2. ТЕРРИТОРИЯ РОССИИ В ДРЕВНОСТИ. РУСЬ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ IX – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIII в.</b> ...	29
§ 5. Нации и государства на территории современной России в древности ...	29
§ 6. Восточная Европа в I тыс. н. э. Славянское расселение .....	37
§ 7. Обращение к государству Русь .....	41
§ 8. Принятие Русью христианства и его значение .....	50
§ 9. Русь в конце X – начале XII в. ....	52
§ 10. Русские земли в середине XII – первой трети XIII в. ....	58
§ 11. Внешняя политика и международные связи .....	64
<b>Глава 3. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В СЕРЕДИНЕ XIII – XV в. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА</b> .....	67
§ 12. Монгольское нашествие и формирование Золотой Орды .....	67
§ 13. Судьбы русских земель после нашествия Баты .....	70
§ 14. XIV век: «возвышение» Москвы .....	76
§ 15. Восточная Европа в XIV–XV вв. ....	84
§ 16. Формирование Российского государства .....	90
§ 17. Общественный строй русских земель .....	93
§ 18. Культура Руси IX–XV вв. ....	98
<b>Глава 4. РОССИЯ В XVI в.</b> .....	109
§ 19. Россия в первой трети XVI в. ....	109
§ 20. Правление Ивана IV. Внутренняя политика .....	112
§ 21. Внешняя политика Ивана IV .....	116
§ 22. Социально-экономическое развитие страны в XVI в. ....	120

<b>Глава 5. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XVI–XVII вв. СМУТНОЕ ВРЕМЯ</b> .....	125
§ 23. Причины и исторические предпосылки Смуты .....	125
§ 24. Н ч ло Смутного времени .....	128
§ 25. Кульмин ция Смуты .....	131
§ 26. Подъем н цион льно-освободительного движения. Н родные опол чения .....	134
§ 27. З вершение Смутного времени .....	139
<b>Глава 6. РОССИЯ В XVII в.</b> .....	143
§ 28. Основные тенденции соци льного и политического р звития России ...	143
§ 29. Госуд рство и церковь .....	149
§ 30. Внешняя политик России .....	152
§ 31. Освоение Сибири .....	155
§ 32. Русск я культур XVI–XVII вв. ....	158
<b>Глава 7. РОССИЯ В ЭПОХУ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПЕТРА I</b> .....	167
§ 33. Причины и х р ктер реформ .....	167
§ 34. Междун родное положение России к н ч лу XVIII в. Северн я войн	169
§ 35. Экономическ я и соци льн я политик Петр I .....	174
§ 36. Преобр зов ния Петр I в сфере центр льного и местного упр вления. Военн я реформ .....	178
§ 37. Сопrotивление реформ м .....	183
§ 38. Реформы Петр I в сфере культуры. Зн чение реформ .....	184
<b>Глава 8. РОССИЯ В СЕРЕДИНЕ И ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.</b> .....	189
§ 39. Эпох дворцовых переворотов .....	189
§ 40. Внутренняя политик Ек терины II. «Просвещенный бсолютизм» .....	196
§ 41. Цели, з д чи и результ ты внешней политики России второй половины XVIII в. ....	204
§ 42. Россия н рубеже XVIII–XIX вв. П вел I .....	206
<b>Глава 9. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.</b> .....	209
§ 43. «Блист тельный век» Алекс ндр I .....	209
§ 44. Внешняя политик . Отечественн я войн 1812 год .....	211
§ 45. Движение дек бристов .....	215
§ 46. Никол й I и его эпох .....	217
§ 47. Внешняя политик 1820–1850-х годов .....	219
§ 48. Общественн я мысль первой половины XIX в. ....	222
<b>Глава 10. ВРЕМЯ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ В РОССИИ</b> .....	227
§ 49. Великие реформы Алекс ндр II .....	227

§ 50. Внутренняя политика Александра III .....	231
§ 51. Внешняя политика России во второй половине XIX в. ....	234
§ 52. Народы России и национальная политика при царе-князе .....	238
§ 53. Общественное движение второй половины XIX в. ....	240
<b>Глава 11. РОССИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.</b> .....	245
§ 54. Российская империя на рубеже веков .....	245
§ 55. Россия в системе международных отношений .....	248
§ 56. Первая российская революция .....	251
§ 57. I и II Государственные думы .....	258
§ 58. Столыпинские реформы .....	260
§ 59. Россия в Первой мировой войне .....	263
<b>Глава 12. НАУКА И КУЛЬТУРА РОССИИ XVIII – НАЧАЛА XX в.</b> .....	267
§ 60. Наука и общественные движения .....	267
§ 61. Архитектура и живопись .....	270
§ 62. Русский язык и литература .....	274
§ 63. Музыка и театр .....	278
<b>Глава 13. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917–1922 гг. ТРАГЕДИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ</b> .....	283
§ 64. Причины революционного кризиса 1917 г. ....	283
§ 65. Падение монархии .....	286
§ 66. Россия от Февраля к Октябрю .....	288
§ 67. Гражданская война .....	292
§ 68. Социально-экономическая политика большевиков в годы Гражданской войны .....	298
<b>Глава 14. 1920-е ГОДЫ: НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА</b> .....	303
§ 69. Внутреннее и международное положение Советской России по окончании Гражданской войны .....	303
§ 70. Переход к новой экономической политике .....	306
§ 71. Создание СССР .....	309
§ 72. Город и деревня в 1920-х годах. Политическая борьба в период НЭП .....	311
§ 73. Советское общество в 1920-х годах .....	315
<b>Глава 15. СССР В 1930-х ГОДАХ</b> .....	319
§ 74. Начало «социалистического наступления по всему фронту» .....	319
§ 75. Курс на модернизацию и укрепление обороноспособности страны .....	322
§ 76. Массовая коллективизация и ее итоги .....	325
§ 77. Особенности политической системы 1930-х годов .....	329
§ 78. Новый облик советского общества .....	333

§ 79. Внешняя политика СССР в 1920–1930-х годах	335
§ 80. Советский Союз накануне Великой Отечественной войны	340
<b>Глава 16. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА</b>	<b>345</b>
§ 81. Отступление и наступление в битве за Москву	345
§ 82. Оккупационный режим. Партизанское движение	349
§ 83. Коренной перелом в ходе войны	352
§ 84. Советский тыл в годы войны	356
§ 85. Великая Победа	361
<b>Глава 17. СССР В КОНЦЕ 1940-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х ГОДОВ</b>	<b>365</b>
§ 86. Послевоенное восстановление экономики	365
§ 87. Общественно-политическая обстановка в стране в конце 1940-х – начале 1950-х годов	368
§ 88. Общественно-политическая жизнь в середине 1950-х – середине 1960-х годов	370
§ 89. Поиск решения аграрной проблемы	374
§ 90. Индустриализация сфер в 1955–1964 гг.	377
§ 91. Внешняя политика СССР	380
<b>Глава 18. СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х ГОДОВ</b>	<b>385</b>
§ 92. Экономическое развитие СССР	385
§ 93. Советское общество период «развитого социализма»	388
§ 94. СССР и международные отношения	391
§ 95. Нерасторжимые тенденции в экономике к началу 1980-х годов	394
§ 96. Усиление внешнеполитических вызовов для СССР в первой половине 1980-х годов	396
<b>Глава 19. ПЕРЕСТРОЙКА И РАСПАД СССР</b>	<b>399</b>
§ 97. Начало политики перестройки. 1985–1986 гг.	399
§ 98. Период радикальной перестройки. 1987–1989 гг.	403
§ 99. Кризис политики перестройки. 1990–1991 гг.	406
§ 100. Внешняя политика СССР период перестройки	410
§ 101. Распад СССР	412
<b>Глава 20. РОССИЯ 1990-х ГОДОВ</b>	<b>415</b>
§ 102. Начало экономических реформ	415
§ 103. Политический кризис 1993 г.	417
§ 104. Российское общество в период реформ	421
§ 105. Преодоление кризисных явлений в жизни страны	423
§ 106. Внешняя политика Российской Федерации	427



<b>Глава 21. КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО В XX – НАЧАЛЕ XXI в.</b> .....	431
§ 107. Общие характеристики культуры .....	431
§ 108. Литература .....	435
§ 109. Изобразительное искусство .....	441
§ 110. Театр .....	444
§ 111. Музыка .....	448
§ 112. Киноискусство .....	450
§ 113. Архитектура .....	454
<b>Глава 22. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР</b> .....	459
§ 114. Основные тенденции, проблемы и противоречия мировой истории и культуры XXI в. ....	459
§ 115. Политическое развитие России в начале XXI в. ....	463
§ 116. Экономическое развитие России в начале XXI в. ....	467
§ 117. Внешняя политика Российской Федерации в начале XXI в. ....	471
§ 118. Внешнеполитические события 2014–2022 гг. СВО .....	475
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	481
<b>СПИСОК ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ</b> .....	486
<b>СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ</b> .....	489
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	501



# ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КУРСА

## § 1 История – «учительница жизни»

**Отечественная история в высшей школе.** С древних времен история воспринимается как *magistra vitae*, т. е. учительница, не ставшая в жизни человека и общества.

Исторической науке, историческому знанию принадлежит исключительно важная роль в понимании и познании человеком окружающего мира. Историческое сознание является необходимым и важным компонентом всестороннего развития личности, задача формирования которой является центральной для воспитания и просвещения на всех уровнях. Для высшего профессионального образования углубление знаний в области истории приобретает особое значение. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в качестве цели высшей школы провозгласил «обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров», т. е. «удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии». Об этом говорится в 69-й статье закона, в силу чего высокий уровень профессиональной подготовки предполагает развитие культуры и нравственности, в чем историческое образование играет первостепенную роль. Поэтому изучение истории в нашей стране предусмотрено в качестве обязательной общеобразовательной дисциплины для студентов всех направлений подготовки.

При этом речь идет в первую очередь об отечественной истории, поскольку именно история своей страной наиболее значима, если говорить о социальной роли исторического знания.

**Отечественная история и общегражданская идентичность России.** Представление об историческом прошлом России является основой гражданской идентичности народа Российской Федерации. Единство нации обусловлено не только общностью языка, проживанием на одной территории, но и осознанием общности происхождения, памятью о наиболее ярких событиях, предопределивших развитие страны, о победах и трагедиях, о героях и о выдающихся деятелях, действовавших на уровне укрепления государственности, создания российской культуры. Сознание общности истории лежит в основе культурно-исторического кода нации, который включает представление о наиболее значимых духовных ценностях и традициях.

Чувство сопричастности к общему историческому прошлому обеспечивает единство ныне существующего гражданского общества нашей страны. Оно также способствует сохранению и передаче исторического опыта, накопленного в течение веков, который используется при строительстве настоящего и будущего, тем самым обеспечивается связь множеств поколений, и единство страны осознано во всей глубине, не только в пространстве, но и во времени.

Этот опыт, хранимый историческим сознанием, однозначно свидетельствует, что залогом успехов и побед всегда была идея единства, которая проходит через всю отечественную историю. Мы говорим о начале Руси и объединении Новгород и Киев под властью первых Рюриковичей, об образовании и новом истори-

ческом витке Российского государства в результате объединения земель Северо-Восточной и Северо-Западной Руси вокруг Москвы, о единстве народа во время преодоления Смуты и в XVII в., в победе в войнах Отечественной 1812 года и Великой Отечественной. Именно из истории мы узнаем, насколько значимым было тогда единение всех слоев населения, обществ и государств. Та же история учит, насколько опасны раскол и непримиримая борьба различных социальных и политических сил внутри обществ, которые могут повлечь за собой крах и гибель.

Особую ценность имеет единство народов, входивших в состав Российского государства, которое с самого начала формировалось как многонациональное, к которому оно относится и до сих пор. Достижение гармонии в отношениях между народами, осознание ценности культурного достояния каждого из них как части общероссийской культуры всегда было залогом стабильности государства. Несмотря на свойственные многонациональным отношениям проблемы, противоречия и конфликты, которые имели место и в российской истории, в жизни позитивный опыт многонациональной политики государства, и целенный и преодоление этих проблем, и достижение многонационального и межконфессионального мира.

Достоянием исторической памяти являются, конечно, подвиги народа на высшей ступени борьбы за его свободу и независимость, за обеспечение безопасности и национальных интересов России.

Жители нашей страны могут гордиться достижениями предков в освоении огромной территории от Балтики до Тихого океана, от Арктики до евразийских степей, что привело к созданию самого большого государства в мире. В результате непрямого труда многих поколений в сложных природных условиях построены города, проложены транспортные магистрали, развернута добыча полезных ископаемых, русское земледелие шагнуло далеко на север, как нигде в мире.

Общепризнаны в мире выдающиеся достижения творческого гения России в науке и искусстве. Это и прорыв человечества в космос благодаря подвигу Юрия Гагарина и всех, кто готовил его полет, и наполненная глубоким смыслом русская иконопись, и феноменальный Санкт-Петербург, и шедевры «золотого» и «серебряного» веков русской художественной культуры, и гениальные идеи, и открытия Лобачевского, Менделеева, Вернадского. Культурное достояние России, достижения которой признаны во всем мире, не только предмет гордости, оно является духовной основой многонационального единства, поскольку воплощает главные идеи и ценности, значимые для всех жителей страны.

Таким образом, знание и понимание истории дает осознание ценностей отечественной духовной и материальной культуры, порождает гордость за достижения и победы, созидание и укрепление государственности, что, в свою очередь, ведет к осознанию необходимости сохранять и защищать это достояние, представляющее собой вожделенную составную часть воспитательного патриотизма.

**История России и всемирная история.** Историческое сознание, поскольку оно является одним из важнейших факторов формирования гражданской идентичности, ориентируется прежде всего на историю Отечества. И исторический процесс

происходит непосредственно в рамках одной страны, государств, и род. В этом смысле отдельный и род, иция – это субъект истории. Но и все человечество – также субъект истории. Так возникает сложное диалектическое взаимодействие истории страны и мировой истории.

Поэтому для наиболее глубокого восприятия исторического прошлого России необходимо осознать связь отечественной истории и истории всего человечества. Он состоит в том, что история России – неотъемлемая часть мировой истории. Это проявляется в том, что процессы, происходившие и происходящие в развитии всего человечества в целом и отдельных стран, в той или иной степени происходят и в России. И наоборот, Россия оказывает большое влияние и ситуацию в мире. При изучении отечественной истории важно отметить, насколько глубоко проявляется роль России в ходе важнейших событий и процессов общемирового значения, глобальных столкновений, вылившихся в мировые войны, в изменении соотношения сил между национальной, освободительном движении во многих регионах мира, развитии мировой культуры.

## § 2 Исторические предпосылки становления российской цивилизации. Россия – государство-цивилизация

**История России в контексте цивилизационной теории.** В диалектическом взаимодействии истории всеобщей и отдельно взятой страны важно понимать не только единство исторического процесса всего человечества, но и представление об особенностях исторического пути каждого и род, что, собственно, и составляет суть его культурного кода и ощущения идентичности. В настоящее время в условиях глобальных исторических вызовов, стоящих перед Россией, этот вопрос приобретает особое значение. Речь идет о суверенитете России, о том, что представляет собой наш страна с точки зрения состояния ее как особого социума, отличного от других стран и народов. Этот вопрос решается в рамках цивилизационного подхода к пониманию сути исторического процесса. Основные его идеи были сформулированы в середине XIX в., когда в Европе и других регионах мира большое значение приобрело чувство национальной самосознания, что ослабляло доминирующее со времен Возрождения и Просвещения понимание о единстве исторического пути всего человечества. Многие мыслители подчеркивали теперь особые черты культуры и самосознания, присущие тому или иному народу (или группе близких народов), которые сохраняются на протяжении всего исторического бытия данной нации, более того – определяют ее развитие и становятся залогом ее существования. В результате возникает особый уникальный культурно-исторический тип, который и называют цивилизациями. Большой вклад в развитие этой теории внесли немецкий мыслитель Освальд Шпенглер, британец Арнольд Тойнби, из российских мыслителей – Николай Яковлевич Данилевский, который развивал идеи славянской цивилизации, или славянского культурно-исторического типа, при этом говорил об особой роли России.

В отношении славянской цивилизации в настоящее время следует признать, что, несмотря на близость по языку и происхождению, эта общность в цивилизационном плане так и не сложилась. Славянские народы, среди которых выделяются славяне западные и южные, принадлежат все же к различным культурно-историческим типам.

Но на востоке славянского мира сформировалась российская цивилизация, основу которой составил русский народ. Постепенно эта цивилизация объединил и другие народы, существовавшие в рамках исторических и географических границ России, по мере усвоения ими русской культуры. В свою очередь, основные черты и особенности исторического развития русского народа были обусловлены предпосылками в сфере как природно-географической, так и духовной.

**Роль географической среды в становлении российской цивилизации.** Многие исследователи отмечают и отмечают значительную, если не определяющую, роль географической среды в формировании российской цивилизации.

Крайне важным в данном случае является фактор просторности как такового. Россия в настоящее время, как и прежде Советский Союз, является самой большой страной мира. Даже в самые давние времена в эпоху «империи Рюриковичей» с центром в Киеве, и в последующие века, когда столицей пребывал в Москве и Санкт-Петербурге, Российское государство выделялось обширностью своей территории. Поэты, философы неоднократно подчеркивали, что ширь российских просторов обусловил широту русской души, особое чувство свободы. Как писал Н. А. Бердяев, «религиозность России и необъятность ее просторности есть внутреннее измерение души русского народа. И несчастливо народ русский живет в необъятной религиозности с необъятной делью, с отсутствием резких границ и разделений». Но с не меньшим основанием можно предположить, что обширное просторство России сформировалось в результате тех свойств русского народа, как способность к освоению новых территорий и просторности, в результате чего и возникло самое большое в мире государство.

Нельзя не отметить внимание и к географическому положению России. До сих пор имеют место дискуссии, как к кому цивилизационному полюсу тяготеет Россия: к Западу или Востоку? А на самом деле Россия, прежде всего, является страной северной. С ней в этом отношении может конкурировать только Канада, но почти все ее население сосредоточено в сравнительно узкой полосе на юге страны. В России же на протяжении веков происходило неуклонное продвижение в высокие широты, от создания сибирских северных в мире очагов земледелия до Северного морского пути и разработки полезных ископаемых за полярным кругом.

Суровый климат на большей части территории России существенно повлиял на ее историческое развитие и формирование ее цивилизационных особенностей. Изначально Россия – страна крестьянская, основная ее территория, особенно в период формирования Российского государства с центром в Москве, оказалась в зоне «рискованного земледелия». Малопродуктивные почвы, короткий вегетационный период обусловили невысокую урожайность и незначительный прибавочный продукт. Рост производства обеспечивался за счет освоения новых тер-

риторий, р счистки п шни от лес , что требов ло серьезных усилий, преодоления трудностей «всем миром». Выжив емость в т ких условиях был возможен только при вз имной помощи и поддержке, что предопределило длительное сохр нение коллективистских общинных тр диций, но в то же время сдержив ло р звитие ремесл , городской жизни.

Стр н , котор я в течение веков осв ив л сь российским н родом, предст влял собой обширную р внину, не имевшую естественных прегр д. В борьбе с сильными соседями требов лось постоянно пробив ть выход к удобным морям р ди укрепления коммуник ций с внешним миром. Для решения этих з д ч, укрепления безоп сности и ст бильной обороны н обширной территории со сл бо з щипенными рубеж ми стр н нужд л сь в многочисленном сухопутном воинстве, для содерж ния которого требов лись зн чительные средств . Поэтому для обеспечения общен цион льных интересов постоянно приходилось использов ть жесткую мобилиз цию имеющихся ресурсов, центр лиз цию вл сти и упр вления. Т к формиров лось госуд рство с сильной вл стной вертикалью. В интерес х мобилиз ции необходимых сил и ресурсов все сословия ок зыв лись в той или иной з висимости от госуд рств с обяз нностью либо служить, либо нести н логовое бремя, что вело к крепостному пр ву, поскольку оно позволяло обеспечить содерж ние служилых людей з счет крестьян выделенных им поместий.

Т ким обр зом, внешние объективные условия исторического бытия русског о н род , суровые природные условия, необходимость обеспечить порядок и безоп сность н обширной территории способствов ли формиров нию т ких к честв н цион льного х р ктер , к к готовность к с моотверженному труду в сложных условиях, освоению новых территорий и их з щите, т кже упрочению коллективистских, общинных форм жизни и хозяйств и, н конец, приверженность идее сильной госуд рственной вл сти, в которой н род видел оплот безоп сности. Нед ром Н. М. К р мзин выр зил отношение н род к сильному центр лизов нному госуд рству в яркой формуле: «С модерж вие есть п лл диум России; целость его необходим для ее сч стья».

Есть еще одно в жное свойство территории России, зн чимое для ее исторического р звития и формиров ния российской цивилиз ции. Стр н з ним ет простр нство пр ктически всей северной ч сти Евр зии от Б лтики до Тихого оке н , от полярных морей до ж рких степей. Он р сположен в двух ч стях свет – Европе и Азии. Т ким обр зом, Россия т к или ин че вобр л в себя историческое н следие двух континентов, З п д и Восток , и в то же время он предст вляет собой своего род мост, связующий эти в жнейшие регионы мир . По территории России в р зное время проходили в жнейшие торговые коммуник ции, связыв в шие р зные регионы мир и р зные цивилиз ции: *путь из в ряг в греки* с север Европы в Виз нтию, северный в ри нт Великого шелкового пути из Кит я через степи Центр льной Азии в Восточную Европу и д лее н з п д. И в д льнейшем т кие созд нные российским н родом коммуник ции, к к Велик я Тр нсибирск я железнодорожн я м гистр ль и Северный морской путь, приобрели мощный потенци л для обеспечения межконтинент льных конт ктов.

**«Всечеловеческий» характер российской цивилизации и культуры.** Обладание обширными пространствами, пребывание в фокусе транзитных международных и даже междивизионных коммуникаций обусловило необходимость установления контактов с другими народами, налаживания отношений с ними. В результате в ходе развития российской цивилизации был обретен уникальный опыт взаимодействия и совместного проживания на освоившей территории русского и других народов, происходил обмен опытом во всех сферах жизни (в хозяйстве, культуре и быте), взаимное усвоение достижений друг друга. В целом все это поддерживалось политикой Российского государства, направленной на сохранение междивизионного мира и обеспечение добрососедских контактов. Подобная политика велась к сохранению народов, вошедших в состав России. Многие народы, включая самые малочисленные, не исчезли с этнической карты страны вплоть до настоящего времени. Более того, при активном участии и поддержке российской власти и деятелей русского просвещения, миссионеров Православной церкви многие народы приобрели собственную грамотность, письменность (как пришло, на основе русского алфавита), что способствовало развитию междивизионной литературы и культуры в целом.

Конечно, в этой крайне сложной сфере политики и межчеловеческого общения имели место противоречия и конфликты. Случались и такие события, как выселение отдельных народов за пределы территории их традиционного проживания. Но это были исключения, вызванные крайне сложной геополитической и военной обстановкой. Ныне в Российской Федерации осуществляется программа реабилитации народов, подвергшихся репрессиям во время Великой Отечественной войны.

Способность к взаимодействию и сотрудничеству в рамках многоэтнической и поликонфессиональной общности связана с особой открытостью русского народа к глубокому восприятию культуры других народов, заимствованию и усвоению их достижений. Об этом «всечеловеческом» качестве русского характера ярко сказал Ф.М. Достоевский, который выделял «всемирную отзывчивость» русского междивизионного характера и стремление «русской народности... в конечных целях своих ко всемирности и всечеловечности».

Это качество российской цивилизации проявилось и проявляется в верности к тому, что происходит в мире, стремлении содействовать достижению всемирной гармонии и справедливости.

Оно проявляется и в способности русской культуры к глубокому отклику на творческие достижения других народов, в их усвоении и создании подлинных шедевров мирового уровня, которые, в свою очередь, становятся вкладом России в культуру всего человечества.

Так произошло с иконописью, которая была заимствована Русью из Византии, но именно на русской земле этот вид духовного художественного творчества достиг своей вершины. В течение веков в Западноевропейской архитектуре появились школы классицизма и барокко, но разве не в Санкт-Петербурге XVIII – начала XIX вв. были созданы исключительно яркие воплощения?



Необходимо подчеркнуть, что речь идет не о простом заимствовании, перенесении на русскую почву («трансфере», как иногда сейчас говорят), именно о «перевоплощении», как говорил Ф. М. Достоевский, т.е. о том, как к чести русской духовной культуры, когда происходит органическое слияние и наиболее значимых достижений мировой культуры, науки и национальных традиций, творческого потенциала русского народа, глубокое творческое переосмысление национального, и при этом непременно отражается «русское начало». И наиболее ярко об этом свидетельствуют достижения «золотого» и «серебряного» веков.

**Религия и вера в истории России и российской цивилизации.** Религии играют важную роль в истории страны и народов, их духовной культуры, в формировании традиционных ценностей и цивилизационного кода, независимо от распространения и строения теизма или безрелигиозия к вере. Особое значение это имеет для истории России, изначально складывающейся как страна многонациональная и поликонфессиональная. Исторически несколько конфессий стали для России традиционными, это всегда учитывалось в политике Российского государства.

Начало распространению ислама, одной из крупнейших мировых религий, на территории современной России было положено еще в X в. в связи с притоком ислама Волжской Булгарией. Ныне этот вероисповедание является традиционным для населения ряда регионов Поволжья и Урала, также для республик Северного Кавказа. В XVII в. российское подданство приняли чеченцы и дагестанцы, тем самым в России оказались приверженцы буддизма, еще одной большой и широко распространенной мировой религии. В связи с освоением Сибири в состав России вошли Бурятия, в XX в. – Тыва, для которых буддизм является традиционной религией. Наконец, в XVIII в., в связи с вхождением в состав России западных земель в результате разделов Речи Посполитой, где проживало многочисленное еврейское население, иудаизм был признан религией, которая свободно могла исповедоваться в Российской империи. Согласно современному законодательству Российской Федерации, в частности Закону о свободе совести и религиозных объединениях, наряду с христианством ислам, буддизм и иудаизм признаны религиями, «составляющими неотъемлемую часть исторического наследия народов России». Вместе с тем подчеркивается особая роль православия в истории России, ее духовности и культуры.

В своем деле, восприятие Русью православной веры, которое произошло более тысячи лет назад, стало значимым фактом становления российской цивилизации. Русь вошла в семью христианских народов мира, но при этом сохранила свою самобытность. С тех пор Россия остается верна выбору христианства, полученного из Византии, именно православия.

Это событие стало подлинно цивилизационным выбором, поскольку именно православная вера стала важнейшим духовным качеством русского народа, с самым значимым свидетельством его национальной и духовной идентичности на протяжении многих веков. При несомненном единстве основных принципов веры между западным и восточным христианством существуют в значительной степени различия догматического, организационного и мировоззренческого характера.

Пр восл вн я вер приобрел в жнейшее зн чение для русского с мосозн - ния и идентичности в то время, когд Россия ост л съ пр ктически единственным суверенным пр восл вным госуд рством, ок з л съ в окружении стр н и н родов, прин длеж вших к другим конфессиям. Понятия «русский» и «пр восл вный» ст ли синонимичны. Слово «христи не» (т. е. пр восл вные) ст ло озн ч ть н - род вообще и вскоре тр нсформиров лось в н именов ние «крестьяне», которое обозн ч ло теперь земледельцев, т. е. под вляющее большинство н селения. Креп- ло чувство, что именно пр восл вн я вер является единственно истинным исповед нием христи нств , сохр нение и з щит его ст новится в жнейшей з д чей русского н род и госуд рств , своего род миссией всемирного зн чения. В конце XV – н ч ле XVI в. сформиров л съ идея «Москв – Третий Рим», что озн ч - ло преемственность Руси по отношению к прежде существов вшим христи нским империям Древнего Рим и Виз нтии. К России тяготели пр восл вные н роды, прожив вшие н Б лк н х, К вк зе. Пр восл вное н селение з п днорусских земель, ок з вшихся в сост ве Польско-Литовского госуд рств , при поддержке России предприним ло усилия по сохр нению своей веры, по мере осл бления и р сп д Речи Посполитой един я вер ст л в жнейшей предпосылкой вхож- дения этих земель в сост в Российского госуд рств . Х р ктерной чертой пр во- сл вия, в отличие от з п дного христи нств , был идея «симфонии» церковной и госуд рственной вл сти. Церковь р ссчитыв л н помощь и з щиту со стороны госуд рств и, со своей стороны, ок зыв л тому всемерную поддержку. Этот союз укреплял идею с модерж вия и сильного госуд рств , столь зн чимую для россий- ской цивилиз ции.

По мере р звития российской госуд рственности, р ширения территории стр ны все большее зн чение приобрет л идея империи, т. е. обширной держ - вы, в сост в которой входили н роды р зных исповед ний, объединенных под вл стью одного мон рх . Россия был провозгл шен империей в 1721 г., хотя ф ктически ст л госуд рством т кого тип з долго до этого. Пр восл вн я цер- ковь поддержив л этот процесс, но ее положение в стр не, котор я ст новил съ все более многоконфессион льной, не могло не меняться. Поддержив я при- вилегиров нное положение Пр восл вной церкви, Российск я империя тем не менее обеспечив л свободу вероисповед ния других н родов. Возник ли един- ство и идентичность более высокого уровня, чем прин длежность к пр восл в- ному христи нству.

Кроме того, р звитие светской н уки и секуляриз ции в р зличных обл стях общественной и культурной жизни вело к тому, что религия и вер превр щ л съ в глубоко личное чувство, определяющее совесть и нр вственность человек .

Тем не менее историческ я роль пр восл вия в формиров нии российской цивилиз ции, ее культурного код исключительно в жн . Об этом свидетельствует вкл д Пр восл вной церкви в ст новление и укрепление российской госуд рствен- ности, служение идее п триотизм и з щиты Отечеств и глубокое воздействие н р звитие русской мысли, духовной и художественной культуры, которое невоз- можно переоценить.

**Основные черты и традиционные ценности российской цивилизации.** Тим обрзом, в результате многовекового развития России как сложного полиэтничного и мультиконфессионального социума на обширном континентальном пространстве возникла российская цивилизация, которая усвоила и сохранила глубинные свойства русского народа, но развила и приумножила их в рамках общероссийского единства.

Это способность к творческому созидательному труду в сложных внешних условиях, стремление к освоению новых территорий, умение налаживать отношения с соседями и народами, готовность к мобилизации всех имеющихся сил и ресурсов, чтобы ответить на возникшие вызовы и угрозы, способность при этом к единению на основе преодоления социальных межэтнических разногласий, нежная и сильная государственная власть и ее поддержка патриотизма, готовность к самопожертвованию во имя Отечества, в сфере духовной культуры – поиски путей нравственного самосовершенствования.

Важнейшими характеристиками российской цивилизации являются присущие ей традиционные духовно-нравственные ценности, которые на протяжении веков передаются из поколения в поколение. Приверженность этим ценностям, их защита и борьба за сохранение и передачу последующим поколениям – неизбежное условие, свидетельствующее о цивилизационной идентичности общества. В настоящее время они определены на уровне закон и подлежат защите со стороны Российской государственной власти. Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к которым отнесены «жизнь, достоинство, приватность и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимовыручение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». В совокупности этих качеств нельзя не видеть единство личного и коллективного начал. На первом месте ставится жизнь и достоинство и приватность человека, но обеспечиваются они при достижении высокого уровня нравственности, укреплении человеческого общества от семьи до государства, единства народа, верности Отечеству.

**Россия – государство-цивилизация.** Основные черты и ценности, присущие российской цивилизации, формировались во взаимосвязи с процессом становления и укрепления государственности. Это обусловило становление России как *государства-цивилизации*, что свидетельствует о новом уровне развития государства и отражено в Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 31 марта 2023 г.

Это качество фиксирует современное состояние российской государственности, которая, в отличие от национально-государственной или государственной, вмещает целую цивилизацию, возникшую в результате единства людей, раз-

ных по своей этнической, конфессиональной, культурной принадлежности, но сплотившихся на основе общих духовно-нравственных ценностей. Государство-цивилизация является гарантом сбережения этих ценностей и традиций всего российского народа. Об этом прямо сказано в упомянутом выше законе от 9 ноября 2022 г., где речь идет о противодействии деструктивным идеологическим воздействиям, отрицанию российской самобытности, фальсификации исторической правды, другим угрозам цивилизационным основам России. Тем самым российское государство-цивилизация коренным образом отличается от продвигаемой ныне в некоторых странах модели государства-менеджера, суть которого сводится к предоставлении обществу определенных услуг. Государство-цивилизация напрямую берет на себя ответственность за морально-нравственное состояние общества, за сохранение его цивилизационных основ, что становится в конечном спектре обеспечения безопасности страны.

### § 3 Предмет истории России.

#### Хронологические и географические рамки

**Хронологические рамки истории России.** Предметом данного курса является история России. Это определяет его хронологические и географические рамки. Начальной границей истории является появление человека, следовательно, человеческого общества. Во всемирном масштабе это произошло с появлением в Африке рода *Ното (люди)*, примерно 2,5 млн лет назад. На территории России с мые древние следы пребывания рода Ното, обнаруженные на территории современного Дагестана, относятся ко времени около 2 млн лет назад. Исходя из того, что уже сегодняшний день тут же уходит в историю, хронологически предмет курса истории доводится до настоящего времени.

**Проблема периодизации истории.** Важным вопросом, связанным с хронологией истории, является периодизация. Представление о периодах в истории зависит от общего понимания сути исторического процесса и его закономерностях. Например, если в общественном сознании или творчестве историка доминирует мысль, что ход истории определяется тем лицом, кто находится в данный момент у власти, то основными периодами становятся годы правления монархов. Нужно сказать, что в России, где в течение веков господствовало самодержавие и зачастую при переходе власти к следующему правителю менялись и политики, периодизация по правлениям является вполне «рбочей», хотя и не совсем научной. Не только в обыденном историческом сознании, но и в исследованиях историков, популярных роботх встречается такое обозначение периодов, как «эпоха Ивана Грозного» или «правление Петра I», «Екатерининская эпоха» (о времени Екатерины II) и т. д.

В нашей стране в период советского общества доминировала периодизация по общественно-экономическим формациям, что произошло из философии исто-

рического материализма К. Маркса. Этот периодизация влияет и на современное историческое сознание, приходится и сейчас слышать об «эпохе феодализма», «переходе к капитализму» и т. д.

В современной исторической мысли предлагается несколько различных подходов. Например, большое распространение имеет периодизация, которая исходит из уровня развития общества, отсутствия или наличия изменений, причем эти перемены основаны. Считается, что в течение веков в обществе доминировали исторически обусловленные традиции и привычки, общественное устройство менялось мало, все постоянно возвращалось «на круги своя». В основе производства лежал труд крестьян и ремесленников, определяющее значение имел религия, в которой постулировались определенные жизненные установки, превратившиеся в догмы. Этот период получил название *традиционного общества*. По мере развития индустрии происходили глубокие изменения в социальной сфере и повседневной жизни. Начались эпоха *индустриального общества*. Этот период принес новые социальные противоречия и проблемы, их преодоление происходит уже на новом этапе развития, который обычно именуется *постиндустриальным обществом*. Применительно к истории культуры индустриальное общество в развитии его структуры привнесло к эпохе *модерн*, которую сменяет эпоха *постмодерн*.

Наличие различных подходов к периодизации осложняет задачу систематизации исторического материала, прежде всего, в учебных целях. Но в историческом сознании извне сложилось определенное общее представление об эпохах в истории человечества, которое используется так или иначе в разработке общих трудов, построении учебных курсов. Это хорошо известно всем по названиям еще школьных учебников раздела мировой истории на эпохи Древнего мира, Средних веков, Новой истории, Новейшей истории.

Начало этой периодизации было положено еще в эпоху Возрождения, которое понималось как начало новой эпохи, или Нового времени. Тогда происходило «возрождение» идеологий Древней Греции и Древнего Рима, время которых называли *античностью* или Древним миром (*antiquitas* – по-латыни древность). В дальнейшем эпоха Древнего мира включила цивилизации Древнего Востока (не только Междуречье, Египет, но и Китай и Индию), да и весь остальной мир, в значительной степени находившийся еще под догосударственной структурой развития.

Тысячелетний период между античностью и Новым временем получил название *Средних веков*. Начало его обычно связывают с падением Западной Римской империи (476 г. н. э.), а завершение – началом Великих географических открытий в конце XV в. (например, открытием Америки Колумбом в 1492 г.), что привело к невиданной ранее глобализации всемирной истории. Средние века часто связывались с регрессом и отсталостью, слово «средневековый» употреблялось в негативном смысле. Романтизм начал XIX в., и, напротив, реабилитировал Средневековье, последующие поколения историков выработали более взвешенную оценку этой эпохи, опирающуюся на успехи научного знания, хотя нередко очень идеологизированную. Интерес к тем или иным сторонам истории и куль-

туры Средневековья, будь то викинги, рыцарство или инквизиция, периодически возростает.

*Новое время*, или эпоха *Новой истории*, продолжилось несколько столетий до начала XX в. Рубежным событием, которое всего считается Первой мировой войной, ее началом (1914) или окончанием (1918). В это время в европейских странах происходило стремительное развитие науки и промышленности, что вылилось в Научной революции (XVII в.) и Индустриальной революции, начавшейся в конце XVIII в. На европейском континенте сформировались несколько крупных держав, которые вели борьбу за гегемонию на международном уровне, развернули экспансию в отношении стран Азии, Африки, Америки и Океании, что привело к возникновению колониальных империй. В результате противоречия между ведущими державами обострились, что стало одной из главных причин мировой войны, начавшейся в 1914 г.

Первая мировая война открывает эпоху *Новейшей истории*, которая продолжится и поныне. Эту эпоху называют также *Современной историей*. Мировая война 1914–1918 гг. не признала глобальных противоречий, существовавших в мире. Более того, ее итоги в значительной мере послужили предпосылками новой мировой войны, которая при попустительстве стран Запада был связан с нацистской Германией и ее союзниками. Решающий вклад в разгром нацизма во Второй мировой войне внес Советский Союз. В результате СССР превратился в один из центров нового миропорядка, стал одной из двух сверхдержав, противостоящих стремлению США установить мировое господство. Борьба за справедливый многополярный мир, против гегемонии и глобализма, составляет основное содержание Новейшей истории, продолжится и ныне в новых исторических условиях. Современная Российская Федерация в качестве преемника Советского Союза в этой политике пользуется поддержкой многих стран в различных сферах.

Нужно сказать, что этот периодизация в наибольшей степени подходит к истории европейских стран, и прежде всего Западной Европы. Сложно применить ее к истории стран Востока, где, если и можно говорить о Средневековье и Новом времени, это будут иные хронологические рамки.

**Основные периоды в истории России.** Опыт изучения российской истории и отечественное историческое сознание убеждают в том, что широко распространены и вполне приемлемы периодизация всеобщей истории (Средние века, Новая и Новейшая история) не совсем совпадают с основными этапами истории России. Поскольку определяющая роль в истории России принадлежит государству, что воплощается в идее государства-цивилизации, основные этапы истории страны предстывают собой периоды существования российской государственности в той или иной форме.

Важно подчеркнуть, что переход от одной формы к другой происходит в рамках единого процесса истории российской государственности. Каждый последующий этап преемственен по отношению к предыдущему.

Как говорилось выше, история начинается с появления человека и создания человеческого общества. Поэтому в рамках курса истории России, предвзято историю Руси, необходимо рассмотреть с точки зрения географических, государственных, существовавших и территории страны: она более значимых археологических культур, древнейших государств, возникших в Древнем Востоке, чьи владения простирались до пределов современной России, греческих колониях и владениях Древнего Рима в Северном Причерноморье.

Первым этапом следует считать *эпоху Руси*. Оно охватывает время с образования государства Русь во второй половине IX–X в. до конца XV в., когда завершился процесс образования Российского государства с центром в Москве. Этот период иногда называют Древней (особенно до шестидесятилетия в XIII в.) или Средневековой Русью. Но в источниках вплоть до конца XV в., когда появился термин *Россия*, используется именованное *Русь*. В эту эпоху Русь пережила различные периоды, от относительного единства до фактической самостоятельности отдельных земель, усилившие и ослабившие отдельные центры власти. После шестидесятилетия (1237–1242) большая часть Руси оказалась в зависимости от Орды. Статус верховных правителей всей Руси – «великих князей всея Руси» – перешел от киевских князей к владимирским. В составе Владимиро-Суздальской земли возникло Московское княжество, правители которого повели борьбу за владимирский престол, после утверждения в нем – за объединение всех русских земель. В итоге во второй половине XV в. был прекращена зависимость от Орды, создано Российское государство с центром в Москве, во главе которого встал Иван III, именовавший себя не только великим князем, но и государем всея Руси.

Начиная следующую эпоху российской истории. Ее называют *эпохой Российского государства XVI–XVII вв.*, нередко употребляется и именованное *Московское государство*. В связи с принятием Иваном Грозным в 1547 г. царского титула это время нередко называют эпохой Российского или *Московского царства*. Отметим, что титул *царь* в отдельных случаях использовался во взаимоотношениях с другими государствами еще отец и дед Ивана Грозного Иван III и Василий III. Рубежным событием этой эпохи стало Смутное время, когда прервался династия Рюриковичей на московском троне и утвердился новый, вошедший в историю как династия Романовых. Российская государственность, несмотря на все беды и мятежи, выстоял и продолжил существование.

Начало новой эпохи в истории России связано с именем Петра I, когда были проведены глубокие преобразования, в том числе в сфере государственного управления и культуры, созданы регулярная армия и флот, в борьбе за выход к Балтике побеждена Швеция, могущественная державина севере Европы. Коренным образом изменилось международное положение России, она была официально провозглашена империей (1721). Новой столицей стало Санкт-Петербург. Эта эпоха, которая всего называемая *эпохой Российской империи*, продолжалась до 1917 г., когда начался Великая российская революция.

В ходе Великой российской революции и Гражданской войны на территории страны победил советский режим, и в 1922 г. возник Союз Советских Со-

ци листических республик, в составе которого первоначально созданы собственных союзных или автономных республик обрели многие народы прежней Российской империи. Союзные республики получили значительную самостоятельность во внутреннем управлении, вопросы языка и культуры, согласно Конституции имели первоначальный выход из СССР. Таким образом, новая эпоха в истории страны, которую обычно называют *советской эпохой*. Это было время больших испытаний и героических свершений. Ключевым событием, предопределившим ход мировой истории, вошедшим в российское историческое сознание как важнейшее звено общенационального единства, стала победа в Великой Отечественной войне.

Советский Союз просуществовал до 1991 г., претерпев в результате глубокого социально-политического и экономического кризиса. Начался новый этап – *эпоха современной Российской Федерации*, который продолжается и поныне. Российская Федерация сохранила преемственность по отношению к Советскому Союзу, и ее государственность исторически восходит к существовавшим ранее государствам – Российской империи, Московскому царству, Руси, вплоть до возникновения государственности во второй половине IX в.

Этот периодизация положена в основу курса истории России, в соответствии с ней строится и структурный учебник. При этом различные высшие эпохи разделяются на периоды, каждому из которых посвящается отдельная глава.

**Географические рамки истории России.** Если речь идет об истории страны, то при определении ее предмета имеют значение географические рамки. Для истории России – это в первую очередь территория современной Российской Федерации. Но в течение тысячелетней истории России ее географические границы постоянно менялись, в составе державы охватывались другие страны и народы. Поэтому при изучении истории страны следует рассмотреть ее территорию в географических границах исторически существовавших государств: Руси и русских земель в древности, Российского государства со столицей в Москве, Российской империи, Советского Союза. Необходимо подчеркнуть, что история российской государственности начинается со второй половины IX в., с возникновением государства Русь. В украинской историографии проводится версия, что история Руси принадлежит исключительно украинской истории, история России и российской государственности ведет свое начало от Московского княжества XIV в. Но история Руси IX–XIII вв. свидетельствует, что все ее земли от Волынской до Суздальской, от Новгородской до Черниговской существовали в рамках единого пространства, что проявилось в сфере политики и права, экономики, религии, языка и культуры. Достоверно известно, что суздальский князь Юрий Долгорукий, основатель Москвы, был сыном великого князя киевского Владимира Мономаха, в конце жизни он сумел занять отцовский стол, умер и похоронен в Киеве. После шестивсятилетия история Руси органично продолжилась в рамках ее северо-восточных и северо-западных земель, где сложилось Российское государство.



## § 4 Исторические источники и их роль в изучении истории

**Источники – основа исторической науки.** От многих других наук, гуманитарных и естественных, история отличается тем, что ее предмет находится в прошлом. История изучает процессы и события тысячелетней и многовековой давности, а также те, что были вчера, и даже сегодня, но уже «были». Но в любом случае изучается то, чего уже нет. Историк, в отличие от биолога, химика, социолога, медика, не имеет непосредственного контакта с тем, что он исследует. Непомощь ему приходит то обстоятельство, что прошлое не проходит бесследно. Одним из основных качеств историка является способность к отрешению, именно свойство отбрасывать следы в памятник материальной или духовной культуры. Имевшие место события, явления, процессы обязательно оставляли свои следы в результате процесса отрешения. Историк имеет дело со следствиями этих событий, носителями которых являются *исторические источники*.

Исторические источники, таким образом, являются фундаментальной основой исторической науки, поскольку именно в них содержится весь тот материал, все те следы прошлого, которое становится предметом исследования. В исторической науке источники как первичная база исследования всегда выделяются особо.

**Вещественные источники. Данные археологии.** В зависимости от характера носителя, способа фиксации и хранения информации источники разделяются на типы и виды. Так, выделяются *материальные или вещественные* источники. Это предметы или вещи с многообразного назначения. Они содержат ценную и объективную информацию об уровне жизни, специфике быта, развитии производства, технологии, могут быть свидетельством социального расслоения, достижений в сфере культуры и искусств и т. д. Особый интерес к этим источникам, свидетельствующим о повседневной жизни и быте, проявился в отечественной исторической науке во второй половине XIX в. в качестве некоторого противовеса традиционной истории, которая основное внимание уделяла государству, правителям, войнам и т. п. Материальные источники, старинные вещи и предметы привлекли пристальное внимание историков, что послужило в значительной мере стимулом развития музеев и музейного дела. Сформировалось так называемое *историко-археологическое* направление в науке, предстателем которого интересовалось изучение прошлого, с опорой в значительной мере на вещественные источники. Основателем этого направления в России стал граф А. С. Уваров и И. Е. Забелин, главные вдохновители создания Исторического музея в Москве.

Основной массив вещественных источников находится в земле. Они могут быть извлечены посредством археологических раскопок, техник которых постоянно совершенствовались, масштабы расширялись. Ныне археология превратилась практически в самостоятельную отрасль исторической науки, основную исследовательскую материальную базу историков, добываемых посредством раскопок. Поскольку раскопки археологов пока охватили лишь незначительную часть древ-

них ландшафтов, можно считать, что подвлияющая часть сохранившихся предметов материальной культуры не ходит еще под землей, их еще предстоит открыть. В результате работы археологов накоплен обширный фонд вещественных источников, которые можно назвать *археологическими*. Наибольшее значение они имеют для изучения эпох, когда не существовало письменности, и материальные памятники являются важнейшими и практически единственными источниками. Это эпоха первобытнообщинного строя, во многих отношениях время античности, раннего Средневековья, когда письменных источников было еще мало. Но и для истории последующих эпох, вплоть до современности, археология также важна, поскольку добытые ею предметы позволяют изучить многие вопросы истории культуры, быта, производства и, кроме того, военной истории, демографии, экологии, землепользования и т. д., которые не нашли отражения в сохранившихся документах.

**Письменные источники. Архивы.** Археологические источники при всей их значимости имеют одно весьма существенное ограничение – они *молчат*. «Говорить» их может заставить только профессиональный археолог. Но с того времени, когда люди стали общаться посредством речи, важнейшим средством передачи и хранения информации стало *слово*. Наступил момент, когда к какому-либо информцию, вырванную словесно, или *вербально*, можно было зафиксировать, записать, так возникла письменность. С появлением письменных источников прошлое «заговорило» в полном смысле этого слова. При их посредстве открылось возможное передать и сохранить богатую информацию о происходивших событиях (фактах), отношениях между людьми, выработать новые идеи, сформулировать проблемы и т. д. В настоящее время *письменные* источники являются самыми важными для изучения истории. Рядом идет речь о периоде, когда эти источники в достаточной степени распространились, т. е. с момента образования государств, и далее с нарастающим значением, вплоть до наших дней.

Письменные источники, в свою очередь, можно подразделить на целый ряд видов в зависимости от их формы, содержания, предназначения, цели создания. Так, для истории России с древности и по крайней мере до XVII в. важны так называемые *наративные* источники. По латыни *narratio* означает рассказ, повествование. И здесь на первый план выходят *летописи*. В основе их погодные записи – краткие записи о случившемся в каждом году, которые дополняются пространными рассказами о важных событиях (летописные повести). К числу наративных источников относятся также отдельные произведения литературы (среди них знаменитая поэма «Слово о полку Игореве»), жития святых.

С момента возникновения государств развивается *писаное* право, что предполагает запись законов. В результате формируются *законодательные* источники.

В процессе жизнедеятельности люди постоянно вступают в различные взаимоотношения между собой, что требует фиксации в виде договоров или актов. Это рождает вид источников, именуемый *актовыми* материалами. К ним относятся древнейшие дошедшие до нас грамоты о переходе вотчин во владение монастырям

и в дальнейшем многочисленные долговые записи, свдебные договоры, купчие и закладные, документы о подряде и найме работников и т. п.

По мере развития государственного управления создается государственный аппарат, зарождаются канцелярии и конторы, многообразная деятельность которых отражается в обширной документации, в результате появляются *делопроизводственные источники*. Среди них дневные о состоянии населения (переписи), сборные логи, таможенных пошлин, многообразная статистика, обзоры и отчеты, дела, возникшие по жалобам и просьбам отдельных лиц, дела судебные и т. п. Со временем растет делопроизводство предприятий, компаний, так же партий и общественных организаций.

Своеобразным видом являются *источники личного происхождения*. Это дневники, частный переписка, так же воспоминания. Они содержат множество свидетельств о прошлом, в том числе о повседневной жизни, позволяют судить о взглядах того или иного деятеля. Но при этом нужно иметь в виду, что эти источники весьма субъективны, поскольку отражают личную позицию их авторов. Кроме того, точность сведений, зафиксированных в мемуарах, зависит от того, насколько уверенно их автор может помнить о событиях, происходивших иногда довольно давно. В качестве письменных источников можно рассмотреть так же художественную литературу, периодическую печать и многие другие виды.

Письменные источники большей частью хранятся в архивах. Каждое учреждение имеет ведомственный архив. Документы, имеющие историческое значение, хранятся на постоянном хранении в государственных архивах федерального уровня (например, Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив древних актов, Российский государственный исторический архив и др.) и регионального уровня (архивы республик, краев, областей). По закону каждый гражданин имеет право пользоваться документными государственными архивами, за исключением тех, которые содержат секретную информацию. Доступ исследователей и всех, кто интересуется историей, к источникам облегчается тем, что многие значимые документы извлекаются из архивов и публикуются. Для изучения российской истории в журнальные публикации, как «Полное собрание русских летописей», «Полное собрание законов Российской империи», «Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX век», издаются мемуары (в том числе в журнале «Русский архив» и «Русская старина» и др.). Публикации в журналы и для более надежной сохранности документов, так как архивы иногда гибнут в пожарах, наводнениях и т. д. В настоящее время активизируется процесс оцифровки архивных материалов и размещения их в сети Интернет.

Материальные предметы и письменные документы составляют основную массу исторических источников. Но, кроме них, существуют и такие типы источников, как *изобразительные* (картины, гравюры, скульптуры), *киноматериалы*, *фоно- и аудиозаписи*, *устное и родное творчество*, ныне и свидетельств так называемой «устной истории».

Учебники и пособия основаны на концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых

в обзорных курсах высшего образования», утвержденной Экспертным советом по развитию исторического образования при Минобрнауки России в феврале 2023 г.

Следует иметь в виду, что предлагаемая книга ни в коей мере не дублирует учебники средней школы. Школьный курс неизмеримо богаче по обилию материалов, конкретных фактов и событий. Курс, представленный в данном учебнике, не является обобщением уже известных сведений из истории России на вузовском уровне, с выделением наиболее актуальных тем.

В помощь усвоению материала и для самопроверки в завершении каждой главы предлагаются вопросы. Более основательно методически составленный предмет должен быть представлен специально разработанных учебно-методических комплексов, в состав которых в значительной мере должно принадлежать и настоящее учебнику. Так, по заданию Минобрнауки разработана Учебно-методический комплекс дисциплины «История России».

Учебник состоит из двух частей (модулей). Первая часть – базовый модуль по истории России. Во второй части размещены модули по одному из направлений отечественной истории. Всего таких модулей шесть: «История инженерного дела», «История сельского хозяйства», «История транспорта», «История медицины», «История образования», «История культуры». В них освещены основные процессы, события, достижения в этих областях деятельности, главным образом в России, но с привлечением сведений из мировой истории науки, техники и культуры.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Приведите доказательства тезиса «Знание отечественной истории является основой гражданской идентичности».
2. Какие факторы являются наиболее важными для характеристики российской цивилизации?
3. Каковы географические рамки истории России? Какую роль сыграла географическая среда в формировании российской цивилизации?
4. Представители каких конфессий живут в России? Какое значение для отечественной истории имел религиозный фактор?
5. Каковы основные черты концепции «Россия – государство-цивилизация»? В каких документах нашла отражение эта концепция?
6. Пользуясь дополнительными источниками информации, дайте развернутые определения понятий «традиционное общество», «индустриальное общество», «постиндустриальное общество».
7. Назовите основные периоды в истории России. Укажите наиболее важные исторические процессы и явления каждого из этих периодов.
8. Вспомните, как вы изучали историю России в школе. Какие ее периоды и события казались вам наиболее важными, интересными и почему?
9. Расскажите о типах и видах исторических источников. Какие из них, по вашему мнению, являются наиболее важными для изучения истории?
10. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию о двух-трех видных российских историках XVIII–XX вв.

## ГЛАВА 2. ТЕРРИТОРИЯ РОССИИ В ДРЕВНОСТИ.

### РУСЬ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ IX – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIII в.

#### § 5 Народы и государства на территории современной России в древности

**Первобытность.** Первобытность – с мый протяженный период в истории человечеств . Он охв тыв ет время от появления человек (2,4–2,3 млн лет н з д) до обр зов ния первых цивилиз ций (IV тыс. до н. э.). Н территории России н иболее древние следы пребыв ния человек обн ружены н Северном К вк зе, они д тируются временем 2,1–2 млн лет н з д. Большое зн чение имеют н ходки, сдел нные в Денисовой пещере н Алт е. Н йденные здесь ост нки прин длеж т особому подвиду *Ното*, который получил н зв ние денисовского человек , обит вшего в д нной местности от 200 до 73 тыс. лет н з д.

Люди уже тогд н учились изгот влив ть и использов ть орудия труд . Древнейшие эт пы истории делятся н три период : *к менный*, *бронзовый* и *желез ный* век . К менный век (2,4–2,3 млн лет – V–IV тыс. до н. э.) х р ктеризуется употреблением к менных орудий труд , бронзовый (IV–II тыс. до н. э.) – появлением медных и бронзовых орудий и продолж ющимся использов нием к менных, железный век, пришедший н смену к менному и бронзовому, х р ктеризуется р спростр нением и использов нием железных орудий труд и оружия (конец II–I тыс. до н. э. – середин I тыс. н. э.). К менный век, в свою очередь, делится н три период : *древний* (п леолит), *средний* (мезолит) и *новый* (неолит).

Н з верш ющей ст дии древнего к менного век , т. е. в эпоху верхнего п леолит , и появляется вид *Ното sapiens*. Н иболее известными и широко изученными стоянк ми человек той эпохи, открытыми н территории н шей стр ны, являются рхеологические комплексы близ сел Костёнки в Воронежской обл. (40 тыс. лет н з д) и Сунгирь н окр ине Вл димир (30 тыс. лет н з д). Люди того времени жили устойчивыми коллектив ми, устр ив ли крупные долговременные поселения, имели предст вления о религии и м гии, о чем свидетельствуют, н пример, изобр жения животных в н ск льной живописи в К повой пещере в Б шкор-тост не (18 тыс. лет н з д).

В эпоху неолит , когд обр ботк орудий труд достиг ет совершенств , происходит т к н зыв ем я неолитическ я революция. Человечество переходит от охоты и собир тельств к производящему хозяйству: появляются земледелие и скотоводство. В это время люди уже широко были р сселены по территории нынешней России, во многих ее регион х открыты следы пребыв ния групп людей, которые по однотипности быт и предметного мир счит ются носителями определенной рхеологической культуры. Т к, в средней полосе России, в нынешнем Подмоскovie исследов ны поселения Льяловской культуры (V–IV тыс. до н. э.), н зв нной по селу Льялово близ современного Зеленогр д .

Бронзовый век (III–II тыс. до н. э.) известен к к время м сшт бных мигр - ций, в которые ок з лись вовлечены большие м ссы н селения. Н ибольшую к тивность в них проявили племен кочевников-скотоводов, н селявшие лесостеп ную и степную зону Евр зии, включ я Среднее и Нижнее Поволжье, Ур л, Сибирь. В жнейшим событием в истории лесной и лесостепной полосы Европейской Рос сии в эпоху бронзы ст ло появление н территориях от Поднепровья и Приб лтики н з п де до устья К мы н востоке в середине III тыс. культур шнуровой кер мики и боевых топоров, связ нных с культурными импульс ми и мигр циями с юг и юго-з п д . Для них х р ктерны укр шения глиняных сосудов, похожие н отпеч ток шнур , и н личие в погребениях к менных топоров. С этими культур - ми (ф тьяновской и б л новской) связ но ст новление нового оч г мет ллургии в центре и н северо-востоке Русской р внины и появление здесь производящей экономики, основой которой было скотоводство. Совокупность рхеологических, нтропологических и п леогенетических д нных ук зыв ет н прин длежность культур шнуровой кер мики носителям индоевропейских языков.

Переход к р ннему железному веку зн менов л появление новых рхеологи ческих культур, р спростр нившихся и в степной, и лесной зоне Евр зии, с их носителями можно связыв ть происхождение многих н родов России. Т к, н месте нынешней Москвы и в ближ йших ее окрестностях обн ружены ост тки укреплен ных поселений племен дьяковской культуры (VII в. до н. э. – V в. н. э.), н зв нной по бывшему селу Дьяково.

**Древность.** В эпоху бронзового век , примерно в IV тыс. до н. э., в ряде регионов мир возник ют первые цивилиз ции. С этого времени н чин ется история Древне го мир . В жным его отличием от первобытности было появление письменности, позволявшей н к плив ть зн ния и более эффективно осуществлять упр вление. Для Древнего мир х р ктерно сосуществов ние цивилиз ций со сложной обществен ной структурой и их бесписьменной периферии, о которой мы можем судить, сопост вляя д нные соседних письменных культур и выводы рхеологии и лингвистики.

Среди древних цивилиз ций принято выделять древневосточные и нтичные. Если понятие « нтичность» огр ничив ется Древней Грецией и Древним Римом, то в понятие «Древний Восток» до XX в. включ ли цивилиз ции Египт и Ближнего Восток . В 1930-е годы советский египтолог В. В. Струве предложил включить в него и своеобраз ные обществ древней Индии и Кит я, осмыслив я весь Древний мир к к эпоху господств р бовл дельческого способ производств . Хотя сейч с роль р бовл дения в р зных обществ х этого период оценив ется не т к однозн чно, в отечественной н уке сохр нил сь тр диция комплексного р смотра всех цивилиз ций Древнего мир и н лиз путей их р звития.

Н протяжении всей древней эпохи человек ок зыв лся з висим от изменений окруж ющей среды, одн ко, более сложные по ср внению с первобытностью формы соци льной и политической орг низ ции созд в ли условия для устойчивого р звития. Л. И. Мечников еще в XIX в. обр тил вним ние н возникновение древнейших цивилиз ций в долин х великих рек – Нил , Тигр , Евфр т , Г нг , Ху нхэ. Строи-

тельство ирригационных систем было условием ведения сельского хозяйства в этих областях, их организация потребовала появления административных должностей. Это способствовало политическому оформлению древнейших цивилизаций.

**Киммерийцы, скифы, сарматы.** В конце бронзового века и в раннем железном веке (конец II–I тыс. до н. э.) на территории южной России жили кочевые племена, которые условно называют киммерийцами. О них сообщает Гомер и «отец истории» древнегреческий ученый V в. до н. э. Геродот.

С нашими знаменитыми кочевниками стали сменявшие киммерийцев скифы. Это был иррелигиозный род. Он обитал на территории от Причерноморья и Среднего Днепра до Алтайских гор в Сибири и среднеазиатских степей. По сведениям Геродота, большинство скифов занималось кочевым скотоводством, но в районе Днепра жили скифы-пахари. Советский историк Б.А. Рыбаков предположил, что скифы-пахари с мом деле являлись предками славян, но большинство ученых не поддерживает эту гипотезу.

В VI в. до н. э. скифы создали свое государство. Один из скифских городов находился в Крыму на месте современного Симферополя. Во II в. до н. э. на его месте царь Скилурус возвел новую крепость Неполю Скифский. Он и стал столицей позднескифского царства, существовавшего в III в. до н. э. – III в. н. э. Об этом царстве писал в своей «Географии» древнегреческий ученый Страбон (64 до н. э. – 23 н. э.).

Это было рабовладельческое государство. Власть наследственного царя здесь обожествлялась, но был ограничен советом знати и народным собранием. Большое влияние в Скифском царстве имели военные вожди, жрецы и воины.

От скифской эпохи до нас дошло множество предметов (вазы, оружие, ювелирных украшений), найденных при раскопках древних захоронений – курганов. Царские курганы достигли в высоту до 20 м. Цари и знатные хоронили с оружием, драгоценностями, с ними же были погребены убитые и лошади, слуги-рабы и кони.

Близкая скифской Пзырыкская культура, известная в основном своими погребениями, сформировалась в VI–III вв. до н. э. на Алтае. В силу климатических особенностей этого региона хорошо сохранились органические материалы: ткань, в Пзырыкском погребении был найден сменный из сохранившихся ворсовых ковров. Известны также мумии захороненных предстителей знати, с мая знаменитая из них – найденная в 1993 г. «Алтайский принцесс» («принцесса Укок»). Изделия, близкие скифским, найдены и в рамках Тугрской культуры (бассейн Среднего Енисея и частично Обь-Енисейское междуречье, VIII/VII–III вв. до н. э.). Ее создатели были не только кочевыми скотоводами, но и оседлыми земледельцами, пользовавшимися бронзовыми сельскохозяйственными инструментами. На рубеже эр смену Тугрской культуре приходит Таштыкская (до V в. н. э.), корни которой прослеживаются в этногенезе современных казачков.

Могущество скифов было подорвано приходом с востока, из-за Дона, родственными им сарматскими племенами. Геродот называл их сарматами. С III в. до н. э. начались эпохи скифо-сарматских войн.

С конц III в. до н. э. территория скифского государства сокращается под натиском сарматов. Скифы удержались лишь в Крыму и на нижнем течении Днепра. Много скифов погибло в боях, другие бежали к Дуною, третьи смешались с завоевателями. Позднескифское государство в Крыму было уничтожено германским племенем готов, после этого скифы потеряли свою этническую идентичность, растворившись в волнах разноплеменного Великого переселения народов.

Зпдние сарматы (языги и роксоланы) в I–II вв. н. э. в союзе с дикими воюли с римлянами, которые превратили Данию в римскую провинцию. Чтобы прекратить набеги языгов и роксолан, Рим согласился платить им дань. Сарматов стали нанимать на римскую военную службу. Некоторые из них переселились в Италию, Галлию, на территории римских провинций в Адриатике и на Дунае. Один конный отряд языгов был даже отправлен служить в Британию.

Позднетипичные вторы писали также о восточных сарматах, «вечно воинственных», «неукротимых» людях. О них знали даже китайские ученые и чины. Средневековыми потомками ланов являлись ясы, которые упоминаются в древнерусской летописи «Повесть временных лет». Ясы Северного Кавказа являются предками современных осетин.

**Греческие города-колонии Северного Причерноморья.** В I тыс. до н. э. в Причерноморье и Приазовье появились древнегреческие города-колонии: Ольвия на правом берегу Днепро-Бугского лимана, Горгиппия (совр. Анпи), Херсонес (совр. Севастополь), Керкинитид (совр. Евпатория), Феодосия (Крым), Пантикепей (совр. Керчь), Танаис (устье Дон) и др. По своему общественному устройству они соот-



Раскопки в Херсонесе. Конец XIX – начало XX в.



ветствов ли греческим полис м, госуд рственн явл сть был предст влен в этих город х преимущественно тир нией. Греки н зыв ли Черное море Понт Евксинский (море Гостеприимное). Они не встретили сопротивления со стороны местных жителей, которых именов ли в рв р ми.

Греки покуп ли у скифов зерно, скот, кожи, молоко, сыр. Причерноморский хлеб вывозили в Элл ду, откуда в Причерноморье поступ ло вино, оливковое м сло, ремесленные изделия. В колониях р звив лись ремесло и с доводство.

Скифы любили покуп ть у греков кр сивые вещи, т кже з к зыв ть у них в зы, ожерелья, пряжки, гребни, выполненные в «зверином стиле», к к н зыв ют его ученые, т к к к многие сюжеты связыв лись с льв ми, к б н ми, хищными птиц ми, конями. Ч сты были и сценки битв или мирной жизни скотоводов.

Во времен р сцвет Рим греческие колонии н ходились под его вл стью, после отделения восточной ч сти Римской империи в 395 г. ряд колоний подчинились этой ч сти империи (Херсонес, Суд к в Крыму).

**Боспорское царство. Дербент. Великий шелковый путь.** В V в. древнегреческие полисы н восточном побережье Крым и н Т м ни были объединены в одно Боспорское ц рство. Н зв ние свое оно получило от н именов ния Керченского пролив – Боспор Киммерийский. Столицей был город П нтик пей. Во II в. до н. э. м ло зи тское Понтийское госуд рство присоединило к себе Боспорское ц рство. Произошло это при понтийском ц ре Митрид те VI Евп торе (132–63 до н. э.), который вскоре н ч л воев ть с Римом, потерпел пор жение и погиб.

Боспорское ц рство подчинялось Риму. В первой половине VI в. оно вошло в сост в Восточной Римской империи, или Виз нтии.

Одним из древнейших городов з п дного К спийского побережья является Дербент. Он стоит у устья двух рек Суходол и Руб с, в месте, где К вк зские горы почти подходят к морю, ост вляя узкую долину шириной 3 км вдоль морского берег . Дербент, леж щий в этой долине, получил второе н зв ние – «К спийский проход». В жность стр тегического положения Дербент осозн в ли и древние греки, и римляне. В VI в. до н. э. о Дербенте пис л Гек теи Милетский, в V в. – Геродот, в IV в. – Х рес Митиленский. Дербент пережил не одну войну, зн л периоды р сцвет и уп дк . Его стены в III в. до н. э. штурмов ли воины держ вы Селевкидов, обр зов вшейся после р сп д империи Алекс ндр М кедонского, в I в. до н. э. сюд совершили походы римляне во гл ве с Лукуллом и Помпеем. Пыт лись з хв тить город т кже скифы, с рм ты, л ны, позже гунны.

Еще в древности в Ст ром Свете сформиров лся своего род «пояс цивилиз ций» – непрерывн я цепочк госуд рств Атл нтики до Д льнего Восток . Хотя он з ним л ср внительно небольшую ч сть Евр зии, именно н его территории сосредоточил сь б́ольш я ч сть ее н селения, и именно эти регионы р звив лись н иболее дин мично. Между основными звеньями этой цепи существов ли р знообр зные связи, т к что в жные изменения в одном из них ск зыв лись н ост льных. Воплощением этих связей являл сь сложивш яся еще в древности систем коммуник ций – *Великий шелковый путь*. По нему шли торговые к р в ны и вой-



Вид на Керчь в XIX веке

ск, передвигались технологии, идеи и верования. За контроль над его участками, приносящими огромные доходы, велась ожесточенная борьба.

**Мир кочевников.** К северу от этого пояса сформировался другой, также вытянутый с востока на запад пояс обитания кочевников. Огромная роль кочевников проявилась и в Средневековье: именно тогда они стали особенно опасны для земледельцев.

В эпоху Великого переселения народов начался переход от родоплеменного устройства обществ к государству у некоторых кочевых народов, говоривших на тюркских языках. Племена тюрков объединялись в союзы под властью одного племени и одной династии правителей. На их основе могли возникнуть государства, подчас занимавшие огромные территории, – «кочевые империи». Они были пестрыми по составу и включали многие завоеванные народы.

В середине VI в. Среднее Подунавье захватили тюркские племена вав; возник Аврский каганат (верховный правитель у тюрков носил титул кагана). В VII в. вавры много воевали с Византией и непрерывно захватывали земли, где позже возник Русь. В конце VIII в. Аврский каганат был разгромлен Карлом Великим.

В VI–IX вв. на огромной территории от Китая до Кавказа существовали, сменяя друг друга, тюркские каганаты, из которых Уйгурский каганат. Взяв под контроль часть Великого шелкового пути, тюрки были заинтересованы в прямых торговых связях с Византией и стали ее союзниками в борьбе с Ираном, из-за чего.

В начале VII в. в причерноморских и прикаспийских степях обосновались тюркские племена болгар (булгар) и хазар, которые пользовались поддержкой Византии. В том же VII в. хазары вытеснили болгар, часть которых, перекочевав к Ду-

н ю, вторг л сь в Виз нтию и основ л н Б лк н х Первое Болг рское ц рство с тюркской дин стией во гл ве, но преимущественно со сл вянским н селиением. Друг я ч сть болг р продвинул сь в Среднее Поволжье, где в IX в. болг ры т кже созд ли свое госуд рство – Волжскую Булг рию, в 922 г. приняли исл м.

Племен тюрок-х з р в VII в. созд ли свое госуд рство – Х з рский к г н т. Он контролиров л в жные речные торговые пути из К спийского и Черного морей в Б лтийское, т кже основные м ршруты мигр ций кочевников из Азии в Европу. Будучи союзницей Виз нтии, Х з рия помеш л продвижению р бов в Восточную Европу и помог л Виз нтии выстоять. Некоторые зн тные семьи Х з рии приняли иуд изм, но основн я ч сть н селения ост л сь языческой.

**Великое переселение народов. Славянское расселение.** Во II–IV вв. н. э. в Европе н ч лось гр ндиозное мигр ционное движение, получившее н зв ние *Великого переселения н родов*. Его результ том ст ло крушение нтичной этнополитической к рты континент . Если в первые век н. э. его южную и з п дную ч сть з ним л Римск я империя (единственное в ту эпоху госуд рство в Европе), н севере и востоке жили н роды, н ходившиеся н догосуд рственной ст дии р звития, то к концу I тыс. н. э. сформиров л сь нов я средневеков я этническ я и политическ я структур , основные компоненты которой дожили до н ших дней. Для этой структуры х р ктерн множественность госуд рственных обр зов ний, территория которых охв тил теперь пр ктически весь Европейский континент.

Н ч ло Великому переселению н родов положили передвижения герм нских племен во II–III вв., в том числе мигр ция готов из Юго-Восточной Приб лтики в Северное Причерноморье. Толчок же к з пуску пр ктически безост новочного мигр ционного процесс н простор х Европы д ло н шествие кочевников из Центр льной Азии – гуннов, оттесненных от гр ниц другой (помимо Римской) империи древности – Кит йской. В 370-е годы гунны вторглись в Северное Причерноморье и ст ли теснить готов. Те, в свою очередь, перешли Нижний Дун й и вступили в пределы Римской империи. Пришли в движение и герм нские племен н , обит вшие в Среднем Подун вье.

К середине V в. гунны созд ли сильную полиэтничную держ ву н Среднем Дун е, откуда в пр вление Атиллы (ум. в 453 г.) угрож ли Восточной и З п дной Римским империям (един я Римск я держ в в конце IV в. р зделил сь н две – с центр ми в Риме и Конст нтинополе – Новом Риме). Под их вл стью ок з лся ряд герм нских общностей. Другие герм нские группировки, уходя от н тиск гуннов, переходили н римские территории, обосновыв лись т м (сн ч л , к к пр вило, по согл сов нию с вл стями империи) и в конце концов осед ли, созд в я собственные протогосуд рственные обр зов ния – т к н зыв емые в рв рские королевств . Движение герм нцев не прекр тилось и после крушения держ вы гуннов (р сп вшейся после смерти Атиллы). Герм нцы действов ли теперь с мостоятельно. В 476 г. прекр тил существов ние уже д вно осл бленн я под их и гуннов уд р ми З п дн я Римск я империя. В Ит лии в конце V в. сформиров лось Остготское королевство. Свои королевств н бывшей римской территории созд ли

и другие германские группировки – вестготы в Южной Галлии и Испании, франки в Северной Галлии, бургунды и Вестготы в Верхнем Рейне, вандалы в Северной Африке.

В целом климатические изменения и, как следствие, миграции сыграли большую роль в гибели Римской империи и связанных с ней политий, в том числе и находившихся на территории Южной России.

Об участии славян в миграциях IV–V вв. ничего не известно. Ряд исследователей полагают, что они присутствовали среди населения державы Аттилы и Среднем Дунае. Но, во всяком случае, как самостоятельная сила славяне в V столетии не выступили, и их имя в источниках того периода не упоминается. Напротив, в VI в. славяне быстро выходят на главные роли в процессе Великого переселения народов.

**Византийская империя.** В отличие от Западной Римской империи, Восточная Римская империя в эпоху Великого переселения народов устояла, сохранив развитую экономику, традиции римской государственности и античной культуры. Ее жители считали свою державу прямым и единственным продолжением Римской империи и называли себя по-гречески ромеями, т. е. римлянами; попытки восстановить империю на Западе воспринимались византийцами как узурпация.

К началу X в. относится поход киевского князя Олега на Константинополь и договор 911 г., обеспечивший русским купцам доступ на византийский рынок. С этого времени отношения с Русью стали в значительной мере волеизъявлением внешней политики империи. В 988 г. Русь принял от Византии христианство. В это же время Василий II покорил Болгарию, восстановив границу VI в. по Дунаю. С тех пор Византийская империя пережила не одно потрясение и не раз восстановила свое могущество, как, например, после захвата Константинополя крестоносцами в 1204 г. Окончательно империя погибла только в 1453 г. под ударами турок-османов.

Культурное влияние Византии продолжалось и после ее падения; историки говорят о «Византии после Византии». Многие интеллектуалы и художники уезжали из гибнущей империи в Западную Европу или на Русь, увозя с собой свои знания, иконы и рукописи.

Одна из крупнейших цивилизаций в мировой истории, Византия сыграла огромную историческую роль как связующее звено между античностью и христианским миром, между Востоком и Западом, став главным центром распространения православия. В состав Византии в разное время входили, полностью или частично, территории более 20 современных стран; ее история – часть их национальной истории.

**Значение древности для всемирной истории и культуры.** Эпоха древности дает примеры развитых политических систем и организаций, сложного городского быта. Многие мировые и национальные религии (буддизм, иудаизм, христианство, конфуцианство), греческая философия, римское право, почти все существующие ныне литературные жанры, античная теория искусств, научные и технические достижения – все это наследие Древнего мира. Человечество пользуется им до сих пор.

## § 6 Восточная Европа в I тыс. н. э. Славянское расселение

**Этнополитическая карта Восточной Европы в первые века н. э.** В начале эры от Рождеств Христов Восточная Европа в этническом отношении представляла собой пеструю картину. На северном побережье Черного моря продолжали существовать бывшие греческие колонии, в то время форпосты Римской империи – Херсонес, Ольвия, также зависимое от Рим Боспорское государство в Восточном Причерноморье. На остальной части Восточно-Европейской равнины обитали народы, находившиеся еще под господством стигийцев. На юге, в степях Северного Причерноморья, господствовали иррациональные кочевники – сарматы, которые сменили здесь в конце I тыс. до н. э. родственных им по языку скифов. Лесную зону от юго-восточного побережья Балтийского моря до верховьев Оки занимали племена балтской языковой группы (ныне к ней относятся литовцы и литовцы). Севернее, в зоне смешанных и хвойных лесов, жили финно-угорские племена, принадлежавшие, в отличие от сарматов и балтов (равно как и германцев и славян), не к индоевропейской, а к уральской языковой семье. Во II–III вв. н. э. из Южной Прибалтики в Северное Причерноморье продвинулись германцы-готы. Они сумели занять доминирующее положение на юге Восточной Европы.

Где присутствовали в первые столетия н. э. славяне, через несколько веков ставшие доминирующим этносом в Восточной и Центральной Европе, остается предметом споров. Эта дискуссионность вызвана в первую очередь тем фактом, что название «славяне» в исторических источниках появляется очень поздно (в сравнении с другими народами индоевропейской языковой семьи) – в VI в. н. э. Многие исследователи полагают, что ранее славяне упоминались под названием «венеды». Этим этнонимом ряд античных авторов конц I тыс. до н. э. – начал I тыс. н. э. обозначали некий народ где-то на западе или юго-западе Восточной Европы. Позже, в эпоху Средневековья, название «венеды» иногда употреблялось западноевропейскими авторами как синонимичное понятию «славяне». Сложность в том, что этноним «венеды/венеты» мог обозначать в античной литературе народы разного происхождения; поэтому не всегда можно с уверенностью относить его именно к славянам. К тому же локализация венедов (в тех их упоминаниях, которые вероятно отнести к предкам славян) достаточно неопределенна (так, по данным римского историка I в. н. э. Тацита, они жили «между германцами и сарматами»). Поэтому для определения местонахождения славян до их выхода на «историческую арену» первостепенное значение имеют данные археологии.

Здесь, однако, существуют свои сложности, поскольку явной прямой преемственности между достоверно славянскими памятниками VI–VII вв. и более ранними археологическими культурами не прослеживается. Часть археологов полагают, что славяне в начале н. э. обитали на юго-востоке современной Польши и территории на восток от польской границы: в этом случае с ними связывают пше-

ворскую археологическую культуру (в верхнем течении Вислы) и частично черняховскую (расположены от Среднего Днепра и Верхнего Поднестровья до низовьев Днестра), в состав которой, как считают, также входили сарматы, готы и другие народы. Другие исследователи считают, что германские племена жили севернее – между Западной Бугой и Десной, в современном белорусском Полесье, и им соответствует зарубинецкая археологическая культура.

Первые археологические культуры, несомненно принадлежавшие славянам, фиксируются с конца V столетия и достигают расцвета в VI–VII вв. Это так называемые пражско-корчакская и пеньковская культуры. Пражско-корчакские раскопки ведутся в VI–VII вв. от Эльбы на западе до Среднего Днепра, в Верхнем Поднестровье, Нижнем Поддунье. Археологические памятники пеньковского типа расположены восточнее – от реки Прут и низовьев Днестра до левого берега Среднего Днепра.

Письменные источники, содержащие первые известия о славянах, – главным образом византийские (Византия – принятое в научной литературе условное название Восточной Римской империи). В них племена VI в. выступают под двумя именами – *словене* (в греческом передвинулось к *Σκλαβῖνοι*, по-латыни *Scлавени*) и *нты*. Словенские византийские источники обозначили группировку, представляющую пражско-корчакскую культуру, нты – носителей пеньковской культуры.

В VI в. начинается так называемое расселение славян, явившее собой завершающий этап Великого переселения народов. Миграции осуществлялись по трем основным направлениям: 1) на юг, в Днестр, Балканский полуостров (на территорию Византии); 2) на запад, в Среднее и Верхнее Поддунье и междуречье Одера и Эльбы (на территории, с которых ушли на запад германские группировки); 3) на восток и север, по Восточно-Европейской равнине (на земли батов и финно-угров). В результате славянами был заселен весь Балканский полуостров, лесная зона Восточной Европы до Финского залива на севере, Неман и среднего течения Западной Двины на западе, верховья Волги, Дон и Оки на востоке, нижнее и среднее течение Днестра, междуречье Одера и Эльбы, южное побережье Балтийского моря от Ютландского полуострова до междуречья Одера и Вислы.

Соответственно трем направлениям расселения славян сформировались три доныне существующие ветви славянства – южная, западная и восточная. Долгое время существовало мнение, что предками восточных славян были нты, в VI в. действительно являвшие собой восточную по географическому расположению группировку носителей славянского языка, западных и южных – словене. Но исследования археологов это предположение опровергли: выяснилось, что, с одной стороны, среди предков восточных славян были носители пражско-корчакской культуры (т. е. «словене»), с другой – нты, чье объединение произошло в начале VII столетия в результате миграций, внесли свой вклад в формирование как южных славян (едва ли не больший, чем словене), так и западных.

**Общественное устройство славян.** Если в VI в. источники знают только два названия для славяноязычных общностей – собственно «словене» и «нты», то со следующего, VII столетия, начинают упоминаться названия отдельных славянских группировок. В исторической литературе их обычно именуют «племенами». Но слово «племя» в Средневековье применялось в другом значении и к славянским догосударственным общностям не прилагалось. Не годится оно и как условный научный термин, поскольку в современной науке доказано, что между племенным устройством (т. е. построенным на кровнородственных связях и равенстве членов племени) и государственным существовал особый этап. Для него были характерны общности, в которых существовал наследственный властью вождь и знать, чей статус также передается по наследству. Такие общности в науке принято именовать «вождествами». У славян в ходе расселения VI–VIII вв. произошел слом старой племенной структуры и сложились новые группировки, по своим характеристикам соответствующие именно вождествам: источники свидетельствуют о существовании в них глав публичной власти – князей, также знати, предстательной профессиональными воинами, связанными с князем отношениями личной верности (по-древнерусски – дружин). В славянском языке того времени обобщающего понятия для этих образований не существовало. Но в Византийской империи, могущественном соседе славян, вынужденном уступить им часть своей территории, оно возникло. Здесь славянские догосударственные общности, причем обитавшие как на Балканском полуострове, так и в отдалении от границ империи (в том числе в Восточной Европе), именовались «славянами» – термином, образованным от слов «славяне». Соответственно, этим понятием первоначально пользовались в качестве условного обозначения данных общностей.

**Славянские общности Восточной Европы.** Картину расселения восточнославянских догосударственных общностей рисует древнерусская летопись начала XII столетия – «Повесть временных лет». Согласно ее рассказу, в Среднем Днепре, в районе будущего Киева, поселились поляне, к северо-западу от них, на правобережье правого притока Днепр, Припяти, – древляне, между Припятью и Западной Двиной – дреговичи, в верховьях Западной Двины, Днепр и Волги – кривичи, на севере Восточной Европы, у озер Ильмень – словене (названные, совпадающее с общеславянским), на левобережье Днепр, по рекам Десна, Сейм и Сула – север (более поздняя форма названия – северяне), на Западном Буге – бужане (позже ставшие именоваться волынянами), на реке Сож (левом притоке Днепр, севернее Десны) – радимичи, на Верхней Оке – вятичи, в Поднестровье (и вплоть до низовьев Дуная) – уличи и тиверцы. Эти сведения подтверждают и иностранные источники, синхронные времени существования этих догосударственных общностей. В середине X в. византийский император Константин VII Багрянородный в своем сочинении «Об управлении империей» упоминает ряд «славяний» (употребляя именно этот термин), зависимых от русских князей. Среди них известны по рассказу «Повести временных лет» кривичи,

древляне, дреговичи, север, уличи. С мым р нним источником, упомин ющим восточносл вянские общности, является т к н зыв емый «Б в рский геогр ф» – геогр физеск я з писк , созд нн я во второй половине IX в. в Восточнофр нкском королевстве. Здесь, н ряду с з п дносл вянскими группировк ми, н зв ны и некоторые восточносл вянские – уличи, буж не и волянiane.

«Сл винии» полян, древлян, дреговичей и буж н-волянн сформиров лись в предел х рхеологической культуры Луки-Р йковоцкой (VIII–IX вв.). Общности север соответствует роменск я культур н левобережье Днепр VIII–X вв. С конц VIII и в IX столетии фиксируются п мятники р димичей н Соже и вятичей н Оке. Н иболее дискуссионным ост ется вопрос о времени р сселения с мых северных общностей – кривичей и словен. Существует точк зрения о появлении кривичей н севере Восточной Европы очень р но – в V в., но другие исследов тели склоняются к VIII и д же IX столетиям. В отношении р сселения словен у озера Ильмень и по реке Волхов н зыв лись к к VII, т ки VIII и IX вв.

Центр ми сл виний ст новились укрепленные поселения – гр ды. У полян в т кой роли выступ л Киев, у древлян – Искоростень, у волянн – Волян, у кривичей – Полоцк и Смоленск (последний в IX–X вв. р спол г лся з п днее позднейшего город , н месте рхеологического комплекс Гнездово), у словен – Новгород (в IX в. т к н зыв лось поселение в 2 км от позднейшего город , впоследствии получившее н зв ние Рюриков Городищ ), у уличей – Пересечен. В отношении ост льных крупных сл виний Восточной Европы местоположение гл вных центров ост ется дискуссионным или неясным.

Основой хозяйств восточных сл вян было п шенное земледелие. Применялись п хотные орудия с железными р бочими ч стями – р ло (в южных обл стях), сох (н севере). Подчиненную роль в хозяйстве игр ли скотоводство, охот , рыболовство, бортничество (добыв ние мед лесных пчел). Существов ли р зличные виды ремесел: изготовление деревянных изделий, оружия, мет лических орудий труд , укр шений, кер мики (ручной и с помощью гонч рного круг ), тк чество. Отдельные семьи, ведшие свое хозяйство, объединялись в соседские (территори льные) общины. Их члены совместно вл дели сенокос ми и лесными угожьями, п шенные земли были поделены между отдельными крестьянскими хозяйств ми. Переход от родовой общины (т. е. объединения людей, связ нных общим происхождением) к соседской (объединению людей по призн ку общего проживания, соседств ) ст л еще одним результ том сл вянского р сселения VI–VIII вв.

Религией сл вян было *язычество* (от «язык» в зн чении «н род», т. е. н родные веров ния) – многобожие. При этом у р зных сл виний преобл д ли культы р зных божеств. С мыми «р спростр ненными» бог ми были Перун (бог грозы), Велес (покровитель сельского хозяйств и имуществ ), Св рог (бог огня), Д ждьбог (бог Солнц ), Стрибог (бог ветров), женское божество Мокошь. В IX–X вв. основным ст новится культ Перун , которому в первую очередь поклонялись в княжеско-дружинной среде. Н культовых сооружениях – к пиц х – возводились идолы – ст туи богов.



## § 7 Образование государства Русь

**Политогенез в раннесредневековой Европе.** Формирование европейских раннесредневековых государств происходило в этот период. Первый относится к V–VI вв. В этот период государства складывались лишь в отдельных территориях, примерно совпадающей с пределами прежней Римской империи, т. е. зоны античной цивилизации: в Западной (в узком смысле – западнее Эльбы) и Южной (к югу от Альп) континентальной Европе и в Британии. Ни одно из возникших в V–VI столетиях государств (Франкское, Остготское, Бургундское, Лангобардское, Вестготское, Свевское, англосаксонские королевства) не дожило до II тыс. н. э.

Второй этап охватывает IX–X столетия. Обычно констатируется, что в это время государственность распространяется на Северную, Центральную и Восточную Европу. Но и в Западной и Южной Европе, где государственность возникла в античную эпоху, в V–VI вв. сложились раннесредневековые государства, в IX–X столетиях происходило формирование новых государств, причем донные существующих, – Франции, Германии, Италии, Англии (как единого королевства). Таким образом, в IX–X вв. политогенез (появление государственности) происходил практически на всем Европейском континенте, хотя и в разных странах. И возникшие тогда государства в большинстве своем существуют и в наши дни – в том смысле, что сохранились основы их территорий, названия, также соответствующие им этнические общности. Следовательно, формирование Руси было частью общеввропейского процесса политогенеза.

Но процесс образования государств во второй половине I тыс. н. э. происходил не только на восточнославянских землях. В других областях Восточной Европы в этот период также формируются первые в истории этих регионов государственные образования: Хазария в низовьях Дона и Волги, Волжская Булгария в Среднем Поволжье, Алания на Северном Кавказе. Образование первых государств происходило в тот период и в будущей России. Это Тюркские каганаты и их наследники в Южной Сибири, государство Бухара на Дальнем Востоке.

**Отечественные и зарубежные источники о начале Руси.** Киевский летописец начал XII в., составитель «Повести временных лет», ставя в начале своего произведения цель рассказать, «откуда есть пошла Русская земля», под названием Руси понимал в первую очередь появление княжеской династии, которой принадлежал монополия на власть в стране его эпохи. Согласно его изложению, в середине IX в. на роды северной Восточной Европы – словене, кривичи и их финноязычные соседи – чудь (предки эстонцев) и весь (обитавшая в районе Белоозера, т. е. восточнее словен) – плывшие на приходящем «из-за моря» в район. В 862 г. они подняли восстание и изгнали восточных славян (следует иметь в виду, что летописные датировки IX в., в значительной мере за первую половину X в. неточны; хронологическая сетка «Повести временных лет» составлена в начале XII столетия на основе отрывочных данных). Но после этого начались внутренние усобицы, и словене, кривичи, чудь и весь решили поискать себе князя на стороне. Обратились они к восточным славянам, которые звались



Рюрик, Синеус и Трувор. Художник В. П. Верещагин

русью. Откликнулись три брата; старший из них, Рюрик, сел княжить в Новгороде (центре словен), другой, Синеус, в Белоозере, третий, Трувор, – в Изборске (близ позднейшего Псков). Двое дружинников Рюрика, Аскольд и Дир, спустившись по Днепру, вокняжились в Киеве, в земле полян. По смерти Рюрика остался его малолетний сын Игорь, до возмужания которого князем стал родич Рюрика Олег. В 882 г. Олег совершил из Новгорода поход на Киев, убил Аскольда и Дира и объединил Киев и Новгород под своей властью (см. Приложение, к рт. № 1).

Поскольку второй «Повесть временных лет» писал спустя двести с половиной столетия после событий второй половины IX в., закономерен вопрос, насколько соответствует действительности и рисованная им картина, явно основанная в значительной мере на устных преданиях. Что говорят о Руси зарубежные источники IX столетия?

Самое ранее известное с упоминанием этнополитической общности под названием Русь содержится в западноевропейском, латиноязычном источнике – Бертинских Annales, под 839 г. Здесь говорится о приходе к франкскому императору Людовику Благочестивому вместе с посольством из Византии послов «народа Рос» (Rhos), ранее (в 838 г.) прибывших с визитом к византийскому императору. Ни место обитания народа Рос (в этой огласовке отразилась византийская, греческая протеканная письменность названия «Русь» – с долгим о вместо у), ни имя его правителя не названы, упомянут только его титул – хакан (chakanus).

Ряд византийских источников рассказывает о походе Руси на столицу империи – Константинополь – в 860 г. Откуда пришли нападшие, при этом не упомянуто. Наконец, арабские источники второй половины IX в. упоминают о живущем где-то в Восточной Европе народе «рус». Его глагол именуется, как и в известии Бертинских Annales, хаканом. Следует иметь в виду, что распространенные в популярной литературе термины «русы» или «руссы» в реальности не существовали:

в древнерусском языке было собирательное *Русь* (обозначает вшею и страну, и народ), единственное число от него – *русин*.

Единственное известие, позволяющее очень приблизительно локализовать Русь, содержится в упомянутом выше «Баварском географическом трактате», источнике, датируемом, вероятнее всего, третьей четвертью IX в. Здесь Русь (*Ruzzi*) помещена рядом с хазарами, кочевниками, чье государство расположено в низовьях Волги и Дона. Русь, так же как и обрзюм, скорее всего, локализуется на юге Восточной Европы.

Следовательно, в середине IX в., т. е. до того как, согласно «Повести временных лет», в Киеве появились «варяги-русь», на восточнославянской территории фиксируется политическое образование под названием Русь. Его главноуправляющий носил титул хан или князь (или княгиня) – титул восточный, тюрко-монгольский по происхождению, причем это обозначение применительно к высокому рангу (выше князя). В Восточной Европе князьями назывались правители двух политических образований. Во-первых, это Аварский князь, основанный во второй половине VI в. на Среднем Дунае в районе – выходцев из Центральной Азии; это политическое образование включало в себя в качестве подвластного населения славян и просуществовало до конца VIII – начала IX в., когда было разгромлено императором франков Карлом Великим при решающем участии славян Подунавья. Во-вторых, это Хазарский князь, государство, основанное тюркми-хазарами в VII в. на Дону и Нижней Волге; князьями Хазарии были некоторые «славяне» Восточной Европы – северяне, вятичи и другие, к кое-то время, возможно, и поляне. Большинство исследователей полагают, что правитель Руси занимал титул князя для демонстрации своего статуса с правителем Хазарии.

**«Варяжский вопрос».** В XVIII столетии начался долгая дискуссия о возникновении Древнерусского государства – так называемый спор «норманистов» и «антинорманистов». В ней следует выделить два этапа, в ходе которых названные термины имели различное содержание.

В XVIII–XIX вв. полемика шла по поводу того, кем были по своей этнической принадлежности в варяги, пришедшие на Русь с Рюриком. Обе спорящие стороны исходили из того, что «призвание» в варяжских князей, т. е. начало правления, и есть акт возникновения государства. При этом «норманисты» полагают, что летописные «варяги» – это скандинавы (по западноевропейской терминологии Раннего Средневековья – норманны, т. е. «северные люди»), их оппоненты предлагали иную интерпретацию их этнической природы – среди выдвинутых ими версий было отождествление в варягов с западными славянами, финнами, балтами, кельтами и другими народами.

К концу XIX – началу XX в. спор практически утих. Причиной было накопление научных знаний – в первую очередь в области археологии и лингвистики. Начавшиеся археологические исследования русских древностей показали, что на территории Руси в X столетии присутствовали тяжеловооруженные воины скандинавского происхождения. Это коррелировалось с известиями письменных источников, согласно которым иноземными воинами-дружинниками русских князей были в варяги. Лингвистические изыскания также выявили скандинавскую природу



Олег. Художник В. П. Верещагин

имен первых русских князей (Рюрик, Олег, Игорь, Ольги) и многих лиц из их окружения первой половины X в. Из этого следовало вывод, что носители этих имен имели скандинавское, а не какое-то иное происхождение.

Но в отечественной историографии XX столетия проблема обозначения государства (как Руси, так и любого другого) не могла ли смотреть иначе, нежели ранее. Формирование государственности историки перестали отождествлять с возникновением приватной собственности. Оно теперь рассматривалось как объективный процесс, требующий социально-экономических предпосылок и независящий от прихода к власти где-либо к кому-либо конкретного лица. Появление государственности стало

трактоваться в науке как не более чем эпизод в длительном процессе государственного образования. Скандинавская же природа восточных славян была признана исследователями (за единичными исключениями). Если в дореволюционную эпоху споры шли по вопросу: «были ли в ряги норманными?», то в XX столетии вопрос ставился иначе – «основаны ли в ряги (=норманны) государство?»

Что говорят о роли восточных славян в возникновении государства Русь исторические источники?

С конца VIII в. у скандинавских родов начинался так называемое «движение викингов» – военные и беглые норманнские дружины соседние территории континентальной Европы и Британских островов, иногда приводившие к оседанию их участников в тех или иных регионах. С IX в. археологически прослеживается присутствие выходцев из Скандинавии на севере Восточной Европы, в X столетии – и на юге, в Среднем Поднепровье. Послы «князь Родос», прибывшие ко двору Людовика Благочестивого в 839 г., оказались после проведенной проверки «сведами» (шведами). В письме французского императора Людовика II, написанном в 871 г. византийскому императору Василию, привитель Руси именуется «князь норманнов», что говорит о его скандинавском происхождении. Тем образом, нет оснований сомневаться в летописных известиях, согласно которым около середины IX в. в двух славянских восточнославянских общностях – у полян в Киеве и у словен в Новгороде – к власти пришли привители норманнского происхождения.

В середине IX в. среди предводителей викингов известен из западных источников тезка Рюрик – датский конунг (князь) Рёрик. Версия о его тождестве с летописным Рюриком, разделяемая многими исследователями, остается весьма вероятной. Она позволяет удовлетворительно объяснить, почему словене и их соседи, изгнанные восточными славянами в поисках князя, все равно оказались в рягах. В рягах, в частности, были несомненно территориально и более близкие к этому региону норманны из Средней Швеции; в силу этого естествен-

но было пригласить княжеского предводителя «других» норманнов – датских, который смог бы обеспечить защиту от возможных новых попыток шведских норманнов поглотить под контроль север Восточной Европы. Таким образом, значительная роль норманнов в событийном ряду период образования государства Русь сомнений не вызывает: скандинавское происхождение имело княжеское государство, тем же значительная часть окружавшей первых русских князей земли. Но есть ли основания говорить о норманнском влиянии на темпы и характер формирования русской государственности? Здесь следует сопоставить образование государства в Руси и у западных славян: присутствовали ли в первом случае специфические черты, которые могут быть связаны с воздействием воягов?

Что касается темпов складывания государства, то ранее Руси, в первой половине IX в., возникло первое западнославянское государство – Великая Моравия, погибшее в результате нашествия венгров в начале X столетия. Западнославянские государства, сохранившие независимость, – Чехия и Польша – складывались одновременно с Русью, в течение IX–X вв. Говорить об «ускорении» норманнского процесса образования государства в Руси, следовательно, оснований нет. Сходны были и характерные черты в формировании государства Русь и западнославянских государств. И в Руси, и в Моравии, и в Чехии, и в Польше ядром государственной территории стали новыи из «славяний», соседние постепенно вовлеклись в зависимость от нее. Во всех названных странах основной государственнообразующей силой был княжеский дружинник. Везде (кроме Моравии) наблюдаются сменяющиеся укрепленные поселения (градов) новыми, служившими опорой государственной власти. Таким образом, нет следов воздействия норманнов и характера государственнообразующей.

Причина здесь в том, что скандинавы не ходились на том же уровне политического и социального развития, что и славяне (у них тем же государство формировалось в IX–X столетиях), и следовательно легко включались в процессы, шедшие на восточнославянских землях.

Существует тем не менее один черт в складывании государства Русь, которую можно связать с ролью воягов. Это объединение всех восточных славян в одном государстве. Такого не произошло ни у западных, ни у южных славян. Здесь, скорее всего, сказались личие сильного политического ядра – дружины первых русских князей, первоначально норманнской по происхождению. Следует в связи с этим иметь в виду, что дружину Рюрик (если верно его отождествление с датским Рёриком) составляли люди, хорошо знакомые с морской разведкой в то время западноевропейской государственностью – франкской. Рёрик почти четыре десятилетия держал в качестве ленника франкских императоров и королей, потомков Карла Великого, земли во Фрисландии (современные Нидерланды). Он и его окружение (значительная часть которого был уроженец мидландов, Франкской империи), в отличие от большинства других норманнов той эпохи, должны были обладать навыками государственного управления: возможно, это сказилось при освоении преемником Рюрик огромной территории Восточной Европы. Но это влияние на складывание государственности в Руси скорее можно считать не скандинавским, а франкским. Такое воздействие было типичным для Раннего Средневеко-

вья: Фрнкская империя оказала значительное влияние на процессы образования государства кузпидных славян, так и у скандинавов. Связано оно лишь с одной норманнской группировкой: скандинавы, приходившие в Восточную Европу до Рюрика, и те, что на них лишь на службу к русским князьям после, в X – первой половине XI в., влияния на государствообразовательные процессы не оказали.

Рюрик стоял во главе полиэтничного по сути объединения на севере Восточной Европы, в которое, кроме славян – ильменских словен и кривичей, входили финноязычные племена чуди, веси, возможно, и *мери* (обитавшей в Волго-Клязьминском междуречье). В результате же обоснования преемников Рюрика на юге, в глубине славянских земель, возгласило им государство славянским, скандинавская по происхождению часть элитного слоя быстро ассимилировалась в славянской среде.

Предметом споров остается происхождение названия *Русь*, ставшего обозначением государства и народа восточных славян. Многие исследователи возводят его к врягам, доверяя сообщению «Повести временных лет», что *русью* звали в вряги, пришедшие с Рюриком. Но еще в начале XX в. выдвинутый исследователем летописания А. А. Шахматов полагал, что отождествление в врягах Рюрик с Русью является собой вставку в более ранний текст – так называемого Нечелюнского свода конца XI столетия (дошедшего в составе Новгородской I летописи). Достоверность этой вставки сомнительна. Поэтому ряд ученых полагают, что название Русь существовало на юге Восточной Европы до прихода в вряжских князей с их дружинами и только было воспринято последними (существуют мнения о его иранских (срмто-ланских) и славянских корнях). Не исключено также, что бытовало двусходно звучащее название – северное, привнесенное Рюриком и его окружением, и южное, среднеднепровское, которые быстро континировались.

**Формирование государства Русь.** Ни возникновение в Восточной Европе в первой половине IX в. политического образования под названием Русь, ни вокняжение в земле словен Рюрик, ни объединение Новгород и Киев под единой властью Олегом в конце IX в. не означали, что образование государства завершилось. Процесс его формирования занял многие десятилетия.

Если суммировать сведения из источников первой половины – середины X в. – договоров киевских князей Олег и Игоря с Византийской империей (соответственно 911 и 944 гг.), данных о Руси, содержащихся в сочинении Константина Багрянородного «Об управлении империей» (948–952) и в труде русского географа Илариона (ок. 950 г.), вырисовывается следующая картина политического устройства Руси в первой половине X столетия. Восточно-Европейскую равнину пересекает в меридиональном – с север на юг – направлении территория, непосредственно подвластная русским князьям, представляющая собой родственную группу. Одно русское областное пространство в Среднем Поднепровье с центром в Киеве (он же главный центр всей Руси), второе по значению – в Поволжье (центр – Новгород), третье – в Верхнем Поднепровье (центр – Смоленск). В Новгороде и, вероятно, Смоленске существовали княжеские столы, знаменитые предстателями киевской династии. Власть русских князей охватывала к этому времени территорию полян, словен и чести кривичей.

Другие «сл винии» – древляне, дреговичи, кривичи, волыняне и уличи к з п ду от Днепр , северяне и, возможно, р димичи – к востоку, сохр няли свою внутреннюю структуру и собственных князей, будучи обя з ны киевскому князю д нь ю. Т ким обр зом, существова л основ го суд рственной территории вдоль т к н - зыв емого торгового пути *из в ряг в греки* (из Б лтийского моря в Черное по рек м Восточной Европы) и систем з висимых от Руси восточносл вянских общностей. Отряды дружинников, служивших русскому княжескому роду, с осени по весну объезж ли территории восточносл вянских общностей и собир ли д нь, зн чительную ч сть продуктов которой, по свидетельству Конст нтин Б грянородного, везли летом н прод жу в Конст нтинополь. Т кой объезд подвл стных территорий с целью сбор д ни н зыв лся «полюдь».



Сражение князя Святослава с греками.  
Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.

В н ч ле пр вления н Руси княгини Ольги (945 – н ч ло 960-х годов) под непосредственную вл сть Киев был приведен земля древлян (после того к к они восст ли против Игоря, собир вшего д нь сверх уст новленных норм, и убили его). При Святосл ве Игоревиче в 960-е годы произошло подчинение вятичей, до этого пл тивших д нь не Киеву, х з р м. В 970 г., в промежутке между двумя эт п ми своих военных действий н Б лк н х, Святосл в произвел р здел территорий, непосредственно подвл стных киевской дин стии, между сыновьями: ст рший Ярополк был пос жен в Киеве, Олег – в земле древлян, Вл димир – в Новгороде.

Вл димир Святосл вич после своего вокняжения в Киеве (в 978 или 980 г.) подчинил «отложившихся» было вятичей, т кже р димичей и привел в з висимость хорв тов, обит вших в Восточном Прик рп тье, и волынян. Но одним из гл вных деяний Вл димир ст л переход н всей восточносл вянской территории (кроме земли вятичей, где в отдельных мест х местные князьки сохр нялись до второй половины XI столетия) к непосредственному упр влению из Киев через князей-н местников. Письменные источники сохр нили только р сск з о р згроме им полоч н (ч сти кривичей), возгл вляемых в рягом Рогволодом. Но д нные рхеологии, свидетельствующие о прекр щении в конце X – н ч ле XI в. существова ния множеств укрепленных поселений в землях дреговичей, р димичей, северян, волынян и хорв тов, и летописные известия о пос жении Вл димиром своих сыновей в землях бывших «сл виний» говорят о том, что именно с Вл димиром, крестителем Руси, следует связыв ть реш ющие ш ги в скл дыв нии новой территори льно-политической структуры, при которой восточносл вянские земли н ходились под непосредственной вл стью киевской княжеской дин стии.

В Новгороде (земля словен) Вл димир пос дил ст ршего сын – Вышелс в (после его смерти – Яросл в ), в Турове (дреговичи) – Святополк , в земле

В Новгороде (земля словен) Вл димир пос дил ст ршего сын – Вышелс в (после его смерти – Яросл в ), в Турове (дреговичи) – Святополк , в земле

древлян – Святосл в , в Ростове (территория финноязычной мери, колонизуем я сл вян ми) – Ярослав (позже – Борис ), во Вл димире-Волынском (волынские) – Всеволод , в Полоцке (полоцкие кривичи) – Изясл в , в Смоленске (смоленские кривичи) – Ст нисл в , в Муроме (первоначально территория финноязычной муромы) – Глеб . Еще один сын, Мстисл в, встал во главе Тмуторокского княжества – русского владения – в Восточном Приазовье, с центром на Таманском полуострове, вне восточнославянской территории.

Таким образом, именно к концу X столетия, в эпоху Владимиров Святославича, завершается формирование государственной Руси.

**Внешняя политика.** Соседями формирующегося государства Русь на севере были балты и финно-угры; они не ходились еще на догосударственной стадии развития. На востоке, в Среднем Поволжье, ближайшим соседом был Волжский Булгария – государство, основанное тюркоязычными кочевниками – булгарями. На юго-востоке, в районе Дона и Нижней Волги, располагался Хазарский каганат – крупное государство, в котором господствовали тюркоязычные кочевники – хазары. Степи Северного Причерноморья занимал, подходя к южным границам Руси, еще одна группировка кочевников тюркского происхождения – печенеги. За Черным морем, на юге Балканского полуострова и в Малой Азии, располагалась Восточная Римская (Византийская) империя. В Нижнем Подунавье пределы Руси близко подходили к границам Болгарского царства – южнославянского государства. На западных рубежах Русь соприкасалась с Польшей и Венгрией, где в X в. так же, как и у восточных славян, шло формирование государства.

Во второй половине IX в. наиболее опасным противником Руси был Хазарский каганат. Олег, согласно летописному рассказу, заставил северян и радимичей плыть днём на хазары, в Киев. Вятичи же оставались в зависимости от хазар до 960-х годов. Их освобождение от хазар произошло в результате похода на Хазарию в 965 г. Святослав Игоревич. Он нанес Хазарскому каганату решающее поражение, после чего это государство вскоре прекратило свое существование.

Наиболее важным направлением внешней политики формирующегося государства Русь были отношения с Византией – с самым влиятельным государством раннесредневекового мира. Получить признание от Византийской империи, считавшейся наследницей Древнего Рима, можно было, только продемонстрировав свою военную силу. Первый поход Руси на столицу Византийской империи – Константинополь (на Руси его называли Царьград – город царя, т. е. император) состоялся еще в 860 г. Вскоре после этого были установлены мирные отношения с Византией и имело место крещение части русской знати. В 907 г. царьград с крупным флотом подступил Олег (дети пришествия, согласно «Повести временных лет», 882–912 гг.). Ему удалось вынудить империю заключить выгодный для Руси мирный договор. Его текст, датированный **2 сентября 911 г.**, сохранился в составе летописи. Византия стала главным торговым партнером Руси. Туда ежегодно вывозили и продавали продукты, собираемые дружинниками киевских князей во время полюдья, в первую очередь меха и продукты пчеловодства (мед и воск). Взамен приобретались предметы социального престижа – знамена, прежде всего дорогие ткани.



В 941 г. поход в Константинополь совершил преемник Олег Игорь (913–945). Но его флот был разбит византийцами. Три года спустя, в 944 г., был заключен новый русско-византийский договор, тот же дошедший до наших дней.

Во время правления княгини Ольги с Византией поддерживались мирные отношения. В 957 г. (по другой точке зрения – в 946 г.) Ольга совершила поездку в Константинополь и приняла христианскую веру.

Сын Игоря и Ольги Святослав (начало 960-х годов – 972), действуя в союзе с императором Византии Никифором Фокой, в 967–968 гг. завоевал Дунайскую Болгарию. Но затем, в 970–971 гг., Святослав повел, теперь уже в союзе с подчиненными им болгарскими войсками, войну с Византией, где к этому времени к власти пришел новый император – Иоанн Цимисхий. Война закончилась

неудачно для Святослава. Проведя, решившего успеха византийцам добиться не удалось; но киевскому князю пришлось пойти на заключение договора, по которому он отказывался от всех своих завоеваний на Балканском полуострове.

Важную роль играли для Руси отношения с кочевниками-печенегами, с ними в степные пространства Северного Причерноморья. Иногда печенежские племена выступали союзниками Руси, но частыми были и военные конфликты. В 968 г., когда правитель Руси Святослав Игоревич ходил на Балканы, печенеги осадили Киев: город удалось отстоять с большим трудом. В столкновении с печенегами в 972 г. возвращавшийся с Дуная Святослав погиб. Особенно силен был печенежский натиск на Южную Русь в конце X в. Владимир Святославич предпринял тогда для обороны южных границ строительство крепостей вдоль пограничных со степью рек – Десны, Сейма, Сулы, Роси, а также системы из протяженных восточных крепостей. Крепости они не сдержали выходцев из северных областей Руси.

Отношения с северными – балтскими и финно-угорскими – соседями Руси строились на основе дружественности. В X–XI вв. дядей и предками русских князей стали литвы, пруды, тышцы – литвы, земгалы и курши, чудь (предки эстонцев), печеры, пермяки, южане северо-востоке Восточной Европы, черемисы и мордва в Среднем Поволжье.



Игорь. Художник В. П. Верещагин



Беседа княгини Ольги с Константином VII Багрянородным. Крещение Ольги. Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.

## § 8 Принятие Русью христианства и его значение

Складываясь в единой государственной территории Руси, с единой правящей династией, требовало завершения в идейной, религиозной, сфере. Им стало деяние Владимира Святославича (за которое впоследствии он был прославлен как святой) – принятие в конце 980-х годов христианства по восточному, византийскому образцу (позже получившему название православия).

Прежние языческие культы, различные в различных областях расселения восточного славянства, стали неприемлемы для киевской княжеской власти: нужен был единая религия. Сразу после того как Владимир занял киевский престол, устроив старшего брата Ярополка (княжившего в Киеве с 972 по 978 или 980 г.), он попытка создать общерусский языческий пантеон во главе с Перуном. Но через несколько лет решил более кардинально порвать с традицией, приняв веру в единого Бога.

Поэпизодической в летописи легенде, князь выбирал из четырех вариантов: восточной ветви христианства, западного христианства, ислама и иудаизма. Восточное христианство (православие) господствовало в Византии и у большей части южных славян; западное (католичество) было распространено в Западной Европе и утвердилось у большей части славян западных; ислам являлся государственной религией в территориально близкой к Руси Волжской Булгарии; иудаизм был религией социальной верхушки Хазарии (как государства, впрочем, ее в то время уже фактически не было), существовало несколько иудейских общин и в самом Киеве. Реальной альтернативой, по-видимому, был все же выбор между двумя ветвями христианства. Их центры – Рим и Константинополь – уже давно боролись за первенство в обращении славянских народов. (Западной ветви христианства из славян относились чехи, хорваты и поляки, к восточной – болгары и сербы.) Н Русь христианство проникло еще с IX в., преимущественно из Византии. В 860-е годы произошло, по сведениям византийских источников, крещение части русской знати. Христиане среди русских упомянуты в договоре Игоря с Византией 944 г. В 946 или 957 г. великий Владимир Ольгович, правительница Руси, совершил поездку в Константинополь, к императору Константину VII Благородному и принял христианство, получив крестильное имя Елена. На рубеже 950–960-х годов Ольгович предпринял попытку сделать христианство государственной религией Руси. Причем переговоры о крещении страны велись с Византией, с Германским королевством (отношения с Византией в то время ухудшились, и княгиня вел дипломатическую игру). Но сын Ольги Святослав и его окружение, приверженные язычеству, воспротивились



Владимир. Художник В. П. Верещагин



Закладка Десятинной церкви в Киеве в 989 г. Художник В.П. Верещагин

пл н м княгини, ост вшимся неосуществленными. Впоследствии Ольг (умерш я в 969 г.) был посл влен к к свят я, предтеч христи нств н Руси.

Втор я половин X – н ч ло XI в. были временем христи низ ции многих н родов Центр льной, Северной и Восточной Европы. В 960-е годы ст л христи нской стр ной Польш , в 1000 г. – Венгрия, в ту же эпоху утвержд лось христи нство в стр н х Ск ндин вии. Принятие христи нств являлось, т ким обр зом, велением времени, позволяло Руси войти в число цивилизов нных, по мерк м того времени, стр н.

Крещение Руси последов ло в результ те серии событий, связ нных с русско-виз нтийскими отношениями. В 988 г. Вл димир ок з л помощь импер тор м В -силию и Конст нтину в борьбе с мятежником В рдой Фокой. Условием помощи был бр к русского князя с сестрой импер торов Анной. В свою очередь, услови ем, при котором импер торы были согл сны отд ть сестру з русского князя, было крещение Вл димир . Но В силий и Конст нтин з тянули с выполнением своего обещ ния. Тогд Вл димир з хв тил Корсунь (Херсонес Т врический) – центр виз нтийских вл дений в Крыму. После этого ц ревн был отпр влен к киевско му князю, и, к к свидетельствует летопись, Вл димир принял крещение именно в Херсонесе. По возвр щении н Русь Вл димир устроил м ссовое крещение жителей Киев . З тем последов ло введение христи нской веры н всей территории Руси. Во гл ве русской церкви вст л митрополит, подчинявшийся конст нтино-польскому п три рху.

Принятие христианства увенчалось процессом складывания государственной Руси, приданной ему новый статус на европейской арене. Главным же – одно из мощных импульсов культурному развитию страны. Христианизация приобщила Русь, во-первых, к наиболее развитой в то время культуре – византийской; во-вторых, к славянской христианской культуре (в первую очередь к культуре Дунайской Болгарии, ставшей христианским государством на столетие раньше, чем Русь); в-третьих, – через посредство византийской культуры – к наследиям культур античной и ближневосточной. Постепенно формировались новое, христианское, восприятие мира, христианские нормы повседневной жизни. С христианизацией страны связано было широкое распространение письменности: на Руси распространяется переводная (с греческого языка) литература, происходит появление собственной литературы, живописи, развивается зодчество.

## § 9 Русь в конце X – начале XII в.

**Территориально-политическое устройство.** В исторической литературе при обозначении политической структуры Руси употреблялись обычно термины *Древнерусское государство*, *Древняя Русь*, ее составные части именовали «княжествами». Условность двух первых терминов очевидна – люди того времени не могли, разумеется, называть свою страну «древней». До конца XIV столетия не существовало и слов «княжество». Как называли свою страну и ее составные части современники?

Государство в целом носило название *Русь* и синонимичное ему *Русская земля*. Понятием «земля» с территориальным определением (Русская, Болгарская, Греческая и т. д.) обозначали то, что сейчас называют «независимыми государствами». Составные же части «Русской земли», управлявшиеся князьями – родственниками киевского князя, верховного правителя, именовались *волостями*. Более позднее значение термина *волость* (дожившее до XX столетия) – мелкая территориально-административная единица, охватывающая только сельские поселения, – в домонгольскую эпоху не фиксируется. Рядная волость – это крупная территориальная единица, включающая в себя стольный город (т. е. управляемый князем, сидящим на *столе* – престоле). Центрами крупнейших волостей Русской земли в XI – начале XII в. были город Новгород, Чернигов, Переяславль, Смоленск, Полоцк, Ростов, Муром, Владимир-Волынский, Туров, Перемышль, Теребовль.

Долгое время господствовало мнение, что древнерусские города выросли из главных центров племенных – центров славянских догосударственных общностей. Однако развитие археологии поколебало это убеждение. Выяснилось, что многие племенные центры прекратили свое существование, не превратившись в города. В то же время оказалось, что большинство крупнейших городов Руси возникли уже в «государственную» эпоху. Так, Новгород на современном месте появился только в середине X в.: ранее центром славян было так называемое Рюриково Городище в 2 км от позднейшего города (оно, по-види-



Софийский собор в Новгороде

тому, первоначально и носило название Новгород). Смоленск на нынешнем месте возник лишь в XI столетии, ранее центром в Верхнем Поднепровье было поселение в 12 км от него, ныне именуемое Гнездомом (также, вероятно, именно оно первоначально носило имя Смоленск). В Полоцке также имел место смена укрепленного поселения, только «перенесено» оно было на небольшое расстояние – 0,5 км. Смена укрепленных центров догосударственной эпохи новыми затронула не только крупные поселения: по археологическим данным, в конце X – первой половине XI столетия, т. е. сразу после завершения формирования структуры единого государства, происходило массовое прекращение существования старых поселений и возникновение новых значительной части восточнославянской территории. Это явно было связано с ликвидацией «автономии» славяний и простиранием их территории непосредственной власти киевского княжеского дома. Таким образом, город Руси – как крупные, так и небольшие, возникли в первую очередь как центры государственной власти, опорные пункты господства Рюриковичей и их дружин. Рядом с ними, при этом они сразу же становились и тем, чем являлись город везде и всегда в истории, – центрами ремесла и торговли.

Никаких следов княжеской власти в Руси не подчинялось строгим нормам. В целом действовал обычай, по которому власть должна была переходить не напрямую от отца к сыну, от старшего брата к младшему, по смерти младшего из братьев – к его старшему племяннику (сыну старшего из братьев в предыдущем по-

колении). Но этот порядок (в историографии получивший название «лествичного восхождения») жестко не соблюдался.

Принадлежность княжеского звания одному роду имел следствием, что каждый из его представителей считался «князем русским». Киевский князь, вопреки именованию его в современной литературе «великим князем», особого титула не носил. В этом не было необходимости: кто считался старшим в роду и сидел в Киеве, тот и признавался верховным правителем Руси. С конца XI столетия по отношению к киевским князьям встречается термин «князь всея Руси», но это было почетное определение, а не официальный титул.

В городе, где не было княжеских столов, от его лиц управиляли *посадники*. Другой высокой муниципальной должностью был *тысяцкий*. Если посадники существовали в городе, где не было князя, то тысяцкие, и против, действовали как при дворе, в столичных городах. Посадники и тысяцкие, а также воеводы – командующие воинскими отрядами – назначались князьями из членов привилегированной части дружины – боярства. Тысяцкому подчинялись *сотские*, управившие сотнями – подразделениями городского населения. Представители дружинного слоя управляли должностями *дьячков* – сборщиков поземельных податей, *мечников* (или *вирников*) – судебных чиновников. Мелкие должностные лица в системе государственного управления, возглавляемой князьями, именовались *бирничими*.

Территориально-политическое единство государств не исключало междоусобных войн – сначала из киевское княжение, позже и из отдельные волости. Первая усобица имел место еще в 970-е годы, когда боролись за власть сыновья Святослава – Ярополк, Олег и Владимир. Еще более ожесточенный характер носил междоусобная борьба сыновей Владимира, длившаяся с 1015 по 1026 г. Закончил ее окончательным делом Руси по Днепру между Ярославом и Мстиславом Владимировичами – центром владений первого остался Киев, столицей второго стал Чернигов. Лишь после смерти Мстислава в 1036 г. Ярослав получил власть над всей Русью.

Преследуя цель избежать в дальнейшем повторения усобиц, Ярослав в своем завещании ввел два принципиальных новшества. Во-первых, он, в отличие от отца и дедов, оставил Киев и Новгород в одних руках – старшего сына Изяслава. Во-вторых, на юге Руси с Изяславом должны были делить власть его братья Святослав и Всеволод: для них созданы были волости с центрами в Чернигове и Переяславле. Изяслав в определенной мере должен был делить со Святославом и Всеволодом верховную власть в стране. Такое устройство действовало до 1068 г., за тем начался 10-летний период усобиц, в ходе которого киевский стол захватывали сначала двоюродный племянник Ярославичей – полоцкий князь Всеслав Брячиславич (1068–1069), за тем Святослав Ярославич (1073–1076). Лишь после 1078 г. Всеволод Ярославич, оставшийся к тому времени последним из поколения сыновей Ярослава и занявший киевский престол, сумел стабилизировать ситуацию в государстве.

После смерти Всеволода (1093) и вступления на киевский престол сын его старшего брата Изяслав – Святополк междоусобная борьба вспыхнул вновь – теперь уже между внуками и правнуками Ярослава. Особенно ожесточенный характер носил война, происходившая в 1097–1100 гг. на юго-западе Руси –

з Вл димири-Волынскую, Перемышльскую и Теребовльскую волости; в ней, помимо русских князей, уже привлечены противоборствующими сторонами иноземцы – венгры и половцы. На рубеже XI–XII вв. потомком Ярослава удалось достичь договоренности по распределению волостей. Новый период стабилизации и укрепления верховной власти киевского князя наступил после вокняжения в Киеве в 1113 г. сына Всеволода Ярославича – Владимира Мономаха. (Прозвище князя было связано с происхождением его матери: она являлась дочерью византийского императора Константина IX Мономаха, правившего в 1042–1055 гг.)

**Общественный строй домонгольской Руси.** Вопрос о сущности общественного строя Руси домонгольского периода породил в историографии дискуссии. В 1930-е годы в отечественной науке утвердилось представление о нем как о «феодальном». *Феодализм* – условный научный термин, появившийся в XVIII столетии (от латинского *feodum* – владение; термин образован из форм собственности западной Европы в Средние века). Представители разных научных школ вкладывали в него разное содержание: от общественно-экономической формации (т. е. всей совокупности общественных отношений), существовавшей в разных странах света, до политико-правовой системы, имевшей место в Западной Европе в течение одного из периодов Средневековья. Советские историки 1930-х годов восприняли понятие «феодализм» в широком (марксистском) значении, как общественно-экономическую формацию. Но представление о конкретных путях его возникновения исследователи взяли у одного из приверженцев так называемой вотчинной теории в изучении средневекового Запада. Согласно этому представлению, сущность феодальной формации была в смене крестьянской общины в качестве собственника земли вотчиной (сеньорией) – крупным частным земельным владением. Именно крупная частная земельная собственность признавалась экономической основой феодального строя.

Концепция формирования феодального общества в Руси в трудные годы зрелости в 1930-е годы Б. Д. Греков сводил к трем главным положениям: 1) генезис феодальной формации состоял в возникновении крупной частной земельной собственности, так называемых феодальных вотчин; 2) эта собственность в Руси господствовала уже в IX–X вв.; 3) часть крестьян-общинников попадала тогда в зависимость.

Взгляды Грекова на древнерусское общество не долго вошли в вузовские и школьные учебники, но недолго продержались в науке. Они входили в слишком явное противоречие с данными источников: для IX–X вв. в них нет сведений о крупной частной земельной собственности (они появляются только с XI столетия, при этом даже для XII в. являются немногочисленными). И уже в начале 1950-х годов появилось другое представление в трактовке содержания генезиса феодальных отношений в Руси, когда Л. В. Черепнин сформулировал точку зрения, согласно которой ранее, в X–XI вв., в Руси преобладали не частная земельная собственность, верховная собственность на землю государств, реализуемая через взимание дани и других государственных повинностей.

Тезисы о преобладании государственно-феодальных отношений в ранне-средневековой Руси, о дани как основной форме эксплуатации были поддержаны в 1960–1980-е годы многими исследователями. В то же время появились и гипотезы,

по-иному оценив вши ф кт отсутствия ч стного крупного землевл дения н Руси в IX–X вв. и его относительно м лую р спростр ненность в течение двух последующих столетий. Возникл концепция, отриц ющ я н личие н Руси домонгольского период противостоящих друг другу соци льных слоев (кл ссов). Согл сно этой точке зрения, IX–X вв. были еще последней ст дией родоплеменного строя, в XI–XIII вв. н Руси существов ли город -госуд рств общинного тип , где все реш л н -род; князья выступ ли в к честве лишь должностных лиц, пригл ш емых общиной. Это госуд рство-общин именов лось волостью. Обр щение к источник м не подтвержд ет т кого взгляд н общественной строй домонгольской Руси. Волостью, к к ск з но выше, н зыв лось исключительно княжеское вл дение, с вл дельчески ми пр в ми город это понятие ник к не соотносилось. Упомятые в древнерусских п мятник х лиц , которых сторонники теории «городов-госуд рств» счит ют «общинными лидер ми», н поверку ок зыв ются княжескими служилыми людьми. Бояре – целый общественный слой, тр ктуемый в к честве земских лидеров, – в р нних источник х выступ ют к к высш я к тегория княжеских дружинников.

В ст тусе соци льной элиты, если следов ть источник м, в р ннесредневековой Руси н ходились *князь* и *дружин* . Появление дружин у сл вяно следует связыв ть с эпохой р сселения VI–VIII вв. В X в. дружин киевских князей выступ ет в к честве слоя, внутри которого р спределяется доход, поступ ющий князю в виде д ни. В XI в. проследив ется деление дружины н две ч сти – «ст рейшую» (он же «перв я», «больш я», «лучш я») и «молодшую». Члены «ст рейшей» дружины именов лись *бояр ми*, «молодшей» – *отрок ми*. Со второй половины XI столетия молодш я дружин дифференцируется: ч сть ее превр щ ется в княжеских военных слуг, обозн ч емых ст рым термином «отроки», ч сть – в *детских*, более привилегиров нный слой. Из дружинников формиров лся госуд рственный пп р т. Именно они отпр вляли должности пос дников, тысяцких, *воевод* (предводителей воинских отрядов), д нников, мечников, вирников. Доход дружинники теперь получ ли не только от р спределения князем в их среде д ни, но и от своих должностей (т к, пос днику ост в л сь треть собр нной с подвл стной территории д ни; вирник получ л долю из собр нных им судебных пошлин). Из верхушки дружины формиров лся *совет* при князе. С XI столетия у дружинников н чин ют появляться (путем княжеских пож лов ний) собственные земельные вл дения. В целом институт дружины в Киевской Руси предст ет к к возгл вляем я князем корпор ция, в которую был объединен вся светск я ч сть господствующего слоя: вхождение в него в р ннее Средневековье было возможно только через вступление в дружинную орг низ цию.

Основн я м сс лично свободного н селения, сельского и городского, пл тившего госуд рственные под ти, именов л сь *людьми*. Сельское н селение было объединено в соседские (территори льные) общины. Несколько сельских поселений сост вляли территори льно- дминистр тивную единицу, центром которой был небольшой город или *погост* – крупное сельское поселение. По этим территори льно- дминистр тивным единиц м р скл дыв лись госуд рственные под ти. Основной повинностью являл сь *д нь* – поземельн я под ть; помимо этого, зн чительную ч сть госуд рственных доходов сост вляли судебные пошлины – *виры* и *прод жи*.



Особую категорию рядового населения составляли *смерды*. Число их трудно установить, но более вероятен взгляд на смердов как на зависимых от князя людей, занятых сельским хозяйством и обязанных в то же время нести военную службу. Существовали также группы людей, организованные по «профессиональному» признаку, которые обслуживали княжеское хозяйство (*бортники, бобровники, сокольники* и др.), – так называемая «служилая организация». С развитием частного землевладения появляется категория *купов* – людей, зависимость от долгов. Существовали в обществе и люди, считавшиеся собственностью господ, т. е. находившиеся в зависимости, близкой к рабской: они назывались *челядью* или *холопами*.

Таким образом, общественный строй Руси домонгольского периода может быть определен как «феодальный», но при условии, что под феодализмом понимается не строй, в котором безусловно господствует крупная частная земельная собственность, а строй, при котором господство осуществляет военно-служилая корпорация, получающая доход от рядового населения тремя возможными путями: 1) через распределение привилегий в среде своих служилых людей государственных доходов; 2) через отправление государственных должностей; 3) от собственных земельных владений, получаемых за службу. Следует отметить, что современная историография общественного строя других стран Средневековой Европы все более приближается к выводу, что безусловно господствующей (сеньориальной) земельной собственности нигде никогда не было: во всех средневековых государствах существовали в большей или меньшей мере земли государственных, и значит получавших доход от распределения государственных повинностей, выполнявшихся рядовым населением. В этом смысле развитие Руси не имело принципиального отличия от других европейских стран. Различия были в темпах и масштабах развития частного крупного землевладения: в Восточной, Северной и Центральной Европе оно росло в гораздо более медленной и просторнялось в меньшей степени, чем на западе континента. На Руси корпорация «феодальная» в X–XII вв. был представлена князьями и окружавшей их дружинной знатью. Преобладали в этот период два первых способа получения знатью доходов, третий же с ним имел еще подчиненное положение, ибо даже после обозначения собственным земельным владением древнерусский боярин продолжал извлекать главный доход от участия в системе государственного управления.

**Русская Правда.** Традиционные правовые нормы восточнославянского общества, сложившиеся в языческую эпоху (так называемое обычное право, т. е. восходящее к обычаям), именовались «Правдой Русской» («правда» в данном случае означет «закон»). До начала XI в. они бытовали в устной форме, но постепенно были зафиксированы еще в договорах Олега и Игоря с Византией 911 и 944 гг. В XI – начале XII в. эти нормы были несколько раз кодифицированы, зафиксированы в письменной форме.

Первая кодификация правовых установлений была предпринята Ярославом Владимировичем (киевский князь в 1016–1018 гг. и в 1019–1054 гг.) после его



Ярослав Мудрый.  
Реконструкция М. М. Герасимова

утверждения на киевском столе. Этот свод законов принят и зван «Приводом Ярослава» или «Древнейшей Правдой». В нем устояли и влились нормы и законы из достаточно узкого круга уголовных преступлений – убийство, членовредительство, побои, кража личного имущества. В третьей четверти XI столетия по инициативе сыновей Ярослава – Изяслава, Святослава и Всеволода – был создан новый кодекс – так называемая «Привод Ярослава вичей». В нем отразилось складывание княжеской частной земельной собственности – большинство статей посвящено защите княжеского имущества (включая земельные владения) и княжеских людей – к управлению княжеским хозяйством, так и зависимость от князя населения. «Привод Ярослава» и «Привод Ярослава вичей» были позже соединены в единый судебник, который в настоящее время принят и зван «Краткой редакцией «Русской Правды».

В начале XII столетия, в киевское княжение Владимира Мономаха, по его инициативе был предпринят переработка правовых норм. Результатом стало появление нового, и много более обширного, чем прежние, кодекса – так называемой Пространной редакции «Русской Правды». Здесь произошло отобрание складывание боярской земельной собственности, возникновение новой категории зависимость населения – закупов и другие явления. По Пространной Правде все предстатели верхушки военно-служилого слоя – «княжьи мужи» (бояре) – получили повышенную привилегию в виде двойной виры за их убийство – 80 гривен (при 40 гривен за «виры» за убийство рядового свободного человека). «Русская Привод» Пространной редакцией стал главным правовым кодексом на русских землях и долгое время, вплоть до XV столетия.

## § 10 Русские земли в середине XII – первой трети XIII в.

**Начало политической раздробленности.** В XII столетии Русь вступил в этап политического развития, который в дореволюционной историографии было принято именовать удельным периодом, в советской – периодом феодальной раздробленности. Сущностью этого периода признается разделение единого государства на ряд фактически самостоятельных политических образований. Датировали это разделение ученые по-разному – от второй половины XI в. до середины XII столетия. Но наиболее распространено предположение об окончательном распаде государства после 1132 г. – год смерти киевского князя Мстислава Владимировича, сына Владимира Мономаха. И для этого есть веские основания. Действительно, в 20-летний

период киевского княжения Мономаха (1113–1125) и его сын Мстислав (1125–1132) влѣсть Киев и др Русью был (после некоторого ослабления в предшествующий период, при киевском княжении Святополка Изяславича, с 1093 по 1113 г.) довольно прочной. В большинстве волостей (в Новгороде, Смоленске, Переяславле, Владимире-Волынском, Турове, Ростове) княжили сыновья и внуки Мономаха. Провитатели волостей со столицами в Чернигове, Перемышле и Теребовле подчинялись воле киевских князей, полоцких князей после проявления ими непокорства Мстислав лишил их столов и отправил в ссылку в Византию. После смерти Мстислава Владимировича начался период усобиц, и процесс обособления княжеств пошел полным ходом (см. Приложение, карт № 2).

Признаком, по которому можно определять превращение волости в самостоятельное государство, является передаточный стол в ней по наследству без кого-либо участия киевского князя. Есть данные, что так являлось утверждение именно во второй трети XII в. Так, в 1127 г., когда князь Всеволод Ольгович изгнан из Чернигов своего дядю Ярославом Святославичем, это вызвало гневную реакцию киевского князя Мстислава Владимировича, причем из летописного рассказа ясно, что вокняжение Ярослава в Чернигове (1123) произошло с санкции Мстислава и его отца Владимира Мономаха. Позднее же занятие черниговского княжения было внутренним делом местной княжеской ветви.

Об особенностях политического развития Руси в XII в. можно судить по термину и понятиям, существовавшим в ту эпоху. Наиболее заметным изменением стало применение термина *земля* с территориальным определением не только к Руси в целом (*Русская земля*), но и к отдельным регионам Руси. Политические обозначения, которые в историографии обычно именуют русскими княжествами XII–XIII вв., назывались в то время землями.

**Земли XII – начала XIII столетия.** На территории Руси в XII столетии сложилось 12 земель: Киевская, Переяславская, Черниговская, Волынская, Галицкая, Смоленская, Суздальская, Новгородская, Полоцкая, Рязанская, Муромская и Пинская (в XII в. главным городом этой земли был Туров, но назывался «Туровская земля» в источниках не фиксируется; в XIII же столетии впервые вышел Пинск). Нередко вместо полного названия (так-то земля) употреблялись именованные стольного город (Новгород, Суздаль и т. д.), но при этом подразумевался не город, именно земля в целом.

Число встречающегося в литературе и карте понятия «Галицко-Волынская земля» в XII в. не существовало: было две земли – Галицкая и Волынская – с разными княжескими династиями; их объединение произошло только в середине XIII в.

Понятия «Владимиро-Суздальское княжество», или «Владимиро-Суздальская земля», закрепившегося в литературе, в исторической реальности не было. В XI в. столицей северо-восточной волости Руси был Ростов. Затем, в начале XII в., при первом самостоятельном ее князе Юрии Владимировиче Долгоруком стольным городом стал Суздаль, поэтому заведениями Юрия и его потомков закрепилось название «Суздальская земля» (реже эти заведения именовались по старому столице, оставшейся центром местной епархии, – «Ростовской землей»).



Андрей Боголюбский.  
Реконструкция М. М. Герасимова

Сын Юрия Андрей Боголюбский перенес столицу еще раз – во Владимиро-Клязьме, но название «Владимирская земля» после этого не появилось.

Земли формировались на основе крупных волостей предшествующего (XI – нач. XII в.) период. (Вопреки просторечному мнению, они не повторяли границ догосударственных общностей IX–X вв. – следствия: так, Черниговская земля включил в себя большую часть бывшей территории северян, часть территории радимичей и часть территории вятичей; на бывшей территории кривичей сложились две земли – Смоленская и Полоцкая, при этом первая включил в себя также часть радимичской и вятичской территории, вторая – часть территории дреговичей.) Крупные волости превратились в земли, понятие *волость* стало обозначать еще всего теперь части территорий земель, находившиеся во владении того или иного князя, со столицей в городе в качестве центра.

Переход к политической раздробленности не был регрессом, шагом назад в поступательном развитии обществ. Его главной причиной являлось усиление региональных центров Руси. В крупных волостях, составных частях единого государства конца X – нач. XII в., происходили рост населения, укрепление городов, формирование собственных земельных владений князей и бояр. В результате князья уже не столько стремились к переходу с одного стола на другой, более высокий (что было типично для XI в.), сколько старались закрепить за собой и своими потомками определенную волость. Вокруг них формировался слой местных бояр и младших дружинников, также крепко связанных именно с данной волостью, не желавших ее покинуть и не нуждавшихся в поддержке со стороны центральной власти. В итоге в волости закреплялись определенные династические линии, ветви княжеского рода Рюриковичей.

Ранее всех обособился в династическом отношении Полоцкая волость: еще в конце X в. он был передан Владимиром Святославичем сыну Изяславу и закреплен за его потомками (лишение полоцких князей их столов Мстиславом Владимировичем оказалось недолгим – после его смерти полоцкие князья возвратились из изгнания и вернули себе владения). Глицинская земля сложилась после объединения волостей с центрами в Перемышле и Теребовле, закрепившихся в конце XI – нач. XII в. за сыновьями внука Ярослава Владимировича – Ростислава Владимировича. С вокняжением в Ростове в начале XII в. сын Владимир Мономах Юрия (Долгорукого) берет начало обособление Суздальской земли, где стали княжить его потомки. В 1127 г. произошло разделение владений потомков сына Ярослава, Святослава Ярославича, на две части: большую с центром

в Чернигове, дост. вшуюся потомству Олег и Д. вид. Святосл. вичей, и меньшую с центром в Муроме; последняя позже р. зделил сь н. две земли – Муромскую и Рязнскую – под упр. влением р. зных ветвей потомков Ярослав. Святосл. вич. Смоленск. я земля з. крепил сь з. потомк. ми Ростисл. в. Мстисл. вич., внук. Вл. димир. Моном. х., вокняжившегося в Смоленске в 1120-е годы. В Волынской земле с середины XII в. ст. ли пр. вить потомки другого внука Моном. х. – Изясл. в. Мстисл. вич.; здесь гл. вным столом был Вл. димир-Волынский. Во второй половине XII в. з. потомк. ми Святополк. Изясл. вич. (ум. в 1113 г.) з. крепляется Туровск. я волость, в XIII в. именуем. я «Пинской землей» по своей новой столице.

Иной в ср. внении с перечисленными землями ст. тус был у Киевской и Новгородской земель. Киевский стол. номин. льно продолж. л. счит. ться «ст. рейшим»,

Киев – столицей всей Руси. Р. спростр. ненное мнение, что Киев утр. тил. свое зн. чение после р. згром. его войск. ми княжеской. ко. лиции, возгл. вляемой. сузд. льским князем Андреем Боголюбским в 1169 г., ошибочно – ст. тус. общерусской. столицы. сохр. нялся з. Киевом. вплоть до Б. тьев. н. шествия, именно киевские князья имели пр. во. н. зыв. ться князьями. всея. Руси. В результат. те. князья. сильнейших. ветвей. и, соответственно, сильнейших. земель. счит. ли. себя. впр. ве. претендов. ть. н. киевское. княжение. и. вели. з. него. ожесточенную. борьбу. При. этом. Киевск. я. земля. ст. л. объектом. своего. род. коллективного. вл. дения: предст. вители. сильнейших. ветвей. имели. т. кже. пр. во. претендов. ть. н. «ч. сть» (вл. дение. ч. стью. территории, город. ми) в. ее. предел. х.

Что. к. с. ется. Новгородской. земли, то. в. XII. в. усилившееся. местное. боярство. ст. ло. ок. зыв. ть. реш. ющее. влияние. н. выбор. князей, и. ни. одной. из. княжеских. ветвей. не. уд. лось. з. крепиться. в. Новгороде. Здесь. сложил. сь. специфическ. я. для. тогд. шней. Руси. форм. госуд. рственности, при. которой. ре. льн. я. вл. сть. прин. длеж. л. не. пригл. ш. емым. князьям, коллективу. полнопр. вных. горож. н. во. гл. ве. с. местными. бояр. ми. Высшими. должностными. лиц. ми. Новгород. были. выборный. пос. дник. и. тысяцкий (с. конц. XII. в.), з. метную. роль. игр. л. и. гл. в. церковной. орг. низ. ции – новгородский. рхипископ. Новгородск. я. земля. имел. обширную. периферию: Новгород. бр. л. д. нь. с. финно-угорских. н. родов. север. и. северо-восток. Восточной. Европы. и. д. же. с. обит. вшей. з. Ур. лом. югры (предки. х. нтов. и. м. нси).



Церковь Покрова на Нерли

Обширные торговые связи поддерживались через Блтику со Скандинавией и Северной Германией.

Несмотря на выделение фактически самостоятельных земель, сохранились понятия «Русь» и «Русская земля» для их совокупности. Вместе с тем об этих терминах приобрели и второе, узкое значение: так именовали территорию в Среднем Поднепровье, охватывавшую Киевскую, Переяславскую земли и часть Черниговской.

Земли были относительно самостоятельными политическими образованиями. Когда идет речь о постоянных междоусобных войнах в эпоху «раздробленности», это не значит, что целью князей в них было захватить все подряд. За единичными исключениями, князья домонгольского периода не посягали на столицы «чужих» земель, в которых проживали иные княжеские ветви. К примеру, когда новгородский князь из смоленской ветви Мстислав в Мстиславич в 1216 г. разбил владимирского князя Юрия Всеволодича и его брата Ярослава на их территории (в Липицкой битве) и решил судьбу владимирского стола, он не сел во Владимир с мамой (у него не было матери — это правда), возвел на владимирское княжение брата Юрия и Ярослава — Константина Всеволодича, являвшегося союзником Мстислава. Лишь в отношении славянских земель (Полоцкой, Рязанской) имели место эпизоды, когда сильные соседи пытались посягнуть во главе них своих родственников.



Мостовая, обнаруженная археологами в Новгороде в XX в.

Междоусобные войны шли, во-первых, за «общерусские», не принадлежавшие определенной ветви столы (Киев, Новгород, с начала XIII в. — Галич); во-вторых, за перераспределение волостей внутри той или иной земли (т. е. между князьями одной ветви; нередко с вовлечением в качестве союзников князей из других земель); в-третьих, за пограничные между землями территории.

В начале XIII в. сильнейшими в Руси были четыре земли (и соответственно четыре притязавшие на них ветви рода Рюриковичей): Черниговская (ветвь так называемых Ольговичей —

потомков Олег Святосл вич ), Смоленск я (потомки Ростисл в Мстисл вич ), Сузд льск я (потомки Юрия Вл димирович Долгорукого) и Волынск я (потомки Изясл в Мстисл вич ). Между их князьями шл борьб з столы, не з -крепленные з к кой-либо ветвью: киевский, новгородский, т кже г лицкий, ст вший в к ртным после прекр щения в 1199 г. местной княжеской дин стии (борьбу з Г лич осложняло вмеш -тельство з п дных соседей – Венгрии и Польши). Особенно ожесточенный х р ктер принял эт борьб в Южной Руси в 1230-е годы: здесь в это время р звернул сь пр ктически перм нентн я войн з Киев и Г лич, в которой уч ствов -ли в первую очередь волынские, черниговские и смоленские князья.

Р спростр ненное в исторической литер -туре мнение, что с середины XII в. политический центр перемещ ется н северо-восток, в Сузд льскую землю, Вл димир-н -Клязьме з ним ет место Киев в к честве гл вного город Руси, действительности не соответствует: д нное пред-

ст вление восходит к московской книжности XVI столетия. Переход ст тус общерусской столицы к Вл димиру в с мом деле произойдет, но позже, в середине – второй половине XIII в. Пр витель Сузд льской земли (в 1177–1212 гг.) Всеволод Великое Гнездо (сын Юрия Долгорукого; его прозвище в переводе н современный язык – Большое Гнездо) ст л именов ться великим князем, но в этом не было претензий н общерусское гл венство: полностью титул звуч л к к «великий князь сузд льский», т. е. гл вный князь Сузд льской земли, не всей Руси.

Во второй половине XII – н ч ле XIII в. происходят изменения в структуре древнерусской элиты. Появляется термин «княжий двор». Он постепенно, в течение XIII столетия, вытесняет понятие «дружин », которое перест ет употребляться в к честве обобщ ющего н зв ния служилых людей. Понятие двор применялось в двух зн чениях: 1) вся совокупность служилых людей князя, включ я бояр; 2) только т их ч сть, котор я постоянно н ходил сь при князе. Члены двор в узком смысле этого понятия н зыв лись дворян ми, или слуг ми. Смен дружины двором был обусловлен прежде всего тем, что из-з р звития боярского землевл дения осл бл связь бояр – элитной ч сти дружины – с конкретными князьями: бояре теперь преимущественно служили тому князю, который пр вил в «их» городе (близ которого р спол г лись их сел ), не переходили вместе с князем из волости в волость, к к прежде. Осл бление послужебной связи бояр с князьями привело к отмир нию предст вления о дружине к к целостной орг низ ции княжеских служилых людей.



Княжеский шлем, найденный на месте битвы на р. Липице

## § 11 Внешняя политика и международные связи

**Период единой Руси.** Русь в XI – начале XII в. был крупнейшим государством Европы. Ключевыми в период формирования государства, в важнейшими направлениями ее внешней политики были отношения с Византийской империей и кочевниками Северного Причерноморья. В то же время сложились и прочные связи с западными соседями – Польшей, Чехией, Венгрией, Германией, также странами Скандинавии. Здесь присутствовали и торговые контакты, и военно-политические союзы, и династические браки. Рядом международных связей Киевской Руси можно проиллюстрировать на примере семей Ярослава Владимировича и Владимира Мономаха. Ярослав был женат на дочери короля Швеции; его сестры были замужем за правителем Польши, сыновья женаты: Изяслав – на польской принцессе, Святослав – на немецкой, Всеволод – на дочери византийского императора Константина Мономаха; дочери Ярослава были выданы замуж: Анастасия – за венгерского короля, Елизавета – за норвежского, Анна – за французского. Владимир Мономах был женат на дочери последнего короля норманнской Англии Грольд; сестры его были замужем за императором Священной Римской империи Генрихом IV; старший сын Мстислав был женат на дочери шведского короля, один из младших – Юрий (Долгорукий) – на дочери половецкого князя; одна дочь Мономаха была женой короля Венгрии, другая – с мозовского претендентом на византийский престол.

Отношения с Византией после христианизации отличались преимущественно мирным характером, но все же имели место две войны: в 1043 г. поход на Константинополь совершило войско во главе со старшим сыном Ярослава Владимиром, в 1116 г. воюя с империей на Дунае Владимир Мономах, стремившийся посадить на константинопольский престол с мозовича, бывшего его зятем.

По-прежнему серьезную угрозу на южных границах Руси представляли кочевники степей Северного Причерноморья. В первой половине XI в. здесь продолжали господствовать печенеги. В 1036 г. Ярослав ушел нести печенегам крупное поражение у стен Киева. Вскоре после этого их вытеснили из степей Северного Причерноморья другие тюркоязычные кочевники – торки, но их смирить тут же не удалось и изгнали половцы (кипчаки). Они и остались с тех пор хозяевами степной зоны Восточной Европы вплоть до монгольского нашествия. Отношения русских князей с половцами также отличались двусторонностью. Нередко с ними заключались военные союзы, в том числе в междоусобных войнах – одни князья могли привлечь своих половецких союзников против других – своих соперников на Руси; очень распространены были браки русских князей с половецкими князьями. Однако часто половцы совершали набеги на Русь как с самостоятельными силами, особенно во второй половине XI в.

**Эпоха раздробленности.** После разделения Руси на самостоятельные земли сильнейшие из них стали проводить самостоятельную внешнюю политику. У Новгородской земли был открыт выход к Балтийскому морю были тесные связи – как дипломатические, так и торговые – со странами Скандинавии, с го-



род ми Северной Гермнии. Суздальская земля имел ближайшим соседом Волжскую Булгарию. Периоды мирных отношений чередовались здесь с военными столкновениями: и более крупные походы и Булгарию были организованы Андреем Боголюбским (Владимирский князь в 1157–1174 гг.) в 1164 г. и Всеволодом Великое Гнездо в 1183 г. Юго-западные земли – Галиция и Волынская – тесно контактировали со своими ближайшими соседями – Венгрией и Польшей. «Общественная» внешняя политика, о которой можно говорить для XI столетия, в период середины XII – начал XIII в. уже не существовала.

По-прежнему большое место во внешней политике Руси, в первую очередь южнорусских земель – Киевской, Черниговской, Переяславской, Галицкой, Волынской – играли отношения с половцами. В эпоху Владимира Мономаха и его сын Мстислав (1113–1132) половцы, получившие от этих князей сильные военные удары, мало тревожили русских границы. Теперь же, после разделения Руси на земли и сопровождавшего этот процесс усиления междоусобной борьбы между русскими князьями, половецкие набеги вновь усилились. Половцы не только сражались с мостоятелями, так и в качестве союзников одних русских князей в войнах против других; и в тех и в других случаях их действия наносили существенный урон и поражение южнорусским землям.

Особенно острый характер приобрело противостояние Южной Руси и половецкой степи в 1170–1180-е годы. Тогда у половцев сложились два крупных объединения во главе с князьями Кобяком и Кончаком. В ответ на набеги кочевников киевский князь Святослав Всеволодич (из черниговских Ольговичей) и его сопровитель Рюрик Ростиславич (из смоленских Ростиславичей) организовали несколько походов в степь. Самым крупным из них стал поход 1184 г., в ходе которого был захвачен в плен князь Кобяк. Но наибольшую известность у потомков приобрел другой поход – среднего масштаба и вдобавок неудачный. Он был организован в 1185 г. одним из князей Черниговской земли, Игорем Святославичем Новгород-Северским. Этот поход был ознаменован несколькими уникальными событиями: затмением солнца, гибелью в степи всего войска, пленением самого Игоря и еще трех князей, последующим бегством Игоря из плена. Благодаря этому он произвел сильное впечатление на современников, вызвав к жизни две летописные повести и выдающуюся поэму – «Слово о полку Игореве».

Сохранялись в XII столетии и связи русских земель с Византийской империей. Главным образом это были контакты по делам церкви: русская митрополия продолжала оставаться составной частью Константинопольской патриархии, значительная часть церковных иерархов, в том числе почти все митрополиты XII столетия, были



Всеволод Великое Гнездо.  
Художник В. П. Верещагин

грек ми по происхождению. Но поддержив лишь и дин стические связи: при этом не только русские князья бр ли в жены предст вительниц виз нтийских зн тных родов, но и русские княжны могли выд в ться з муж в Виз нтию (т к, дочь Мстисл в Вл - димирович был женой бр т импер тор Ио нн Комнин ).

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие древние цивилизации существовали на территории современной России? Как они взаимодействовали между собой?
2. Как происходило расселение славян на территории Восточной Европы? Какие факторы на него влияли? На какой стадии политического развития были славянские догосударственные общности VI–IX вв.?
3. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об истории создания и содержании «Повести временных лет».
4. Как складывалось государство Русь? Какие исторические источники рассказывают об этом процессе?
5. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о возникновении в отечественной историографии «варяжского вопроса», т. е. о начале дискуссии вокруг норманнской теории.
6. Назовите основные события, связанные с принятием Русью христианства. Какое историческое значение имело крещение Руси?
7. Расскажите о кочевых народах, живших на южных границах Руси. Какие наиболее важные события связаны с противодействием Руси кочевникам?
8. Каким было территориально-политическое устройство Руси? Какие города были в стране наиболее важными?
9. Расскажите об обществе Руси. Дайте характеристику основных социальных слоев. В чем заключались различия между людьми, смердами и холопами?
10. Почему Византию можно назвать одной из крупнейших цивилизаций в мировой истории? Как развивались отношения между Русью и Византийской империей?
11. Расскажите о различных названиях государства Русь. Какие из этих названий использовали сами жители Руси, а какие появились в трудах ученых? Что такое волость?
12. На какие земли распалась Русь? Расскажите об особенностях Киевской и Новгородской земель.

## ГЛАВА 3. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В СЕРЕДИНЕ XIII – XV в. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

### § 12 Монгольское нашествие и формирование Золотой Орды

**Начало завоеваний.** К началу XIII столетия в степях Центральной Азии сложилось сильное военизированное государство, объединившее ряд монголо- и тюркоязычных племен. Во главе его встал Темучжин, принявший имя-титул Чингисхан. *Монгольское государство* начало завоевание соседних территорий. В течение первой четверти XIII в. были покорены Южная Сибирь, Северный Китай, Тибет, Средняя Азия и Иран.

В 1223 г. произошло первое столкновение монголов с русскими князьями. Крупный монгольский отряд из войск Чингисхана, действовавших в Средней Азии, обогнул с юга Каспийское море, разгромил государство Занказия и северокавказских племен, вышел в степи Приазовья и нанес поражение половцам. Половцы обратились за помощью к русским князьям, и те откликнулись на этот призыв. Был организован поход в степь войск многих князей (преимущественно южнорусских) во главе с киевским князем Мстиславом Ромновичем, черниговским Мстиславом Святославичем и галицким Мстиславом Мстиславичем. Но когда дело дошло до битвы, организованность сменилась разобщенностью, результатом чего стал разгром русских войск и союзных им половцев на реке Калке. Киевский и черниговский князья погибли. Монгольские войска, преследуя отступавших, достигли пределов Южной Руси, но затем повернули в степи и ушли на восток, за Волгу: массовое вторжение на Русь в планы монголов тогда не входило.

В последующие годы монголы завоевывали Среднюю Азию и западную Иран, поставили под свой контроль степи к востоку от Волги. В 1235 г. на курултайе (съезде) потомков Чингисхана (с основатель Монгольской империи умер в 1227 г.) было принято решение о походе на запад, завоевание Европы. Во главе соединенного войска был поставлен Батый (в русских источниках – Батый), внук Чингисхана.

**Поход на Русь.** Первой жертвой завоевателей стала Волжская Булгария – она была разгромлена в 1236 г. В конце 1237 г. войско Батыя подошло к границам Руси. Первый удар монголов пришелся на северо-восточные русские земли. Сначала было Рязанское княжество, затем, в начале 1238 г., Батый вторгся в Суздальскую землю. Здесь он встретил наиболее упорное во все время завоевания Руси сопротивление. Под Коломной (еще в рязанских пределах) монголы в ожесточенном сражении взяли верх над войском во главе со Всеволодом, сыном владимирского князя Юрия Всеволодича. Упорно сопротивлялись окрестные земли – Владимир. К началу марта 1238 г. монголами был разорен большая часть территории Суздальской земли. Владимирский князь Юрий Всеволодич погиб в бою с одним из вражеских отрядов на реке Сить. Войска Батыя вторглись в пределы Новгородской земли, захватили после двухнедельной осады Торжок – форпост на юго-восточных границах, но наسم Новгород не пошли, повернули



Монголы захватывают Москву.  
Лицевой летописный свод. XVI в.

обротно в степь, прорывая по пути часть территорий Смоленской и Черниговской земель. При этом им пришлось держаться не семь недель у небольшого город Черниговской земли – Козельск, жители которого героически оборонялись от захватчиков.

Осенью 1239 г. отряды монголов захватили главный город левобережья Днепр, столицы земель – Переяславль и Чернигов, а также прорвали восточные пределы Суздальской земли, не затронутые во время похода Батыею. Осенью 1240 г. Батый начал поход через Южную Русь в Центральную Европу. Первым делом после длительной обороны Киев, затем были прорваны Волынский и Галицкий земли. После этого, в 1241 – начале 1242 г., монгольские войска огнем и мечом прошли по Польше, Венгрии, Хорватии. Но силы их были истощены, и после получения известия о смерти в Монголии великого хана Угедея, сын Чингисхан, Батый повернул назад.

В отличие от 1223 г., когда князья Южной Руси сумели организовать единый поход против монголов, в 1237–1240 гг. со стороны русских князей не было даже попытки скоординировать свои действия. Причиной стала из-за тяжелейшая междоусобная война за Киев и Галич, развернувшаяся в 1230-е годы. Он продолжался и тогда, когда Батый прорывал Северо-Восточную Русь, более того – даже после падения Переяславля и Чернигова. В результате сильнейшие южнорусские князья того времени – Михаил Всеволодич Черниговский (княживший накануне шествия в Киеве) и Даниил Романович, владевший Волынью и Галичем, бежали из своих земель, не попытавшись организовать сопротивление захватчикам.

**Золотая Орда.** По завершении своего похода Батый обосновался на Нижней Волге. Здесь расположился центр нового государства, простершегося в степях Евразии от Нижнего Дуная до Иртыша. Оно получило название *улус Джучи* (по имени отца Батыея), или (в русских источниках) *Орда*. (Термин «Золотая Орда» появляется в источниках только в XVI в., когда улус Джучи уже не существовал.)

Первоначальное значение слов «орда» – ставка хана. В Руси после Батыея шествия это название утвердилось и в более широком значении – государство, управявшегося потомками Джучи и ставшего в середине XIII в. доминирующей силой в Восточной Европе.

С 1260-х годов представители Орды прорывают все лучшие отношения с великими ханами, находившимися в Каракоруме, столице Монгольской империи, и Орда становится полностью самостоятельным государством. Помимо кочевого населения в ней жило и оседлое, процветали город и торговля. Столицей Орды был город Сарай на Нижней Волге.

Установление господств Орды на обширной территории Евразии привело к активизации торговых путей в Причерноморье. В Крыму и тюркскими купцами были основаны поселения – генуэзская Кафа (Феодосия), венецианская Тендра (Азак, Азов) и др. К XIV в. Кафа стала крупнейшим экономическим центром Причерноморья, он превосходил по числу жителей Константинополь.

По поводу завоевания монгольскими ханствами требований от русских князей приезде в Орду с изъявлением признания зависимости. В середине 1240-х годов Ярослав Всеволодич, ставший после гибели брата Юрия в 1238 г. великим князем Владимирским, Даниил Романович, князь Волынский и Галицкий, Михаил Всеволодич, князь Черниговский, и другие приехали к Батые и признали его власть. Зависимость выражалась в выдаче князьям грамоты – *ярлыков* и княжение, выплата дани – *выход*, и ряд других повинностей. От налогообложения было освобождено только духовенство (как и в других завоеванных странах), монголы были свойственны веротерпимостью. В Европе, в том числе и Руси, многоэтничным населением Орды закрепилось название *татары*, восходящее к названию одного из монголоязычных племен.

Успех завоевателей был связан с огромной военной силой империи Чингизидов (против монголов не устояли такие могущественные державы, как китайские империи Цзинь и Южная Сун, Хорезм) и разницей между князьями русских земель, да же не пытавшимися объединить свои силы для отпора врагу.

Монгольские завоеватели применяли в своей экспансии две модели владения. Первая – непосредственное управление, когда местные элиты полностью или частично заменяются завоеванной страной монгольскими. Вторая – владение с сохранением местных правителей, обязанных зависимостью. До завоевания Руси монголы применяли практически везде первую модель. К середине 1240-х годов Чингизиды определились, что владеть над Русью (как и над рядом других стран – Дунянской Болгарией, государствами Малой Азии) будет осуществляться через посредство местных правителей. Но и Руси вплоть до XV в. опосредованно, что Орда перейдет к непосредственному управлению русскими городами и землями. Это способствовало длительному сохранению зависимости, которая воспринималась как меньшее зло. Утверждение и длительное сохранение иноземной власти отчасти было связано и с тем, что и монгольских правителей (сын чела – и великого хана, потомок хана Орды) был перенесен титул *цесарь* (*царь*), которым обозначали правителя высшего (императорского) ранга.

## § 13 Судьбы русских земель после нашествия Батыя

**Южные и западные русские земли.** Киевская земля после нашествия утратила свое былое значение. Владеть над Киевом был передан в 1243 г. монголами Владимирскому великому князю Ярославу Всеволодичу, после его смерти – его сыну, новгородскому князю Александру Невскому (1249). Но Александр не пожелал княжить в Киев, предпочел объединить под своей властью новгородское и Владимирское княжения (в 1252 г.). Таким образом, князь, признанный Ордой «ст-

рейшим» и всей Руси, предпочел в качестве своей столицы не Киев, Владимир. До начала 1290-х годов киевскими князьями считались преемники Александра Невского и Владимира владимирского. В 1280-е годы Киев вошел в сферу влияния Ногая – правителя западной части Орды (от Дуная до Днепра), который стратегически независимым от ханов, проживавших в столице Орды – Сарая на Волге. В 1290-е годы, когда началась борьба Ногая с ханом Тохтой, в Киеве по воле соперничавших ордынских предводителей стали получать право княжения независительные южнорусские князья. Киев, тем самым обреченный, перестал входить во владения князя, признанного главным в Руси. В конце XIII столетия Киев утратил и роль резиденции митрополита всея Руси: в 1299 г. митрополит Максим ушел во Владимир. Киев тем самым лишился последнего трибуната «общерусской» столицы. В 1320-е годы Киевская земля попала в зависимость от Великого княжества Литовского, в начале 1360-х годов и долгое время вошел в его состав.

В Черниговской земле во второй половине XIII столетия усилились политическая раздробленность, формируется большое количество княжеств, упрямившихся разными ветвями местной династии – Ольговичей. Во второй половине XIII в. фактически главным центром земли становится Брянск. Еще в XIII в. начался и бег из Черниговскую землю Литвы (где в середине этого столетия сформировалось сильное государство), в 1360–1370-е годы большая часть Черниговской земли был подчинен великим князем Литовским Ольгердом. Лишь северо-восточные, верхнеокские ее княжества сохранили самостоятельность.

В Юго-Западной Руси в результате объединения Волынской и Галицкой земель под властью князя Даниила Романовича и его брата Василька сформировалось сильное государство, сумевшее избежать значительного территориального дробления. Признанный в 1245 г. владеть Бугем, впоследствии Даниил пытался выйти из повиновения. В 1253 г., рассчитывая на помощь католической Европы против Орды, он принял от папы римского королевскую корону. Но помощь не поступил, и в конце 1250-х годов галицкому князю пришлось под давлением превосходящих воинских сил окончательно признаться в зависимости от ордынского хана Берке. Потомки Даниила Романовича княжили в Галицко-Волынской земле до 1340 г. В первой половине XIV в. усилилось давление Юго-Западную Русь со стороны соседних государств – Литвы, Польши и Венгрии. В середине века после продолжительной борьбы Галицкая земля отошла к Польскому королевству, Волынь – к Великому княжеству Литовскому.

В Смоленской земле удельные княжества не закреплялись определенными княжескими линиями, как это было в Черниговской земле. Тем не менее политическое значение Смоленского княжества в середине XIII–XIV в. уменьшалось. Уже во второй половине XIII в. смоленские князья признали политическое верховенство великих князей владимирских, в 1330-е годы стали вассалами великих князей литовских. В середине и второй половине этого столетия великие князья литовские и великие князья владимирские вели борьбу за влияние на Смоленск. Смоленские князья вынуждены были лавировать между этими силами. В результате в конце XIV – начале XV в. великий князь Литовский Витовт подчинил Смоленск и и долгое время Смоленская земля вошел в состав Литовского государства.

Территория Переясл вского княжеств после Б тыев н шествия перешл под непосредственное упр вление Орды, в 1360-е годы, к к и Черниговск я земля, был присоединен к Великому княжеству Литовскому.

Полоцк я земля уже н к нуне Б тыев н шествия был зн чительно осл блен в результ те н тиск Литвы и немецких крестоносцев, обоснов вшихся с н ч л XIII столетия в Приб лтике. Оконч тельно он вошл в сост в Великого княжеств Литовского в конце XIII – н ч ле XIV в. Тогд же поп л под литовскую вл сть Пинск я земля.

Ряз нск я земля сумел сохр нить относительную с мостоятельность, хотя с конц XIV столетия ряз нские князья ст ли призн в ть политическое ст рейшинство князей московских. Соседняя с Ряз нской небольш я Муромск я земля с мостоятельной роли не игр л, в конце XIV в. перешл под непосредственную вл сть Москвы.

**Северо-Восточная Русь.** Для Сузд льской земли в период после Б тыев н шествия было х р ктерно положение, отлич вшее ее от других русских земель. Именно здесь в XIV в. н чин ется процесс объединения русских земель в новое единое госуд рство, центром которого ст л Москв . К кие ф кторы способствов ли тому, что т кой объединительный центр появился именно в Северо-Восточной Руси?

Во-первых, в отличие от черниговских, смоленских и волынских князей, пр вители Северо-Восточной Руси почти не уч ствов ли в р зорительной междоусобной войне, шедшей в Южной Руси в 1230-е годы. Во-вторых, к середине XIII в. князьям сузд льской ветви уд лось уст новить контроль н д новгородским княжением. Новгород ок зыв лся более выгодным из «общерусских» (не з крепленных в домонгольскую эпоху з к кой-либо княжеской ветвью) столов, чем Г лич, леж вший н погр ничье со степью, з нятой теперь монгол ми, и тем более, чем потерявший свое зн чение Киев. В-третьих, в отличие от Волыни, непосредственно гр ничившей с Литвой, и Смоленской и Черниговской земель, к гр ниц м которых литовские вл дения вышли после подчинения в конце XIII в. Полоцкого княжеств , Северо-Восточн я Русь до второй половины XIV столетия (когд уже укрепилось Московское княжество) непосредственно литовского н тиск не испытыв л, вплоть до н ч л XV в. между ней и Великим княжеством Литовским сохр нялся своеобр зный «буфер» в виде Смоленского княжеств . В-четвертых, поддержив нию у вл димирских князей «общерусских» притяз ний способствов ло то, что именно они были призн ны Ордой «ст рейшими» н всей Руси. Сн ч л символом этого «ст рейшинств » служило обл д ние великими князьями вл димирскими Киевом, но к концу XIII в. эт связь теряется. Если в домонгольский период пр во именов ться «князьями всея Руси» имели киевские князья, то в ордынскую эпоху это пр во переходит к великим князьям вл димирским. Н конец, в-пятых, в жным ф ктором ст ло перенесение в конце XIII в. в Северо-Восточную Русь мест постоянного пребыв ния митрополит .

К к и в Черниговской земле, в Северо-Восточной Руси после н шествия произошло выделение княжеств, упр вляемых определенными линиями местной княжеской ветви (потомков Всеволод Великое Гнездо). Помимо них, существовал ло «столичное» княжество – Великое Вл димирское. Последнее ст ло игр ть роль,

сходную с ролью в Руси в целом Киевского княжества во второй половине XII – первой трети XIII в. Но, в отличие от последнего, для Владимирского княжества не характерно было совместное владение им князьями разных ветвей; здесь не было частей, которыми владели не великий князь, а иной правитель, – территория великого княжества полностью принадлежала тому, кто сидел на Владимирском столе. Это давало возможность князьям одного из усилившихся княжеств через владение Великим княжеством Владимирским занять главенствующее положение на северо-востоке Руси.

К 1260-м годам в Северо-Восточной Руси существовало 13 княжеств – Великое Владимирское, Галицко-Дмитровское (позже разделилось на Галицкое, со столицей в Галиче Мерском, и Дмитровское), Городецкое, Костромское, Московское, Переяславское (Переяславля-Залесского), Ростовское, Стргодубское, Суздальское, Тверское, Углицкое, Юрьевское и Ярославское. После правления Александра Невского (1252–1263) сложилась ситуация, при которой ярлык на Владимирское великое княжение получал в Орде один из правителей этих княжеств – правитель, не всех, но только тех, где правили потомки Ярослава Всеволодовича – первого великого князя Владимирского, чьи правители были признаны Ордой. Владимирское великое княжество было самым крупным. Соответственно, князь, получивший ярлык на Владимир, не просто становился «сюзереном» остальных, но и реально получал в своем распоряжении много больший потенциал, чем любой другой из князей Северо-Восточной Руси. Неудивительно поэтому, что борьба за великое княжение превратилась на столетие с лишним в определяющий фактор ее политического развития.

В 1263–1271 гг. Владимирским великим князем был следующий за Александром по старшинству из потомков Ярослава Всеволодовича – Ярослав Ярославич, князь тверской, затем (1272–1276) младший из Ярославичей – Василий Костромской. В 1277 г. на великокняжеский стол взошел старший в поколении внуков Ярослава Всеволодовича – переяславский князь Дмитрий Александрович. Но с начала 1280-х годов его правителем стал активно соперничавший с ним следующий по старшинству сын Александра Невского – Андрей, князь городецкий. Он попытался опереться в этой борьбе на сарайских ханов, Дмитрий прибег к помощи Ногая, ставшего в тот период фактически самостоятельным правителем западной части Орды. В результате в 1280–1290-е годы князья Северо-Восточной Руси оказались разделены на две колонии. В сфере влияния Ногая не ходились, помимо Дмитрия Александровича, его младший брат московский князь Даниил, двоюродный брат Александровичей тверской князь Михаил Ярославич (сын Ярослава Ярославича), также князья суздальский, юрьевский и дмитровский. На сарайских ханов ориентировались, помимо Андрея Александровича, князья ярославские, ростовские и стргодубские. Борьба между князьями неоднократно принимала вооруженные формы с участием ордынских сил. В 1281, 1282, 1285 гг. и зимой 1293/1294 г. в Северо-Восточную Русь приходили войска из Волжской Орды, призванные Андреем, зимой 1283/1284, в 1289 и начале 1294 г. – отряды от Ногая, действовавшие в поддержку Дмитрия и его союзников. Андрею удалось утвердиться на великокняжеском престоле только в 1294 г., после смерти Дмитрия. Вторым по старшинству среди претендентов



н великое княжение теперь ст л Д ниил Московский. В 1296 г. он и его союзники Мих ил Тверской и Ив н Переясл вский (сын Дмитрия Алекс ндрович ) выступили против Андрея, но вмеш тельство ордынских войск вынудило их пойти н согл шение и призн ть себя в сс л ми х н Тохты. В последующие годы Тохт вступил с Ног ем в войну, з кончившуюся пор жением и гибелью последнего.

**Новгород и Псков.** В Новгородской земле во второй половине XIII–XIV в. оконч тельно скл дыв ется строй, который в н уке принято обозн ч ть к к «республик нский», – с выборными пос дник ми и тысяцкими во гл ве. Орг ном, н котором реш лись в жнейшие вопросы, было городское *вече* – собр ние полнопр вных горож н.

При этом Новгород призн в л своим сюзереном великого князя Вл димирского, т. е. верховного пр вителя Северо-Восточной Руси. Политическ я систем Новгородской земли не предпол г л к ких-либо общерусских объединительных тенденций, стремления к первенству среди русских земель. Призн ние в сс лите т по отношению к великим князьям вл димирским д в ло возможность избег ть непосредственных конт ктов с Ордой (они перел г лись н великих князей) и в то же время привлечь ть военные силы Северо-Восточной Руси к обороне з п дных рубежей Новгородской земли от Ливонского ордена, Швеции и Литвы. По-прежнему в жную роль в экономике Новгород игр л внешняя торговля, в первую очередь, с город ми Г нзейского союза .

В XIV в. ф ктическую нез висимость от Новгород приобрел Псковск я земля, где сложил сь сходн я с новгородской республик нск я форм пр вления. При этом псковичи в течение XIV столетия призн в ли сюзерен ми то вл димирских, то литовских великих князей.

В других землях Руси к к в домонгольскую эпоху, т к и позднее н селение городов т кже могло собир ться н вече, но, к к пр вило, в экстр ордин рных ситуациях. Конституиров вшимся орг ном упр вления вече ст ло только в Новгороде и Пскове.

**Александр Невский.** Князь Алекс ндр Яросл вич, известный под прозвищем Невский (прозвище Алекс ндр связ но с его победой н д швед ми н Неве, но появляется оно только в источник х XV столетия), родился в 1221 г. Он был сыном Яросл в Всеволодич (сын Всеволод Юрьевич Великое Гнездо), княжившего в то время в Переясл вле-З лесском. В н ч ле 1230-х годов Яросл в утвердился н княжении в Новгороде, в 1236 г. з нял киевский стол. Уходя в Киев, он ост вил 15-летнего Алекс ндр новгородским князем. Именно Алекс ндр н ходился в Новгороде, когд по Северо-Восточной Руси прошло н шествие Б тья, з тронувшее и юго-восточные пределы Новгородской земли.

Не успел отхлынуть монгольск я угроз , к к н Новгородскую землю последов ло н п дение с з п д . Летом 1240 г. шведское войско предприняло попытку з хв тить устье Невы – водной ртерии, связыв вшей Новгород (через Волхов и Л дожское озеро) с Б лтикой. Алекс ндр, узн в об этом, со своей дружиной и небольшим отрядом новгородцев предпринял быстрый рейд и **15 июля 1240 г.**



Александр Невский. Икона. XIX в.

т ков л противник . Понеся большие потери, шведы были вынуждены уйти восвояси.

В том же году н территорию Новгородской земли вторглись немецкие крестоносцы – рыц ри Ливонского отделения Тевтонского ордена , з ним вшего с н ч л XIII в. территории нынешних Эстонии и Л твии (земли племен Восточной Приб лтики – предков эстонцев и л тышей – были з хв чены крестоносц ми в н ч ле XIII в.). Ими был взят второй по зн чению город Новгородской земли – Псков. Алекс ндр тем временем р ссорился с новгородскими бояр ми и уех л к отцу (который после гибели своего бр т Юрия Всеволодич в 1238 г. ст л великим князем Вл димирским). Когд немецкие отряды ст ли появляться в 30 верст х от Новгород , новгородцы попросили Яросл в вернуть им Алек с ндр . Возвр тившись н новгородский стол, Алекс ндр н нес крестоносц м несколько уд ров, очистив от них з хв ч

ченые русские территории, освободил Псков. После этого он вступил н орденскую землю. Реш ющее ср жение произошло **5 апреля 1242 г.** н льду Чудского озер , естественной гр ницы Новгородской земли и орденских вл дений (битв получил известность к к *Ледовое побоище*). Крестоносцы прорв ли центр русского войск , но получили уд ры с фл нгов, были окружены и полностью р згромлены. По з ключенному в том же году договору орден отк зыв лся от претензий н русские территории.

В 1245 г. Алекс ндр н нес тяжелое пор жение н п вшим н южные пределы Новгородской земли литовц м.

Тем временем монгольские х ны ст ли оформлять отношения своего господств н д русским князьями. Отец Алекс ндр Яросл в, получивший от Б тья «ст рейшинство» среди всех русских князей, был отр влен в сентябре 1246 г. в столице Монгольской империи К р коруме, куд он отпр вился для утверждения, х ншей Тур киной, м тью великого х н Гуюк (Гуюк и Тур кин были вр ждебны Б тью, призн вшему Яросл в гл вным князем Руси). Тур кин после этого вызв л к себе Алекс ндр , но новгородский князь отк з лся ех ть. Он отпр вился в степи только в конце 1247 г., приех в к Б тью одновременно с бр том Андреем. В 1248 г. умер х н Гуюк, после чего Б тый отпустил бр тьев в К р корум. Здесь нов я велик я х нш , вдов Гуюк , перед л Алекс ндру Киев и форм льное «ст рейшинство» среди всех русских князей, вл димирский стол дост лся Андрею.

В конце 1249 г. Алекс ндр вернулся н Русь. По возвр щении он отверг предложение п пы римского Иннокентия IV о союзе против монголов ценой унии с к толической церковью. Вскоре изменил сь ситу ция в Монгольской империи. В 1251 г. Б тый пос дил н великох нский престол своего ст вленник Мунке. После этого в Орду были вызв ны Алекс ндр и Андрей Ярославичи. Алекс ндр приех л, Андрей же этого не сдел л (очевидно, не р ссчитыв я н бл гоприятный для себя результ т поездки в силу бл говоления к нему прежнего великох нского двор ). Тогд Б тый посл л н Вл димир р ть Неврюя. Андрей Ярославич беж л в Швецию (позже он вернулся н Русь и княжил в Сузд ле). Алекс ндру же Б тый выд л ярлык н великое княжение вл димирское.

Алекс ндр з ним л великокняжеский стол во Вл димире в течение 11 лет. Одновременно он ост в лся новгородским и киевским князем; со времени его пр вления берет н ч ло тр диция, согл сно которой Новгород призн в л своим князем того, кто з ним л престол во Вл димире.

В период своего великого княжения Алекс ндр продолж л политику укрепления северо-з п дных новгородских рубежей. В 1256 г. он совершил успешный поход в з хв ченную швед ми Финляндию, в 1262 г. орг низов л крупный поход н земли Ливонского ордена, возгл вленный его сыном Дмитрием. В то же время ему пришлось уч ствов ть в мероприятиях, н пр вленных н регл мент цию монгольской вл сти н д Русью, – под тных переписях 1257 и 1259 гг. В 1262 г. в ряде городов Северо-Восточной Руси были перебиты или изгн ны сборщики д ни в пользу монгольского великого х н ; не исключено, что Алекс ндр т йно способствов л этому. В том же году великий князь отпр вился в Орду, чтобы упротить х н Берке не требов ть русских воинов для его войны с х ном Хул гу (пр вившим в з хв ченном монгол ми Ир не). Возвр щ ясь осенью следующего год н Русь, Алекс ндр з болел и умер 14 ноября 1263 г. в Городце-н -Волге в возр сте 42 лет.

В исторической тр диции Алекс ндр Невский восприним ется к к один из героев русской истории, вскоре после его смерти уст новилось почит ние Алекс ндр к к святого; и в дореволюционной России, и в СССР учрежд лись орден Алекс ндр Невского. В последнее время з метн тенденция (к к в публицистических, т к и некоторых н учных р бот х) к «р звенч нию» Алекс ндр Невского. С одной стороны, ср жения со швед ми и немц ми, в которых он победил, объ являются мелкими, ордин рными погр ничными стычк ми. С другой стороны, Алекс ндру приписыв ют чуть ли не «уст новление ордынского иг н д Русью», пол г я, что оно было введено именно в результ те переписей 1257 и 1259 гг. Н с мом деле военные конфликты 1240 и 1242 гг. были д леко неордин рны: шведские войск р нее появлялись н Неве только одн жды, в 1164 г., следующее их н п дение н этот регион состоится лишь в 1300 г. Немецким крестоносц м ни до 1240–1242 гг., ни позже никогд не уд в лось овл деть Псковом. Победы Алекс ндр сорв ли, т ким обр зом, серьезный всплеск грессии н Русь с северо-з п д , пришедшийся н момент, когд русские земли и их военный потенци л были осл блены монгольским н шествием. Что к с ется уст новления «иг », то в основных черт х з висимость русских земель от монгольских х нов оформил сь к середине

1240-х годов, когда Алекс ндр относился к к тегории «мл дших» князей и н события не влиял. В 1252 г. он ездил в Орду не ж лов тья н бр т Андрея (т к я версия, широко р спростр нивш яся в историогр фии, появил сь только в XVIII в. и является ошибочной), по вызову Б тья. Т ким обр зом, «р зобл чения» Алекс ндр – не более чем д нь моде и ре кция н к нонизиров нный (к к в прямом смысле – Алекс ндр ст л одним из с мым почит емых пр восл вных святых, т к и в переносном – в публицистике и искусстве советской эпохи) обр з этого князя.

Алекс ндр Невский всегда проявлял себя к к т л нтливый полководец и р счелливый, пр гм тичный (но не беспринципный) политик. Он первон ч льно подержив л конт кты с п пой римским, и только после поездки в К р корум, убедившись в военно-политической мощи Монгольской империи, ответил отк зом н предложение об унии церквей. Долгосрочным последствием деятельности Алекс ндр ст ло то, что с его времени ст тус номин льной столицы всей Руси ст л переходить от Киев к Вл димиру: Алекс ндр, призн нный монгольскими пр вителями гл вным князем всей Руси, центром своих вл дений избр л Вл димир. Это положение сохр нялось и при его преемник х, при том, что до конц XIII столетия они, к к и Алекс ндр, счит лись одновременно и киевскими князьями.

## § 14 XIV век: «возвышение» Москвы

**Московское княжество при его первых правителях.** Первое упомин ние Москвы в источник х относится к **1147 г.**, когда сузд льский князь Юрий Долгорукий устроил в ней пир для своего союзник в борьбе з Киев Святосл в Ольгович . В домонгольский период Москв был небольшим городом н юго-з п дних рубеж х Сузд льской земли, т м, где ее гр ницы приближ лись к предел м ср зу трех земель – Ряз нской, Черниговской и Смоленской. Княжеский стол в Москве появился только в 1263 г., после того к к Алекс ндр Невский з вещь л Москву своему мл дшему сыну Д ниилу, родившемуся в 1261 г., з дв год до смерти отц . Новое княжество з ним ло среднее течение реки Москвы и верховья Клязьмы. Зн чительн я ч сть его гр ниц приходил сь н рубежи с соседними землями: т к, верховья реки Москвы входили во вл деня смоленских князей, нижнее течение прин длеж ло князьям ряз нским. К к с мостоятельный политик Д ниил Алекс ндрович з явил о себе в 1280-е годы. Он примкнул к ко лиции князей, возгл вляемой его ст ршим бр том Дмитрием и противостоявшей группировке во гл ве со средним Алекс ндровичем – Андреем. После смерти Дмитрия (1294) Д ниил ст новится гл вой этой ко лиции, ориентиров вшейся н пр вителя з п дной ч сти Орды Ног я. Но после пор жения последнего от х н Тохты группировк р сп л сь: ее покинул гл вный союзник Д ниил – тверской князь Мих ил Яросл вич. В 1302 г. умер другой союзник – Ив н Дмитриевич Переясл вский. Тем не менее Д ниил Алекс ндрович в первые годы XIV столетия, в столь небл гоприятных условиях, сумел серьезно укрепить свое княжество. В 1300 г. он, вмеш вшись в усобицу ряз нских князей, сумел получить низовья реки Москвы с городом Коломной. Примерно в то же время

в состав в московских владений вошел Можайск (с верховьями реки Москвы). Наконец, в конце 1302 г. Даниил занял Переяславль, значительный ему умершим бездетным племянником Иваном Дмитриевичем. На рубеже XIII–XIV вв. на службу к Даниилу приехали немало служилых людей из Южной Руси, из княжеств, чьи представители ранее были союзниками Ногоя и теперь лишились своих столов. Это значительно укрепило военную силу московского князя. Кроме того, очень вероятно, что политическую поддержку Московскому княжеству в конце XIII – начале XIV в. оказывали сильнейшие князья Южной Руси – галицко-волынские (имевшие с московской княжеской линией многолетние связи). Но Даниил не смог продолжить борьбу с братом Андреем за великое княжение владимирское, так как в марте 1303 г. скончался (см. Приложение, к рт. № 3).



Юрий Долгорукий.  
Художник В. П. Верещагин

Смерть Даниила Александровича означала, что московские князья вытесняют, согласно существовавшим нормам наследования, из числа претендентов на великое княжение. Старший сын Даниила Юрий, ставший московским князем, по родовому счету уступил Михаилу Тверскому – своему двоюродному дяде, а также сыну Андрея Александровича Михаилу – старшему двоюродному брату; ему требовалось пережить их, чтобы получить правный великокняжеский стол. Но, кроме родового, существовал еще «отчинный» принцип наследования – надо было, чтобы отец князя побывал на искомом столе. А поскольку Даниил великокняжеского достоинства так и не достиг, московские князьям грозило навсегда выбыть из борьбы за великое княжение, Москва могла остаться не более чем столицей периферийного княжества в составе Суздальской земли.

Однако вопрос о великом княжении решался ханским ярлыком. Обычно ханы не нарушали бытовых традиций Руси традиционному престолу следовало. Но в принципе правитель Орды мог принять любое решение по поводу любого княжеского стола. И когда в 1304 г. умер великий князь Андрей Александрович и его наследником должен был стать «старший» из потомков Ярослава Всеволодовича – Михаил Ярославич Тверскому, претензии на великое княжение предъявил и Юрий Данилович Московский. Обидные соперники отправились в Орду отстаивать там друг у друга владимирский стол. Он символизировал реальную власть в Северо-Восточной Руси и номинальное верховенство во всех русских землях. С началом XIV в. прежнее определение «князь всея Руси», в домонгольский период прилагавшееся к киевским князьям, дополнилось определением «великий». Именно «великим князем всея Руси» считался тот, кто получал ярлык на владимирский стол (хотя Киевом, древней общерусской столицей, владимирские князья с конца XIII в. уже не вла-

дели). В историографии принят формул «великий князь владимирский», но это условный термин, обозначенный от названий стольного города; в источнике же либо просто «великий князь», либо, если присутствует обозначение территории, которую простирается его власть, – «великий князь всея Руси».

В исторической литературе простирается взгляд на Юрия Даниловича как на пособника Орды, а Михаила Ярославича – как на борца за освобождение от ордынского владычества. Сведения источников, однако, показывают картину, далекую от такового предствления.

Спор князей в 1305 г. на Тохтаише простирается в пользу Михаила. Юрий, вместо того, чтобы полностью подчиниться княжескому решению, стал удерживать Переяславль, который должен был перейти к новому великому князю. В результате в конце 1305 г. Михаил ходил походом на Москву (вероятно, вместе с княжеским послом). Переяславль пришлось отступить, но Юрий оспаривал у Михаила княжение в Новгороде Великом, которое тоже было составной частью великокняжеских прерогатив. Только в 1308 г. Михаил сел в Новгороде, после чего еще раз совершил поход на Москву. В 1310 г. стало выморочным Нижегородское (бывшее Городецкое) княжество. Выморочные (после смерти владельцев не имевшие наследника) княжества, по традиции, должны были переходить к великому князю. Михаил отправился в Орду с ярлыком на Нижний Новгород, тем временем Юрий (ближайший родственник – двоюродный брат последнего нижегородского князя Михаила Андреевича) занял нижегородский стол.

К этому времени у московских князей появился влиятельный союзник в лице Петра, митрополит всея Руси (с 1308 г.). Петр, германский по происхождению, был поставлен в Константинополе в русские митрополиты против воли Михаила Ярославича, который предлагал своего, тверского, кандидата. По приезду Петра во Владимир великий князь попытка добиться его смещения, но неудачно, московские Даниловичи выступили в поддержку митрополита.

В 1312 г. умер на Тохтаише, и Михаил в следующем году отправился к его преемнику Узбеку для подтверждения своих великокняжеских полномочий. В его отсутствие Юрий вокняжился в Новгороде Великом. После этого, в 1315 г., последовал вызов его в Орду княжескую. Здесь Юрий был задержан, Михаил отпущен в Русь в сопровождении сильного татарского отряда. Он разгромил в начале 1316 г. под Торжком новгородцев и обычным путем захватил в плен предводителей воевод Юрия Московского и Андрея.

Тем самым, верным слугой Орды выступил Михаил Тверской, Юрий – послушником княжеской воли. Однако московский князь выступил не против иноземной власти вообще, против конкретных волеизъявлений княжеских, ущемляющих его интересы. В перспективе он рассчитывал получить княжеское благоволение и ярлык на великое княжение (другим способом стать великим Владимирским князем было в то время просто нельзя). Итоговым случаем предствлялся. Пока Михаил не ходил на Русь, Юрий сумел завоевать расположение Узбека, женился на сестре княжеской и в **1317 г.** получил ярлык на великое княжение. Роли переменялись: теперь уже московский князь шел на Русь с ордынским послом. Михаил признал переход великого княжения к Юрию. Но когда тот начал разрабатывать собственно Тверское княжество, простирается

тыв я добить соперник , тверской князь ок з л сопротивление и р згромил войск Юрия Днилович . Причем жен Юрия, сестр х н Узбек , поп л в плен, где вскоре умерл , после чего пошел слух об ее отр влении. Р спростр ненное предствление о победе Мих ил Яросл вич н д ордынским войском основ ний под собой не имеет. Н стороне Юрия н ходился только ордынский отряд во гл ве с х нским послом К вг дьем, который непосредственного уч стия в битве не принял.

В 1318 г. Юрий и Мих ил отпр вились в Орду. Здесь тверскому князю были предъявлены обвинения в неупл те д ни, сопротивлени х нскому послу и умерщвлении х нской сестры. 22 ноября 1318 г. Мих ил Яросл вич был к знен.

Юрий Днилович, одн ко, не смог н - долго удерж ть з собой великое княжение.

В 1322 г. он не перед л собр нную д нь в Орду, чем воспользов лся новый тверской князь, сын Мих ил Дмитрий. Он приех л к Узбеку с ж лобой н Юрия и получил ярлык н великое княжение. Юрий, одн ко, продолж л счит ть великим князем себя (именно с этим титулом он фигурирует в з ключенном от его имени договоре Новгород со Швецией 1323 г.), удержив л з собой новгородский стол. В 1324 г. ему пришлось отпр виться н р збир тельство в Орду. Н ходившийся т м же Дмитрий Мих йлович не ст л жд ть х нского решения и убил Юрия. З это с мовольство он через некоторое время был к знен, но великое княжение Узбек ост вил з тверским княжеским домом, перед в ярлык н него бр ту Дмитрия Алекс ндру.

Исторические обстоятельств вскоре вновь сложились в пользу Москвы. В 1327 г. в Твери вспыхнуло стихийное восстание против т трского отряд , возгл вляемого х нским послом Чолх ном – двоюродным бр том Узбек . Великий князь Алекс ндр Мих йлович поддерж л восст вших. Следствием ст л ордынский поход н Тверское княжество, в котором ктивно уч ствов л новый московский князь, мл дший бр т Юрия Ив н К лит . Он получил после этих событий великое княжение, пр вд , н попол м с сузд льским князем Алекс ндром Мих йловичем. Но после смерти последнего (1331) Ив н Днилович ост лся единственным великим князем Вл димирским.

Ив ну Дниловичу К лите первому из московских князей уд лось сохр нить з собой великое княжение до конц жизни (1340). При этом он сумел р шсирить пределы великокняжеских вл дений. Ив н получил ярлыки н половину Ростовского княжеств , н Дмитровское княжество, т кже купил у князей Г лич , Углич и Белоозер верховные суверенные пр в н их вл дения (местные князья перешли в ст тус «служебных князей» великого князя).



Иван Калита.  
Художник В. П. Верещагин

При Ив не К лите произошел перенос в Москву резиденции митрополит всея Руси. Еще преемник М ксим (переселившегося в 1299 г. из Киев во Вл димир) митрополит Петр (1308–1326) много времени проводил в Москве, т м же обоснов лся сменивший его грек Феогност (1328–1353). При этом форм льно митрополичья к федр до середины XV в. н ходил сь в Киеве, и только в 1354 г. (уже в великое княжение сын К литы Ив н Ив нович ) п три рхия призн л вторым митрополичьим престолом Вл димир. Что к с ется митрополит Петр , то Ив н К лит до бился его к нониз ции, в результат е чего Петр ст л первым московским святым.

После смерти Ив н К литы великим князем ст л его ст рший сын Семен (1340–1353). Одн ко, не жел я чрезмерно усилив ть Москву, Узбек выделил из Великого княжеств Вл димирского Нижегородское княжество, перед нное им князю сузд льскому. Тем не менее Семен Ив нович сумел сдел ть в жные приобретения – получить ст вшее выморочным Юрьевское княжество, к территории собственно Московского княжеств присоединить ряз нские вл дения н левом берегу Оки – по рек м Протве и Луже.

Преемником Семен в к честве князя Московского и великого Вл димирского ст л его бр т Ив н Ив нович. Его княжение ок з лось недолгим – Ив н Ив нович умер в ноябре 1359 г. В это же время в Орде н ч л сь междуособн я борьб , сменилось несколько х нов. Когд ко двору только что взошедшего н престол х н Н вруз прибыли русские князья, х н предпочел новому московскому князю, девятилетнему сыну Ив н Ив нович Дмитрию нижегородского князя Андрея Конст нтинович . Тот, одн ко, отк з лся от ярлык в пользу своего мл дшего бр т Дмитрия, князя сузд льского; последний и з нял летом 1360 г. вл димирский стол.

Потеря великого княжения озн ч л , что из-под вл сти московского князя уходит обширн я территория Великого княжеств Вл димирского – с город ми Вл димиром, Переясл влем, Костромой, Юрьевом-Польским, Дмитровом, Ярополчем.

**Дмитрий Донской.** Тридц тилетний период, в течение которого великое княжение сохр нялось з московскими князьями, не прошел д ром. Тр диционн я монгольск я политик недопущения чрезмерного усиления кого-либо из в сс льных пр вителей в д нном случ е д л сбой. И попытк Орды н рубеже 1350–1360-х годов изменить соотношение сил в Северо-Восточной Руси не уд л сь – к к из-з н копленного к этому времени Москвой потенци л , т к и по причин м обострения в это время ситу ции в с мой Орде. Уже в 1362 г., воспользов вшись н личием в Орде нескольких противоборствующих пр вителей, москвичи сумели получить ярлык н великое княжение для Дмитрия Ив нович . Попытк Дмитрия Конст нтинович , з ручившись собственным новым ярлыком, вернуться в н ч ле 1363 г. н вл димирский стол был пресечен военной силой. Т ким обр зом, в течение трех лет Москв восст новил позиции, существов вшие при Ив не Ив новиче.

В конце 1360-х годов, когд Дмитрий уже повзрослел, р згорелся московско-тверской конфликт. Н не жел вшего повинов ться московской воле тверского князя Мих ил Алекс ндрович было н ч то н ступление. Мих ил тогд привлек н свою сторону великого князя Литовского Ольгерд , жен того н его сестре, т к же попыт лся з ручиться поддержкой эмир (по-русски – князя) М м я, ст вшего



к этому времени фактически при вителемзпной чести Орды (кзпду от Волги). В 1371 г. Ммй от имени своего мрионеточного хн Мухмед-Бюлек (смМмйхномсттьнемог,ткккнебылпотомкомЧингисхн) выдлМихилуярлыкн великое княжение Влдимирское, но в том же году Дмитрий Московский приехл в Орду и ценой богтыхдров сумел получить ярлыкн свое имя. Ольгерд же совершил три походн Москву – в 1368, 1370 и 1372 гг., но успех достигчь не смог и по договору лет 1372 г. признл великое княжение «отчиной», т. е. н следственным вл дением Дмитрия, откзвшись от поддержки Михил Тверского.

В 1374 г. нчлось «розмирие» Дмитрия с Ммем, выросшее в шестилетнюю войну. Впервые русское княжество вступило в открытую конфронтацию с Ордой. Но противоборство с Ммем не колеблоствшее тр диционным предствление озконности влстихн Орды – *цря* – н д Русью. Здесь рсценив лиситуцию, при которой релньявлсть в Орде н ходил сь в рукахнехн, временщик, ккн рушение нормы. Соответственно, и борьб с Ммем рссмтривлсь кк выступление против незконного првителя.

В этой ситуции Михил Алексндрович Тверской вновь предъявил претензии н великое княжение Влдимирское и в 1375 г. получил ярлыкн него от Ммая. В ответн Тверь двинулось огромное войско во глве с Дмитрием Ивновичем Московским. В него входили отряды со всех княжеств Северо-Восточной Руси, тже из некоторых княжеств Черниговской и Смоленской земель и новгородцы. Михил Тверской вынужден был кпитулировть, признв себя «молодшим бр том» (т. е. в ссл ом) Дмитрия, великое княжение – его «отчиной».

Ммй ответилн это уд рми по вл дениям московских союзников. В 1377 г. его войскн несли поржение рти, состоявшей из нижегородских и московских полков, н р. Пьяне. В 1378 г. Ммй послл войско во глве с Бегичем н с му Москву, но Дмитрий рзгромил его н реке Воже, в предел х Рязнсковой земли.

К 1380 г. Ммй, не ндеясь уже только н собственные силы, зключил союз с великим князем Литовским, сыном Ольгерд Ягйло. Последний отпрвился с войскми н соединение с Ммем, и, если бы оно состоялось, противники Москвы получили бы зметный перевес в сил х. Кроме того, Ммй зствил признть свою влсть рязнског князя Олег Ивнович. Войск Олег, впрочем, тки не присоединились



Дмитрий Донской. Роспись в Грановитой палате Московского Кремля



Куликовская битва.  
Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.

В конце августа Дмитрий Иванович с войском двинулся из Оку и пришел к верховьям Дона, где уже расположились владения Орды. Здесь разведка доставила сведения, что Мамай стоит из Доном, поджидая литовцев Ягелло. Тогда, чтобы не допустить соединения сил своих противников, Дмитрий принял решение перейти с левого берега Дона на правый (на территорию, принадлежавшую Орде) и немедленно дать бой.

Место битвы – Куликово поле – расположено между Доном и его правым притоком Непрядвой. Русские войска были построены в пять полков. Впереди расположился «сторожевой» полк, за ним «великий» полк, а его фланги занимали правый и левой руки. В дубраве был скрыт запасной полк во главе с Владимиром Андреевичем Серпуховским и воеводой Дмитрием Михайловичем Боброком-Волынским.

Утром **8 сентября 1380 г.** конница Мамая атаковала сторожевой полк. Под натиском он отошел к главным силам. В течение двух часов противник пытался сломить их, и в момент, когда уже казалось, что они склонятся в сторону ордынских войск, запасной полк ударил во фланг наступающих. Это решило исход битвы: «великий» полк сумел перейти в контратаку, и ордынцы обратились в бегство. Совершился первый разгром русскими войсками основных сил Орды, причем произошел он на ордынской территории. Дмитрия Ивановича впоследствии из этого успеха прозвали Донским.

Мамай, более того, рязанский князь послал Дмитрию весть о выступлении Орды.

Узнав о выступлении Мамая, Дмитрий Иванович сумел собрать крупные силы. Помимо войск собственно княжеств Московского и Великого Владимирского, под его началом собрались силы многих других княжеств (Ярославского, Вяземского, Тверского, Новосильского). В Москву явились и литовские контингенты под командованием перешедших на службу к Дмитрию братьев Ягелло – Андрея и Дмитрия Ольгердовичей.

В середине августа русские войска выступили из Москвы к Коломне. Сюда прибыли послы от Мамая. Они привезли требования платить дань в тех размерах, что были при хане Джанибеке (в 1340–1350-е годы). Дмитрий же согласился на меньшие выплаты, согласованные им с мамоем в 1371 г. (и прекращенные в 1374 г.). Договориться не удалось.

Побед был полной, но стоил победителям огромных потерь. Мамыи, бежав с поля боя, попытался собрать оставшихся воинов для нового похода на Русь. Но ему пришлось выступить против ханов Тохтмыш, завладевшего в начале 1380 г. восточной, зюльчской, частью орды. Битвы не произошло: эмиры Мамыи перешли на сторону зюльчского правителя, временщик бежал в Крым и был вскоре убит.

Тимуром, Дмитрий Донской не позволил Мамыю восстановить во владение русскими землями. Но другим, невольным результатом Куликовской победы стало восстановление единства Орды – во владении в ней зюльчских ханов Тохтмыш.

Традиционно принято считать, что успешный поход Тохтмыш на Москву 1382 г. восстановил зависимость Северо-Восточной Руси, ликвидированную при Мамее. Так я трактовка событий, однако, не соответствует реальности.

Как говорилось выше, противостояние Дмитрия Ивановича с Мамеем было борьбой не с зюльчским ханом («црем»), с временщиком, фактически облеченным во владении в Орде; союзничество зюльчских и реально правящих «црей» этим противостоянием не отверглось. Поэтому и Куликовская победа была отращением конкретного шествия, но не свержением иноземной власти вообще. Когда в владении пришел природный хан (т.е. потомок Чингисхана) Тохтмыш, в Москве признали его верховенство. Однако Дмитрий не спешил возобновлять выплату дани; следствием этого и явился поход Тохтмыш 1382 г., приведший к взятию и разорению Москвы.

Результатом конфликта обычно признали полное поражение Москвы. Но почему тогда Тохтмыш оставил зюльчским Дмитрием великое княжение владимирское? Ведь Мамыи дважды – в 1371 и 1375 гг. – передвлялись на него Михаилу Александровичу Тверскому.

Фактически разорения ханом Москвы не должен зюльчский обобщать общую картину результатов конфликта 1382 г. Тохтмыш не разгромил Дмитрия, покинувшего столицу при приближении ордынского войска, в открытом бою, не продиктовал ему условия из взятой в конце августа Москвы (напротив, был вынужден быстро уйти из нее, опасаясь контрудара). Более того, московско-ордынский конфликт разорением главного города Северо-Восточной Руси не зюльчский завершился. Осенью того же 1382 г. Дмитрий разорил землю рязанского князя Олег, принявшего сторону хана во время его похода на Москву и укзавшего ему броды на Оке. Тогда же к московскому князю прибыл от хана посол, требуя явки Дмитрия в Орду. Тимуром, сразу после ухода Тохтмыш Дмитрий не отправил к нему джуге посланца, ожидая, когда хан сам сделает шаг к примирению. Не торопился великий князь и позже – посольство в Орду отправилось только весной следующего, 1383 г. Причем сам Дмитрий не поехал – посольство номинально возглавлял его старший сын, 11-летний Василий.

В Орде тем временем не ходил (еще с осени 1382 г.) Михаил Тверской. Он не без оснований рассчитывал получить от Тохтмыш ярык на великое княжение. Но планам этим не суждено было сбыться: хан не только выдвинул на Владимирское имя Дмитрия Донского, но и признал великое княжение наследственным достоянием – «отчиной» московского княжеского дома, т.е. сделал то, чего Дмитрий долгие годы добивался от соседей (и чего не сделал Мамыи). В обмен Московский согласился на выплату долга по дани. Тохтмыш предпочел не продолж

конфронтацию с Москвой, учитывая ее явный перевес над другими княжествами Северо-Восточной Руси. В качестве компенсации тверскому князю его владения (вместе с другими сохранившимися политическими образованиями северо-восток – Нижегородско-Суздальским и Ярославским княжествами) выводились из-под верховной власти великого князя Владимирского. Тем самым структура системы, при которой великим князем становился один из князей Северо-Восточной Руси, получивший определенные властные prerogatives в отношении правителей остальных княжеств, прекращал свое существование. Территория Великого княжества Владимирского закреплялась с московскими князьями, они приобретали, тем образом, наследственный номинальный статус «великих князей всея Руси», но при этом другие княжества становились самостоятельными.

Таким образом, неподчинение узурпатору Мамю еще не привело к отрицанию верховенства ордынского хана – «царя». Его власть продолжала признаваться; попытка построить с ним отношения без уплаты дани не удалась, и было восстановлено традиционное положение: в Орде у власти конный правитель, ему уплачивался «выход».

Отношения с Тохтмышем не изменили в представлениях современников и потомков значения Куликовской победы – она стала веком символом воинской доблести; литературные произведения, посвященные битве, созданы в конце XIV, в XV, и в XVI столетиях.

Дмитрий Донской в течение всей своей деятельности преследовал цель превратить Великое княжество Владимирское из предмета регулируемых Ордой притязаний правителей разных княжеств Северо-Восточной Руси в свое наследственное владение, объединить его с Московским княжеством в единое государство. В 1372 г. ему удалось добиться признания этого Литвой, в 1375 г. – Тверью. В 1383 г. Дмитрий сумел получить санкцию на превращение великого княжения в «отчину» московской династии от сюзерена – хана Орды. Московскому князю удалось, тем образом, обернуть военное поражение крупнейшей политической победой. В результате в своем завещании, написанном незадолго до смерти (наступившей 19 мая 1389 г.), Дмитрий первым из московских князей передвинул свое государство не только над Московским княжеством, но и над Великим Владимирским. Объединение Московского и Владимирского княжеств заложило основу государственной территории будущей России.

## § 15 Восточная Европа в XIV–XV вв.

**Восточнославянские земли и формирование «великих княжений» в Восточной Европе.** В «ордынский период» (вторая половина XIII – XV вв.) на русских землях произошли существенные территориально-политические перемены. Если накануне Батыевашествия в Руси существовало более десятка крупных политических образований – «земель», то двести с половиной лет спустя, в конце XV столетия, после развала ордынского государства и ликвидации остатков зависимости рус-

ских земель от Орды, в восточнорусских территориях и восточнорусских землях совершенно иной политической пейзаж. Господствовали два крупных государственных образования: Великое княжество Литовское (при нем лежали вянские, литовские, территориально ядро примерно на 9/10 состоявшее из русских земель) и Великое княжество Московское. В качестве рудиментов старой структуры сохранились только две земли – Псковская (выделившаяся из Новгородской в XIV в.) и Рязанская (обе в сильной зависимости от Москвы). Таким образом, в течение второй половины XIII – конец XV в. в Восточной Европе произошел грандиозный территориально-политический передел. Старительность пределов «земель» сошла на нет, происходили массовые присоединения владений одних политических образований другими (их и звали «примыслами»), результатом чего стало в конце концов сохранение и политической ренессанс всего двух рудиментных сил.

«Примыслы» были свойственны не только московским и литовским князьям. Присоединение «чужих» территорий осуществляли также князья рязанские и смоленские, в пределах Северо-Восточной Руси – переяславские (в качестве великих князей владимирских), ростовские, ярославские, суздальские и тверские. В Северо-Восточной Руси в целом присоединению «чужих» княжеств положил начало Московский – раньше московских князей это делал князь Переяславля-Злесского, Ростовский и Ярославля. Таким образом, «примыслы» были явлением, характерным для политического развития восточнорусских земель в «ордынский период» в целом. «Примыслы» московскими князьями русских территорий до 1478 г. (когда был присоединен Новгород Великий) ни в одном случае не осуществлялись путем прямого захвата: силой отнимались только территории, принадлежавшие Литве и Орде, русские же города и волости присоединялись с использованием тех или иных «примыслов», с точки зрения предстателей того времени, оснований (в то время как в литовской политике, традиционно считавшейся более «мягкой», силовым захватом играла заметную роль). Не соответствует действительности также распространенное предстательство, будто с переходом под литовскую власть русские земли извлекались от ордынской зависимости (отчего и стремились якобы «под руку» Литвы): донесение земель в Орду продолжалось и после их вхождения в состав Великого княжества Литовского, по соглашению его князей с ордынскими правителями.

Прямая инициатива Орды в изменении территориально-политической структуры русских земель была редкостью. В большинстве случаев инициатива исходила от князей, Орда только поддерживала ее и пользовалась ею. Но с появлением в середине XIII столетия центра верховной власти в Восточной Европе вне русских земель делалась возможность таких изменений. Хн мог в принципе принять любое решение по поводу любого княжеского стола, оставалось только подыскать «примысловое основание» для присвоения той или иной территории и добиться расположения ордынских правителей. Князья активно пользовались этими возможностями. Лучше других их реализовали литовские и московские князья, в силу чего и крест Восточной Европы место десятка лишним «земель» заняли в конце концов два «великих княжения».

Литовское государство, возникшее в первой половине XIII в., сумело дотать отпор немецким крестоносцам, пытаясь захватить литовские территории (как они это сделали в начале XIII в. с землями Восточной Прибалтики, и селенными предками эстонцев и латышей). Очень скоро Литва начала экспансию на русские земли, ослабленные после Битвы за воювнина. К началу XIV столетия вошло в Литовское государство (его главой в XIV в. стал именоваться великим князем, отсюда и название государства – Великое княжество Литовское) вошли Полоцкая и Пинская земли. Особенно Литва усилилась в правление Гедимина (1316–1341) и его сына Ольгерда (1345–1377). При Ольгерде были присоединены к Литве Волынская, Киевская и Переяславская земли, большая часть Черниговской, часть Смоленской. В начале XV столетия Витовт (1392–1430) присоединил Смоленск. Великое княжество Литовское, тем самым, включило в себя значительную часть Руси – все ее южные и западные земли, кроме Галицкой (отошедшей к Польше).

Литовская государственность строилась по русскому образцу. Языком делопроизводства был русский (древнерусский), действовали русские правовые нормы, среди литовской знати распространялось православие (хотя большинство членов правящей династии – Гедиминовичей – оставались язычниками). Полному «обрусению» Великого княжества Литовского помешала личная уния Литвы и Польши 1385 г. (Кревская уния), после которой Гедиминовичи стали править в Польском королевстве, литовцы (в том числе значительная часть членов правящего дома) были крещены в католичество. Тем не менее русский язык оставался государственным в Великом княжестве Литовском до XVII столетия.

В то же время в Северо-Восточной Руси в XIV в. возник естественный центр объединения русских земель, как и Москва. Московские князья вышли победителями в борьбе за великое княжение владимирское, владение которым делало формальное право именоваться «великими князьями всея Руси». В титуле «великий князь всея Руси», фиксирующемся с начала XIV столетия, слились определение «князь всея Руси», применявшееся в домонгольскую эпоху к киевским князьям, и титул «великий князь суздальский», который носил ярослав со Всеволодом Великое Гнездо носили князья, за ним вширь владимирский стол.

Вошло в владения московских князей к концу правления Дмитрия Донского входила большая часть бывшей Суздальской земли. Помимо присоединений, осуществленных его предшественниками, Дмитрий ликвидировал самостоятельность Ростовского и Старицко-Родубского княжеств (чьих правители превратились в его «служебных» князей). Независимыми от Москвы в Северо-Восточной Руси оставались теперь только Тверское, Суздальско-Нижегородское и Ярославское княжества. Рязанская и Муромская земли признали политическое верховенство Москвы. Новгородская земля признала сюзеренитет великого князя Московского и Владимирского, Псковская земля колебалась в ориентации между Москвой и Литвой.

С исчезновением старой политической структуры уходило в прошлое и единая этническая общность под названием русь. На территории Северо-Восточной и Северо-Западной Руси начинался складывание русской (великорусской) и род-

ности. При этом этноним *Русь* продолжал применяться на всей восточнорусской территории. Если в домонгольский период он обозначал либо совокупность русских земель в целом, либо «Русскую землю» в Среднем Поднепровье (Киевское княжество с Переяславским и частью Черниговского), то во второй половине XIII–XIV в. в русских землях Руси обозначилась тенденция прилагать это название к своей земле. Так, в XIV столетии в Северо-Восточной Руси стали называть *Русской землей* территории, на которые распространилась власть великого князя Владимирского, т. е. Суздальскую землю вкуче с Новгородской.

**Московское великое княжество в первой половине – середине XV в.** В начале великого княжения Василия I Дмитриевича (1389–1425) к московским владениям были присоединены значительные территории: по ярлыку хан Тохтмыш Василий получил Нижегородское княжество – одно из крупнейших в Северо-Восточной Руси, Муромское – с середины XIV в. зависимое от Москвы, но сохранившее форму самостоятельности, и Турское княжество – одно из верховских (верхнеокских) княжеств Черниговской земли.

Во второй половине 1390-х годов, после разгрома Тохтмышем монгольским правителем Средней Азии Тимуром (1395), в Орде разгорелся смут. В результате развала власти окзалась в руках эмир Едигея, менявшего по своему усмотрению. Главной задачей Едигея являлась борьба с Тохтмышем, получившим поддержку великого князя Литовского Витовта (нечей дочери Софьи был женат Василий I). Решающая битва произошла на реке Ворскле в 1399 г.: Витовт и Тохтмыш были в ней разгромлены.

Со времени падения Тохтмышем Василием I перестал поддерживаться сношения с Ордой и падать в нее дань; более того, в ответ на попытку одного из князей суздальско-нижегородского дома захватить Нижний Новгород московские войсковоглавители Василий I Юрием Дмитриевичем зимой 1399/1400 г. совершили поход в глубь ордынской территории, разорив Среднее Поволжье. В 1403 г. контакты с Ордой были восстановлены, однако и после этого Василий не возобновил выплаты дани. Фактически это означало непризнание зависимости в условиях, когда развал власти в Орде, как и во времена Мамая, принадлежал временщику, а не природному «царю». Результатом такой политики стал поход Едигея на Москву в 1408 г. Войско временщика взяли город в осаду, Василий I уехал из столицы, оставив руководить обороной своего двоюродного дядю, героя Куликовской битвы Владимира Андреевича Серпуховского, и своих братьев Андрея и Петра. Вскоре, получив весть о попытке свержения в Орде сыном Тохтмышем своего марионетного хана, Едигей ушел от Москвы. Поход Едигея не завершился соглашением с Василием I. В периоды правления Едигея – до 1411 г., и затем, после его возвращения к власти в 1414 г., – не только не выплачивалась дань, но сохранялось состояние войны с Ордой: велись военные действия против князей нижегородского дома, пытавшихся с помощью Едигея вернуть свою «отчину» – Нижний Новгород. В 1419 г. Едигей погиб в ходе междоусобной войны, и в Орде к власти пришел «законный» правитель – хан Улуг-Мухаммед, ставленник Витовта Литовского. У него сразу же появились соперники, и утвердиться на ордынском престоле Улуг-Мухаммед смог

только во второй половине 1420-х годов. Именно в это время очередной «змятня» в Орде пришёл с кончиной Великого князя Дмитрия Ивановича (27 февраля 1425 г.).

Великий князь Московский был избран в преемники своим единственным сыном – Великим князем Вasilyем Васильевичем, родившимся в 1415 г. У Великого князя Василий был четверо родных братьев. По древней русской норме и следовало бы, чтобы преемником были выбраны братья, а не сыновья. Чтобы обеспечить переход великого княжества к Василию Васильевичу, Василий Иванович заручился поддержкой митрополита Фотия и своего тестя, великого князя Литовского Витовта, которому и наследник московского престола приходился родным внуком. Фотий и Витовта считали великим князем своим сыном. Кроме того, Василий Иванович получил от хана Улуг-Мухаммеда, пользовавшегося в борьбе со своими соперниками в Орде поддержкой Витовта, ярлык на великое княжение для сына при собственной жизни. Но все эти меры не помогли: после кончины Великого князя в Московском Великом княжестве начался тяжёлый раскол.

У Великого князя Васильевича после восхождения на престол сразу же разгорелся конфликт со старшим из дядьев – Юрием Дмитриевичем, князем звенигородским и галицким, который считал, что власть должна перейти к нему. В результате посредничества митрополита Фотия Юрий некоторое время отказался от борьбы за великое княжение, но стороны договорились вынести спор на суд «царя», т. е. ордынского хана.

В Орду Василий и Юрий отправились только в 1431 г. До этого планам Юрия поспешившему престолу племянник мешала позиция Фотия и дед Великого князя – могущественного Витовта. Но в 1430 г. умирает великий князь Литовский (после чего в Великом княжестве Литовском начинается междоусобная борьба, длившаяся на протяжении всех 1430-х годов), летом 1431 г. – митрополит всея Руси Фотий. В этой ситуации Юрий Дмитриевич уже мог рассчитывать на успех в борьбе за великое княжение. Но хан Орды был Улуг-Мухаммед, выданный ярлык Василию Васильевичу при жизни его отца. Склонился он на сторону молодого великого князя и не спорил.

Однако ханское решение не прекратило борьбы между племянником и дядей. Юрий Дмитриевич в 1433 г. захватил великокняжеский престол, затем под давлением московской знати уступил его племяннику, но в 1434 г. вновь разбил Василия и вокняжился в Москве. Однако вскоре Юрий умирает, и Василий Васильевич уже с полным правом занимает великокняжеский престол. Против него выступил старший сын Юрия – Василий. Одолеть его удалось только в 1436 г. После этого оппозицию Василию возглавил другой сын Юрия Дмитриевича – Дмитрий Шемяка. Конфликты между ними сменялись периодами мирения, пока не наступил 1445 г. Тогда Василий II вынужден был вести военные действия против хана Улуг-Мухаммеда, который к тому времени был изгнан соперниками из Орды и пытаясь обосноваться в Нижнем Новгороде. Войска Василия II (к которым не присоединились полки Дмитрия Шемяки) потерпели поражение от сына Улуг-Мухаммеда под Суздалем, сам великий князь попал в плен. Хан повел начать переговоры с Шемякой о выдании ему ярлыка на великое княжение, но в конце концов предпочёл отпустить из плена Василия, обязав его огромным выкупом. Обязательств великого князя ордынцам, ложившиеся тяжким бременем на население, стали по-



водом для з говор против него, возгл вленного Дмитрием Шемякой. В февр ле 1446 г. В силий II был схв чен во время богомолья в Троице-Сергиевом мон с тыре и ослеплен (отсюд прозвище Темный). Шемяк отпр вил его вместе с семьей в ссылку в Углич, з тем в Вологду. Но вскоре многие московские служилые люди ст ли переходить н сторону бывшего великого князя. Он покинул место ссылки, н йдя поддержку у тверского князя Борис Алекс ндрович . В конце 1446 г. отряд сторонников В силия з нял Москву. Дмитрий Шемяк вынужден был беж ть з Волгу, в свой удельный центр – Г лич. Военные действия между соперник ми продолж лись еще несколько лет. В конце концов потерпевший пор жение Шемяк беж л в Новгород Великий, где в 1453 г. был отр влен по прик зу В силия II.

Междоусобн я войн осл бил внешнеполитические позиции Московского Великого княжеств . Только в конце своего пр вления, когд вл сти В силия II уже ничего не угрож ло, он сумел р шширить московские вл деня, купив крупный м ссив ряз нских земель н пр вом берегу Оки, вплоть до верховьев Дон .

В XV в. к пр вителям русских земель н чин ет прил г тья термин «ц рь». «Ц рем» неоднокр тно н зв н Дмитрий Донской в «Слове» о его житии (п мятнике н ч л XV в.). Пр во н т кое титулов ние д в ло нез висимое от Орды пр вление Дмитрия в 1374–1380 гг., во времен М м я. Но это определение великого князя было посмертным. А вот внук Дмитрия В силий II иногда именов лся ц рем уже при жизни, н чин я с н ч л 1440-х годов, т. е. в середине XV в. дел ются первые ш ги н пути ст новления идеи о переходе к московским великим князьям ц рского достоинств от виз нтийских импер торов. Появление т кой идеи было естественно, поскольку после п деня Виз нтии (чей пр витель н Руси с домонгольских времен именов лся «ц рем») в 1453 г. Московское Великое княжество ост лось единственным пр восл вным госуд рством, предст влявшим ре льную силу (Болг рия и Сербия были к тому времени з хв чены турк ми). К этому же времени относится уст новление втокеф лии (с мостоятельности) русской церкви. После з ключения Конст нтинопольским п три рх том с с нкции импер тор Флорентийской унии с римско-к толической церковью (1439) русские князья во гл ве с В силием II отк з лись ее принять. В 1448 г. ряз нский епископ Ион был пост влен в митрополиты без с нкции п три ршего престол , его избр л собор русских епископов. Пост вление гл вы Русской церкви з висело теперь только от воли великого князя; между тем верховенство в церковных дел х счит лось прерог тивой лишь одного светского пр вителя – импер тор , по-русски – «ц ря».

Но ц рь не может подчиняться другому ц рю, он должен быть полностью суверенным пр вителем. Идея о ц рском достоинстве московского великого князя неизбежно должн был прийти в противоречие с продолж вшимся призн нием верховенств х н Орды, тр диционно именов вшегося н Руси «ц рем».

**Распад Орды.** В конце 1380-х годов х н Орды Тохт мыш вошел в конфронт цию с монгольским пр вителем Средней Азии Тимуром (Т мерл ном). В результ те ср жений 1391 и 1395 гг. Тимур р згромил Орду, р зрушив ее гл вные городские центры. З воев тель подошел и к предел м Руси, р зорив город Елец. В Москве готовились к отр жению н шествия, но вторжение в северные лесные территории не входило

вплны Тимур, и он увел войск в степь. После разгром в конце XIV в. в Орде происходит упадок городской жизни и набирают силу дезинтеграционные процессы. В 1440-е годы оформляется Крымское ханство, за ним вшеетерритории Крым и прилежащих к нему с север степей. Первым его ханом стал Хаджи-Гирей. Тогда же под властью потомков хана Улуг-Мухаммед, в 1421–1437 гг. существовавшего в еще относительно единой Орде, в Среднем Поволжье возникло Казанское ханство. К середине XV столетия происходит формирование Сибирского ханства (на территории Западной Сибири) во главе с потомком младшего брата Батыева – Шибанича. На левобережье Нижней Волги расположился Ногайский Орда, возглавлявший его потомком Мидея (ее предвители ханов не были, так как не относились к потомкам Чингисхана). «Центром же бывшей единой Орды, за ним вшеетерритория между Днепром и Волгой, в русских источниках именовалась «Большей (т. е. главной) Ордой»; ее предвитель формально считался сюзереном остальных ханов. Именно ханы Большой Орды признаны великими князьями московскими верховными предвителями: им продолжал выплачиваться дань. В конце 1430–1440-х годов здесь соперничали два хана – Кичи-Мухаммед и Сеид-Ахмед. В 1450-е годы орда Сеид-Ахмед распалась, и власть в Большой Орде стала принадлежать только Кичи-Мухаммеду, за тем (после его смерти в 1459 г.) его сыновьям Мухаммеду и Ахмату.

## § 16 Формирование Российского государства

**Московское великое княжество в 1462–1480 гг.** После смерти Василия II (1462) на престол вступил его старший сын, 22-летний Иван. Уже на следующий год он присоединил к московским владениям оставшееся формально с самостоятельным Ярославское княжество. Присоединение было сделано по договоренности с местными князьями, получившими денежную компенсацию и земельные пожалования в других местах. При этом великий князь не стал испривить ярлык на Ярославль у хана Большой Орды. Это вызвало ответную реакцию – в 1465 г. ордынский хан Мухомор двинулся походом на Москву. Но, находясь в верховьях Дона, он подвергся нападению со стороны соперника – крымского хана Хаджи-Гирея, был им разбит, и поход на Русь сорвался (см. Приложение, карта № 4).

Следующим стало присоединение Новгородской земли. Новгород со второй половины XIII в. признавал политическое верховенство великих князей владимирских (т. е. в XV столетии фактически московских), но политически сохранил полную самостоятельность, являясь по сути боярской республикой. В 1470–1471 гг. хан новгородской знати склонился к переходу под сюзеренитет великого князя Литовского (он же король Польши) Казимир IV. Иван III выступил в поход на Новгород, нанес новгородцам летом 1471 г. поражение на реке Шелони и стал признан своим верховенством. Ликвидация новгородской независимости произошла в результате похода великого князя в **конце 1477 – начале 1478 г.**, окончившегося капитуляцией новгородского боярского предвительства на условиях Ивана III, который требовал, чтобы Новгород не отличался по своему положению от других составных частей его

государств. Поводом для похода стал откз новгородцев в мае 1477 г. на звание великого князя Московского не только «господином», но и «господ рем» (термином, фиксирующим, по понятиям того времени, большую степень зависимости; от него произошел позже термин «государь»), и что предыдущее новгородское посольство вроде бы делало свое соглашение. Основанием для покорения Новгородской земли московская сторона считала исконную принадлежность Новгород потомкам Рюрика – вначале князьям киевским, затем (со Всеволодом Великое Гнездо) владимирским.

**Ликвидация зависимости от Орды.** Поражение, понесенное ханом Большой Орды Мамлюком в 1465 г. от крымских татар, привело вскоре к захвату верховной власти его братом Ахматом. Москва продолжала в конце 1460-х – начале 1470-х годов соблюдать отношения зависимости и отпирать в Орду дань.

В конце 1460-х годов, как говорилось выше, Казимир IV, король польский и великий князь Литовский, претендовал на сюзеренитет над Новгородом Великим. Казимир добиваясь у Ахмата союз против Ивана III и признания своих прав на Новгород. Летом 1471 г. в Крым прибыло посольство хана, по всей вероятности, с положительным ответом. Но одновременно Иван III не нес поражение новгородцам и вынудил их признать его власть. После этого Ахмат решил наказать своевольного вассала.

29 июля 1472 г. хан с крупными силами подошел к городу Алексиному на правом берегу Оки. Гарнизон Алексина оказал упорное сопротивление и задержал противника на два дня. Когда город был взят и сожжен, на левом берегу Оки появились московские войска. Попытка татар переправиться через реку была отбита. В ночь на 1 августа Ахмат поспешно отступил.

Именно после отпадения похода 1472 г. Иван III перестал выплачивать дань и начал переговоры о союзе против Казимира и Ахмата с крымским ханом Менгли-Гиреем. Это означало фактически прекращение отношений зависимости с Большой Ордой. Однако при этом московский князь не стремился обострять отношения с ней, рассчитывая оттянуть новое столкновение. В 1473–1475 гг. продолжался обмен послами с Ахматом. Но в 1476 г., когда пошел уже пятый год неуплаты дани, посол хана приехал в Москву с требованием Ивану III явиться к нему в Орду. Великий князь не поехал, и конфликт стал неизбежным. Планируя о неудаче 1472 г., Ахмат не выступил во второй поход до 1480 г., пока не договорился о военном союзе с Литвой. Летом 1480 г. он, наконец, двинулся на Москву и произошло так называемое *стояние на Угре* – двухмесячное противостояние ордынского и московского войска на реке, отделявшей московские владения от литовских, в ходе которого ни одна из сторон не предприняла решительных действий. Казимир IV так и не пришел на помощь Ахмату, и в начале ноября, с наступлением холодов, хан увел войска в степь.

Фактическое прекращение отношений зависимости с Ордой в 1472 г., после первого похода Ахмата на Москву, в последующие годы признавали соседи: так, польский хронист Ян Длугош в 1479 г. (т. е. еще до «стояния на Угре») писал, что Иван III «сверг в русское иго»; крымский хан Менгли-Гирей с 1474 г. вел с Москвой переговоры о союзе против Ахмата. В 1480 г. имело место не «свержение ига», попытка хана Большой Орды восстать и овладеть Московским

великим княжеством, к тому времени уже не признан в нем. После отступления Ахмата и его скорой гибели (январь 1481 г.) в результате неспешного сибирских татар и татар Ногайской Орды Большая Орда была уже не в силах претендовать на сюзеренитет. Ликвидация зависимости, следовательно, совершился не единовременно, в результате серии событий 1470-х годов.

Непризнание ордынской власти произошло в условиях, когда уже появился с идеей перехода к московскому великому князю изпавшей Византийской империи црского достоинства, несовместимого с подчинением ордынскому «царю». Тем обрзом, освобождение совершилось тогда, когда нечл преодолевается прочно укоренившаяся «ментальная установка» о законности верховной власти на Орде и в Русью, причем почти бескровно (хотя Орда в 1470-е годы переживала последний всплеск своего военного могущества).

Большая Орда продолжала существовать еще двенадцать лет под властью сыновей Ахмата. Иван III стремился нейтрализовать ее путем сохранения союза с Менгли-Гиреем, врангом Ахматовичей. В конце концов в 1502 г. крымский хан окончательно разгромил Большую Орду и включил остатки ее населения в состав своих подданных.

**Рост московских владений в 1480–1505 гг. Обретение символики Российского государства.** После освобождения от ордынской зависимости расширение владений великого князя Московского продолжилось. В 1485 г. скарты исчезло последнее самостоятельное княжество Северо-Восточной Руси – Тверское, когда выступившее соперником Московского в борьбе за первенство. Поводом для похода на Тверь стали переговоры местного князя Михаила Борисовича с Литвой (противоречившие московско-тверскому договору 1484 г., по которому Тверь лишилась права на самостоятельную внешнюю политику). Михаил бежал, и Иван III перед после этого тверское княжение своему сыну Ивану, который являлся по матери внуком прежнего тверского князя Бориса Александровича.

Иван III еще с 1460-х годов предпринимал действия, направленные на приведение в зависимость от Москвы восточного соседа – Казанского ханства, занимавшего территорию в Среднем Поволжье. В 1467–1469 гг. было осуществлено несколько походов на Казань, имевших целью посадить там на престол одного из сыновей Улуг-Мухаммеда – Касым, находившегося на службе у московских великих князей со времен Василия II (ему был пожалован Городец Мещерский на Оке, который позднее стал называться Касимов). Цель эту достигнуть тогда не удалось. Но в 1487 г. московские войска взяли Казань, и там был посажен по воле Ивана III сын его союзника крымского хана Менгли-Гирея – Мухаммед-Эмин.

С 1487 г. нечл пограничные войны с Великим княжеством Литовским. В ходе них ряд князей-Рюриковичей из черниговского дома, сохранявших свои владения в пределах Литовского государства, перешел на сторону Москвы вместе со своими отчинами. В 1500 г. московские войска разгромили литовские силы на реке Ведроше близ Дорогобужа. По двум мирным договорам с великим князем Литовским Александром Казимировичем (в 1494 и 1503 гг.) к Ивану III отходил обширная территория: вся древняя Черниговская земля (как ее верхнеокская часть,

т ки Северщин с город ми Черниговом, Брянском, Новгородом-Северским и др.) и восточн я ч сть Смоленской земли (с город ми Вязьмой и Дорогобужем).

В 1489 г. к Москве был присоединен Вятск я земля – территория русской колониз ции в регионе рек Вятки и К мы, где существово ло общественное устройство по типу новгородского.

В последние годы пр вления Ив - н III ктивно шло формиров ние институтов нового единого Российского госуд рств , т кже его символики. Офици льным титулом Ив н III ст новится *господ рь и великий князь всея Руси* (т к я титул тур несл в себе претензию н обл д ние всеми русскими землями, включ я те, что входили в сост в Великого княжеств Литовского). Формируется совещ тельный орг н при пр вителе – Боярск я дум , пп р т госуд рственных чиновников – *дьяков*. В 1497 г. был принят Судебник – общерусский пр вовой кодекс, з менявший регион льные юридические п мятники, действов вший, в отличие от них, н всей территории госуд рств . В 1490-е годы утвержд ется госуд рственн я печ ть (позже ст вш я гербом) с изобр жением двугл вого орл . Исследов тели р сходятся во мнениях, к к я тр диция повлиял н принятие изобр жения именно двугл вого орл в к честве госуд рственного символ – виз нтийск я или немецк я (Священной Римской империи). Н конец, с конц XV в. н чин ет употребляться, первонач льно н ряду с тр диционным Русь, нов я форм н зв ния госуд рств – *Россия* (восходит к греческой, виз нтийской перед че н зв ния Русь – *Ρωσία*, фиксирующейся с X в.).



Печать Ивана III

## § 17 Общественный строй русских земель

**Первое столетие после монгольского нашествия.** Монгольское н шествие причинило серьезный ущерб экономике Руси. Прекр тили существово ние десятки городов, большое количество сельских поселений. Был з быт целый ряд ремесленных технологий. Но уже к н ч лу XIV в. н метилось продолжение поступ тельного р звития и сельского хозяйств , и ремесел.

Ко времени монгольского н шествия для соци льно-экономических отношений н Руси было х р ктерно преобл д ющее зн чение системы т к н зыв емого «госуд рственного феод лизм ». Господствующий слой, орг низов нный в корпор цию во гл ве с князем, именов вшуюся «княжим двором», получ л доход от лично свободного рядового н селения через систему госуд рственных под тей – д ни (поземельного н лог ), судебных пошлин и других повинностей. В то же время постепенно росл ч стн я крупн я земельн я собственность, в первую очередь у бояр (верхушки служилой зн ти) и церкви. После Б тыев н шествия систем

взимания прибовочного продукта через государственные институты продолжал сохранять приоритетное значение; в первое столетие иноземной власти достигла собственностью обноруживается очень незначительный рост. Консервирование системы государственной эксплуатации к ведущей было связано прежде всего с тем, что и государство пл. дополнительно грузки – выполнял в Орду; выполнять эту функцию было проще через государственные механизмы взимания податей, что и замедляло в первое столетие «игр» роста частной крупной земельной собственности.

Система получения господствующим слоем доходов в первой половине XIV в. лучше всего изучена в Московской княжестве. Центральную его часть составлял городской *уезд*. Он делился на *пути* и *станы*. В «станых» жило население, относившееся к так называемой «служилой организации», – люди, выполнявшие те или иные виды профессиональной деятельности для обеспечения нужд князей и знати. «Пути» же отдавались боярам в *кормление* – управление, при котором часть взимавшихся с порученной ему территории государственных податей кормленщик отдавал себе. Отдельную часть княжества составляли *волости*. Термин *волость* в XIV в. приобрел иное значение, чем прежде. Если в домонгольский период «волость» – это территориальная единица во главе с городом, находящаяся под властью определенного князя, то теперь «волостью» стали называть мелкую территориальную единицу, охватывавшую несколько сельских поселений и город на своей территории не имевшую. Волости, как и пути, передвались в кормление боярам.

Частные земельные владения – княжеские, боярские, монастырские – именвались, как и прежде, *селами*. В первой половине XIV в. возникло новое явление – переданы князьями некоторых своих сел в «кормление», при этом не боярам, низшему слою служилой знати – *слугам вольным*.

**Вторая половина XIV – XV в.** Со второй половины XIV в., по мере развития процесса объединения северо-восточных русских земель вокруг Москвы, наблюдается значительный рост частного землевладения. Рост двора московских князей, необходимость обеспечения все большего числа служилых людей вызвали массовые раздачи государственных земель великими князьями в следствие владения (*вотчину*) боярам и слугам вольным. Большие территории жаловались и монастырям, поддерживавшим великокняжескую политику. В конце XV в. возник новый всплеск земельных пожалований. После присоединения Новгородской земли Иван III конфисковал владения новгородских бояр и стал раздавать их бывшим землям служилым людям в *поместье*. Поместье, в отличие от вотчины, было владением условным: его нельзя было продать, передать по наследству, дарить; кроме того, поместье сохранялось только до тех пор, пока человек нес службу. Формально верховным собственником поместных земель оставался великий князь. Очень скоро практика поместных раздач была распространена и на другие области Московского государства, помимо Новгородской земли.

Знать в XIV–XV столетиях по-прежнему был орг низов н в корпорции, носившие н зв ние княжесго двор . Верхний слой двор сост вяли бояре, низший – «слуги вольные», или *дворяне*. В XV в. появляется новый термин для обозн чения низшего слоя великокняжеского двор – *дети боярские*. По мере формиров ния единого Московского госуд рств стержнем соци льной структуры ст новится великокняжеский (Госуд рев) двор; дворы сохр нявшихся удельных князей з ним ют подчиненное положение. С конц XV в. термин *боярин* приобретает зн чение придворного чин великого князя: «бояр ми» теперь н зываются узкий круг его приближенных, членов Боярской думы – совет при госуд ре.

Рядовое н селение Руси в XIV–XV вв. носило р знообр зные н именования. Это и древние термины *люди* и *сироты*, и н зв ния конкретных групп, связ нные либо с продолжительностью их прожив ния н земле (*ст рожильцы, новоприходцы*), либо с х р ктером повинностей (*серебряники, половники*). Между тем с конц XIV столетия р спростр няется, к концу XV в. з крепляется общее н именов ние для земледельцев – *крестьяне* (т.е. «христи не»). Зн чительн яч сть крестьян по-прежнему з висел только от госуд рств . Т кие крестьяне получили н зв ние *черных* (т.е. под тных), з ним емые ими земли именов лись «черными землями». К к черные крестьяне, т к и жившие н ч стновл дельческих землях, были объединены в общины; общинное устройство ост в лось, в силу природных условий, необходимым, оно позволяло крестьянским хозяйств м выжив ть в кризисных ситу циях з счет помощи общинного коллектив .

В течение XV в. госуд рство предприним ло меры против переходов крестьян из одного поселения в другое, которые были в то время р спростр ненным явлением. К концу столетия уст н влив ется общегосуд рственн я норм (з крепленн я в Судебнике Ив н III): переходить из одного земельного вл дения в другое (безотносительно, шл ли речь о вотчине, поместье, или «черной», т.е. госуд рственной земле) можно ст ло только з неделю до и з неделю после Юрьев дня осеннего (26 ноября). Это было, впрочем, еще не з крепощение кре-



Страница из Судебника Ивана III. 1497 г.

стьянств , только госуд рственное регулиров ние внутренней мигр ции сельског о селения.

Сохр нял сь в XIV–XV вв. и т к я к тегория н селения, к к *холопы*, – люди, н ходившиеся в собственности своих господ. Они могли трудиться н господской земле, быть дом шними слуг ми, но нередко ок зыв лись н высоких должностях в дминистр ции господин .

Русские город продолж ли ост в ться к к центр ми политической вл сти, т к и средоточиями ремесл и торговли. Новгород имел обширные торговые связи н Б лтике (особенно с Г нзейским союзом – торговым объединением северогерм нских городов); город Северо-Восточной Руси вели торговлю по Волжскому пути. Но н Руси город , в отличие от ряд стр н З п дной Европы, не ст ли с -мостоятельной политической силой: они н ходились под контролем княжеско-боярской зн ти, котор я, собственно, и прожив л преимущественно в город х, не в своих вл денях в сельской местности. Исключением были Новгород и Псков, где сложился республик нский строй с вечем к к верховным орг ном вл -сти. Здесь от ре льной вл сти были оттеснены князья, но осуществляли ее местные бояре, не торгово-ремесленн я верхушк . С присоединением Новгород (1478) и Псков (это произойдет уже при В силии III, в 1510 г.) к Москве их особый путь р звития был прерв н.

**История русских земель второй половины XIII – XV в. в общеевропейском контексте.** Русск я госуд рственность з рожд л сь в специфических природно-геогр фических условиях. Н Восточно-Европейской р внине преобл д ют м лоплодородные почвы, вследствие суровых погодных условий очень короток сезон земледельческих р бот. Это обусловлив ло низкую урожайность и, к к следствие, невысокий объем приб вочного продукт , необходимого для существов ния в обществе групп людей, не з ним ющихся производительным трудом. Перед н селением регионов, где господствуют столь небл гоприятные условия, стоят дв возможных пути р звития. Первый – ост ться н догосуд рственной ст дии, не «перен пряг ть» общество созд нием политической н дстройки. Многие н роды Восточной Европы – ее северо-восток , Среднего Поволжья (кроме волжских булг р), Восточной Приб лтики (кроме литовцев) – пошли именно по этому пути, и госуд рственность к ним был привнесен извне, путем включения их территорий в XIII–XV вв. в сост в Руси, Орды и Ливонского ордена. Другой путь – созд ние относительно жестких госуд рственных структур, способных изъять, концентриров ть и р цион льно р спределять приб вочный продукт. Именно н этот путь вст ли восточные сл вяне. В р ннее Средневековье, в эпоху Киевской Руси, гл вной чертой общественного строя было преимущественное взим ние приб вочного продукт через госуд рственные институты (т к н зыв емый «госуд рственный феодализм»).

Центр нового единого Российского госуд рств формиров лся н северо-востоке русских земель, где в большей степени, чем в Южной Руси, ощущ лось



негативное воздействие природно-географических факторов. Ситуацию усугубляло и членившееся в XIII столетии общее похолодание в Европе (так называемое «малое оледенение»). При этом значительная часть и без того скромного прибавочного продукта уходила теперь за пределы страны в виде ордынского «выхода». Русская государственность, таким образом, была поставлена в более тяжелые условия, чем неэтикет ее формирования. Это неминуемо вело к определенной «жесткости» структур формирующегося единого государства. Только так жесткость давала возможность как освободиться от ордынской зависимости, так и противостоять натиску сильного Литовского государства. Великое княжество Литовское и в XIV, и в течение большей части XV в. заметно превосходило Великое княжество Московское как по количеству населения, так и по территории (только после присоединения огромной Новгородской земли Московское государство стало крупнее, сразу окказавшись с мым большим в Европе, но в основном за счет малонаселенных северных областей; по количеству населения Литва все равно его превосходила). Усилению Великого княжества Литовского способствовали династические уния с Польшей: в 1386 г. великий князь Ягелло Ольгердович, женившись на польской королевно, стал королем Польши. Это, правда, не привело к объединению двух государств, но временно они упревались одним правителем (в 1386–1392 гг. Ягеллом, в 1447–1492 гг. Казимиром IV). Литовские правители, владевшие значительной частью русских земель (они титуловались «великими князьями литовскими и русскими»), были не прочь подчинить себе всю Русь. Чтобы не попасть под литовскую власть с мым и не дать Литве подчинить республики Северо-Запада, признанные верховную власть великих князей владимирских, – Новгород и Псков, Московское государство должно было формироваться как малым центром лизовным и малым центром военизированным, с сильной центральной властью.

После ордынского шествия слбеуют традиционные в домонгольский период связи со страной Европы. Формирующееся Московское государство окказалось в определенной мере «отрезано» от европейских стран Великим княжеством Литовским. Династические связи московского княжеского дома до эпохи Ивана III не выходили за рамки соседних русских земель, Орды и Литвы (исключение – замужество дочери Василия I за братом императором Византии). Постоянные связи поддерживались только с ближайшими соседями – Ордой, Литвой, Ливонским орденом, также с Византией (главным образом по делам церкви). Новому крупному русскому государству – России – предстояло заново завоевать себе достойное место на европейской арене. И уже в конце XV столетия, в период правления Ивана III, междунродные связи ширятся. Важным шагом здесь стал брак великого князя в 1472 г. вторым братом племяннице последнего императора Византии Софье (Зое) Палеолог, подкреплявшая претензии московского правителя на византийское наследство. С концом XV в. завязываются постоянные дипломатические контакты со Швецией, Данией, итальянскими государствами, также с двумя империями – Священной Римской

(Германской) и Османской (Турецкой). Получает развитие идея «царского» христерства в стилях московских правителей: Иван III четвертый именуется царем, в том числе в ряде междунродных документов (начиная с 1474 г.).

## § 18 Культура Руси IX–XV вв.

**Письменность и литература.** Письменность на славянском языке была создана в середине IX столетия византийскими миссионерами братьями Кириллом (Константином) и Мефодием. Их деятельность протекала среди южных славян и в Великой Моравии – заложила основы славянской государственности в Среднем Подунавье, существовавшей в IX – начале X в. Были созданы две славянские азбуки. Одна из них, *глаголиця*, не получила широкого распространения; другая, *кириллица*, стала основой письменности в славянских государствах, исповедовавших христианство в восточном, православном, варианте – в Болгарии, Сербии и на Руси.

В странах Западной и Центральной Европы (включая западные славянские и часть южнославянских), где в Раннее Средневековье утвердилось христианство в его католическом (римском) варианте, языком богослужения и, соответственно, литературным языком был латынь, древний язык, непонятный большинству населения. Напротив, в славянских православных странах, в том числе на Руси, церковная служба велась на славянском языке. Соответственно, и литературным языком стал славянский, близкий к разговорной речи и понятный всему населению.

Кириллица применялась на Руси еще до принятия христианства, с начала X в. Но повсеместное распространение славянской письменности произошло после крещения страны. Уже в XI–XII вв. достигла высокого по средневековым меркам был уровень грамотности. Ярким свидетельством этого являются берестяные грамоты – письменные берестяные записки (преимущественно делового) содержания. Они обнаружены при раскопках уже в более чем десятке древнерусских городов. Наибольшее количество берестяных грамот найдено в Новгороде (именно здесь был открыт первый берестяной грамот в 1951 г.), где почвенные условия способствовали их лучшей сохранности в земле. Авторами берестяных грамот были люди из самых разных слоев древнерусского общества (в том числе женщины).



Берестяная грамота. Новгород. Вторая четверть – середина XII в.

В XI – начале XII в. в Руси появилось большое количество переводных (главным образом с греческого) произведений как религиозного, так и светского содержания. Большую часть из них составляли богослужебные книги, жития святых, помянники, гимнография. Переведены эти тексты на славянский язык были в основном в Болгарии, но возникли и своя переводческая традиция. Метрический, в котором писались рукописные книги, был в то время *пергмен* – особым образом выделанная телячья кожа.

Самым ранним дошедшим до нас произведением собственно древнерусской литературы является «Слово о Законе и Благодати». Оно было написано в конце первой половины XI в. Иларионом, священником церкви Св. Спаса в Берестове (княжеском селе под Киевом), который позже (в 1051–1054 гг.) был русским митрополитом. В своем произведении Иларион прославляет

вхождение Руси после принятия христианства в семью христианских народов. В этом вторично видит главную задачу слугу крестителя Руси Владимира и продолжившего дело прославления новой веры его сын Ярослав.

В XI столетии в Руси складывалась жанровая историческая литература – появляются *летописи*. Некоторые ученые полагают, что появление летописания можно отнести уже к концу X в., к эпохе Владимира. Другие относят появление первого летописного «свода» ко времени Ярослава, к первой половине XI столетия, третьи – ко второй половине XI в. Первым же летописным сводом, текст которого может быть гипотетически реконструирован на основе дошедших до нас источников, является так называемый «Начальный свод» конца XI в.

В начале XII столетия в Печерском монастыре под Киевом было создано выдающееся произведение средневековой литературы – «Повесть временных лет». Автором его принято считать монаха Нестора. В «Повести» отражено широкое полотно русской истории. Он обращается к составлению истории славянства; история же славян вписана в историю всемирную (под всемирной историей в то время понималась история библейская и римско-византийская). Автор использовал несколько переводных византийских источников, из источников отечественных – Начальный свод и ряд легенд, дошедших в устной передаче. «Повесть» начинается с рассказов о заселении славян по Европе, их взаимоотношениях с другими народами; далее повествуется о восточных славянах, их обычаях,



Поклонение волхвов.  
Миниатюра из Сийского Евангелия. 1340 г.

о возникновении государств Русь, деяниях первых его правителей. Наиболее подробно изложены события, близкие по времени к составлению летописи (XI – начало XII столетия). С «Повести временных лет» начинаются большинство текстов позднейших русских летописных сводов.

Другим жанром древнерусской литературы были жизнеописания святых – *жития*. Наиболее известны среди них произведения о первых русских святых – князьях Борисе и Глебе Владимировичах, убитых в ходе междоусобицы в 1015 г. В конце XI в. было создано также Житие игумена Киево-Печерского монастыря Феодосия (ум. в 1074 г.), написанное Нестором, предположительно вторым «Повести временных лет».

К началу XII в. относится и первое произведение жанра *хожений* – описание путешествий в иные страны. Это «Хождение» игумена одного из черниговских монастырей – Даниила – в Святую землю (Палестину), написанное в начале XII в.

Также началом XII столетия датируются произведения, принадлежащие перу князя – Владимира Всеволодича Мономаха. Среди них «Поучение» детям, в котором Мономах делится своими предостережениями об обязанностях князя и о жизненных ценностях, перечень «путей» – походов и поездок, которые второй совершил в течение жизни (своего рода автобиография), и письмо к двоюродному брату Олегу Святославичу с призывом прекратить междоусобную войну.

В конце XII в. было создано наиболее выдающееся по своим художественным достоинствам произведение древнерусской литературы – «Слово о полку Игореве». Оно посвящено неудачному походу на половцев в 1185 г. новгород-северского князя Игоря Святославича. Ряд обстоятельств, сопутствовавших этому походу, – затмение солнца, невзгода на которой Игорь продолжил поход, гибель всего войска, пленение четырех князей, бегство Игоря из плена – были уникальны и произвели сильное впечатление на современников (кроме «Слова», им посвящены две летописные повести). «Слово о полку Игореве» является собой памятник поэтического жанра. Произведения такого рода бытовали, как правило, в устной форме, и до нас, кроме «Слова», дошло только несколько отрывков из них, главным образом в составе летописей. Основная идея «Слова о полку Игореве» – необходимость единства действий русских князей перед лицом внешней опасности. Главным злом, препятствующим этому, – княжеские распри и междоусобные войны. Являясь произведением о событиях своего времени, «Слово» одновременно представляет собой и яркий памятник исторической мысли. «Нынешнее» время сопоставляется в нем с прошлыми событиями отечественной истории. Именно в нем, в эпоху второй половины XI в. (когда усилились усобицы в Руси), вторично пытались отыскать корни современных ему бед.

В конце XII столетия в Северо-Восточной Руси появилось другое замечательное произведение древнерусской литературы – «Слово Даниила Заточника». Оно написано в форме обращения к князю: второй, попавший в плен, стремится вновь служить княжескую милость и доказать князю свою полезность в качестве мудрого советника. «Слово» насыщено фразеологизмами.

Еще одно выдающееся произведение древнерусской литературы – «Слово о погибели Русской земли» – было создано уже в годы монгольского нашествия на

Русь. «Слово о погибели» (дошедшее в отрывке, сохранилось только его начало) носит, как и «Слово о полку Игореве», поэтический характер. Оно содержит прославление красоты русской земли, воспоминание о ее былом могуществе – при Владимире Мономахе, его сыне Юрии Долгоруком и внуке Всеволоде Великом Гнездо, и рассуждение о «болезни» – усобицах, подточивших силу Руси со времени после смерти Ярослава Владимировича.

Примечательно с литературной точки зрения существовало устное и родное творчество – фольклор. Как и у других народов в эпоху складывания государств, в Руси сложился эпос – повествование о героях-богатырях. Его сюжеты сохранились в записанных много времени спустя былинах. Сюжеты некоторых былин восходят еще к дохристианскому периоду. Но самым плодотворным для формирования былинного эпоса стал конец X столетия – время правления Владимира Святославича. Этот князь стал в былинах обобщенным образцом правителя Руси. Другая группа былинных сюжетов связана с борьбой против половцев в конце XI – начале XII в. Образ возмевлявшего эту борьбу Владимира Мономаха слился (было время совпадения имен) с образцом Владимира Святославича.

Монгольское нашествие привело к гибели значительных культурных ценностей: в огне пожаров сгорели рукописи, разрушились памятники архитектуры. Были забыты некоторые ремесленные техники. Но глубоких структурных изменений в сфере духовной культуры иноземное вторжение не вызвало: во второй половине XIII–XV в. в Руси продолжилось развитие традиций предшествующего периода.

Главными центрами книжной культуры, как и прежде, являлись монастыри. В XIV столетии в Северо-Восточной Руси происходит рост монастырей с общезнаменитым уставом. Это движение было связано с деятельностью Сергия Радонежского (1322–1392) и его учеников и последователей. Крупнейшими центрами книжности стали Троице-Сергиев монастырь под Москвой (основанный Сергием), Свинец-Сторожевский под Звенигородом, Кирилло-Белозерский и Ферапонтов под Вологдой, Соловецкий на Белом море.

Продолжилось развитие летописного жанра. Появились новые центры летописной работы – Тверь, Псков, Москва, Нижний Новгород. По-прежнему регулярно велось новгородское летописание. Его главными памятниками являются Новгородская I летопись старшего извода (конец XIII в.) и Новгородская I летопись младшего извода (середина XV в.). В Юго-Западной Руси выделяющимся памятником летописания был Глицко-Вольнский летопись, оформившийся в конце XIII в. В Северо-Восточной Руси в жонкой вехой летописания стал великокняжеский свод начала XIV в., дошедший в составе Лаврентьевской летописи.

С началом XV столетия в Московском великом княжестве возрождается традиция составления общерусского летописания, т. е. создания летописных сводов, посвященных истории всей Руси с древнейших времен. Первый такой свод дошел в составе Троицкой летописи начала XV в. Соединение материалов общерусского свода с новгородским летописанием имело место в Софийской I и Новгородской IV летописях, памятниках середины XV в. Несколько общерус-

ских московских летописных сводов были созданы при Иване III в конце XV столетия. С XIV в. в Руси распространяется новый материал для писем – бумага, вскоре вытеснившая пергамен.

Немало произведений было создано в XIII–XV вв. в жанре житий святых. Во второй половине XIII в. были написаны жития Александра Невского и князя Михаила Всеволодовича Черниговского, убитого в Орде в 1246 г. В конце первой четверти XIV столетия возникло житие князя Михаила Ярославича Тверского, князенью в Орде в 1318 г., во второй четверти XIV в. – житие митрополита Петра. В том же столетии в Пскове был создан повесть житийного характера о князе Довмонте (литовце по происхождению, княжившем в конце XIII в. в Пскове). К концу XIV – началу XV в. относится деятельность выдающегося живописца (писателя, создателя жития святых) Епифания Премудрого. К числу его наиболее известных произведений относятся житие Сергия Радонежского, также житие Стефана Пермского, епископа, просветителя языческие финно-угорские племена северо-востока Восточной Европы. В середине – третьей четверти XV столетия самым видным живописцем был Пимоний Серб, выходец с Балкан. Им были созданы жития Кирилла Белозерского (основателя Кирилло-Белозерского монастыря, крупнейшего культурного центра на севере Руси), Никона Радонежского и многих других.

К жанру, близкому к житиям, относятся особые повести о князьях. Среди них «Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича» (Дмитрия Донского) – памятник начала XV столетия, «Похвалы» тверскому князю Михаилу Александровичу (также начало XV в.), «Слово похвальное иноку Фомы» тверскому князю Борису Александровичу (середина XV в.).

Особое место в литературе конца XIV–XV в. занимают произведения так называемого Куликовского цикла – посвященные Куликовской битве 1380 г. Одним из них является распространяемая Повесть о Куликовской битве, дошедшая в составе летописей – Софийской I, Новгородской IV и др. Другой памятник, созданный вскоре после 1380 г., – так называемая «Задонщина». Это произведение поэтического характера, в значительной части построенное на переработке текста «Слова о полку Игореве». Самым распространенным сочинением о Куликовской победе стало «Сказание о Мамеевом побоище». Оно было создано много позднее, в начале XVI в.

Ряд произведений был создан в жанре «хожений». К концу XIV в. относится появление повестей о путешествиях в Константинополь Игнатия Смольнянина и митрополита Пимона. В конце 1460-х – начале 1470-х годов тверской купец Афанасий Никитин первым из русских людей совершил путешествие в Индию, которое описано в повести, называемой «Хождение за три моря».

Продолжилось развитие устного народного творчества. Появлялись новые былины о богатырях (особенно в Новгороде); в то же время перерабатывались и старые сюжеты, созданные в домонгольский период. Зарождается и новый жанр фольклора – историческая песня. Одной из самых ранних исторических песен считается «Песня о Щелкуне» – произведение о восстании в Твери против ордынского посла Чолхана (Шевкалы, Щелкун) в 1327 г.

**Изобразительное искусство.** Пмятни- ки живописи в р ннесредневековой Руси созд в лись гл вным обр зом для церков- ных нужд: это были фрески – росписи стен в хр м х, моз ики, иконы. Большое количе- ство произведений живописи сохр нилось в киевском Софийском соборе. Среди них фигур Богом тери – М рии Ор нты, – вы- полненн я в моз ике, т кже моз ичные фи- гуры Христ и постолов, многочисленные фрески с изобр жением сюжетов из Священ- ного Пис ния. Кроме того, н фреск х есть изобр жения князя, по иници тиве которого был построен Софийский собор, – Яросл в Вл димирович и его семьи. Бог то укр шен был фреск ми собор Сп со-Преобр жения н Нередице под Новгородом. Исследов ниями рхеологов и историков уд лось уст новить имя художник , созд вшего эти фрески, – его зв ли Олисей Гречин.



Богоматерь Оранта.  
Софийский собор в Киеве



Изборник Святослава. 1073 г.



Троица. Художник Андрей Рублев



Петр Александрийский. Фреска в церкви Спасо-Преображения на Нередице. Новгород



Св. Николай Чудотворец.  
Собор Рождества Богородицы Ферапонтова  
монастыря. Фреска. Художник Дионисий

Из сохранившихся от домонгольского периода икон наиболее выдающимися по качеству являются иконы «Святой Димитрий Солунский», «Деисус».

Помимо церковной живописи, в Руси существовало искусство книжной миниатюры – иллюстраций к рукописным книгам. Иллюстрирование было, в частности, древнейшим, дошедшим до нас древнерусским рукописным «Остромирово евангелие» (1056–1057). Украшением миниатюры был «Изборник» князя Святослава Ярославича 1073 г., «Мстиславово евангелие» и другие книги.

Живопись второй половины XIII – XV в. продолжала традиции домонгольской эпохи. Выдающимся художником конца XIV столетия был Феофан Грек, выходец из Византии. Сохранились его росписи церкви Спасо-Преображения на Ильине улице в Новгороде, иконы Благовещенского собора в Москве.

Вершиной древнерусской живописи стало творчество Андрея Рублева (ок. 1360–1430). Ему принадлежит



ски Успенского собор в Звенигороде, росписи Успенского собор во Владимире (выполнены были Андреем Рублевым вместе с Даниилом Черным), фрески московского Андроников монастыря и Троице-Сергиев монастыря. Наиболее известным произведением кисти Рублева является икон «Троица», написанная для собора Троице-Сергиев монастыря.

К концу XV столетия относится творчество еще одного выдающегося живописца – Дионисия. Ему принадлежат фрески Рождественского собора в Пскове, фрески в Боровском монастыре, композиция «Деисус» в Успенском соборе Московского Кремля, иконы в Успенском соборе Иосифо-Волоколамского монастыря, фрески в Фердинандовом монастыре.

**Зодчество средневековой Руси.** Здания в Руси строили в основном из дерева. Оно служило материалом для строительства жилищ, так и для сооружения крепостных стен. Каменное строительство началось после принятия христианства. В первую очередь это строительство храмовое – сооружение церквей. Из камня возводили и наиболее значительные церкви. Каменное строительство развивалось под византийским влиянием, но русские мастера внесли в него оригинальные черты, восходящие к деревянному зодчеству.

Самым ярким памятником каменной архитектуры был собор Успения Богородицы (Десятинный) в Киеве, возведенный в конце X в. при Владимире Святославиче (он не дошел до наших дней, будучи разрушен во время штурма Киева монголами в 1240 г.). В конце 1030-х годов в Киеве был построен Софийский собор



Софийский собор в Киеве



Дмитриевский собор во Владимире



Церковь Спасо-Преображения на Ильине улице в Новгороде

(сохранился в сильно измененном после реконструкции XVII в. виде). Во второй половине 1040-х годов был возведен одноименный Софийский собор в Новгороде (дошел в виде, близком к первоначальному). Серединой XI в. датируется и Спасо-Преображенский женский собор в Чернигове. Во второй половине XI столетия появился третий в Руси собор Св. Софии – в Полоцке.

В архитектуре XII столетия наблюдается сочетание местных традиций, заимствованных из Византии форм и элементов западноевропейского романского стиля. В это время складываются целые местные направления, школы зодчества.

В Новгородской земле к ним наиболее выделяющимся памятником XII столетия относятся Георгиевский собор в Юрьевом монастыре, собор Рождества Богородицы Антониев монастыря, церковь Прыскевы Пятницы на Ярославовом дворе. В Суздальской земле подъем зодчества относится ко времени княжения Андрея Боголюбского (1157–1174). При нем создаются Успенский собор во Владимире, так называемые Золотые ворота при въезде в город, церковь Покрова на Нерли (близ Боголюбов – загородной резиденции князя). В конце XII столетия во Владимире был возведен Дмитриевский собор. В Переяславль-Земском в середине XII столетия был построен Спасо-Преображенский женский собор, также относящийся к выделяющимся памятникам архитектуры. В 1230-е годы был сооружен еще один замечательный памятник – Георгиевский собор в Юрьеве-Польском.

В Южной Руси из них наиболее выделяющимся памятником зодчества XII –



Успенский собор в Московском Кремле

первой трети XIII в. следует назвать церковь Спосо-Преображения в Берестове в Киеве (в загородной резиденции киевских князей).

Первые десятилетия после Батыева ишествия ознаменованы прекращением наибольшей части Руси крестового строительства: в условиях разорения страны и выживания из нее материальных ресурсов в виде денег и дорогое строительство было делом неподъемным. Оно возобновляется только с конца XIII столетия. В Северо-Восточной Руси первым крестовым храмом второй половины века стал Спосо-Преображенский собор в Твери, заложенный в 1285 г.

Немалое количество выдающихся произведений зодчества появилось в конце XIII–XV в. в Новгороде. Среди них церковь Николы на Липне (1292), церковь Федора Стратилата (1360–1361), церковь Спосо-Преображения на Ильине улице (1374), церковь Петра и Павла в Кожевниках (1406). В Пскове в 1365–1367 гг. был заново отстроен главный храм города – Троицкий собор.

В Северо-Восточной Руси в XIV столетии и более крупное строительство развернулось в Московском княжестве. В 1367 г. был возведен белокаменный Кремль (первая каменная крепость в Северо-Восточной Руси). С конца XIV столетия бурно развивается строительство в монастырях и городах Московской Руси. К началу XV в. относится возведение Успенского собора в Звенигороде и собора Сввино-Сторожевского монастыря под Звенигородом, также Троицкого собора в Троице-Сергиевом монастыре. Во второй половине XV в., при Иване III, начинается формирование дошедшего до нас ансамбля Московского Кремля. Во второй половине 1470-х годов был возведен Успенский собор, ставший главным храмом Российского государства на многие столетия. Его строи-

тельством руководил пригласенный из Италии зодчий Аристотель Фиоринти. В 1485 г. начались постройки вместо белокаменных старых, кирпичных стен Кремля (его также руководили итальянские мастера), законченные в 1490-е годы. Были возведены Благовещенский собор, Грановитый зал.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Расскажите о возникновении и расширении границ Монгольского государства. Когда произошла первая встреча русского и монгольского войска? Чем она закончилась?
2. Как проходил завоевательный поход Батыя? К каким геополитическим изменениям в Восточной Европе он привел?
3. Расскажите о возникновении, расцвете и распаде Золотой Орды. Какие правители сыграли наиболее видную роль в ее истории?
4. Каким было положение южных и западных русских земель после монгольского нашествия?
5. Какие политические процессы протекали в землях Северо-Восточной Руси в середине и второй половине XIII в.?
6. Дайте характеристику Александра Невского как военачальника и государственного деятеля. Решение каких важнейших исторических задач связано с его именем?
7. В виде презентации составьте династическую схему «Московские князья: от Даниила Александровича до Ивана III». Укажите как годы правления, так и годы жизни князей.
8. Какие факторы способствовали усилению Московского княжества в первой половине XIV в.? Укажите объективные и субъективные факторы.
9. Какие важные события отечественной истории связаны с деятельностью Дмитрия Донского? Чем политика князя в отношении Орды отличалась от политики его предшественников?
10. В чем заключалась причина междоусобной войны князей московского дома во второй четверти XV в.? Как проходила эта война? Чем она закончилась?
11. Какие средства использовал Иван III для ликвидации ордынской зависимости? В чем проявились его дипломатические способности?
12. Какие территории были присоединены к Москве при Иване III? Расскажите о том, как происходило присоединение Новгородской земли и каковы были его последствия.
13. Как менялся общественный строй русских земель? Дайте определение понятий вотчина и поместье.
14. Какие виды литературных произведений создавались на Руси? Какие важные события находили в них свое отражение?
15. Обратитесь к словарям и дайте определение терминов икона, фреска, мозаика. Приведите примеры данных видов изобразительного искусства.
16. Проследите связь между исторической судьбой Руси и развитием русской архитектуры. Какие из выдающихся архитектурных памятников вы видели? Чем они вам запомнились?
17. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о развитии крепостного строительства на Руси.

**Завершение объединения русских земель вокруг Москвы.** В XVI столетии русские земли вступили, завершив в основном процесс консолидации вокруг Великого княжества Московского, притягивали к себе титулы себя *госудрями всея Руси*. Обладание этим титулом, однако, вело к неизбежным столкновениям с главным соперником на западных рубежах – Великим княжеством Литовским, монархи которого официально именовали себя великими князьями литовскими, русскими и жемойтскими (Жемойтия – область в Литве) и не без основания видели в новом титуле московского государя угрозу для территориальной целостности своих владений. Уходящее корнями в XIV в. противостояние Москвы и Вильно было перенесено в новое столетие: в 1500–1503 гг. между ними шла очередная война, в которой союзником Великого княжества Московского выступили Псковская республика и Крымское ханство, на стороне Литвы в Прибалтике действовали силы Ливонского ордена. Перевес сил в войне определился уже в первый ее год, когда русская армия нанесла сокрушительное поражение литовцам в битве при Ведроше. Итогом подписанного в 1503 г. перемирия стал переход под контроль Москвы Брянск и чернигово-северских земель, а также обязательство ордена платить великому князю ежегодную дань за области землями Дерптского епископства. В том же году Иван III по завещанию своего племянника, рязанского князя, получил треть территории Великого княжества Рязанского (см. Приложение, к рт № 4).

Дело собирания русских земель продолжил и завершил наследник Иван III – великий князь Московский Василий III Иванович (1505–1533). В 1510 г. он официально включил в состав своей державы земли Псковской республики, давно придерживавшейся в отношениях с Москвой союзнических отношений. Это укрепило позиции страны в Прибалтике и обострило отношения с Великим княжеством Литовским. Вскоре начался очередная русско-литовская война (1512–1522). Главным успехом России в этом конфликте стало взятие в 1514 г. хорошо укрепленной крепости Смоленск, и даже последовавшее спустя два месяца поражение русских войск в битве под Оршей не смогло переломить общего хода войны: по условиям перемирия Смоленск, более столетия находившийся под властью литовских князей, отошел к Московскому государству, и долго стало в его надежным щитом на западном направлении. Между тем для Москвы осложнилось обстановку на южном направлении: новый крымский хан Мехмед-Гирей I был настроен враждебно в отношении Василия III



Василий III

и з вяз л переговоры с великим князем ряз нским Ив ном Ив новичем. Вследствие этого ряз нский князь был взят в Москве под стр жу, земли Ряз нского княжеств в 1521 г. офици льно вошли в сост в Великого княжеств Московского. Этим событием з вершился длившийся более двух столетий процесс объединения русских земель под вл стью московских госуд рей.

**Укрепление великокняжеской власти.** Одновременно с ростом военно-политической мощи Москвы, постепенно ст новившейся бесспорным политическим центром русских земель, шло и укрепление вл сти великого князя Московского. Зн чительно усиливш яся уже во времен Ив н III, он все более отчетливо демонстриров л черты скл дыв ющегося с *модерж вия*. Поскольку н следники Ив н К литы все еще продолж ли смотреть н госуд рство к к н свое личное достояние, н следствие предков («вотчину»), изменения х р ктер их вл сти прежде всего з метны н фоне их «семейных дел», приобрет вших м шт б госуд рственных событий. В силий III получил в н следствие львиную долю отцовских вл дений; его мл дшие бр тья получили гор здо более скромные уделы, не позволявшие им игр ть с мостоятельной политической роли. В случ е их бездетной смерти территории уделов отходили к великому князю, и В силий III позволил (и то в конце своего пр вления) жениться лишь мл дшему из своих бр тьев, Андрею Ив новичу, удельному князю Ст рицкому. Уделы двоих из них – К лужский (1518) и Углицкий (1521) – В силий III по смерти не ост вивших потомств бр тьев включил в сост в своих вл дений. «Семейный деспотизм» великого князя т ким обр зом способствов л центр лиз ции вл сти в госуд рстве.

Не менее др м тичной выглядит ситу ция в собственной семье В силия III. Прожив в бр ке с первой супругой, Соломонией С буровой, 20 лет, он т к и не обз велся н следником и з дум л вступить в бр к вторично. К нонически з конных причин для р сторжения первого бр к не имелось; «неплодн я» супруг отк зыв л сь уйти в мон стырь (впрочем, д же ее постриг пр в н второй бр к В силию не д в л). Между тем великий князь добился не просто молч ливого согл сия, д же ктивного уч стия Боярской думы и высшего духовенств в орг низ ции н сильственного пострижения С буровой (форм льно с м иници тив в этом деле исходил от бояр и митрополит Московского Д ниил ).

З висимость бояр и высшего духовенств от вл сти великого князя, ярко проявивш яся в истории с р зводом в великокняжеской семье, оформил сь, р зумеется, не ср зу – он ст л результат том длительной идейно-политической борьбы в окружении великих князей московских. Уже отец В силия, Ив н III, «личным производом» реш л вопрос престолон следия, провозгл сив преемником сн ч л внук , з тем – сын , отводя возр жения фр зой «кому хочу, тому и д м княжение». При этом бояре вспомин ли Ив н III к к «любосоветного» госуд ря, поощрявшего дискуссию (любил, когд ему говорили «встречь»). Его сын, по отзыв м современников, большинство решений по в жным вопросам приним л либо единолично, либо после обсуждения с узким кругом доверенных лиц («с м-третьей у постели»).

Позиция высшего духовенств в отношении великокняжеской вл сти во многом определял сь результат том з вершившегося в основном в н ч ле XVI в. проти-

воборств между двумя течениями в церковной жизни – «иосифлянством» и «нестяжательством». Побед первых из них означало, что за церковью сохранились ее немалые богатства и земельное владение, но духовенство лишилось независимости в отношениях со светской властью, обязавшись поддерживать своим вторичным любыми действиями государя. В церковной среде постепенно оформлялись идеологические доктрины «*Москва – Третий Рим*», и наиболее полно выражена около 1523 г. в формулировке псковского монаха Филофея: «Два убо Рима дош, третий стоит, четвертому не быти». Данная схема, опираясь на текст «Откровения» Иоанна Богослова, где упоминаются три сменявших друг друга великих царств, с падением последнего из которых наступит конец Света и Страшный суд, не только делала Москву идейной наследницей Римской и Византийской империй, но и возлагала огромную ответственность на московских монахов.

**Начало княжения великого князя Ивана IV.** Москва первой трети XVI в., уже вслух заявлявшая о своих притязаниях на наследство Владимира Мономаха (в границах государства Русь, совпадавших в целом с территорией расселения восточнославянских родов), и чинившая осмысливать имперский статус единственного и последнего преемника государств, не имел еще системы государственной власти, способной придать ей прочность. Крупнейшим по территории (к 1533 г. – около 2,8 млн кв. км) государством Европы по-прежнему управляли как огромной вотчиной, с моугосударство понималось как личная собственность государя. Разделение понятий «государство» и «государственное» не существовало, и даже органы власти – *приказы*, со временем приобретшие вполне бюрократический характер, возникли в первой трети XVI в. как подразделения великокняжеских вотчинных канцелярий – Дворца и Казны. Такая модель власти требовала очень многого от личности самого государя, черты характера последнего, в свою очередь, оказывали огромное воздействие на все стороны жизни государств.

И наиболее ярко это продемонстрировало событие, сложившееся в Москве после смерти Василия III. Его старшему сыну и наследнику, Ивану IV Васильевичу (1530–1584), было всего три года, и, согласно последней воле покойного великого князя, регентские полномочия до совершеннолетия Ивана отходили к вдове Василия III – великой княгине Елене Васильевне (урожденной Глинской). Жен-



Церковь Вознесения в Коломенском, возведенная в честь рождения Ивана IV

щин умн я и жестк я, княгиня-регентш пр ктически ср зу изб вил сын от н иб-  
 лее оп сного потенци льного соперник – удельного князя Дмитровского Юрия Ив -  
 нович , з моренного голодом в темнице. В 1537 г. он ликвидиров л удел последнего  
 из сыновей Ив н III – князя Андрея Ив нович Ст рицкого. В жные экономические  
 и политические последствия имел проведенн я великой княгиней в 1535 г. денежн я  
 реформ , вследствие которой стр н получил единую монетную систему. Одн ко  
 скоропостижн я смерть Елены Глинской (1538) ост вил ее сын , семилетнего вели-  
 кого князя Ив н , н попечение боярского окружения, воспользов вшегося осл бле-  
 нием великокняжеской вл сти в собственных интерес х, – к знокр дство, р спр вы  
 н д неугодными лиц ми и соперник ми ст ли обычным явлением при дворе несо-  
 совершеннолетнего великого князя, не способного изменить сложившуюся ситу цию.

## § 20 Правление Ивана IV. Внутренняя политика

**Политический кризис середины XVI в.** В январе 1547 г. по иници тиве своего  
 н ст вник митрополит Московского М к рия 16-летний Ив н IV торжествен-  
 но венч лся н ц рство ш пкой Моном х , хр нившейся в к зне со времен Ив -  
 н К литы и, по пред нию, некогд прин длеж вшей виз нтийским импер тор м.  
 Ив н ст л использов ть *ц рский титул*. Этот политический кт был дресов н  
 подд нным с мого госуд ря всея Руси, подним я его н недосяг емую высоту, вы-  
 зыв я ссоци цию «ц рь земной» – «Ц рь Небесный». В офици льном делопроиз-  
 водстве России утвердил сь формулировк , согл сно которой в любом в ри нте  
 р звития событий «волен Бог д великий госуд рь». З предел ми стр ны новый  
 титул не вызв л эмоций (з исключением Литвы, где русских ц рей еще долго  
 продолж ли зв ть великими князьями московскими). Вскоре после венч ния н  
 ц рство Ив н IV женился, что зн менов ло офици льное н ступление совершен-  
 нолетия, зн чит, исключ ло возможность к ко-  
 го-либо регентств или опеки н д ним.



Шапка Мономаха

**Правительство Избранной рады.** Большой по-  
 ж р, случившийся в Москве в июне 1547 г., спровоцировал восст ние н селения столицы, обвиняв-  
 шего в этом бедствии ближ йшую родню ц ря –  
 князей Глинских. Глинские и близкие к ним люди,  
 прежде ф ктически пр вившие стр ной, утр тили  
 вл сть, и вокруг юного Ив н IV постепенно сло-  
 жился новый пр вительственный кружок, в н уч-  
 ной литер туре обычно именуемый *Избр нной р -  
 дой*. Н иболее влиятельными лиц ми в ней ст ли  
 протопоп кремлевского Бл говещенского собор  
 Сильвестр и выходец из провинци льной дворян-  
 ской семьи Алексей Ад шев. Они сохр няли влия-  
 ние н ц ря вплоть до 1560 г., и период деятельно-



сти Избр нной р ды озн менов лся серией в жных госуд рственных преобр зов ний. К тому времени относят первый созыв *земского собор* (т к н зыв - емого «Собор примирения» 1549 г.). В 1550 г. ц рь утвердил новый в ри нт свод общерусских з конов – *Ц рский судебник*, уточнявший ряд положений прежнего Судебник 1497 г. В 1551 г. в Москве н церковном соборе обсужд лись вопросы церковной жизни, но попытк светской вл сти огр ничить церковное землевл дение встретил солид рное сопротивление «священств ». Решения собор были з пис ны в книгу, включ вщую 100 гл в (отчего и с м собор ст ли именов ть «*Стогл вым*»).



Иван IV Грозный

В жным нововведением этого период ст л *земск я реформ*. Городские и сельские общины были офици льно н делены полномочиями реш ть многие вопросы своей внутренней жизни, и в первую очередь – осуществлять сбор под тей в госуд рственную к зну. Доверить эту в жную сторону фик льной политики местному н селению пришлось ввиду отсутствия возможности ре льного контроля з деятельностью н местников; кроме того, общины несли ответственность з своевременность и полноту сбор под тей. Еще одним существенным ш гом пр вительств Избр нной р ды ст л отмен тяжелой для н селения пр ктики *кормлений* (содерж ния н зн ч емой из столицы местной дминистра ции непосредственно з счет подведомственного н селения). Кормления з менили особой под тью – кормлёным окупом, поступ вшим в госуд рственную к зну, откуда з тем и упл чив лось ж лов ние н местник м и прочим предст вителям местной дминистра ции.

З метным явлением в дминистра тивной пр ктике стр ны ст ли в середине XVI в. орг ны центр льной вл сти – *прик зы*. Эти ведомств , к к пр вило, упр вляли порученным («прик з нным») им кругом вопросов н территории всего госуд рств . Служившие в прик з х чиновники – дьяки и подьячие – пр ктически всецело з висели от получ емого из к зны ж лов нья и ст новились н дежной опорой укрепляющей с модерж вной вл сти.

К концу 1550-х годов влияние Избр нной р ды Ив н IV ст ло ослабев ть. Этому способствов ли к к допущенные пр вительством просчеты (в ч стности, во внешнеполитической сфере), т к и субъективные ф кторы (возмуж вший ц рь н ч л тяготиться опекой со стороны своего ближ йшего окружения). Временем п дения Избр нной р ды счит ется 1560 г. Ст ли все более ярко проявлять себя нег тивные черты х р ктер мон рх – мнительность, жестокость, сложившиеся во многом под влиянием детских впеч тлений от боярского произвол 1538–1547 гг. Н иболее видные предст вители Избр нной р ды были уд лены от дел (Сильвестр), репрессиров ны (Алексей Ад шев) или иск ли сп сения от ц рской немилости з рубежом (князь Андрей Мих йлович Курбский). В письменной полемике с князем Курбским

Иван Грозный позднее предельно четко выразил свои предствления о сдержанной воле, противоположной имуществу боярской олигархии.

**Опричнина Ивана Грозного.** В январе 1565 г. уехавший из Москвы в Александровскую слободу Иван IV заявил о намерении покинуть престол, обвинив свое окружение в предательстве и злоумышлениях против государя и его семьи. Условием возвращения в столицу царь поставил радикальное переустройство государства на основе неограниченной личной власти монарха. Страна была разделена на две неравные части: на территории большей, называемой *земщиной*, сохранялись прежние порядки; территориально меньшая часть страны, включившая в себя наиболее развитые в экономическом отношении регионы, получила название *опричнины* (от слов «опричь», что значит «кроме», так в юридической практике того времени именовалась доля наследств, выделяемая вдове покойного). Опричнина стала новшеством своего рода собственным уделом царя Ивана, где он мог действовать, не стесняя себя никакими ограничениями. Для личной охраны государя составлялся корпус опричников (сначала численностью в 1 тыс. человек, но вскоре шестикратно увеличившийся). Лица, взятые в опричники, отключались от имуществ и других родственных связей за пределами опричнины (потерянные владения на территории земщины компенсировались опричникам в опричных уездах, откуда изгоняли служилых людей, не числящихся в опричный корпус). Основной резиденцией опричников стала Александровская слобода, наиболее видными деятелями опричнины стали Мелют Скуртов, также Алексей и Федор Басманы.

Практически сразу после учреждения опричнины начались процессы и другие неудобными для людей. В первых порах они были «точечными» и вряд ли отличались от князей начала 1560-х годов. Однако постепенно увеличиваясь «как либр» уничтожаемых, в физическом устройении осужденных и смерти (сверх вынесения приговора и наблюдение за его исполнением) стали участвовать лично государь. Среди тех, с кем расправлялись при непосредственном участии Ивана Грозного, был знаменитый сдержанец молочный брат царя – конюший боярин И. П. Челяднин, также отвлеченный монархом двоюродный брат князь Владимир Андреевич Стрицкий.

Террор, направленный против неудобных лично царю людей, довольно быстро утратил «дресный» характер: опричники, законодательно поставленные выше закон (любые их зверства в отношении «земских» объявлялись верными), пользовались положением, и учет количеств убитых ими невозможен. Смысл массовым по количеству жертв (около 3 тыс. человек) стал притворяться в начале 1570 г. опричными отрядами Великого Новгорода, жители которого поголовно были обвинены в намерении перейти под власть польского короля. Следом за этим решением, без расправы с населением, подвергся Псков. Согласно неумолимой логике развития террорический характер начался закономерно стал затягивать и обслуживавших ее: во время массовых князей в Москве летом 1570 г. вместе с прочими «государевыми изменниками» сложили головы видные опричники отец и сын Басманы и князь Вяземский. Высоких боевых качеств опричники при этом не демонстрировали, и во время прорыва крымских татар к Москве в 1571 г. они попросту разбежались, оставив подступы к столице беззащитными; город был сожжен, Ивану Грозному



Александровская слобода

пришлось искать убежищ в Вологде. В 1572 г. опричнина была отменена, причем даже упоминание о ней было запрещено под страхом битвы б тог ми (п лк ми).

**Результаты и оценки опричной политики.** В время изучения феномена опричнины исторически трудно и не смог прийти к единому мнению относительно смысла этого политического явления. Одни специалисты видели в опричнине борьбу со своеволием боярства с опорой на худородное провинциальное дворянство; другие понимали опричнину как способ пресечения областного сепаратизма и укрепления централизованной структуры; третьи объясняли действия царя стремлением к укреплению самодержавной власти; некоторые полагают, что никакой логики в действиях Ивана Грозного найти невозможно, — эксцессы опричных лет объясняются исключительно обострением состояния психического здоровья самодержца. Принять какую-то из этих версий как основную или единственную мешают факты: опричный корпус включал в себя отнюдь не только худородную часть служилого люда, — централизация с помощью децентрализации выглядит парадоксально.

Так или иначе, но последствия опричнины оказались разрушительными: жертвами опричного террора оказались по разным оценкам 5–6 тыс. человек, а наиболее разоренные в экономическом отношении регионы (в том числе Москва) подверглись разорению. Считается, что Великий Новгород, богатейший город в Руси, так и не смог вернуться к прежнему уровню экономического благополучия. Полностью от опричных порядков Иван Грозный не отказался и после официальной их отмены. Продолжил споры с неугодными, в 1575–1576 гг. Иван IV неожиданно отказался от царского титула, провозгласил главой страны крещеного татарского царевича Симеона Бекбулатовича, для себя выделил особый «Московский удел». В челобитных и имя Симеон Иванович именовал себя «Иваном Московским», но по-прежнему продолжал держать в своих руках все основные рычаги государственного управления. В 1576 г. царь столь же неожиданно прекратил этот «политический эксперимент», смысл которого, по мнению ряда историков, состоял в попытке

возродить опричные порядки. До конца царствования Ивана Грозного продолжали функционировать его особый *Двор*, для управления делами которого были учреждены также особые приказные учреждения, дублировавшие общегосударственные, – Дворовый судный, Дворовый приказный приказ и др.

Опричный режим после его отмены не оставил по себе теплых воспоминаний: если сам Иван Грозный остался в народной памяти скорее как положительный герой («строгий, но справедливый»), то опричники заслужили в народе мрачное прозвище «кромешники», их предводитель Малют Скуратов в фольклоре выступает как однозначно отрицательный персонаж. Не стоит повторять опыт Ивана Грозного и его ближайшие преемники (хотя в зрелости, составленном в 1573 г., царь и допускал такую возможность: «А что есмь учинил опришнину, и то на воле детей моих... как им прибыльнее, и чинят; образец им учинен готов»). Наследник Ивана Грозного царь Федор Иванович (1584–1598), последний потомок Ивана Калиты на русском престоле, равно как и его окружение, предпочли опричных порядков не возрождать, и «особый Двор» его отца был упразднен вскоре после вступления на трон нового монарха, 14 лет царствования которого позднее вспоминались как время тишины и процветания, особенно по контрасту с бурной эпохой Ивана Грозного и еще более драматичными потрясениями Смутного времени начала XVII в.

## § 21 Внешняя политика Ивана IV

**Россия в системе международных отношений XVI в.** Политическая ситуация, сложившаяся на востоке Европы в конце XV – начале XVI в., кардинально изменила расстановку сил в этом регионе. Окончательный распад Золотой Орды и несколько самостоятельных ханств и одновременное завершение объединения русских земель вокруг Великого княжества Московского сделало Москву одной из доминирующих сил Восточной Европы. В то же время стремительное усиление Османской империи и ее попытки экспансии в Европе подталкивали европейские дворы к поиску союза с «москвитом» против султана. Однако религиозная пропасть, разделявшая православную и католическую ветви христианства, не способствовала установлению европейских государств с Россией, тем более что и последняя, не ставшая союзником Османской империи, сосредоточившись главным образом на решении собственных внешнеполитических целей, не выходивших еще за пределы Восточной Европы (см. Приложение, карта № 5).

**Российское государство и татарские ханства в XVI в.** Среди основных направлений внешней политики Российского государства в XVI в. было продолжение борьбы с образовавшимися в Поволжье и Северном Причерноморье в результате распада Золотой Орды тюркскими ханствами; некоторые из них оставались для Москвы опасными соседями. Не менее сложно складывались отношения с Крымским ханством, чье благополучие во многом зависело от успехов набегов и владения северных соседей – Руси и Великого княжества Литовского. Иногда московским государям удавалось сделать крымских ханов своими союзниками в противостоянии с Литвой,

но нередки были и обратные случаи. Земли в южном пограничье часто подвергались нападениям крымских татар, раз в несколько десятилетий территории зорями и центральные уезды страны, доходя вплоть до Москвы (иногда более мощными были набегы 1521, 1541, 1571, 1572, 1591 гг.). Несение ответных ударов по владениям крымских ханов в условиях XVI в. было невозможно ввиду удаленности и труднодоступности для большого войска Крымского полуострова; к тому же крымские ханы состояли в вассальной зависимости от Османской империи, находившейся тогда на пике могущества. Активные боевые действия российской стороны на этом направлении привели лишь в 1550-х годах и вскоре были свернуты. Единственной возможной тактикой борьбы с Крымом тогда были «пассивные» действия, в частности, укрепление оборонительной системы путем выдвижения в степь городов-крепостей. Впрочем, достаточными для этого людскими и экономическими ресурсами страна обзавелась лишь к концу столетия, когда были возведены город Воронеж, Ливны (1586), Елец (1592), Белгород, Курск (1596) и ряд других. Другими способами нейтрализации крымской угрозы было поощрение переселения на Дону казаков (главным образом из числа беглых людей), организация нападений на Крым из порожского казачества, а также регулярное отправление хану и его окружению богатых дипломатических даров – «поминков». Прилагавшие усилия не всегда приносили желаемый результат: в 1571 г. хану Девлет-Гирею удалось сжечь Москву, год спустя в битве при Молодях существенно превосходящие численностью татарские отряды всего в 50 верстах от столицы после трех дней тяжелых боев в героическом противостоянии были уничтожены воеводами князем М. И. Воротыньским и князем Д. И. Хворостининым.

Другим направлением внешнеполитической активности Российского государства были расположенные в Поволжье *Казанское* и *Астраханское ханства*. Первое из них находилось в непосредственной близости от наиболее густонаселенных и богатых центральных уездов страны (нападениям казанских татар подверглись Костром, Нижний Новгород, Муром) и потому было более опасным, но и, в свою очередь, более уязвимым. Попытки подчинить Казань под контроль предпринимались со времен Ивана III, и иногда удавалось сделать казанским ханом ставленника Москвы, но прочного протектората установить не получалось. Более того, с 1520-х годов в Казани периодически возникали предстатели крымской ханской династии, что ставило Россию перед лицом необходимости войны на два фронта. Усилия по ликвидации угрозы на восточных границах стали особенно заметными с конца 1540-х годов: правительством Ивана IV организовано одно из других несколько походов на Казань, неуспешных, однако, успехом: казанцам хорошо укрепленного города русское войско подходило лишь к исходу лета, когда в отсутствие опорных баз, пригодных для зимовки войск, приходилось уже задумываться об отводе тяжелой артиллерии. Эта проблема была решена возведением в 1551 г. в непосредственной близости от Казани русской крепости Свияжск. В 1552 г. русские полки взяли Казань штурмом, подорвав часть крепостной стены. Территория, подвластная Казани, вошла в состав Российского государства, но население бывшего ханства еще около пяти лет продолжало оказывать сопротивление. Гораздо более сложное в военном отношении Астраханское ханство в 1554 г. признало себя вассалом русского царя, после попытки вернуть

прежний суверенный статус в 1556 г. Астрахань был взят русскими войсками. Река Волга во всем своем течении перешла под контроль Российского государства, что открывало перспективы расширения торговых контактов со странами Азии и в конечном итоге было выгодно и для народов Поволжья, оклеившихся под властью русских цезарей. Поволжье также обогатилось за счет развития здесь рыболовного, икорного и соляного промыслов. Для укрепления региона под властью России на берегах Волги к концу XVI в. были построены город-крепости Самара (1586), Царицын (1589), Саратов (1590). Продолжением российской внешнеполитической активности на восточном направлении стало покорение Сибири, начатое в результате походов Ивана Грозного походом к Забытому на Ермола Тимофеевич (в 1581 или 1582 г.), результатом которого стало окончательное ликвидация Сибирского ханства (1598).

Политические перемены на востоке Европы во второй половине XVI в. значительно обогатили этнический состав населения России: теперь оно включило тюркские народы как заметный и важный элемент, распространилось предстательство финно-угров.

**Западное направление российской внешней политики.** На первом направлении интересы Российского государства стали выдвигаться в первую очередь с *Польско-Литовским государством* (с 1569 г. – *Речь Посполитая*), с которым имелись взаимные территориальные претензии, уходящие в глубину веков: в Москве считали своим достоянием все территории, населенные преимущественно восточнославянскими народами, в Вильно настаивали на возвращении северских и смоленских земель и претендовали на Новгород и Псков. Вмешательство Ивана IV противоречия между соседними держащими вылились в так называемую Стродубскую войну (1534–1537), не принесшую решительного успеха ни одной из сторон. Определенные сложности имелись и на северо-западном – балтийском направлении. Россия имела выход к берегам Финского залива и даже построил в устье реки Наровы порт Ивангород, но основной торговый поток шел через более удобные гавани Ливонии – Ригу, Ревель (Таллин) и Нарву. Ливонские купцы перепродавали товары из европейских стран в России с большой наценкой, некоторые товары ливонские власти не пропускали вовсе, задерживая также занятых российской службой специалистов в военном деле. Слбым решением проблемы стало открытие в второй половине XVI в. коммерческого навигация в Белом море. В 1553 г. английские мореплаватели в поисках северного пути в Индию нашли дорогу в устье реки Северной Двины, и вскоре расположенный здесь город Холмогоры (затем основанный в 1584 г. Архангельск) стал главными торговыми воротами России на севере. Однако план в Белом море из-за природных условий (штормов и льдов) было возможно только в мае – сентябре. Это стало повесткой дня вопрос об укреплении позиций на берегах Балтики, где еще одним соперником России выступил Швеция. Война с этим северо-западным соседом (1554–1557), однако, результат не принесла, переориентировала военно-политическую активность Москвы на земли Ливонского ордена.

**Ливонская война.** Ливонский орден к середине XVI в. находился в состоянии упадка и предстательству Ивану Грозному слбым противником. Непо-

средственным поводом для начала военных действий стал невыполнение орденскими властями «дерптской дани» (денег, которые Ливония обязывалась платить Руси за обладание землями пограничного Дерптского епископства) по условиям мирного договора 1503 г. Вторжением российских войск в январе 1558 г. был начат черед военных конфликтов, протянувшихся на четверть века и втянувших в себя государства, имевшие интересы в прибалтийском регионе, – Ливонская война (1558–1583). На первом этапе войны России сопутствовали удача – были взяты ливонские крепости Нарва и Дерпт, разбиты основные силы ордена и взят в плен его великий магистр. Однако изменение соотношения сил в регионе встревожило другие державы – по инициативе Дании было заключено русско-ливонское перемирие, использованное орденскими властями для подготовки в 1561 г. своих территорий под покровительство польского короля Сигизмунд II Август. С этого момента борьба за Ливонию велась уже не с отжившим свое время орденом, а с сильным противником – Польско-Литовским государством. Крупным успехом русского оружия на этом этапе военных действий стало взятие ключевой литовской крепости в среднем течении Западной Двины – Полоцк (1563). Впрочем, русским войскам случалось и нести ощутимые поражения, и к концу 1560-х годов в войне сложилось равновесие сил. Литву и Польшу война подтолкнула к еще большему сближению – в 1569 г. Люблинская уния объединила их в двуединое государство – Речь Посполитую. Однако в их отдельные регионы Ливонии завязали Дания (занявшая остров Эзель и Доггу) и Швеция (оккупировавшая северную Эстонию с крепостью-портом Ревелем). Заключив перемирие с Польшей, Иван Грозный сосредоточил усилия на борьбе со Швецией.

Чтобы облегчить переход Ливонии под власть России, царь разработал проект создания вассального по отношению к России Ливонского королевства (1570) во главе с датским принцем Мегнусом (женатым с племянницей Ивана Грозного княжне Марией Стрицкой). Однако больших успехов на первом этапе войны со Швецией добиться не удалось – основные силы России были отвлечены на юг мощными набегами крымского хана. Лишь в 1577 г. российские полки, возглавленные лично царем, достигли ощутимых результатов: был занят почти вся территория Ливонии (за исключением восточных городов региона – Риги и Ревеля). Успехи русского оружия заставили Швецию и Речь Посполитую объединить усилия против общего неприятеля, и с 1578 г. России пришлось вести войну одновременно с двумя сильными соперниками. Начались полоса поражений – в 1579 г. король Польши Стефан Баторий отбил у России Полоцк, в 1580 г. взял Великие Луки; шведские войска в 1581 г. овладели Нарвой, Корелой, Копорьем и Ивангородом, лишив Россию выход к Балтийскому морю. Польско-литовские войска осаждали Псков, защитники которого в ходе пятимесячной героической обороны (1581–1582) сумели отстоять город. Во время генерального штурма противнику удалось захватить две крепостные башни, но контрудар возглавляемого воеводой князем И.П. Шуйским городского гарнизона при участии посадских людей и духовенства сорвал планы Батория.

В 1582 г. перемирие прекратило военные действия между Россией и Речью Посполитой, а в 1583 г. мирный договор со Швецией завершил четвертьвековой конфликт в Прибалтике, в результате которого Россия не только не смогла овла-

деть ливонскими землями, но и потерял собственные земли на берегу Финского залива. Вернуть их удалось по Тязвинскому мирному договору 1595 г., завершившему русско-шведскую войну 1590–1595 гг.

Общим итогом внешнеполитических усилий России в XVI в. стало существенное – почти в два раза – увеличение территории страны (главным образом на восточном направлении); возможностями решения геополитических задач на западном направлении Российское государство еще не располагало.

## § 22 Социально-экономическое развитие страны в XVI в.

**Особенности экономического развития России в XVI в.** К началу XVI в. численность населения Великого княжества Московского составляла, по приблизительным оценкам, 2,5 млн человек и за столетие выросла до 5–6 млн. По этому показателю страна была сопоставима с соседней Речью Посполитой и существенно опережала Швецию и Нидерланды, но заметно отставала от Франции и Священной Римской империи. Однако по плотности населения Российское государство, где на 1 кв. км в среднем приходилось по одному человеку, сильно отставало от европейских стран. В той же Речи Посполитой этот показатель был почти в 10 раз выше, в Испании, Франции и Англии колеблясь от 15 до 25 человек на 1 кв. км. Характерной для России низкой плотностью населения имели свои экономические, социальные и политические последствия. В экономическом плане оно способствовало сохранению натурального хозяйства, когда каждая волость по сути являлась с модост точным субъектом, не нуждающимся в контактах с соседями. Российское государство являлось аграрной страной, что само по себе не слишком отличало его от большинства европейских и азиатских государств. Но аграрно-экономическое сочетание с незрелостью технологий внутренней колонизации – за счет пригодных для обработки земель, не задействованных в сельском хозяйстве, был по-прежнему велик, к XVI в. существенно увеличился. При относительно небольшой численности населения до «аграрного голода» было довольно легко, что обусловило преобладание *экстенсивных методов* хозяйствования – рыхлой двухпольной системы (трехполье использовалось лишь эпизодически).

Россия заметно отставала от ряда европейских стран в промышленном развитии, представленном практически исключительно кустарным ремесленным производством; едва ли не единственной мануфактурой в стране был московский Пушечный двор. Города были в большей степени административно-политическими центрами, нежели центрами ремесла и торговли. Даже в крупных городских дворах ремесленников и торговцев составляли не более трети от общего количества дворовладельцев. Социальные последствия малой плотности населения состояли, с одной стороны, в сохранении и развитии общинных порядков, поскольку в тяжелых ситуациях помощи можно было ждать только от ближайших соседей; с другой стороны, географическая разрозненность людей ставила препятствия на пути формирования сословий из сплоченных общинных групп, осознающих



единство своих интересов. Политическим следствием этого, в свою очередь, стала невозможность складывания в России почвы для формирования структур сословно-представительной монархии, восторжествовшей в Лыгерн-тиевой ей стало укрепление с модерновыми тенденций.

Огромные пространства страны, не имевшей естественных государственных границ, требовали создания большого войска, но деньги не его содержали российские государя не располагали. В сложившейся ситуации при вительство было вынуждено рздить земли обязанным нести военную службу лицам не при вх поместья (поместьем, в отличие от вотчины, нельзя было распоряжаться не свое усмотрение). Вместе с землей помещик получал прожиточные



Дворянская конница. XVI в.

ней крестьян, обязанных платить ему оброк и отбывать брщину. Из таких помещиков, по первому зову являвшихся в местный сбор «конны, людны и оружны» (т. е. за свой счет вооруженными, на конях и в сопровождении боевых холопов, тоже участвовавших в походе), состоял основной ядро русского войска XVI в. – помещичья конница. Начавшаяся в Европе «пороховая революция» поставила перед созданием пеших отрядов, вооруженных огнестрельным оружием: в 1550 г. в России появились стрелецкие полки. Стрельцы обеспечивались оружием и экипировкой за счет государств, получали за службу жалованье, в свободное от службы время имели право заниматься различными промыслами – ремеслами и торговлей.

**Российское общество в XVI в.** Социальная структура российского общества XVI в. была чрезвычайно сложной. С точки зрения представителей, подчиненные цря делились на две неравные по численности группы – *служилых* и *неслужилых людей*. К числу служилых относились упомянутые выше помещики и стрельцы. Необходимо отметить, что они не сливались в однородную массу. Помещики принадлежали к числу *служилых по отечеству* – для них воинская служба являлась потомственной обязанностью, к исполнению которой приступали по достижении 15-летия; служба продолжалась до смерти или глубокой дряхлости. Негрдоиз служба для них были поместья, иногда (за особые заслуги) переводимые в категорию вотчин. Денежное жалованье выплачивалось им редко и крайне нерегулярно. Служилые люди по отечеству были по своему составу довольно разнородной категорией, делившейся на множество чинов, начиная с бояр и членов Государева двора и заканчивая провинциальными помещиками – *детьми боярскими*. В отличие от служилых по отечеству стрельцы не попадали на государственную службу по наследству – их несли «прибыли» (отсюда принятый в исторической науке термин для их обозначения – *служилые по прибору*). К «приборным» служилым людям, помимо стрельцов, относились городские казаки (несшие гарнизонную службу), пушкарки, воротники и некоторые другие категории. Служилым по прибору не выделяли поместий – они несли службу за денежное жалованье из государственной казны.

Отдельной группой в селения Российского государства XVI в. было духовенство, делившееся на *черное* (монашество, из которого состояли высшая церковная иерархия) и *белое*. Существовало духовенство и стихично за счет пожертвований верующих, и стихично – за счет уплаты емого из княжества – «руги». Свой особый социальный статус предстатели этого общественного слоя подчеркивали, именуюя себя в челобитных именем «государевыми богомольцами» («служилые» люди и звали себя «государевыми холопами», «неслужилые» – «государевыми сиротами»).

«Государевы сироты», «*неслужилые*» люди, состояли в большинстве в селения государства. В отличие от «служилых» воинская служба не входила в число их обязанностей (хотя полностью свободными от нее они не были – жители городов должны были участвовать в их обороне в случае вражеского нападения, крестьяне привлекались к военным походам в качестве «посохи» – пешего ополчения, выполнявшего преимущественно работы по ведению переправ через реки и болота и строительству укреплений вокруг военного лагеря). Но основной функцией «неслужилых» людей была хозяйственная деятельность и уплата с нее налогов в государственную казну.

Заметной частью этой категории в селения Российского государства были *посадские люди* – торгово-ремесленное население городов. К концу XVI в. в стране не считались свыше 200 городов, но некоторые из них (преимущественно город-крепости на южном и юго-восточном рубежах) совсем не имели посадского населения – в них ходили только местные воинские гарнизоны. Крупных (с населением более 10 тыс. человек) городов в России было немного – к их числу принадлежали Москва, Великий Новгород, Псков, Ярославль, Нижний Новгород и Казань. Население большинства городов было небольшим, и доля городского населения к концу XVI в. не превышала 5% от общей численности населения страны.

Посадские люди занимались преимущественно ремеслами и торговлей, причем в большинстве случаев эти занятия ими совмещались. В крупных городах посадские люди делились на слободы (так обычно звали город, выросшие на государственной, или частновладельческой земле) и сотни. Сотнями именовались также сложившиеся в XVI в. привилегированные группы купцов – Гостиная и Суконая. Особняком стояла небольшая группа и более богатых торговцев – гости.

**Крестьянство и начало оформления крепостного права.** Подлежащее большинство населения страны составляло крестьянство, делившееся на две основные категории: *черносошных* (лично свободных, несших повинности только в пользу государства) и *владельческих* (плативших оброк и отбывавших бранину в пользу своих хозяев – светских или церковных землевладельцев). Отдельной группой владельцев были крестьяне *дворцовые* (принадлежавшие великому князю (царю) и членам его семьи). В состав крестьянства в протяжении XVI в. входили также земледельцы трех формаций: в связи с развитием помещичьего земледелия черносошных крестьян массово переводили в ряд владельцев, вследствие чего к концу XVI в. в центральных и южных уездах страны черносошных практически не осталось. На севере Российского государства, в свою очередь, не получил

рзвития пр ктик р зд чи поместий. Вл дельческие крестьяне, согл сно Судебник м 1497 и 1550 гг. имевшие пр во переход в *Юрьев день осенний* – 26 ноября – от одного землевл дельц к другому при условии выпл ты особой компенс ции – «пожилого», к концу XVI в. этой возможности ок з лись пр ктически лишены.

Следствием з тянувшейся Ливонской войны и опричного террор ст ло м с-совое р зрение н селения, прежде всего крестьян, ответивших н ухудшение своего положения побег ми и переход ми от помещик к помещику, что, в свою очередь, осл бляло боеспособность ц рского войск . Поэтому в 1581 г. пр вительство Ив н Грозного было вынуждено изд ть ук з о з *поведных год х*. В годы, объявленные з поведными, пр во переход в Юрьев день не действов ло. Уч стившиеся к к ре кция н з поведные годы побег ми вл дельческих крестьян в 1597 г. вызв ли к жизни ук з об *урочных лет х*: вводился пятилетний срок сыск беглых крестьян с целью возвр щения их прежнему хозяину (скрыв вшиеся от господин более пяти лет возвр ту не подлеж ли). З конод тельство последних десятилетий XVI в. свидетельствов ло об усилении крепостнических тенденций в российском обществе. Формиров ние крепостного пр в являлось в жным соци льным процессом, ок з вшим огромное влияние н всю последующую историю России. Предпосылки з крепощения крестьянств формиров лись в с мых р зных сфер х: ему способствов ли и гр рный тип экономики Российского госуд рств с сохр няющимся повсеместно н тур льным хозяйством, и сложное геополитическое положение стр ны, дел вшее необходимым созд ние большого войск при отсутствии в к зне средств н его содерж ние. К з вшийся пр вительству уд чным решением проблем процесс з крепощения, одн ко, способствов л росту соци льной н пряженности в обществе – к к между крестьян ми и помещик ми, т к и между землевл дельц ми, боровавшимися друг с другом з р бочие руки. Н зрев вшие противоречия д ли зн ть о себе в годы вспыхнувшей в н ч ле XVII в. гр жд нской войны – Смутного времени.

**Итоги реформ.** XVI столетию в истории России прин длежит в жн я роль. З вершился длительный процесс собир ния русских земель вокруг Москвы. К нов я мощн я и влиятельн я сил н востоке Европы Россия смогл ст вить перед собой более мбициозные з д чи, чему способствов ло осозн ние себя единственным нез висимым пр восл вным госуд рством, н следующим величие «второго Рим » – Конст нтинополя. Новые горизонты возможностей, одн ко, требов ли перемен во всех обл стях госуд рственной и общественной жизни. В поиск х оптимальной модели политического устройств прошл полувеков я эпох Ив н IV.

Итоги продолжительного пр вления Ив н Грозного ок з лись неоднозн чными. К концу его ц рствов ния территория Российского госуд рств существенно увеличил сь з счет присоединения обширных земель Поволжья и н ч л освоения З п дной Сибири. При этом длительн я война з выход к Б лтийскому морю положительного результ т не принесл ; н пряженными ост в лись отношения с ближ йшими соседями н з п дном и южном рубеж х. В обл сти внутренней политики н центр льном уровне был опробов н выр женн я в опрочине модель бсолютной неогр ниченной вл сти мон рх , но в то же время н мест х шло ст новление системы выборного земского с моупр вления. В экономической жиз-

ни России стало новилось очевидным, что при ступеющем двлении хозяйственн я жизнь стр ны не выдержив ет, и пл той з ктивиз цию внешней политики госуд рств ст новились серьезные соци льные тр нсформ ции в виде н ч л з крепощения под тных групп н селения стр ны.

Н метившиеся в XVI в. противоречия соци льно-экономического и политиче-ского р звития стр ны во многом определили вектор д льнейшего р звития в следу-ющем столетии и несли в себе семен общественных потрясений Смутного времени. И хотя стр н сумел в последние десятилетия XVI в. вернуть потерянные в ходе Ливонской войны территории и отч сти восст новить осл бший экономический потен-ци л, сохр нял сь причин соци льного конфликт , связ нного с постепенной утр -той зн чительной ч стью н селения личной свободы. Для переход кризис в острую ст дию тем не менее потребов лись экстр ордин рные экономические и политиче-ские обстоятельств , сложившиеся н рубеже XVI–XVII вв.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какова роль Василия III в деле собирания земель вокруг Москвы?
2. Чем объясняется наибольшая военно-политическая активность Российского государства в первой трети XVI в. на западном (литовском) направлении?
3. Объединение русских земель под властью Москвы завершилось синхронно аналогичным процессам в Испании и Франции. Опровергает ли этот факт тезис о замедлении исторического развития Руси монгольским нашествием?
4. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из деятелей Избранной рады.
5. Смогли ли проведенные в середине XVI в. реформы Избранной рады, на ваш взгляд, радикальным образом изменить политический строй России?
6. Одна из разработанных историками концепций объясняет учреждение опричнины борьбой Ивана IV за централизацию России. Согласуется ли эта точка зрения с разделением царем страны на опричнину и земщину?
7. К концу опричнины ее жертвами стали многие из ее организаторов. Подобные явления имели место в разных странах в разные исторические эпохи. Чем можно объяснить повторяемость таких процессов?
8. Как складывались отношения России с государствами-наследниками Золотой Орды?
9. Можно ли утверждать, что при сохранении напряженности на южных рубежах Российского государства война за Ливонию была первоочередной внешнеполитической задачей страны?
10. Согласны ли вы с тезисом, согласно которому гражданская война начала XVII в. в России стала прямым следствием внешней и внутренней политики Ивана Грозного?
11. Сформулируйте причины, по которым российская экономика XVI в. оставалась аграрной, тогда как в ряде европейских стран быстро развивалась промышленность.
12. Можно ли считать начало оформления крепостного права в России единственным вариантом социально-политического и экономического развития страны?

### § 23 Причины и исторические предпосылки Смуты

**Смутное время начала XVII в.: сущность и периодизация.** Началом XVII в. ознаменовалось для России вступлением в период острейшего социально-экономического и политического кризиса, получившего от современников наименование *Смутное время* или просто – *Смута*. В время изучения этого сложного исторического этапа ученые выдвинули несколько концепций событий начала XVII в. В частности, в исторической литературе советского периода Смутное время определялось или как революция (крестьянская и даже дворянская), или как крестьянская война, или польско-шведская интервенция. На современном этапе своего развития отечественная историография склоняется к пониманию сущности Смутного времени как гражданской войны, поскольку в классическую концепцию классовой борьбы «верхов» и «низов» события начала XVII в. не укладываются: общество раскололось на противостоящие слои не «горизонтально», скорее «по вертикали», причем линия разлома могла проходить по разным сторонам баррикады не только представителей одной социальной группы, но и превращать в противников членов одной и той же семьи.

Подобно любому масштабному историческому событию, Смутное время стало результатом воздействия целого ряда причин – как объективных, так и субъективных. К числу первых следует отнести прежде всего постепенно оформлявшийся на протяжении предыдущего столетия крепостнический строй, создавший напряженность не только между помещиком и терявшим свободу крестьянином, но и между самими помещиками. Безусловно, свою роль сыграли и противостоящие интересы между центром страны и ее окраинами: столичные власти стремились полностью контролировать ситуацию на местах, но в условиях огромных пространств страны, замедлявших скорость обмена информацией, Москва практически не имела возможности следить за всем происходящим, провинция не могла добиться от центра принятия нужных ей решений. В силу этого в известной степени Смутное время являлось «бунтом регионов».

Вопрос о хронологических границах Смуты и ее периодизации в исторической литературе остается дискуссионным. Большинство ученых сошлись во мнении, что началом гражданской войны следует считать вторжение войск Лжедмитрия I в пределы Российского государства осенью 1604 г., хотя высказываются и иные точки зрения, относящие начало кризиса еще ко времени кончины Ивана Грозного (1584) и даже расколовшей страну на двое опричнины (1565); к моменту избрания на престол Бориса Годунова (1598); к самым первым годам XVII в., событиями, положившими конец Смутному времени, считают освобождение Москвы силами объединенного ополчения (1612) и избрание царем Михаила Федоровича Романова (1613). В последние годы популярность приобретает точка зрения, относящая завершение Смуты к началу гражданской войны, осложненной иностранной интервен-

цией, к моменту подписания Деулинского перемирия с Речью Посполитой (1618). Историки придерживаются и разных подходов к периодизации Смутного времени. Одни вторы выделяют в нем этапы: династический – борьба за власть после смерти Ивана Грозного (1584–1605); социальный – вооруженное противостояние различных общественных групп (1606–1610); национальный – освобождение страны от иностранных войск (1611–1618). Другие ученые следуют концепции поочередного вступления в период Смуты отдельных социальных групп, выделяя, соответственно, «боярский», «дворянский» и «народный» этапы. Третьи историки предпочитают исходить из предположений о степени глубины и ожесточения внутреннего конфликта, выделяя ключевой период (до 1606 г.), кульминацию (до 1612 г.) и преодоление Смуты (до 1618 г.).

**Причины Смутного времени.** Объективные причины кризиса начала XVII в. тесно переплетены с субъективными. Голод 1601–1603 гг. спровоцировал незначительные от человеческого природные условия, и в этом смысле, конечно, он может быть признан случайностью. Но случайностью никоим образом не являлся сниженный уровень развития сельского хозяйства, не позволявший большинству производителей хлеба иметь запас, могущий сыграть роль своеобразной «подушки безопасности». Важным образом субъективным фактором нельзя назвать слабость экономических связей между регионами, препятствовавшую оперативному перераспределению ресурсов между ними (ведь урожай в стране не погиб повсеместно).

Субъективным фактором, способствовавшим обострению внутреннего конфликта, стало пресечение протестной династии Рюриковичей и вызванный этим кризис легитимности власти, выразившийся в недоверии к избранному монарху и в появлении целой череды претендовавших на власть самозванцев. Однако успех самозванцев начала XVII в. обусловили вполне объективные причины, в частности, складывавшиеся в протяжении столетий у подданных Российского государства предположения о власти государя как к наследственному хозяину государства. В Англии смен протестной династии произошел практически синхронно с Россией, но потрясений, сопоставимых по масштабу со Смутным временем, это не вызвало.

Среди факторов, способствовавших углублению, ожесточению и пролонгированию внутреннего противостояния в России XVII в., нередко называют вмешательство соседних держав (в наибольшей степени – Речи Посполитой и Швеции), порой в кознях польского короля, планы римского и иезуитов усмирить едва ли не главную причину Смуты. Бесспорно, внешний фактор сыграл свою роль, и отрицать вмешательство польско-литовских властей в грядущую войну в России столь же неправильно, как и утверждать, что Российское государство не использовало в своих целях внутренние неурядицы Речи Посполитой. Однако внешнее влияние может оказать серьезное воздействие на страну лишь при условии, что там уже имеется подготовленная почва для внутреннего конфликта. Не следует забывать слов классика российской исторической науки В. О. Ключевского о том, что первый самозванец «был лишь испечен в польской печи, заведен в Москве».

**Россия накануне Смуты. Назревание кризиса.** Предысторией Смутного времени являются события конц XVI – н ч л XVII в. После смерти Ив н Грозного ц рем ст л его ст рший сын Федор Ив нович (1584–1598), неспособный к принятию с - мостоятельных политических решений. Борьб з ре льную вл сть при сл бом г осуд рез кончил сь к концу 1586 г. победой его шури н (бр т ц рицы Ирины, жены Федор Ив нович ) боярин Борис Федорович Годунов (его н иболее серь - езными соперник ми были князья Шуйские).

Умный политик, Борис Годунов упр вял г осуд рством в период ц рствов - ния Федор Ив нович . Эти годы прошли под зн ком постепенного восст новле - ния экономики стр ны и укрепления ее южных и юго-восточных рубежей. В 1591 г. уд лось отр зить крупный н бег крымского х н Г зи-Гирея II н Москву; в 1595 г. в сост в России вернулись земли н северо-з п дной гр нице, уступленные Шве - ции по итог м Ливонской войны. В жным событием в церковной жизни Россий - ского г осуд рств ст ло повышение ст тус гл вы Русской пр восл вной церкви: бл год ря диплом тическому искусству Борис Годунов конст нтинопольский п три рх в **1589 г.** д л согл сие н провозгл шение митрополит Московского и всея Руси Иов п три рхом. Между тем н шл продолжение и линия, н пр в - ленн я н з крепощение крестьянств и выр зивш яся в принятии в 1597 г. ук з об урочных лет х, уст н влив вшего пятилетний срок сыск беглых.

Проблемой ост в лось и будущее ц рской дин стии. Бр к ц ря Федор с Ириной Годуновой долгое время ост в лся бездетным, и в случ е кончины не от -



Борис Годунов



Байдана (кольчуга),  
принадлежавшая Борису Годунову

лич вшегося крепким здоровьем государя и более вероятным его преемником стал новилый младший сын Иван Грозного — цревич Дмитрий Иванович, живший в фктической ссылке в оствленном ему отцом в качестве уделного городе Угличе. В 1591 г. цревич погиб при не вполне ясных обстоятельствах, и хотя следственная комиссия сочла причиной смерти црского брата случившееся с моубийство в припадке эпилепсии, в народе твердили об убийстве и следники по приказу Годунова. Родившись год спустя цревн Феодосия скончалась, прожив лишь полтора года. Однако вряд ли Борис Годунов рассчитывал получить црский венец после кончины цря Федора — гораздо более вероятным сценарием развития событий мог стать переход престола к сыну Годунова Федору Борисовичу, оклеветанному после смерти цревича Дмитрием с мым близким родственником (племянником) бездетной црской четы. Однако в момент кончины цря Федора Ивановича Федору Годунову исполнилось лишь девять лет, и в феврале 1598 г. спешно собранный земский собор под руководством патриарха Иова провозгласил црем Борис Годунов, выступившего в этих «выборах» в роли единственной кандидатуры.

## § 24 Начало Смутного времени

**Кризисные явления начала XVII в.** Црствование Бориса Годунова (1598–1605) начиналось вполне благополучно: новый монарх, ищущий любви подданных, простил все прежние недоимки по налогу, увеличил жалованье служилым людям и ввел пятилетний мораторий на вынесение смертных приговоров. Однако сформировавшийся к политик в годы опричнины, Борис Федорович отлично понимал, что предстатели знатных боярских фамилий не могут быть искренне преданы «худородному выскочке». Тяжело заболев в 1600 г., мнительный государь заподозрил в своей хвори результат «порчи», своего рода колдовства. Вину за црскую немощь возложили на боярскую семью Ромновых, пользовавшихся популярностью в народе и состоявших в свойстве с угшей црской династией. Стремясь формально не нарушить завет смертной казни, Годунов приказал постричь в монахи старшего из Ромновых — Федора Никитича (получившего монашеское имя Филет); четверо младших Ромновых отправлены в ссылку (при этом троих из них по тайному приказу цря убили охранявшие их приставы). Явные и тайные преследования Ромновыми и их сторонниками не добились црю народной любви (см. Приложение, к рт № 6).

Готовность поверить в «воскрешение» цревича подпитывалась в сознании народа обрушившимися на него в первые годы XVII в. природными бедствиями. Три года подряд (1601–1603) выдлись неурожайными, следствием чего стало 20-кратное увеличение цен на хлеб и другие продукты. Начавшийся голод породил хлебные спекуляции, массовую гибель людей, эпидемии, обострение криминальной ситуации, зафиксированы и случаи каннибализма. Попытки цря Бориса взять ситуацию под контроль с помощью установления государственных цен на хлеб, раздачи нуждящимся денег из црской казны и хлеб из государственных запасов лишь усугубляли ситуацию: деньги разворовывались чиновниками, хлеб на



всех не хватало, скопление в Москве людских толп, явившихся за царской милостью, повышало смертность от эпидемических заболеваний. Человек XVII столетия видел в происходящем божье наказание, виновником всеобщих бедствий считали Борис Годунов, обвиняли и убийств митрополита (как все громче говорили в народе) похитившего царский венец. Народное утопическое сознание искало спасения в мечте о возвращении законного наследника престола — царевича Дмитрия, чудесным образом спасшегося от подосланных Годуновым убийц.

**Начало гражданской войны. Падение Годуновых.** Идея митрополитов легла в фигуру Лжедмитрия I. О его происхождении наиболее правдоподобной является версия, связывающая его с провинциальным гродненским сыном боярским Юрием Отрепьевым, ставшим холопом у Романовых, затем после опалы последних принявшим монашеский постриг под именем Григорий. Сменив несколько обителей, Отрепьев стал иноком кремлевского Чудовского монастыря, служившего резиденцией патриарха Иова. Умный монах вскоре стал личным секретарем патриарха, нередко бравшего Отрепьева с собой в царские походы. Вскоре и Григория донесли, обвинив его в том, что тот в разговорх предвещал себе царское будущее. Спасаясь от преследований, монах бежал в пределы Речи Посполитой, сбросил монашескую рясу и стал выдвигать себя за чудесно спасшегося сына Ивана Грозного. Польско-литовские магнаты, католическое духовенство и король Сигизмунд III сочли выгодным оклеветать с мозовскую тайную поддержку (открытая помощь привела бы к войне с Российским государством, к чему Речь Посполитая, воевавшая в Прибалтике со Швецией, в тот момент не стремилась). С мозовец в ответ не скупился на обещания, гарантируя перед польской короной смоленских и северских земель и обещая Восток подчинением России церковной власти папы римского. Собранные от короля деньги небольшое постоянное войско, Лжедмитрий I осенью 1604 г. вторгся на территорию российской Северщины.

Развернувшиеся события продемонстрировали слабость Годунов и минимальный уровень его поддержки в обществе. Город Северской земли один за другим без боя сдавались и присягнули «царевичу». Исключение составили лишь Новгород-Северский, у стен которого годуновское войско потерпело сокрушительное поражение. К Лжедмитрию присоединялись донские и запорожские казаки, гарнизоны казачьих городов, крестьяне дворцовых волостей. Ситуация не изменила и поражение основных сил с мозовцев при Добрыничах в январе 1605 г.: с мозовский царевич укрылся в хорошо укрепленном Путивле, царское войско увязло в осаде второстепенной крепости Кромы. В разгар борьбы в апреле 1605 г. Борис Годунов скоропостижно скончался, его 16-летний сын Федор Борисович, провозглашенный царем, даже не успел венчаться на царство: уже в мае стоявшие под Кромками войска присягнули «царевичу Дмитрию», в июне Годуновых низложили (царя Федора Борисовича и вдовствующую царицу Марию Григорьевну при этом убили).

**Правление Лжедмитрия I.** Въезд «царевича» в Москву и селение столицы встретило ликованием. Для ликвидации сомнений в его подлинности в Москву доставили вдову Ивана Грозного, мать царевича Дмитрия Марфу Негую, и пуб-

лично признан в самозванстве своего «спешегося» сын. Вслед за этим Отрепьев венчан царством к царю Дмитрий Иванович (1605–1606).

Его царствование оказалось недолгим, но ярким. Поведение нового царя характерно простотой, резко отличая его от скованных обычаями и этикетом предшественников. Это подкупало жителей Москвы, в чьей среде Лжедмитрий I был популярен настолько, что порой позволял себе перемещаться по городу без охраны. Обладая незаурядной смелостью и живым умом, отмеченным даже его недоброжелателями, самозванец быстро находил решение вопросов, оклеившихся «не по зубам» членам Боярской думы. Неприродной любви Лжедмитрию добыли его указы, освободившие от возвращения к прежним господствующим (порой и выгнившим на улицах хозяев) в голодные годы холопов.

Действия России в международных делах при Лжедмитрии по сути являлись продолжением внешнеполитической линии его предшественника. Более натянутыми стали отношения со Швецией; готовился самозванец к походу на турецкую крепость Азов в устье Дона, что, в принципе, лежало в русле общего направления на сближение с Польско-Литовским государством. Вопреки распространенному мнению, Лжедмитрий I не стал «марионеткой польского короля». Он подчеркнул свою приверженность православию, не предпринимая никаких шагов по пропаганде католического вероучения. Решительным образом не спешил с выполнением обещания передать Речи Посполитой пограничные территории (привлечь к ним польские войска). Более того, самозванец поддерживал тайные контакты с противниками польского короля, рассматривая возможность возведения «Дмитрия Ивановича» на польско-литовский престол после низложения Сигизмунда III.

Единственное из обещаний, данных самозванцем в Речи Посполитой, и выполненное им, стало его женитьба на дочери польского магната Юрия Мнишек Марине. Именно это в конечном итоге привело Лжедмитрия I к гибели. В Москву вместе с царской невестой прибыло множество гостей из Польши и Литвы, и их поведение оказалось москвичам (многих из них выселили из домов ради размещения приехавших) вызывающим. Недовольством населения столицы воспользовались заговорщики с князем Василием Шуйским во главе: ударив в ночь на 17 мая 1606 г. в набат, они призвали москвичей истреблять поляков, якобы желающих убить царя Дмитрия Ивановича, самозванцем. С тем временем захватили Кремль и справились с самозванцем. Спустя три дня после переворота собраны на Красной площади толпы москвичей провозгласивших царем главу заговорщиков боярина князя Василия Ивановича Шуйского (1606–1610). Поспешность венчания царством (новый государь не стал дожидаться интронизации патриарха и созыва земского собора), двусмысленность обстоятельств переворота (многие москвичи выходили на улицы не против самозванца, в стремлении защитить царя от поляков), уничтожение трупов Лжедмитрия – все это способствовало реинтеграции самозванства, тем более что «Дмитрий Иванович» удачно вписывался в образ «добраго царя», построенного от «лихих бояр». Подобные построения возникли в обществе неслучайно – боярство, преследуя своекорыстные цели, борясь за царский венец

или место рядом с тронном, сыграло видную роль в событиях Смуты и ее нечеловеческом этапе, который некоторые историки именуют «боярской смутой». Бояре с легкостью отступились от семьи Годуновых, а затем извелись и от сыгравшего свою роль Лжедмитрия, возведя на престол «боярского царя» Василия Шуйского, что устроило далеко не всех. И слухи о новом «чудесном спасении» царя Дмитрия поползли сразу после гибели первого самозванца.

## § 25 Кульминация Смуты

**Царь Василий Шуйский. Восстание Ивана Болотникова.** Уровень поддержки царя Василия Шуйского в народе с самого начала его царствования был низким – как в связи с популярностью его предшественника, так и в силу личных качеств нового монарха. Многие помнили, как в зависимости от политической конъюнктуры менялись его слова относительно гибели царевича Дмитрия (невольное самоубийство, чудесное спасение, гибель от рук убийц). Неблагоприятное впечатление оставили и утверждения о его якобы всенародном избрании (тогда как его не столько выбрали, сколько «выкрикнули»). Не вызвало одобрения и длительное им при венчании и царство обещание не принимать в житейских решениях без совета Боярской думой (что закрепляло Шуйским репутацию «боярского царя»). Ошибкой нового царя стало отправление, вопреки данному обещанию никому и за что не мстить, близких к Лжедмитрию I вельмож на воеводства (фактически же в ссылку) в окрестные города – это не столько биллизировало обстановку на рубежах и предстало Василию Шуйскому как человек вероломного.

Уже летом 1606 г. против царя Василия взбунтовалось население Астрахани, но особенный резонанс приобрели события в юго-западных уездах, на Северщине и в «Польских» городах, т. е. расположенных поблизости от Дикого Поля. Отказались верить в гибель Лжедмитрия I, жители этих мест организовали царских воевод и начали формировать повстанческое войско. Во главе бунтовщиков встал бывший боевой холоп князя А. А. Телятевского Иван Болотников. Возвращаясь из турецкого плена, в Речи Посполитой он встретил некоего авантюриста, представшегося спасшимся царем Дмитрием Ивановичем и знавшим Болотникова своим «большим воеводой». Появление в Северщине человека, лично видевшего свергнутого боярина царя живым, воодушевило восставших, и повстанческое войско двинулось к Москве, неся поразительный отряд, высланным против них Василием Шуйским. Социальный состав болотниковского войска был пестрым, и виден в движении 1606–1607 гг. исключительно холопско-крестьянское восстание основан не. Значительную часть повстанческого войска составляли служилые люди южных уездов, в том числе дети боярские (рязанские дворяне Прокопий Ляпунов и Григорий Сунбулов, тульский сын боярский Истом Пешков наряду с Болотниковым играли руководящую роль в нечеловеческом этапе восстания).

Дворянство играло в событиях Смуты заметную роль. Ввиду его географической разобщенности, отсутствия осознания сословного единства, экономическо-

го р сслоения и р зной степени вовлеченности во вл стные структуры оно ок з - лось в сост ве противоборствующих л герей и нередко меняло свои политические предпочтения.

Уже к октябрю 1606 г. восст вшие подошли к Москве, перекрыв почти все дороги, соединявшие ее с другими город ми. Лишь в дек бре бл год ря переходу в пр вительственный л герь зн чительной ч сти дворян с Ляпуновым во гл - ве В силию Шуйскому уд лось отбросить болотниковцев к К луге, где те сумели выдерж ть ос ду и отступили в хорошо укрепленную Тулу. Туд подошли отряды, возгл вленные с мозв ным ц ревичем Петром Федоровичем (этот с мозв нец, выд в вший себя з никогд не существов вшего сын ц ря Федор Ив нович , еще в ц рствов ние Лжедмитрия I действов л н Тереке, з тем н Волге). Болотников и Лжепетр к питулиров ли в октябре 1607 г. после четырехмесячной ос ды Тулы ц рскими войск ми. С мозв нц к знили, Ив ну Болотникову по ц рскому обещ - нию сохр нили жизнь, но вскоре т йно ослепили и утопили.

**Лжедмитрий II. Начало иностранной интервенции.** М сшт б противостояния времени болотниковского восст ния свидетельствов л о глубине соци льных противоре чий, уже не реш емых «м лой кровью», – стр н стремительно втягив л сь в гр жд нскую войну, когд носитель вл сти, вне з висимости от его личных к честв и пр в н престол, восприним лся лишь к к зн мя борьбы з достижение собственных целей. Особенно ярко это продемонстриров ло движение Лжедмитрия II. Этот с мозв нец появился н з п дных рубеж х Российского госуд рств летом 1607 г. Происхождение Лжедмитрия II неизвестно, очевидно лишь, что он не походил н Лжедмитрия I ни лицом, ни х р ктером. М рионетк в чужих рук х (н ибольшее влияние н него имели прибывшие с н емными отряд ми из Речи Посполитой князь Р. Ружинский, Я.-П. С пег и к з чий т м н И. З руцкий), он послушно игр л предпис нную ему роль, неоднократно предприним я и попытки сп стись бегством. Тем не менее люди шли и з ним, д же полностью осозн в я его с мозв нство (М рин Мнишек, вдов Лжедмитрия I, призн л в новом с мозв нце своего «чудесно сп сшегося» муж ).

После серии ср жений летом 1608 г. войско Лжедмитрия II обоснов лось в подмосковном селе Тушино (отчего его и прозв ли Тушинским вором или просто – Вором). Здесь «ц рик» обз велся собственным двором с Боярской думой, прик з ми и д же п три рхом, которым ст л плененный митрополит Ростовский и Яросл вский Фил рет (Ром нов). Д вление со стороны людей «тушинского вор » и непопулярность В силия Шуйского привели к м ссовому переходу городов вокруг Москвы н сторону с мозв нц , и неприятель почти полностью блокиров л столицу. Неуд чей з кончил сь попытк тушинцев овл деть Троице-Сергиевым мон стырем – мон хи, окрестные крестьяне и присл нный из Москвы небольшой воинский отряд н протяжении 16 месяцев героически обороняли обитель. З щитники «дом святого Сергия» демонстриров ли чудес стойкости и с мопожертво в ния. Мон стырь устоял, хотя к концу ос ды многотысячному войску тушинцев противостояло менее двух сотен способных держ ть в рук х оружие з щитников.

Не р ссчитыв вший н пред нность подд нных, В силий Шуйский попросил помощи у Швеции: по з ключенному в Выборге в фев ле 1609 г. договору в об-

мен и пограничную Корелу с уездом король Карл IX предоставил России пятидесятитысячный пехотный корпус, возглавляемый генералом Яковом Делагарди. Заключенное русско-шведское союзное соглашение для владений Речи Посполитой, находившейся в состоянии войны со Швецией, поводом для объявления войны России. В сентябре 1609 г. польско-литовские войска подступили к пограничной русской крепости Смоленску и не долго уязвили в его осаде. Долгих 20 месяцев возглавляемый боярином М. Б. Шеиным гарнизон, жители города и крестьяне ближайших деревень сковавшие королевскую армию, лишённую возможности покинуть приграничные земли, оставив у себя в тылу непокорённую крепость.



Михаил Скопин-Шуйский

Тем временем шведские отряды совместно с боярином князем Михаилом Скопиным-Шуйским и выступивший с Нижней Волги против боярина Федор Шереметев, неся тушинцам тяжелые поражения, освободили от них новгородские земли, Среднее и Верхнее Поволжье, заставляли противника свернуть от Душаницы-Сергиев монастыря, соединившись у Александровской слободы, двинулись к Москве. Город, ранее перешедший на сторону шведов, вновь целовал крест Вассилю Шуйскому.

Испуганный происходящим, Лжедмитрий II бежал из Тушин в Калугу, а часть его сторонников решила перейти на сторону польского короля. В феврале 1610 г. они заключили с Сигизмундом III договор об избрании царем королевич Владислава (на условиях неприкосновенности православно-католической веры и сохранения российских политических институтов; предполагалось и ограничение власти Боярской думой). Принятие королем предложения тушинцев означало вмешательство во внутренние дела России и переводило действия Польши в России в разряд открытой вооруженной интервенции.

**Изложение Василия Шуйского и начало «междоусобия».** Положение Вассиля Шуйского стало сложным, и разрыв Тушинского лагеря в марте 1610 г. лишь осложнил положение царя, поскольку боярская оппозиция, ранее вынужденно державшая его сторону, боясь победы шведов, теперь более не нуждалась в нем. Еще один удар по репутации царя нанесла внезапная смерть популярного полководца князя Скопина-Шуйского – в народе причиной его кончины считали отравление воеводой если не самозванцем, то его братом князем Д. Шуйским. Последний после смерти Скопина-Шуйского отправился во главе войск на выручку осажден-

ному Смоленску и в июне 1610 г. потерпел сокрушительное поражение от гетмана Станислава Жолкевского у села Клушино. Весть об этой неудаче царя переполнила душу терпения: 17 июля 1610 г. Шуйского в ходе бунта москвичей, на престоле вверженного политическими противниками царя, низложили и постригли в монахи.

Москва в тот момент находилась в самом плохом положении – со стороны Клушино к ней подступили соратники Лжедмитрия II, по Смоленской дороге приближались польско-литовское войско гетмана Жолкевского. Оказавшись в столице Боярский думосочлен решил пойти в переговоры с польской стороной, предлагая царский венец сыну короля Сигизмунду Владиславу. Возведение на престол иноземного принца предложенных боярскими огреничительных условиях, во многом повторявших предложения тушинцев, казалось боярскому «меньшим злом» в сравнении с захватом Москвы Лжедмитрием II. Предварительного соглашения с Жолкевским достигли в августе, уже в сентябре 1610 г. под Смоленском переговоры с королем отправилось российское посольство, возглавленное митрополитом Ростовским Филаретом и боярином Василием Голицыным. По договоренности с Боярской думой Жолкевский вошел в Кремль польско-литовский гарнизон и отбыл на сейм, увозя с собой в качестве «трофея» низложенного царя Василия Шуйского с братьями. Отступивший в Клушино Лжедмитрий II в декабре того же года бесследно погиб, убитый своими приближенными.

## § 26 Подъем национально-освободительного движения. Народные ополчения

**Москва под оккупацией.** Сложившаяся к началу 1611 г. в России обстановка не оставляла поводов для оптимизма. Швеция после присяги в Москве и других городах польскому принцу из союзницы России превратилась в ее неприятеля, открыв боевые действия у северо-западных рубежей. Южные уезды разорялись турками и ногайскими кочевниками. Небольшие ополчения происходили от Речи Посполитой, хотя сын польского короля и считался избранным царем России. Переговоры о конкретных условиях воцарения «Владислава Жигимонтовича» зашли в тупик: польский король не соглашался на переход сына в православие (обязательное условие российской стороны). Более того, Сигизмунд III настаивал, чтобы царский венец перед ним лично ему, а не сыну. Польско-литовские войска стояли под Смоленском, не снимая осады; смоляне, в свою очередь, отказывались присягнуть королю. Целовали крест королевичу Владиславу боярское правительство утратило остатки влияния и не контролировало ситуацию даже в самой Москве. Власть фактически оказалась в руках командующего польско-литовским гарнизоном Кремля полковника Александра Гонсевского. Опираясь на горстку сторонников из числа бывших тушинцев, он решил в от имени короля должности, чины, поместья и вотчины; на долю бояр оставалось послушное одобрение всех его решений.

Недовольство сложившейся ситуацией ширилось, и голосом протеста стали притрахать Московский и вся Русь Гермоген. Не сумев воспрепятствовать вступлению польско-литовского гарнизона в Москву, он настаивал на немедленном прибытии королевич Владислава в Смоленск и принятии им престола, отключаясь подписать боярские грамоты с призывом к питулированию перед королем. Взятый под стражу, Гермоген сумел передать на волю несколько посланий с обращением к русским людям идти на выручку оккупированной Москве. Возвращения притраха были услышаны, и в начале 1611 г. думный дворянин Прокопий Ляпунов начал собирать в Рязань рать (*ополчение*), призывая присоединяться к борьбе жителей других городов. На соединение с рязанской ратью двинулись отряды из Нижнего Новгорода, Ярославля, Костромы, Владимира и других городов. Соглашались примкнуть к общему делу и вчерашние сторонники Лжедмитрия II: их соединения двинулись к Москве из Калуги и Тулы.

**Восстание 1611 г. в Москве. Первое ополчение.** Все более напряженной становилась ситуация в Москве: жители столицы ждали подход ополченцев, устились стычки между горожанами и представителями польско-литовского гарнизона. Притраха Гермоген отключаясь обращение к ополченцам с призывом отступить и вернуться по домам. На конец напряжения вырвался на ружу: 19 марта 1611 г. москвичи выступили против оккупантов, взявшихся рзметать пушки на башнях Кремля и Китай-город, и польско-литовский гарнизон начал резню в городе. Москвичи, хуже вооруженные и слабо организованные, имели значительное численное преимущество перед неприятелем. Подоспели к столице и передовые отряды ополченцев, вступившие в бой на Сretenке, у Яузских ворот и в Замоскворечье. Восставшие начали теснить противника, и тогда Гонсевский по совету его русских сторонников приказал поджечь город. Польско-литовский гарнизон укрылся за стенами Кремля и Китай-город, тогда как многие москвичи стали жертвами огненной стихии. Подмосковные дороги загроудили толпы беженцев. Основные силы ополчения, подоспевшие к городу в конце марта, застали на его месте пепелище.

Силы первого ополчения (по оценкам современников – до 100 тыс. человек) приступили к осаде Москвы, сумев перекрыть почти все подступы к ней. Неприятеля сполз рзобщенность, црившая в русском лагере. Ополчение состояло из сил, совсем недавно воевавших друг с другом: с П. П. Ляпуновым под Москву пришли недвоние сподвижники Василия Шуйского, в основном дворяне, тогда как под знаменами князя Д. Т. Трубецкого и там на И. М. Зруцкого сражались вчерашние люди тушинского вора. Ополченцев рздеял и социальный разрыв: кзк из лагера Зруцкого, в массе в недавнем прошлом холопы и крестьяне, не испытывали доверия к дворянской чести земской рти. Не нашлись общего языка и трое предводителей: формально приговором ополчения 30 июня 1611 г. их провозгласили рвноправными вождями, обязанными принимать решения лишь с общего соглашения. На деле же властью концентрировалась в руках Ляпунов. На зреющим конфликтом воспользовались командование осужденного польско-литовского гарнизона. Изготовив поддельную грамоту, где Ляпунов якобы призывал к истреблению кзков, они спровоцировали его убийство на кзчем кругу. Власть на д

ополчением перешел к Заруцкому и Трубецкому, что вызвало отъезд значительной части дворян. Оставшись под Москвой сил уже не хватало для блокирования города, следовательно дисциплинировать как за чьям счет к тому же с ним вместе гробились в окрестных деревнях, пытаясь обеспечить себя провизиями и фуражом. В превратившейся в ходе Смуты в мощную социальную силу общественно организованной, иерархичной за чьям счет многие исследователи видят движущую силу гражданской войны в период ее кульминации, современники нередко именуют ее «всякому злу чинилник».

**Второе ополчение.** Ситуация стала отчаянной. Продолительно сколу первого ополчения противники Российского государства достигли новых успехов: в июне 1611 г. после 20-месячной обороны пали Смоленск; в июле того же года войско шведского генерала Делагарди захватило Великий Новгород, не ввязавшись в новгородское соглашение о признании империи своим государем одного из шведских принцев. Однако в исходе 1611 г. в Нижнем Новгороде началось движение по созданию нового ополчения. Инициатором этого патристического порыва выступил нижегородский земский староста Кузьма Минин, предложивший землякам жертвовать на организацию три четверть имущества. Ядро формирующегося ополчения составили смоленские дворяне, лишившиеся поместий после захвата Смоленщины поляками, его военным предводителем согласился стать князь Дмитрий Михайлович Пожарский.

Сформированное в начале 1612 г. нижегородское ополчение выступило в поход вдоль берегов Волги, попутно пополняя силы местными людьми



Кузьма Минин



Дмитрий Пожарский





Изгнание польских интервентов из Москвы в 1612 году. Художник Э. Э. Лиснер

и собирая в казну средства в богатых городах Поволжья. К началу ополченцы вступили в Ярославль, где задержались на четыре месяца. Выступлению к Москве препятствовало полученное известие о том, что отряды первого ополчения в марте 1612 г. присягнули объявившемуся в Ивановгороде и Пскове новому самозванцу – Лжедмитрию III. Лишь известие об отресте «Псковского ворона», бегстве из-под Москвы отменном Заруцкого со сторонниками и движении на выручку осажденному польско-литовскому гарнизону войск гетмана Яна-Кароля Ходкевича с большим продовольственным обозом, силы второго ополчения (до 12,5 тыс. человек) выступили к столице. Они успели преградить путь неприятелю: в боях 22–24 августа 1612 г. силы двух ополчений совместно отразили натиск Ходкевича, оставив польско-литовский гарнизон Кремля (около 3 тыс. человек) без provisions и подкрепления. Спустя месяц предводители ополчений князь Трубецкой и Пожарский договорились об объединении сил и совместном руководстве боевыми действиями. Еще через месяц, **26 октября 1612 г.**, неприятельский гарнизон капитулировал, и отряды ополченцев вступили в Кремль. Победитель возмозжной лишь в год консолидации социальных сил, в интересах которых в прекращении потрясений гражданской войны, в первую очередь – провинциального дворянства и верхушки посадского населения.

**Земский собор 1613 г.** Одной из первоочередных задач победившее ополчение считало избрание царя, могущего стать объединяющим началом в дальнейшем освобождении страны от захватчиков. Помня о прежних неудачных попытках, когда выборы осуществлялись с нарушениями и участием одних москвичей, вожди ополчения решили собрать в столице земский собор с обязательным участием представителей всех городов страны. Из Москвы призвали грамоты с призывом присылать для царского избрания выборных людей, но ни к первоначальному сроку (6 декабря), ни к следующему (6 января 1613 г.) собрать необходимое представительство не удалось. К середине февраля до Москвы не успели добраться не только делегация из далекой Казни, но и из лежачей относительно близко Клути.

Среди собиравшихся в Москве отсутствовало единодушие, выдвигались разные кандидатуры – «Ворёнок» (двухлетний сын Лжедмитрия II – Иван Дмитриевич), предводители ополчения, несколько представителей боярских семейств, имелись сторонники и у иностранных принцев – шведского и польского. Многочисленное казачество, не имевшее территориальной привязки к конкретному уезду,



в работе собор учения не принимало, но, желая скорее получить от избранного государя жлобье, предлагало решить судьбу престола жребием. В конечном итоге именно их позиция поставила точку в долгом споре: **21 февраля 1613 г.** кзки потребовали провозглашения царем 16-летнего Михаила Федоровича Романова, и сопротивляться такому выбору женной воле и родне не решились ни предводители ополчения, ни участники земского собора, так и не успевшего собраться в полном составе. Сам избранный царь не ходил тогда под Костромой и о своем избрании не подозревал. Между тем, как показывают дальнейшие события, избрание царем стало переломной точкой в Смутном времени. Грядущая война не закончилась, но обретение страной государя, в законность власти которого верило большинство ее населения, позволяло надеяться на завершение Смуты.

## § 27 Завершение Смутного времени

**Ситуация в стране в начале царствования Михаила Федоровича.** Избрание на престол Михаила Романова его притязания стремились предоставить кз завершение многолетней Смуты; той же точки зрения позднее нередко придерживались историки, уже знавшие, что избранному в 1613 г. монарху посчастливилось удержаться на голове царский венец и стать основателем новой правящей династии. Однако в начале царствования Михаила Федоровича это было еще не очевидно, и грядущая война продолжилась после его вступления на престол еще несколько лет. В 1613–1614 гг. московское правительство по-прежнему не контролировало значительную часть территории страны: северо-запад с крупнейшим городом региона – Великим Новгородом – не ходил под шведской оккупацией; западе и юго-западе значительная часть Смоленщины и Северщины осталась в руках польско-литовских владений; на юго-востоке в низовьях Волги в Астрахани стояли отряды казаков – Ивана Заруцкого, не признавшего состоявшегося в Москве царского избрания. Непокойной осталась атмосфера и в центральных уездах страны, где бесчинствовали польско-литовские отряды и шайки русских разбойников. Избранный государь, тронувшийся из Костромы в Москву, не месяц держался в Ярославле, опасаясь нападения орудовавших на дорогах казаков в том числе. Кроме того, остались претенденты на престол, оспаривавшие прав Михаила Романова: тамбовский и муромский князь Михаил Иванович Прозоровский («Ворёнок»); шведы несли в лице князя Курбского-Филиппа (если не в качестве русского царя, то в роли притязателя вассального по отношению к Швеции Новгородского государства); в Речи Посполитой избранным русским государем считали королевич Владислава.

Михаилу Федоровичу, не обладавшему еще в силу возрастного политическим опытом, предстояло решить множество сложных задач в различных сферах государственного управления. Следовало восстановить разрушенные Смутой дипломатические контакты с соседними державами. С этой целью уже в 1613 г. отправляли посольства в Крымское ханство, Nogayскую орду, Османскую империю, Персию, Англию, Данию и Священную Римскую империю. Прибытие в Москву ответных

посольств свидетельствовало о признании новой российской власти и международно-родной рене. Добиться военной или финансовой помощи от других стран, однако, не удалось, и России приходилось рассчитывать лишь на внутренние ресурсы, что в условиях кризисного экономического упадка было проблематично. Вследствие этого в первые годы царствования Михаила Романова приходилось прибегать к сборам экстраординарных налогов – «з просных» и «пятинных» денег (со всего населения страны взимали пятую часть стоимости их имуществ).

**Боевые действия 1613–1618 гг.** Помимо продолжавшихся военных действий против войск Речи Посполитой и Швеции, предстояло навести порядок на подконтрольных московскому правительству территориях, где на первых порах не удалось попытаться неповиновения центру (дьяк Николас Шультин, фактически правивший в царствование Михаила Романова во время междуцарствия, весной 1613 г. пытался сорвать присягу новому царю). Лишь к лету 1614 г. удалось взять под контроль Нижнее Поволжье, пленив там Заруцкого и Марину Мнишек. Предводителя мятежных казаков и четырехлетнего «Ворёнка» публично казнили в Москве, Марин Мнишек умерла при невыясненных обстоятельствах. С большим трудом летом 1615 г. удалось подвить восстание взбунтовавшихся казаков тамбовля: дезертиров из русского войска, они разорили ряд северных уездов Российского государства и дошли до Москвы. Разгромить их удалось лишь обманом, пленив приглашенных в Кремль на переговоры казачьих предводителей.

Одной из самых острых проблем начавшегося царствования Михаила Федоровича являлись продолжавшиеся бои с польско-литовскими и шведскими силами. Уже весной 1613 г. на юго-западном рубеже удалось выбить чужеземные отряды из Путивля; войска под командой князя Д.М. Черкасского освободили от неприятеля ряд русских городов и осаждали Смоленск. На этом наступательный порыв российской стороны иссяк, и безрезультатно осадили Смоленск за тянул с почти на четыре года. С переменным успехом велась борьба на шведском направлении – российские войска сумели овладеть Тихвинским монастырем и Гдовом (близ Пскова), но летом 1614 г. отряды, возглавленные князем Д.Т. Трубецким, потерпели поражение под Бронницами в окрестностях Новгорода. В свою очередь, предпринятая шведской армией с королем Густавом II Адольфом во главе в 1615 г. осада Пскова не увенчалась успехом, что стало предлогом для вмешательства Швеции в ход войны с Россией.

**Завершение войн со Швецией и Речью Посполитой.** Начавшиеся в 1615 г. переговоры между Швецией и Россией увенчались заключением Столбовского мирного договора в **феврале 1617 г.** Швеция вывела свои войска из Новгорода, но удержала за собой российские приграничные город-крепости Ивангород, Ям, Копорье и Корелу, отрезав тем самым Россию от побережья Балтийского моря. Это можно считать большим успехом шведской дипломатии; для России, не имевшей сил воевать сразу на двух направлениях и не располагавшей флотом для поддержания морской торговли, мир на этих условиях был не менее приемлем (поэтому заключение Столбовского мира отметили с ликованием как в шведских, так и в русских городах).

Тем временем возобновились активные боевые действия на польско-литовском направлении: в 1617 г. все еще претендовавший на российский престол королевич Владислав выступил в поход и занял город Вязьму и Дорогобуж. Остроты ситуации добавляло то, что около половины войск королевича составляли примкнувшие к нему россияне. Летом 1618 г. в войну на стороне Речи Посполитой вступили из порожские казаки под руководством гетмана Сагайдачного, и фронт, стабилизировавшийся в районе Вязьмы и Колоды, рухнул. Осенью полки королевича и гетмана объединились в подмосковном Тушине и предприняли штурм Москвы, с трудом отбитый ее защитниками. Не преуспев в новой попытке Трицесергиевского монастыря, польская сторона утратила надежду на змеистую армию и зимние квартиры и согласилась на перемирие, подписанное **1 декабря 1618 г.** в деревне Деулино близ Троицкого монастыря. По условиям заключенного на 14,5 лет договора с Речью Посполитой отошли 14 русских городов в Смоленской и Северной земле, а также на северо-западе (наиболее значительные – Смоленск, Белая, Дорогобуж, Новгород-Северский, Старица, Чернигов, Невель и Себеж). Сохранение королевичем Владиславом притязаний на русский престол и непризнание польско-литовской стороной Михал Романа царем России делало возобновление конфликта неизбежным.

**Итоги и последствия Смутного времени.** Первая жертва войны дорого обошлась Российскому государству. По приблизительным подсчетам, он унес жизни пятой части населения страны – более 1 млн человек. Восполнить демографические потери, вернувшись к уровню численности населения конца XVI в., Россия сумел лишь спустя полвека. Тяжелыми оказались и экономические последствия Смуты – многие города неоднократно горели и подвергались разгрому; опустевшие деревни и засеянные лесом поля стали типичной чертой пейзажа во многих уездах Российского государства. Заметно уменьшились налоговые поступления в казну – отчасти от сокращения податного населения (частично погибшего или угнанного в плен, частично – подвешенного в казны и гулящие люди или просто уклонявшегося от уплаты податей, пользуясь порожденным Смутой хаосом). Падение казенных сборов лишило правительство многих возможностей, в том числе и в военно-политической сфере, и это отодвигало решение острых государственных вопросов межнародных проблем на десятилетия.

Утрата выхода к побережью Финского залива Балтийского моря, уступка Речью Посполитой смоленских и северских земель вернула западную российскую границу к ее состоянию накануне XVI в. Выйти за прежние рубежи России удалось лишь полвека спустя после двух кровопролитных войн с Речью Посполитой, возвращение же к берегу Балтики пришлось ждать почти столетие.

Следствием Смутного времени стало утверждение в правящих кругах России консервативной идеологии. Времена, предшествовавшие Смуте, на ее фоне казались «золотым веком» стабильности и благополучия, и правительственный и политический порядок при первых Романовых описывался формулой «как при прежних великих государях повелось». Таким образом, полтора десятилетия государственной войны стали полвеком, потраченные на восстановление прежних позиций.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Перечислите наиболее важные субъективные и объективные причины Смутного времени. Была ли гражданская война в России начала XVII в. неизбежна?
2. Чем можно объяснить то, что Борис Годунов, опытный политик, эффективно управлявший государством еще до своего воцарения, в начале XVII в., обладая уже ничем не ограниченными властными ресурсами, не смог удержать ситуацию в стране под контролем?
3. Одной из наиболее ярких и своеобразных черт Смутного времени стало распространение самозванства. Чем можно объяснить популярность самозванных претендентов на престол?
4. Дайте характеристику Лжедмитрию I как человеку и политическому деятелю. Можно ли считать его «марионеткой польского короля»?
5. Современная историческая наука отказалась от определения восстания Ивана Болотникова как крестьянской войны. Согласны ли вы с такой точкой зрения?
6. Освобождение Москвы от оккупации в 1612 г. во многом стало возможным вследствие способности российского общества к самоорганизации. Почему приобретенный в годы Смуты опыт не нашел дальнейшего применения, уступив место традиционному самодержавию?
7. Частью Смуты является участие в ней соседних государств. Можно ли считать иностранный фактор главной причиной гражданской войны в России? На каких этапах Смутного времени влияние иностранных держав на ход событий было наиболее значительным?
8. Какова была роль первого и второго ополчений в борьбе с польскими интервентами?
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о роли Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского в деле освобождения России.
10. Какие факторы позволили России отстоять свою национальную независимость в тяжелейших внутренних и внешних обстоятельствах Смутного времени?
11. Что, на ваш взгляд, можно отнести к наиболее тяжелым последствиям Смутного времени?
12. Избранный на престол в 1613 г. Михаил Романов не принадлежал к числу ярких, опытных и заслуженных фигур в российской политической реальности начала XVII в. Чем можно объяснить тот факт, что именно при нем Смуту удалось преодолеть?

**Экономика России в XVII в.** XVII столетие, начавшись в России длительной и кровопролитной Смутой, в значительной степени прошло под знаком преодоления последствий гражданской войны. Потеряв около 20% своего населения, утратив значительные территории на западном и северо-западном рубежах, Россия на протяжении нескольких десятилетий преодолела экономические последствия. Провительство с большим трудом восстановило систему сбора налогов. Чтобы понять, каково реальное экономическое и демографическое состояние многих регионов, приходилось организовывать своеобразные ревизии – «дозоры», по результатам которых налоговое бремя, ложившееся на плечи податного населения, либо временно облегчилось, либо увеличилось. Человеческие потери компенсировались ростом численности населения лишь к середине XVII в., к тому же времени восстановилась и экономика страны. В основе экономической жизни России, как и прежде, лежало сельское хозяйство. Промышленное производство по-прежнему существовало преимущественно в форме ремесла (соляные промыслы, черная металлургия, кожевенное, плотницкое, ткацкое, ювелирное дело) и сосредоточивалось главным образом в крупнейших городах – Москве, Ярославле, Нижнем Новгороде, Казани, Вологде, Великом Новгороде и Пскове.

*Машинное производство делалось в России лишь первые десятилетия XVII в. в стране возникло всего около 60 машиностроительных предприятий (не более значительных средств иностранных предпринимателей при поддержке царского правительства), к концу столетия из них по-прежнему существовало лишь половина. К числу первых машиностроительных в России относятся железодельные заводы, основанные в 1630-х годах под Тулой по инициативе голландских купцов А. Виниуса, П. Мрселис и Ф. Акемы.*

Несмотря на то что значительная часть населения страны продолжала жить в условиях натурального хозяйства, самостоятельно обеспечивая себя всем жизненно необходимым, фискальная политика правительства, требовавшая платить налоги деньгами, вовлекла в участие в торговых операциях и крестьянство. Главными торговыми центрами страны, как и в XVI в., оставались Волга, позволявшая торговать со странами и народами Востока, а также система речных путей, соединявшая центр страны с Архангельском, через который шла торговля со странами Западной Европы. Важную роль в экономической жизни страны в XVII в. играла включенная в состав России Сибирь, поставлявшая высоко ценящуюся за рубежом пушнину. Важным явлением в экономике страны стали ежегодно проводимые ярмарки. Наиболее крупными действовали вблизи Брянск и Нижнего Новгорода, в Тихвине, Ирбите; крупнейшими центрами международной торговли были Архангельск

и Астрахань. К середине XVII в. относятся первые шаги российского протекционизма в экономической политике в духе протекционизма – защиты отечественного купечества от конкуренции иностранных купцов, прежде всего западноевропейских (английских и голландских). Соответствующие ограничения привилегий торговых иностранцев отразились в Новоторговом уставе 1667 г.

**Эволюция политического строя.** После Смуты требовалось восстановить пошатнувшийся вторичный центральный властный аппарат. Решить эту нелегкую задачу выпало первым делом из утвердившейся на престоле в 1613 г. династии Романовых. Царь Михаил Федорович (1613–1645), основатель династии, вступил на престол 16-летним юношей, не имевшим должной подготовки и государственного опыта. Его сын и наследник Алексей Михайлович (1645–1676) уже целенаправленно готовился к будущему государству, но и он окончил на престоле в 16 лет, третий из Романовых, Федор Алексеевич (1676–1682) и вовсе воцарился, не достигнув 15-летия. В силу этого первым делом новой династии приходилось опираться на людей из своего окружения, обладающих большим опытом, что, впрочем, с особенностями темперамента монархов, определяло политический стиль их правления. Это, однако, не означало отмены ограниченности власти первых Романовых, титулованных и являвшихся с модержцами, чью власть не регламентировали ни один юридический акт. Выступить против волеи царскому с модержию не могли ни Боярская дума, ни церковь, ни земские соборы.



Алексей Михайлович.  
Миниатюра из Титулярника. XVII в.

Состав Боярской думы в XVII в. существенно обновился: из нее постепенно выбывали представители пресекавшихся аристократических родов (князья Мстиславские, Шуйские, Воротынские), чье место заняли не отличавшиеся знатностью родственники царских жен (Стрешневы, Милославские, Нарышкины), всецело зависевшие от расположения государя. Явным свидетельством ослабления позиций боярства стало отмененное в 1682 г. местничество – принцип, на основании которого на протяжении предыдущих двух столетий государям приходилось при назначении и военных и административные должности принимать во внимание прежде всего знатность назначаемых лиц и мириться с неизбежными конфликтами между ними.



Еще в меньшей степени ограничивались сдерживающую роль сыграли земские соборы, собиравшиеся нерегулярно и имевшие лишь совещательные функции. Они порой принимали активное участие в государственном управлении (в частности – в разработке текста Соборного уложения 1649 г.), но уже в середине XVII в. соборная практика прекратилась (последний земский собор полного состава имел место в 1653 г.). Не мог выступить соперницей царской власти и церковь, всецело зависевшая в России от светской власти в политическом, и в значительной степени – в экономическом плане. Особое положение патриархов Филарета (1619–1633) и Никона (1652–1658) свидетельствовало не об усилении позиций церкви, лишь о личном политическом весе ее предстоятелей (первый из них – отец царя Михаил Федорович, второй – «собинный друг» молодого царя Алексея Михайловича).

При отсутствии политических или общественных институтов, способных ограничить царскую власть, в течение XVII в. крепились структуры, традиционно выступавшие опорой абсолютизма, – чиновничество и армия. Усиление первого выразилось в развитии системы органов центрального управления – приказов (около трех десятков постоянных и дюжины временных учреждений, действовавших как по отраслевому, так и по территориальному принципу) – и увеличении численности приказных служащих – дьяков и подьячих, чье благополучие во многом зависело от государственной службы.

С 1630-х годов начался постепенный реорганизация вооруженных сил страны: в состав российских войск появились «полки нового строя» – обученные и экипированные по европейскому образцу пехотные, драгунские, рейтарские и гусарские части, к концу столетия заметно потеснившие традиционную поместную конницу и стрельцов. Несмотря на полное государственное обеспечение, эти части, обладая признаками регулярности, могли быть использованы монархом как для решения внешнеполитических задач, так и при подавлении общественных конфликтов.

**Оформление крепостного права. Народное движение второй половины XVII в.** Революция XVII столетия предоставила немало поводов для социальных взрывов, и неслучайно долгое существование второго царя династии послужило у современников и историков именам «бунтарного века». Наиболее болезненной проблемой оставалось крепостное право под новых условиях. Грядущая война начала XVII в., спровоцированная в числе прочего активизацией проводимой правительством крепостительной политики, лишь замедлила соответствующие процессы, но так и не решил проблему. Уже с конца 1610-х годов правительство Михаила Федоровича приступило к включению в традиционную социальную структуру образцовых воевод в годы Смуты вольного казачества. Верхушка казачества, получая от государства поместья и вотчины, влилась в ряды провинциального дворянства, рядовые пополняли собой категорию служилых казаков и несли по преимуществу гарнизонную службу. Значительная часть казаков, ранее бывших крестьянами или холопами, возвращались к своим прежним хозяевам или становились холопами новых владельцев. По мере того как государство опиралось на потрясенных начала XVII в., усилился и контроль за перемещением крестьян. Прежние закон пяти-



Соборное уложение. 1649 г.

пр вительств ц ря Алексея Мих йлович пополнить госуд рственный бюджет путем з мены мелких под тей одним крупным н логом н соль привел к резкому ухудшению м тери льного положения широких н родных м сс. Происходило это н фоне безудержного к знокр дств приближенных молодого ц ря. В итоге летом **1648 г.** р зр зилось восст ние в Москве, известное к к Соляной бунт. П р ллельно по стр не прок тил сь серия восст ний и бунтов преимущественно в город х н севере (где основным уч стником выступ л пос д) и н юге стр ны (тут гл вной силой ст ли предст вители служилого люд ). Н пуг нному р зм хом событий ц рю пришлось пойти н уступки: позволить восст вшим р спр виться с н иболее нен вистными им людьми из сост в ц рского окружения и с нкциониров ть со зыв земского собор для сост вления нового свод з конов.

В **1649 г.** специ льно созд нн я комиссия р зр бот л , собор утвердил текст *Соборного уложения*, н основе которого российское з конод тельство строилось н протяжении последующих почти двух столетий. Требов ния н иболее ктивно уч ствов вших в восст ниях предыдущего год слоев н селения стр ны были выполнены: уступкой пос дским людям ст л ликвид ция привилегиров нных «белых» слобод, дворянство добилось оконч тельного з крепощения крестьян з счет уст новления бессрочного сыск беглых и объявления крепостного состояния потомственным. Это озн ч ло оконч тельное юридическое оформление крепостного пр в в России, д нное помещик м в 1675 г. р зреше-

летнем сыске беглых крестьян в 1637 г. сменился девятилетним, в 1642 г. – десятилетним сыском (срок д вности для н сильно увезенных другим землевл дельцем сост вил 15 лет). П р ллельно этому усилив лся контроль з городским (пос дским) тяглым н селением: з прещ лось не только менять место жительства , переходя из одного город в другой, но и менять свой ст тус внутри одного поселения (многие пос дские люди, не выдержив я тяжести госуд рственных под тей, «з кл дыв лись» з хозяев ч стновл дельческих («белых») слобод, прин длеж вших бояр м или крупным мон стырям).

Побеги крестьян, р зоря помещиков, вынужд ли их требов ть от пр вительств ужесточения з крепостительных мер; переходы пос дских людей в «белые» слободы усилив ли под тную н грузку н ост льное н селение городов. Предпринят я в 1646 г. попытк



Медный бунт в Коломенском. Художник Э. Э. Лиснер

ние прод в ть крестьян без земли оконч тельно перевело зн чительную ч сть н селения стр ны в р зряд «живого тов р ».

Утверждение земским собором Уложения 1649 г. не сняло всей остроты внутренних соци льных противоречий, и уже в 1650 г. происходят мощные н - родные выступления в крупнейших город х северо-з п де России – Великом Новгороде и Пскове (в последнем из них восст вшие проявили особенное упорство, игнорируя ц рские ук зы, и н под вление Псковского бунт пришлось двинуть войск ). Неуд чн я фиск льно-денежн я политик ст л причиной нового крупного восст ния жителей столицы – Медного бунт **1662 г.** Н фоне н ч вшейся войны с Речью Посполитой пр вительство ц ря Алексея Мих йлович в 1654 г. с нкциониров ло чек нку более дешевой медной монеты, постепенно вытеснявшей из оборот прежние – серебряные – деньги. Сохр нить номин льное р венство серебряной и медной монеты не уд лось, особенно в связи с тем, что пл тить под ти от н селения требов ли серебром, пл тить ж лов ные служилым людям пр вительство предпочит ло медью. Не способствов ли успеху денежной реформы и широко р спростр нившееся ф льшивомонетничество, т кже пр ктически бесконтрольн я чек нк медных денег Монетным двором для личных нужд ц рского тестя боярин И. Д. Милосл вского. Летом 1662 г. многотысячн я толп москвичей ворв л сь в з городную резиденцию ц ря в Коломенском с требов нием отмены медных денег. Несмотря н жестокою р спр -



Степан Разин. Гравюра XVII в.

у с бунтовщик ми, Алексею Мих йловичу пришлось выполнить их гл вное требование – в 1663 г. медную монету изъять из обр щения.

Н иболее м шит бным соци льным протестом в России второй половины XVII в. ст ло восст ние под руководством т м н донских к з ков Степ н Р зин . Земли в низовьях Дон и н селявшее их незн чительное по численности к з чье н селение лишь номин льно подчинялось вл сти московских госуд рей. В обмен н регулярно пост вляемое «ж лов нье» – деньги, хлеб, соль, сукно, оружие – донское к з чество (состоявшее преимущественно из беж вших н Дон из России крестьян, холопов и их потомков) несло погр ничную службу, з щия я

внутренние уезды России от н п дений степных кочевых н родов. При этом к з ки нередко пр ктиков ли «походы з зипун ми» – гр бительские походы н соседние госуд рств (Крым, Турцию, Персию) и р збойничьи рейды н Нижней Волге.

Выд в ть беж вших к ним людей российским вл стям к з ки отк зыв лись, ссыл ясь н неосп рив емый Москвой принцип «с Дон выд чи нет». Последнее обстоятельство после оконч тельного уст новления в России крепостного пр в увеличило приток беглых крестьян н Дон и вызв ло серьезные противоречия между ц рским пр вительством и донским к з чеством, с одной стороны, и между «ст рыми» (или «домовитыми») к з к ми и новым, «голутвенным» к з чеством – с другой. К з чья голытьб выбр л своим т м ном к з к Степ н Р зин и под его руководством в 1667–1669 гг. совершил уд чный «поход з зипун ми». К з ки огр били несколько торговых к р в нов н Волге, з хв тили погр ничную российскую крепость Яицкий городок в низовьях реки Яик, подвергли р зорению земли Персии, после чего безн к з нно вернулись н Дон. В 1670 г. Р зин повел к з ков уже н российские территории, используя популярны в обществе нтибоярские н строения и обеща примык вшим к нему крестьян м освобождение от крепостной неволи. В течение полугод (с весны до осени 1670 г.) р зинц м сопутствов л успех – им уд лось овл деть город микр крепостями Ц рицыным, Астр х нью, С р товом, С м рой; действов ли восст вшие и в б ссейне реки Северский Донец. Переломом в восст нии ок з лся р згром восст вших ц рскими войск ми под Симбирском, после чего «домовитые» к з ки н Дону схв тили Р зин и выд ли н к знь в Москву. Под вление восст ния сопровод лось м ссовыми р спр в ми н д мятежник ми. Последние оч ги восст ния ликвидиров ли в 1672 г.; последствием р зинского восст ния ст ло усиление контроля ц рского пр вительств н д донскими городк ми.

## § 29 Государство и церковь

«Священство» и «царство» в XVII в. Острые социальные конфликты «бунт шестидесятилетия» осложнялись крупнейшим в истории Русской православной церкви внутренним конфликтом, вылившимся в церковный раскол. Церковь, острая в явь одной из социальных и влиятельных структур в Российском государстве, тем не менее всецело зависела от светской власти, в свою очередь, осознавая влияние духовенства на умы людей и не посягая на церковное имущество. Некоторое укрепление позиций Русской православной церкви имело место при патриархе Филарете Никитиче. Об этом периоде иногда говорят как о временном своеобразии «двоевластия», когда отец-патриарх и его сын-царь управляли Российским государством совместно. Это выразилось в том, что царские указы в те годы нередко писались от имени «государя и святейшего государя патриарха». Имя царя в таких случаях неизменно ставилось на первое место, хотя, по отзывам современников, реальное первенство в правящем «тандеме» принадлежало патриарху, которому воспитанный в духе «Домостроя» сын-государь подчинялся беспрекословно. Патриарх Филарет обзавелся собственным двором, своей структурой дублировавшим двор государя, административные потребности патриаршего двора обслуживали особые патриаршие приказчики. Именно Филарет исследователи считают вдохновителем внешней политики Российского государства того времени, в частности – инициатором начала Смоленской войны. Особый статус предстоятеля церкви, впрочем, обусловивший уникальность ситуации, когда царствующий монарх оклеивался сыном человека, изгнавшего патриарший престол. После смерти патриарха Филарета отношения светской и духовной власти вернулись в традиционное русло.

Особое положение и влияние другого патриарха, Никона, объяснить его родственными связями с царским родом нельзя. Будущий глава церкви родился в крестьянской семье Нижегородского уезда, и его путь к вершинам иерархии был проложен личной целеустремленностью, настойчивостью и волевым характером. Став в 40 лет митрополитом одного из наиболее почитаемых в Руси Соловецкого монастыря, Никон обратил на себя внимание молодого царя Алексея Михайловича и вскоре сделался митрополитом Новгородским, а затем и патриархом Московским и всея Руси.

Царю некоторое время оклеивался под огромным влиянием этой неординарной личности, называл патриарха своим «собинным другом» и неизменно прислушивался к словам Никона. Современники утверждали, что с таким быстрым способом добиться от государя положительного решения своего вопроса являлся подчас прошения лично патриарху, в обход официальных инстанций. Отправляясь в поход под Смоленск в 1654 г., Алексей Михайлович поручил столицу заботам Никона. Поднявшийся из социальных низов и ставший фактически вторым лицом в государстве, патриарх стал допускать высказывания о том, что духовная власть, пекущаяся о спасении человеческой души, гордо выше

светской, обеспечив ющей всего лишь безопасностью бранных тел. По мнению Никона, насколько солнце выше луны, настолько же и «священству» надлежит стоять выше «царств».

Еще будучи митрополитом Новгородским, Никон вынудил царя пойти на беспрецедентный шаг: с Соловков в Москву перевезли мощи убитого опричником митрополитом Московского Филиппа (Кольчегина), царю Алексею пришлось просить у покойного святителя прощения за своего «прдеда» Ивана Грозного, погубившего церковного иерарха «нерассудно за вистью и неудержимой яростью». Однако по мере возмужания царя, не разделявший взглядов патриарха на соотношение духовной и светской власти, все более тяготился опекой со стороны Никона, и в 1658 г. их противостояние вылилось в публичный конфликт. Никон сложил с себя патриаршество, но ошибся в ожиданиях: обыкновенно вспыльчивый, но отходчивый царь Алексей Михайлович не стал умолять его вернуться к кафедре. Никон удалился в построенный им Воскресенский Новоиерусалимский монастырь, но был гословить своего преемника патриаршей кафедре отозван. Лишь собранный в Москве в 1666–1667 гг. церковный собор с участием вселенских патриархов окончательно отстранил Никона от патриаршества. Последние годы жизни бывший патриарх провел в ссылке, и лишь перед самой кончиной по воле царя Федора Алексеевича ему вернули прежний сан; по дороге в Москву Никон скончался.

**Раскол Русской православной церкви.** Между тем тот же самособор утвердил инициативы Никона церковные нововведения, приведшие к расколу Русской православной церкви. Приезжавшие из Русь «за милостыней» из рубежные (преимущественно греческие) церковные иерархи не разукрывали принимавшей их русской стороне не отдельные расхождения между русскими и греческими церковными обрядами. При Алексее Михайловиче эти второстепенные вопросы приобрели особое звучание: молодой царь видел себя единственным суверенным православным государем и покровителем всех православных, которым, возможно, предстояло объединиться под его скипетром. Соответственно, всех православных должны были объединять и одни ковые церковные обряды. В обрядовых вешемся вокруг царя кружке «ревнителей древлего благочестия» не считая мнения разделялись: сам царь и его «соборный друг» Никон считали православными обряды греческие, тогда как протопоп Аввакум Петров и его сторонники выступали за сохранение русских обрядов.

Сделавшийся патриархом и опиравшийся на покровительство царя Никон в 1653 г. начал преобразование в церковной сфере. Наиболее значимыми среди них стали замена двуперстного крестного знамения троеперстным, трехкратная «лилуйя» в конце молитвы вместо двукратной, замена восьмиконечных «русских» крестов шестиконечными «греческими», уничтожение икон «нового письма» и исправление в богослужебных книгах написания имени Христа – вместо привычного русским книжникам «Исус» в соответствии с греческой орфографией велели писать «Иисус».

Перемены в церковной жизни вызвали немалые волнения среди верующих людей: одобренные церковной иерархией и светской властью нововведения принимали далеко не все. *Роскош* коснулся даже царской семьи – некоторые из ее членов продолжали придерживаясь старых обрядов. Противники церковной реформы – *старообрядцы* – увидели в происходящем признаки надвигающегося конца света, царя и патриарха называли предтечами антихриста, «показавшимися из земли двумя рогами с тылами». Идейным вождями старообрядцев стал протопоп Аввакум Петров, публично выступивший против исправления обрядов и уже в 1653 г. отправленный в ссылку в Сибирь. Возвращенный в Москву, он по-прежнему держался своих взглядов и вновь отправился в ссылку – на этот раз в северный Пустозерск. Но и вторая ссылка не сломила «неистового протопопа» – даже из земляной тюрьмы он продолжал своими посланиями поддерживать единомышленников и обличать последователей «никоновской ереси», пока в 1682 г. его не сожгли по указу царя Федора Алексеевича.

Большинство недовольных нововведениями в церковной сфере предпочитали пассивные формы сопротивления им: уклонялись от посещения храмов («никоновых вертепов»), протиковали тайные перекрещивания и переименования из рук священников, сохранявших преданность старым обрядам. По мере усиления давления на старообрядцев тем сильнее становилась спешка к спасению души, уходя в малонаселенные области Российского государства, порой и за его пределы.

Наибольшая концентрация приверженцев старых обрядов наблюдалась на севере страны, в Поволжье и Сибири, немало старообрядцев было и в среде донского казачества. На новых местах они основывали собственные селения – скиты, где на протяжении длительного времени не ходили спасение от религиозного преследования (отдельные сибирские скиты жили в изоляции от внешнего мира вплоть до XX в.). Некоторые из тайных обособленных общин, потеряв грамотных священников и утратив спасительные от исправления богослужебные книги, со временем вырождались в разрозненные секты, чьи предводители очень своеобразно трактовали постулаты христианской веры. Конец XVII в. ознаменовался серией самосожжений – «грей». Обнаруженные царскими отрядами жители отдельных скитов предпочитали «погибели душ» «кроткую огненную муку ради истинной веры». По некоторым данным, жертвами тайных «грей» стало до 20 тыс. человек. Иногда сопротивление церковным новшествам приобретает активную форму: иноки Соловецкого монастыря в 1668 г. категорически отказались принять новые обряды и в течение года на личию хорошо укрепленных стен, записав провидения и удальности от центральных стран на протяжении восьми лет оказывали сопротивление осаждавшим их царским отрядам, с большим трудом сумевшим овладеть обителью. И хотя большинство населения Российского государства приняло церковную реформу, сопротивление старообрядцев так и не сломали: убежденность в святости «старинных» в совокупности с уверенностью большинства россиян в первостепенной значимости обрядовой стороны религии заставляли многих стоять за «старую веру» до конца.

## § 30 Внешняя политика России

**Попытки восстановления позиций на международной арене.** Во внешней политике перед страной стояли острые проблемы в отношениях со Швецией, Речью Посполитой и Крымским ханством. Крымские татары продолжали осуществлять грабительские набеги на русские земли, и откупиться от них регулярной посылкой в Бахчисрайские дворы – «поминок» – удавалось не всегда. Швеция и Речь Посполитая в ходе Смуты захватили значительные территории, и их предстояло отвоевывать. Ситуацию несколько облегчало то, что эти два государства к концу XVI в. находились в состоянии конфликта, периодически выливаясь в войны, и это делало надежду на заключение союза с одним из соседних государств войны с другим. В притязаниях царя Михаила Федоровича находились сторонники к сближения с Речью Посполитой, так и лица, склонные искать союз со Швецией. Между тем наиболее остро стояли противоречия с Польско-Литовским государством, не только завладевшим значительной частью российских территорий, но и не признавшим в России царя Михаила Федоровича. Контакты между Москвой и Варшавой остались лишь кратковременными, и уже в начале 1620-х годов дело дошло до разрыва дипломатических отношений, но вступить в войну все еще не воспользовавшись силой после Смуты Российское государство не решилось (см. Приложение, карта № 7).

Удобными для возобновления спор о принадлежности западных русских земель московскому притязанию послужили обстоятельства, сложившиеся в начале 1632 г.: кончина короля Сигизмунда III оставила Речь Посполитую без монарха (его предстояло выбрать на сейме, и эта процедура нередко затягивалась), Османская империя и Швеция выразили готовность воевать против Польши в союзе с Россией. Несмотря на то что до завершения срока Деулинского перемирия оставалось полгод, Россия открыла военные действия против Речи Посполитой, начав войну, впоследствии названную Смоленской (1632–1634), поскольку основные ее события разворачивались у стен этого города. После первых успехов (удалось занять ряд пограничных крепостей) основное русское войско под командованием воеводы М. Б. Шеина сосредоточилось на осаде Смоленска. Тем временем обстоятельства изменились – Швеция и Турция так и не вступили в войну (крымские татары совершили опустошительный набег на южнорусские земли), сейм Речи Посполитой единодушно провозгласил царем Владислава IV. Сконцентрировав под Смоленском русские войска в окружение и капитулировал, после чего на реке Поляновке стороны подписали мирный договор (1634), подтвердивший границы, установленные Деулинским перемирием; успехом российской дипломатии стал отказ польского короля от претензий на русский престол.

**Россия и восстание запорожских казаков против Речи Посполитой.** Новое обострение русско-польских отношений произошло в середине XVII в. в связи с обстановкой в восточных землях Речи Посполитой. Местное крестьянство испытывало



ло н себе «тройной гнет» – крепостни-  
 ческий, н цион льный и религиозный.  
 Притеснение пр восл вного н селения  
 при одновременных попытк х н с -  
 ждения уни тств и к толиществ вы-  
 зыв ли недовольство, неоднокр тно  
 вылив вшееся в н родные восст ния.  
 Боевым ядром этих выступлений было  
 з порожское к з чество, сформиро-  
 в вшееся в XVI в. з порог ми Днепр  
 в его низовьях. Подобно донским к -  
 з к м, з порожцы под вл стью Речи  
 Посполитой пользов лись широкой  
 втономией, выбир я и низл г я своих  
 предводителей – *гетм нов* – и получ я  
 из королевской к зны ж лов нье з не-  
 сение погр ничной службы – оборону  
 территорий стр ны от н бегов крым-  
 ских т т р. С ми з порожские к з ки  
 нередко соверш ли н беги, з ч стую  
 вопреки прямым з прет м польских  
 вл стей, н земли крымского х н и ту-  
 рецкого султ н . Не были редкостью  
 и н п деня з порожцев н российские



Богдан Хмельницкий

вл деня, приним ли они к тивное уч стие в военных действиях против России  
 в сост ве войск Речи Посполитой в Смутное время и в Смоленскую войну.

Именно этим объясняется сдерж нность первой ре кции московских вл стей  
 н известия о восст нии, вспыхнувшем в Поднепровье в 1648 г. Предводителем  
 восст ния ст л гетм н з порожцев Богд н Хмельницкий, обр щ вшийся с с мого  
 н ч л боевых действий з помощью к русскому ц рю, крымскому х ну и шведско-  
 му королю. Под руководством Хмельницкого з порожские отряды прошли с боями  
 до гр ниц современной Польши. В 1649 г. король Ян-К зимир был вынужден под-  
 пис ть с повст нц ми Зборовский мирный договор. По нему в сост ве Речи Поспо-  
 литой в гр ниц х трех воеводств обр зов л сь втономия со столицей в Чигирине.  
 Верховн я вл сть в ее предел х прин длеж л з порожскому гетм ну, количество  
 т к н зыв емых «реестровых» к з ков, которым польские вл сти обяз лись пл -  
 тить ж лов нье, уст н влив лось в 40 тыс.

Одн ко противостояние к з ков и польских вл стей продолжилось, и после  
 пор жения под Берестечком в 1651 г. Хмельницкому пришлось подпис ть Бело-  
 церковский договор, вдвое сокр тивший количество реестровых к з ков и уре-  
 з вший н треть подконтрольную ему территорию. Польско-литовские м гн ты,  
 вопреки договору короля с гетм ном, продолжили военные действия против к -  
 з ков, и Хмельницкому пришлось вновь просить помощи в Москве, предл г я

включить и ходящиеся под его контролем земли в состав Российского государства. Для обсуждения этого вопроса в Москве дважды (в 1651 и 1653 гг.) созывались земские соборы, поставившие принять за порожцев под «государь руку» и вести за эти земли войну с Речью Посполитой. В начале **1654 г.** в городе Переяслав состоялся Рад (Совет) за порожских казаков, к участию в которой пригласили и жителей Переяслава. Итогом Переяславской рады стало решение о переходе контролируемых за порожцами земель по левому и правому берегу Днепра под власть русского царя.

**Тринадцатилетняя война с Речью Посполитой и обострение русско-турецких отношений.** Решения земского собора и Переяславской рады сделали неизбежной войну между Российским государством и Речью Посполитой. Боевые действия продолжались на протяжении 13 лет (**1654–1667**). Война имела также идеологическое обоснование в виде традиционных предсказаний о прорыве русских государей не все «на следие Мономаха», открывшись и в новой версии титула Алексея Михайловича («государь всея Великие и Малые и Белые Руси»). Военные действия начались для России удачно – в течение 1654–1655 гг. российскими войсками удалось не только вернуть территории, утраченные в Смутное время, но и занять большую часть восточных владений Речи Посполитой (в том числе крупнейшие литовские города Вильно и Ковно). Польский король Ян-Казимир бежал из страны.

Вступление летом 1655 г. в войну против Речи Посполитой Швеции едва не поставило точку в истории Польско-Литовского государства. Польским магнатам, однако, удалось сыграть на противоречиях между противниками: предложив престол Речи Посполитой царю Алексею Михайловичу, они добились перемирия с Москвой, вскоре Россия объявила войну Швеции (**1656–1658**). Русские войска в войне против Швеции действовали в целом успешно, сумев значительно продвинуться в Прибалтике. Тем временем польские войска получили возможность сосредоточиться на войне против шведов и освободить от них территорию Польши.

Смерть в 1657 г. Богдана Хмельницкого изменил ситуацию: новый гетман Иван Выговский в 1658 г. заключил с польскими властями Гадячский договор о возвращении под власть Речи Посполитой. За этим последовали крупные поражения русских войска от Речи Посполитой и Крымского ханства под Конотопом (1659) и Чудновом (1660).

На фоне этих неудач и во избежание заключения польско-шведского союзороссийского дипломатия в 1661 г. пошла на пересмотр условий заключенного тремя годами ранее перемирия со Швецией, согласившись на возвращение к прежним довоенным границам. Война с Речью Посполитой продолжилась с переменным успехом и в **1667 г.** после долгих переговоров завершилась заключением Андрусовского перемирия. По его условиям в состав России возвращались потерянные в Смуту смоленские и северские земли. Кроме того, в состав Российского государства вошла большая часть территории, находившейся под контролем Войска Запорожского. Границей стала река Днепр. Киев, расположенный на

пр вом берегу Днепр , т кже перешел под вл сть России. В целом пр вобережье ост лось в Польско-Литовском госуд рстве.

В сост ве России н селение новообретенных территорий пользов лось широкой втономией под верховной вл стью ц ря и упр влением выборных гетм нов Войск З порожского. Это, одн ко, не исключ ло конфликтов – некоторые гетм ны, смещенные з ре льные или вымышленные измены, ок зыв лись в ссылке. Положение большинств улучшилось: им более не приходилось отст ив ть свое пр во исповедов ть пр восл вие.

Укрепление позиций России в регионе, прилег ющем к Северному Причерноморью, обострило отношения Москвы со Ст мбулом. Впрочем, н пряженность н этом н пр влении ст л скл дыв ться еще тремя десятилетиями р ньше в связи со взятием донскими к з к ми в 1637 г. турецкой крепости Азов в устье Дон . К з ки, опир ясь н негл сную поддержку пр вительств ц ря Мих ил Федорович , в течение пяти лет удержив ли город, противостоя превосходящим сил м неприятеля. Несмотря н предложение собр вшегося в 1642 г. в Москве земского собор принять Азов «под высокую госуд реву руку», ц рское пр вительство т к и не решилось последов ть этому совету.

Вместо этого н ч лись м сшт бные фортификационные р боты – вдоль степной гр ницы Российского госуд рств к 1646 г. выросл укрепленн я Белгородск я черт , з труднивш я н п дения подчиненных Осм нской империи крымских т т р н внутренние уезды России. В 1669 г. гетм н днепровского пр вобережья Петр Дорошенко призн л себя в сс лом турецкого султ н , спровоциров в вторжение турецких войск. С 1672 г. в соответствии с условиями Андрусовского перемирия Россия осуществлял помощь Речи Посполитой в ее в борьбе с турк ми, с 1676 г. включил сь в ктивные боевые действия против султ нских войск. Н и более острым моментом в войне ст л оборон русско-к з цкими войск ми ст вки гетм нов город Чигирин в 1677–1678 гг., известн я к к «Чигиринск я войн ». Р зрушенный город перешел в руки неприятеля, Россия тем временем н ч л з вершившееся в 1680 г. строительство новой укрепленной линии – Изюмской черты. В 1681 г. в столице Крымского х нств Б хчис р е з ключили перемирие н 20 лет: вл дения России и Осм нской империи р зделил Днепр, З порожскую сечь, р нее н ходившуюся в двойном подчинении России и Речи Посполитой, форм льно провозгл сили нез висимой. Не устр ив вший полностью обе стороны, Б хчис р йский мирный договор восприним лся ими к к временный компромисс; реш ть спорные вопросы предстояло в будущем.

## § 31 Освоение Сибири

**Включение в состав России земель за Уралом.** Если з п дные российские гр ницы колеб лись, по итог м столетия р сширившись незначительно, то н востоке Российское госуд рство увеличило свою территорию в небыв лых ни до, ни после XVII в. м сшт б х. Произошло это з счет включения в сост в России

огромных – более 9 млн кв. км – простр нств Сибири. Это не только почти троек ртно увеличило площ дь стр ны, но и сдел ло Россию одним из крупнейших госуд рств н пл нете (он уступ л н тот момент лишь Исп нии с ее з оке нскими колониями). Включение в сост в России огромных территорий от Ур льских гор до побережья Тихого оке н , ее превр щение в прямом смысле этого выр жения в евр зийскую держ ву произошло в исторически короткие сроки – всего з полвек , т. е. при жизни одного-двух поколений. Этот огромный регион был сл бо з селен – по приблизительным оценк м, н селение Сибири к середине XVII в. вряд ли превыш ло 250 тыс. человек. Поворотным моментом в истории российского освоения Сибири ст л оконч тельный р згром и гибель н рубеже XVI–XVII вв. последнего сибирского х н Кучум (хотя его сыновья и внуки н протяжении еще нескольких десятилетий пыт лись орг низовыв ть сопротив ление российскому освоению кр я).

Продвижение российских вл дений н восток шло стремительно, не прерыв ясь д же в тяжелейшие годы Смутного времени. К к пр вило, первыми н новые мест приходили землепроходцы, добыв вшие пушного зверя ценных пород. По мере того к к поголовье пушного зверя истощ лось, промышленни к м приходилось уходить вслед з соболем все д льше в глубь Сибири. Попутно они не только р зведыв ли н иболее перспективные охотничьи уголья, но и речные пути, мест р селения местных племен, уст н влив я с ними первые конт кты. Когд промышленники осв ив лись в новых мест х, об их м ршрут х ст новилось известно сн ч л местной дминистра ции, з тем и московским вл стям (сибирские земли н ходились в ведении прик з К знского дворц ; из него в 1637 г. выделился в с мостоятельную упр вленческую единицу Сибирский прик з).

Следующим ш гом ст новилось решение о созд нии н новом месте опорного пункт российской вл сти, для чего туд уже р звед нными путями отпр вляли отряд стрельцов и к з ков, в кр тч йшие сроки возводивших деревянный острог. Один з другим выросли М нг зья (1601), Томск (1604), Турух нск (1607), Кузнецк и Енисейск (1618), Кр снаярск (1628), Якутск (1632), Нижнеколымск (1644), Анг рск и Охотск (1646), Ан дырь (1649), Иркутск (1652), Нерчинск (1653). Впоследствии многие из них превр щ лись в город , большинство из которых в XVII в., к к и н юге стр ны, пр ктически не имели пос дского н селения – здесь прожив ли почти исключительно служилые люди – стрельцы, конные и пешие к з ки, пушк ри, служилые «немцы» (выходцы из З п дной Европы) и «литв » (бывшие подд нные Речи Посполитой, поп вшие в плен в годы Смуты и русско-польских войн).

Содерж ние г рнизонов, обеспечив вших прочность российских позиций в Сибири, обходилось к зне чрезвыч йно дорого: служилым людям, помимо денежного ж лов нья, пол г лось пл тить ж лов нье хлебом, крупой и солью. Дост влять их приходилось из европейской ч сти стр ны, и ввиду д льности и трудности пути тр нспортировк этих грузов удорож л их стоимость едв ли

не десятикратно. Вследствие этого притягательство, из интересов в развитии в Сибири собственного земледелия, не только поощряло переселение из Урла «пленных людей», но и из-за кровавой борьбы с бегством туда крестьян, уходивших от крепостной зависимости.

Сибирь оказалась для Российского государства не только источником ценнейшего ресурса – «мягкой рухляди» (пушнина), высоко ценившейся на европейских рынках. Уже с конца XVI в. она использовалась для притягательством к месту ссылки преступников и неугодных лиц (около торговых работ в XVII в. речи пока не шло). Сибирь в известном смысле снимала остроту социальной напряженности в европейской части страны: люди, не желавшие мириться со своим положением, потерей свободы и посягательствами на религиозные взгляды, уходили из Урла, вместо того чтобы в форме мятежей или преступлений давать выход недовольству в родных краях. Бескрайние и богатые просторы Сибири манили и более предприимчивых людей, не боявшихся отодвинуть горизонт все дальше на восток. Именно некоторые из них известны каждому: Иван Москвитин, в 1639 г. дошедший до Охотского моря; Семен Дежнев, в 1648 г. впервые обогнувший восточную оконечность Евразии (ценность сделанного отрядом Дежнев открытия, впрочем, тогда не осознали, и крайняя восточная точка Евразии получил его имя лишь в 1898 г.); Ерофей Хабаров, в 1649 г. одним из первых русских первопроходцев пришедший к реке Амур. Продвижение русских первопроходцев в XVII в. остановили лишь воды Тихого океана и противодействие маньчжурских отрядов в бассейне Амура. К концу XVII столетия почти вся северная Евразия прочно вошла в состав Российского государства.

**Значение вхождения Сибири в состав России.** Дискуссионным остается вопрос о характере включения сибирских земель в состав России. В дореволюционной историографии преобладал взгляд на этот процесс как на завоевание, типологически сходное с действиями испанских конкистадоров в Новом Свете (эт же точка зрения развивается в трудах современных исследователей). Советская историческая наука делала упор на добровольное вхождение сибирских народов в состав России и прогрессивную роль освоения россиянами изурядских территорий. Обе известные точки зрения страдают односторонностью. Рядом с завоеванием Сибири в корне отличалось от испанской Конкисты в Америке: установление власти русских ценой изурядского Урала после ликвидации Сибирского ханства не сопровождалось изгнанием или истреблением местных племен. Единственный сибирский этнос, упоминание о котором исчезло в XVII в., – дочеры, ставшие жертвой российско-маньчжурских столкновений в Приамурье.

Переселенцы из европейской части России, особенно из ее северных регионов, издавна жили рядом с другими народами и имели позитивный опыт взаимодействия с ними. Хозяйственный уклад русских переселенцев, для которых главным занятием было земледелие, отнюдь не способствовал конфликтам из-за природных ресурсов с местным населением, жившим в основном кочевым скотоводством, собирательством, охотой и рыболовством. Российский администратор, из интересов народа в испорченном поступлении пушного яса, тоже был не ин-

тересов и в ущемлении сибирских и родов. Тем более, что они пресмыслились в качестве подданных Российского государства.

Следует учитывать и то, что российское военное присутствие в Сибири (к середине XVII в. – около 3,5 тыс. человек) было ограниченным. Неудивительно, что вникших сибирским воеводам московские власти просто повторяли требования вести себя с предстителями сибирских и родов по возможности мягко, «чтоб их не ожесточить». Невольно подумав, что присылаемые в Сибирь воеводы неукоснительно следовали царским инструкциям, избегая издемок и административного произвола, но эти явления постоянно встречались и в европейской части страны, будучи повседневной практикой чиновничества.

Безусловно, вхождение сибирских и родов в состав Российского государства не носило исключительно мирного характера: источники XVII в. содержат сведения о столкновениях местных жителей с пришедшими «объясчивать» (облегчить податями) их отрядами служилых людей и промышленников. Однако масштабы этого противостояния не следует переоценивать, за весь XVII в. в таких стычках погибло не более 6 тыс. человек местного сибирского населения. Большинство и родностей и этносов на протяжении столетия демонстрировали положительную демографическую динамику.

Следует помнить и о положительных последствиях проникновения в Сибирь российской цивилизации, которые заметно превосходили отдельные конфликтные моменты. Пришедшие в Сибирь русские служилые люди сумели защитить боринное население от маньчжурской экспансии; водворившись в построенных Урлом острогах российская администрация добилась прекращения вражды между отдельными сибирскими этносами, предстители которых стали теперь подданными одной державы. Переселявшиеся в Сибирь крестьяне и посадские люди познакомились с местными и родами с неизвестными им ранее видами земледелия, ремеслами и промыслами. В конечном результате вхождение земель Сибири в состав Российского государства стало ростом этнического разнообразия, присущего стране и ранее: переселившиеся бескрайние просторы России и роды учились взаимовыгодно сотрудничеству и культурному обмену.

Чрезвычайно важным окладилось присоединение Сибири и для России: с середины XVII в. доходы от торговли пушниной не только покрывали расходы на содержание сибирских гарнизонов и администрации, открылась возможность прямых экономических контактов с Китаем. Геополитические преимущества, связанные с проникновением в Азию, ранее к богатству сибирских недр, России предстояло оценить лишь в будущем.

## § 32 Русская культура XVI–XVII вв.

**Церковь и ее влияние на культуру.** XVI–XVII столетия стали временем трансформации русского общества, переходящего от позднего Средневековья к Новому времени. Вопрос о влиянии церкви на развитие культуры оставался одним

из центральных. В период Средневековья религии и церкви принадлежала доминирующая роль в формировании мировоззрения, в сфере духовной культуры и художественного творчества. Кроме того, Церковь имел в своем распоряжении в жнейшее для той эпохи богатство – населенные людьми земли. Наконец, церковные структуры включались в систему государственного управления и занимались не только духовными делами, но и повседневными проблемами, к примеру, содержанием заключенных или доставкой ответчиков для судебных разбирательств и т. д.

Вопрос о том, должны ли церкви быть сильными и богатыми, или же скетичной, поднимался в тот период во всех уголках христианского мира. В Москве остро поставили на соборе 1503 г., где настоятель Сорской пустыни Нил настоял на «нестяжательной» жизни монахов, игумен Волоцкого монастыря Иосиф утверждал, что слобость и бедность церкви приведет к «шестости» в вопросах веры.

Спор между нестяжателями (сторонники Нила Сорского) и иосифлянами (последователями Иосифа Волоцкого) разрешился при митрополите Московском и всея Руси Макарии (1542–1563), которого глубоко чтит Иван Грозный. Его волею и копленные церковные богатства все же сохранились в распоряжении духовенства. Митрополит признал первенство царской власти, однако, занимаясь проблемами государственного управления и наказания провинившихся перед царем. Авторитет предстоятелей русской церкви вырос еще больше после того, как в 1589 г. Московская митрополия получил статус патриархии.

О первенствующей роли церкви в области культуры свидетельствует тот факт, что во всех сферах обращения и ходилась в церковном ведении. Духовенство было единственным полностью грамотным сословием. В школах учили священники. Когда царь Федор Алексеевич в 1682 г. принял решение о создании в России первого высшего учебного заведения, будущей Славяно-греко-латинской академии, он рассмотривал с главным образом к месту получения духовного образования. Духовенство также оставалось основным потребителем книжной продукции.

Возникшее в XVI в. книгопечатание также не ходило под контролем церкви. В 1564 г. появился первый дрированный печатный книга – «Апостол» (содержит тексты Деяний и Посланий апостольских). Ее создателями стали Илья Федоров и Петр Мстиславец. К 1700 г. основу большинства библиотечных собраний России составляли печатные книги. Это является в жным свидетельством вступления русской культуры в эпоху Нового времени. Однако печатались, в основном, те самые книги, которые до этого книгопечатания еще всего переписывались от руки. Публикации новых трудов, к примеру, Симеона Полоцкого, выходили очень редко. Как и в Средневековье, литературный процесс того периода сохранял тесную связь с просвещением. Основной корпус изданных и переписанных текстов составляли памятники византийской традиции, переведенные

в древнерусское время с греческого языка или заимствованные в переведенном виде у других славянских народов.

**Литература и основные тенденции развития общественной мысли.** Для русской книжности XVI столетия характерно создание монументальных памятников, обобщающих существующую традицию. Так, в 1490-х годах в Новгороде по инициативе архиепископа Геннадия созданы так называемая «Геннадиевская Библия» – первый в истории полный свод канонических книг Ветхого и Нового Заветов на церковнославянском языке. Геннадиевский свод стал основой для последующих печатных изданий Библии. Страниями митрополит Мелхия появились «Великие Четы-Минеи» – собрание важнейших христианских текстов (книг Священного Писания, житий и т. д.), расположенных по месяцам в хронологическом порядке. Они составили круг богоугодного чтения на весь год. Важное значение этого произведения для русской культуры состоит в том, что в «Четы-Минеях» собраны жития русских святых, почитавшихся в разных землях Московского государства. Позднее другие книжники продолжили дело собирания «русской святости». Составлялись жития вновь просиявших подвижников. Чаще всего это были основатели монастырей. За XVI–XVII вв. написано больше житий русских святых, чем за всю предшествующую историю. Ближе к концу XVII столетия церковные власти стали строже подходить к проверке достоверности рассказов о чудесах. При патриархе Иоакиме в 1670-х годах по инициативе специальной комиссии произошел первый в истории русской церкви деканализация признанной святой. Власть запретила почитать Анну Кашинскую, житие которой было признано недостоверным. При этом, произошло это во многом из-за того, что Анну Кашинскую особенно почитали старообрядцы. Введение практики критического анализа житийных текстов стало предтечей не что уже в петровское время систематической борьбы с «ложными чудесами».

После начавшихся реформ патриарха Никона сторонники старой веры активно составляли жития своих подвижников. В числе наиболее ранних из них следует назвать «Житие Боярыни Морозовой». Особый интерес представляет «Житие протопопа Аввакума», созданное симоновцами старообрядческого движения. Текст произведения составлен в традиционном жанре жития, однако фактически он написан как биография. Между тем автобиографические сочинения характерны уже для литературы Нового времени.

Ярким новшеством в русской литературе XVI столетия стал составленный и составником Иваном Грозного протопопом Сильвестром «Домострой». Он продолжает древнерусскую традицию составлений отцов к своему сыну, включает фрагменты древнерусских текстов. Однако впервые в «Домострое» повседневная жизнь регламентировалась всесторонне, вплоть до бытовых мелочей. В этом выразилось характерное для Нового времени стремление письменно зафиксировать и рационально осмыслить то, что раньше оставалось пространным устной традицией.



В среде духовенств появлялись в жные публицистические произведения, формировавшие государственную идеологию. Зачастую они оформлялись в виде небольших по объему «сказаний», «посланий», «прений». Благодаря небольшому объему такие сочинения распространялись во многих списках. В числе важнейших – сформированная в первой половине XVI в. «Сказание о князьях Владимирских». В нем динстия Рюриковичей выводилась от римского императора Августа, хранившаяся в княжеской кзене «шпк Мономах» распространялась как царский венец, поднесенный императором Константином Мономахом князю Владимиру Мономаху. Таким образом, обосновываясь при во московских правителях и царский (императорский) титул.

Не следует думать, что церковная публицистика ограничивалась прославлением правителей. Как пример, в 1490-х годах в окружении новгородского архиепископа Геннадия появилось «Прение живото со смертию» – перевод распространяемого в Европе памфлета, на страницах которого смерть распространяется с «сильными мирского», показывая иллюзорность всякого земного величия перед лицом Бога. Уже в XVIII в. его текст тиражировался в виде народного лубка. Дискуссии о власти видимы и в произведениях светских публицистов со времен Ивана Грозного. Так, идею сильной власти отстаивал Иван Пересветов, бежавший от опричнины князь А. М. Курбский писал о пренебрежении сопротивлением тирану. Число критических публицистических произведений, иногда распространявшихся в качестве подметных писем, увеличилось вплоть до конца XVII в.

На протяжении всего изучаемого периода важнейшей частью русской книжности оставались летописи. Можно считать, что в XVI в. общерусское летописание достигло расцвета, в Москве появляются не только более крупные памятники этого жанра. Их роль в формировании мировоззрения русских людей определялась не только прямо вытекающими политическими идеями, но тем, как был сконструирован исторический материал. Лицевой летописный свод излагал прошлое от сотворения мира до правления Ивана Грозного, которое предстало венцом истории. Свод содержит тысячи миниатюр (иллюстраций), текст дополняется распространением истории «в лицах», отсюда и его название.

По благословению митрополита Макария создается «Степенная книга», в которой история предстала в виде лестницы, состоящей из ступеней (степеней) – поколений русских государей, начиная с княгини Ольги и князя Владимира. При этом упор делался на то, как русские князья укрепляли православную веру.

Мощный толчок к развитию летописания и появлению новых жанров исторической литературы дал Смутный период. Попытки осмыслить причины происшедшего породили целый ряд исторических произведений, таких как «Сказание» об осаде Троице-Сергиев монастыря его келаря Авраамия (Палицына) и др. Распространялся процесс становления русского национально-сознательного подталкивания книжников к поиску не только русской истории. Одни видели создателями Московского государства князя Ивана Даниловича Калиту и митрополита Петра. Для других русская история начиналась с того момента, как князь Андрей Боголюбский пе-

ренес во Вл димир икону Богом тери Вл димирской. В жнейший вкл д в формировании предствлений о русской истории внес «Синописис» киевского монаха Иннокентия Гизеля, который изложил историю Руси, подчеркивая единство православных славянских народов. «Синописис» впервые опубликован в типографии Киево-Печерской лавры в 1674 г. Позднее он многократно переиздан, играя роль школьного учебника.

Главным же новшеством в книжной культуре Нового времени стало появление художественной литературы, целью которой являлось не только поучение, но и привлечение читателя. Такие тексты, как пришлое, оставались вне церковного контроля. Ярким примером русской беллетристики является «Сказание о Друкуле» (конец XV в.) – рассказ о деяниях «мунтыянского» князя Владимира Цепеша. Его составитель побывавший в посольстве в Венгрию дьяк Федор Курицын, который во время путешествия познакомился с местными преданиями о Друкуле, или немецкими «летучими листками» на данную тему. В качестве примера чисто русского привлеченного произведения можно привести «Повесть о Фроле Скобееве» (конец XVII в.), описывающую восточные похождения новгородского дворянина.

В XVII столетии возникла русская поэзия. Она предстала широким спектром произведений от социальной сатиры (как например, «Сказание о попе Саво и о великой его славе») до придворных панегириков монаха Симеона Полоцкого (1629–1680). С именем последнего связаны и первые примеры русской драматургии («Комедия о блудном сыне» и др.).

В ренессансный период на русский язык все чаще переводили произведения европейских авторов – басни Эзопа, сочинения по географии, грамматике, диалектике, риторике. В годы правления Алексея Михайловича сотрудники Посольского приказа начали составлять для царя и бояр обзоры иностранной прессы, которые называли «куршными». Позднее Петр I создал на их основе первую русскую газету – «Ведомости».

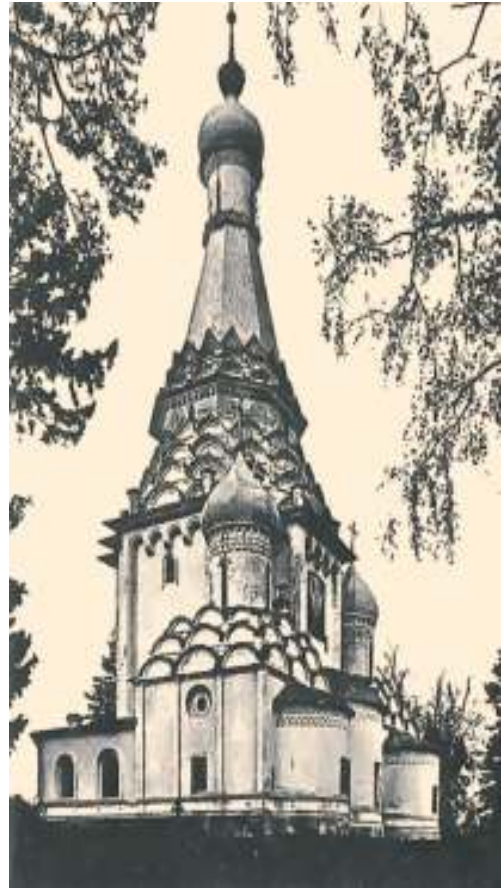
**Архитектура.** Развитие зодчества, так же, как и литературы, было в значительной мере связано с церковью. Это объясняется тем, что из камня, кроме крепостных сооружений, строили главным образом храмы. Сколько-нибудь значимое частное домовостроительство велось лишь с конца XVII в. Ренессансную эпоху можно назвать временем поиска национального стиля в русской архитектуре. Началом этого процесса можно считать еще в XIV–XV вв., когда в московской архитектуре появился «модерн» использованные для декоративного оформления кокошников и арки с килевидным завершением. В конце XV – начале XVI в. заметно активное обращение к западной архитектуре. Особенно эта тенденция проявилась в правление Василия III. Так, кремлевский Архангельский собор, возведенный итальянским архитектором Алевизом Новым, получил ренессансное оформление в его венецианском варианте.

Русские зодчие творчески переработали известные формы. Огромное значение для развития русского зодчества имеет церковь Вознесения в Колодеях.

ломенском (1532). Ее внешнее убранство совмещает элементы Возрождения и готики. Однако храм не воспринимался как нечто чуждое, поскольку выбранная для него форма была широко распространена в русской деревянной архитектуре. Высшей точкой развития шатрового зодчества следует считать собор Василия Блаженного (Покровский собор, что на Рву). Его в 1555–1561 гг. возвели мастера Борми и Постник.

После Смуты русские мастера продолжали смело экспериментировать с различными архитектурными, в том числе европейскими, приемами. Зимствовались отдельные элементы барокко (особенно в оформлении наличников, перил и т. д.). Широко применялись изразцы. В результате уже в первой четверти XVII в. возник самобытный национальный стиль, который исследователи назвали «русским узорочьем». Наиболее яркие его образцы – Теремной дворец в Кремле и церковь Троицы в Никитниках. Распространился этот стиль и на *деревянное зодчество*. Именно в нем возведен знаменитый городской дворец Алексея Михайловича в Коломенском. Ближе к началу правления Петра I русская зодчество увлеклось широко распространенным в Европе стилем барокко. К примеру, в этом стиле в правление царицы Софьи был перестроен Новодевичий монастырь. Его комплекс, как и многие другие памятники допетровского зодчества, признаны ЮНЕСКО всемирным культурным наследием.

**Живопись.** Параллельно с архитектурой развивалось изобразительное искусство. В области иконописания наблюдались две тенденции. Одна из них – следование образцам древнерусского времени. Вторая – стремление к «живоподобию», т. е. к более декоративному отражению реального мира. Последнее течение ориентировалось на европейские образцы живописи. Споры о том, как именно надо писать иконы, с переменным успехом велись со времени правления Ивана Грозного. Разрешился он уже во второй половине XVII в., когда жест-



Церковь Преображения в подмосковном селе Остров – образец шатрового стиля. XVI в.



Патриарх Никон.  
Миниатюра из Титулярника. XVII в.

ность живописца в штате Оружейной палаты сохранился. Неве пригласили иностранных мастеров, каждый из которых должен был передать свои навыки русским ученикам. К сожалению, от XVII в. до настоящего времени дошли в основном портреты, не имеющие авторской подписи. В результате исследований обычно называют старинный мастер «персунми». Широко известны портреты царя Алексея Михайловича и патриарха Никона. Хранившиеся в царском дворце картины на религиозные и светские сюжеты известны лишь по упоминаниям в документах.

**Музыка и театральное искусство.** Процесс развития музыкального и театрального искусства шел особенно сложно. В период Средневековья церковная музыка ограничивалась песнопениями. В духовной музыке новшества были скромными – при царе Алексее Михайловиче с территории восточных земель Речи Посполитой заимствовали «пересное» (т. е. исполняемое по протиям) пение. Вне церковной культуры не ходило скоморошество с его шутовскими представлениями и инструментальной музыкой. Оно осуждалось духовенством как «бесовский промысел» и было формально запрещено Стоглавым собором 1551 г. Скоморохи потеряли все свои юридические права, однако не исключены (кроме церковных) из «игрищ» не вводилось. Алексей Михайлович стал пер-

вое следствием традициям стали отставать от реформы. В государственной Оружейной палате, где работало целое штатное иконописцев, все больше ощущалось влияние европейской живописи. Проводником этого влияния выступили переехавшие в Россию православные иконописцы Речи Посполитой, так и приглашенные в Москву европейские живописцы. Наиболее яркое воплощение этого нового иконописного традиция получил в результате русского иконописца Оружейной палаты Симон Ушаков.

Начало русской светской живописи положил укренившийся Федорович, в соответствии с которым в 1643 г. в Москву из Ругодив (Норвы) был приглашен живописного мастера Иоганн Детерс. Он поступил на службу в Оружейную палату, ведшую государственными иконописцами, перевез в Россию семью и обучил двоих русских учеников. После его смерти долж-

вым госуд рем, не пригл сившим скоморохов н свою св дьбу, к к предписыв л обыч й. В 1648 г. ц рь полностью з претил скомороший промысел, введя з него н к з ние в виде битья б тог ми и ссылки. В Москве конфисков нные тогд муз ык льные инструменты сожгли н Болотной площ ди. Этот з прет действов л до конц XVII в.

Одновременно р звив л сь придворн я музык льн я культур . В XVI столетии при дворе орг низов ли «трубничий чин» – своеобраз ный придворный оркестр, состоящий из труб, б р б нов, н кр (вид уд рных инструментов) и др. Музык «трубничего чин » сопровожд л все офици льные церемонии вплоть до 1700 г. Ив н III держ л при дворе ит льянского орг нист Джов нни С льв - торе. Потом орг н исчез из придворной жизни и вновь появился при дворе Федор Ив нович . Лжедмитрий не только любил орг нную музыку, но и собр л в Москве большой оркестр из европейских музык нтов, которые погибли от рук восст вших москвичей. Вновь орг н з звуч л в Гр новитой п л те уже при Мих иле Федоровиче. Алексей Мих йлович, взойдя н престол, жестко отк з лся от любой инструмент льной музыки и з претил ее для всех подд нных. Одн ко в 1672 г. он не только обз велся оркестром, но и орг низов л придворный те тр, действов вший до с мой смерти ц ря. Позднее з п дную музыку вернул ко двору лишь Петр I.

**Общие тенденции развития культуры.** Т ким обр зом, мы можем н блюд ть следующие тенденции в эволюции культуры д нной эпохи. Перв я – регулярн я смен ведущих н пр влений р звития: общество то увлек лось «новинк ми», то н чин ло жестко бороться з возвр щение «ст рины», темпы перемен постоянно возр ст ли. Втор я – появление светской культуры, котор я не контролиров л сь н прямую церковными институт ми. Третья – смен внешних культурных ориентиров: если в эпоху Средневековья основным обр зцом для подр ж ния был Виз нтия, то теперь н формиров ние отечественной светской культуры влияние ок зыв ли европейские тр диции. Р спростр нение з п дного влияния ускорилося после того, к к в сост в России вошли р нее н ходившиеся под вл - стью Речи Посполитой з п днорусские земли с преобл д ющим пр восл вным н селением. Жители этих территорий к тому времени восприняли многие элемент польской культуры, но бл год ря пр восл вной вере р ссм трив лись к к «свои». В Москву переселялось много иностр нных специ листов – выходцев из Европы. Бог тые люди все ч ще приобрели у з езжих купцов иноземные «диловины» – от очков и ч сов до к рет. И, н конец, четверт я тенденция выр зил сь в продолж ющихся поиск х собственной культурной идентичности, что ст ло особенно в жно в связи с н ч лом эпохи формиров ния н цион льных госуд рств.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие явления в российской экономической жизни XVII в. можно считать новыми? Определяли ли они в целом «лицо» российской экономики того времени?
2. В исторической науке временем окончательного оформления абсолютизма в России принято считать эпоху Петра I. Есть ли основания считать власть предшественников Петра ограниченной?
3. Чем можно объяснить угасание практики созыва земских соборов в XVII в.?
4. Соборное уложение 1649 г. выполняло функцию ядра российского законодательства на протяжении 180 лет. Чем можно объяснить столь долгую жизнь этого юридического памятника?
5. Вторая половина XVII столетия вошла в историю под именем «бунташного века». Чем вы можете объяснить столь высокий уровень конфликтности в российском обществе того времени?
6. Позволяют ли исторические примеры влияния на государственные дела патриархов Филарета и Никона считать, что одной из альтернатив развития России в XVII в. могла стать теократия?
7. Чем можно объяснить глубину церковного раскола XVII в., если исходить из того, что повод к нему лежал в обрядной плоскости и нововведения не затрагивали сути православного вероучения?
8. Что, на ваш взгляд, для России XVII в. можно считать главным итогом на внешнеполитической арене? Назовите основные успехи и неудачи страны в международных делах.
9. В настоящее время природные богатства Сибири являются мощным фактором экономического развития России. Можно ли сказать, что дело обстояло так же и в XVII в.?
10. На разных этапах развития исторической науки процесс включения Сибири в состав России определялся с помощью понятий «завоевание», «покорение», «вхождение» или «освоение». Какой из терминов кажется вам более подходящим?
11. В чем выражалось влияние церкви на различные стороны российской культуры? Можно ли утверждать, что в XVII в. оно стало ослабевать?
12. Какие новые явления были характерны для развития отечественной культуры в XVI–XVII вв.?
13. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию «Появление шатрового стиля в русской архитектуре».
14. Под влиянием каких факторов происходила эволюция иконописи? Кто был наиболее видным иконописцем XVII столетия?

## ГЛАВА 7. РОССИЯ В ЭПОХУ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПЕТРА I

### § 33 Причины и характер реформ

**Модернизация России.** Эпоха преобразований Петра I оказала огромное влияние на развитие Российского государства. Уже в XVII в. стало очевидным отставание России от ряд развитых стран Европы в сфере экономики, науки и техники. К концу века оно стало еще более явным. Без преодоления этого отставания страна не могла решить задачи общенационального уровня, в том числе проблемы национальной безопасности, стабильности государства. Петр I осознал это в полной мере. И если до него преодоление этого отставания шло эволюционным путем, он решился пойти путем решительного разрыва с прошлым, то есть путем быстрой *модернизации*. В этом состоит суть и цель петровских реформ.

Новшеством стало требование, с которой Петр I рстал в ляс с прежними традициями. Если раньше задерживался считалось сохранение «старинных» и «тишина», то теперь boldly провозгласил силы реформирование обществ с целью создания «добраго порядка». Борьба для этих перемен стали основными направлениями европейские идеи общественной пользы, ставившие целью осознанное преобразование окружающего мира и каждого человека. Не последнюю роль здесь сыграли характер реформатор, стремившегося быстро и бескомпромиссно добиваться своих целей и не переносившего медлительности и препятствий.

Одним из основных средств преобразований было использование опыта и более развитых европейских стран. Это не являлось для России чем-то принципиально новым. С XV в. в страну приглашали европейских специалистов – военных, инженеров, медиков и др. В Москве в XVII в. существовал латинский компютного проживания иностранцев – *Немецкая слобода*. Во второй половине XVII в. резко усилилось польское влияние, вызванное миграцией в Россию выходцев из восточных



Немецкая слобода в Москве при Петре Великом



Софья

з л о д льнейшее р звитие событий, смен лиц н троне не привел к изменению вектор р звития стр ны, поскольку преобр зов ния н ч л XVIII в. были продолжением процессов, идущих уже дв столетия.

**Вопрос о плане реформ. Роль личности Петра I.** Когда после смерти м тери, ц рицы Н т льи Кирилловны, в 1694 г. Петр н ч л пр вить с мостоятельно, он не имел четкого пл н реформ. Ц рь хотел добиться успех в военных конфликт х (войн с Осм нской империей, Северн я войн ), повысить междун родный вторитет госуд рств , получить возможность свободной морской торговли, сдел ть стр ну бог той и процвет ющей. Конкретные решения приним лись во многом ситу тивно. Ц рь и его окружение исходили из того, что если к кие-то меры приносят успех в Англии, Голл ндии, Швеции, то и для России они будут полезными. Поиск фин нсов для достижения жел емых целей, упорядочив ние центр льной и местной вл сти, сословного строя – все это являлось отдельными «кирпичик ми» в построении стройного зд ния «регулярного» госуд рств , эффективн я р бот которого должн был привести к побед м.

Одн ко Петр I постоянно ст лжив лся с тем, что принятые им решения не приносили ожд емых плодов. Вновь созд нные по з п дным обр зц м учреждени я не р бот ли или р бот ли не т к, к к пл ниров л ц рь-реформ тор. Н кпли в я упр вленческий опыт, Петр отчетливо видел, что в госуд рстве и обществе все элементы вз имосвяз ны. Реформы последних лет петровского пр вления были хорошо продум ны и лучше спл ниров ны.

земель Речи Посполитой. Российск я зн ть, особенно молодежь, увлек л сь з п дными новинк ми, возникл мод н польский язык, одежду, литер туру и др.

После смерти ц ря Федор Алексеевич (1682) н ч л сь борьб з вл сть между придворными кл н ми Н рышкиных (сторонников м лолетнего Петр Алексеевич ) и Милосл вских, выступ вших от имени болезненного Ив н Алексеевич . Когда в 1682 г. в результ те стрелецкого восст ния к вл сти пришл ц ревн Софья, ст вш я регентшей при бр тьях Ив не и Петре, ревнители ст рины ст ли обвинять пост вленного ею во гл ве пр вительств князя В силля Вильевич Голицын в «полонофильстве» и введении «л тинских» обы ч ев. Именно поэтому возгл влявший п три рх Ио ким поддерж л в 1689 г. сторонников Петр I, лишивших ц реву вл сти в ходе переворот . К к пок -



Решая поставленные задачи, Петр использовал все доступные ему средства. Он предписывал, объяснял, убеждал, инструктировал почти в каждом из своих указов, рескриптов и регламентов. Порой царь бывал крайне жестоким, наказывая провинившихся. Сам государь посвятил жизнь служению «общей пользе (благу)», подвелев всем личный пример: он проектировал и строил суды, занимая плотничьим и точильным делом, вставил штурвал корабля. Это шло вразрез с общепринятым поведением венценосных особ. Петр умел воодушевить людей, тем самым создавал надежную опору в лице сподвижников.

## § 34 Международное положение России к началу XVIII в. Северная война

**Основные задачи внешней политики.** В 1680-е годы Россия продолжала решать внешнеполитические проблемы, уходившие корнями в XVI в. и эпоху Смуты. На южном направлении основной задачей являлась борьба с набегами крымских татар и противостояние усилившемуся влиянию Османской империи. Постоянные нападения степняков сдерживали экономическое развитие черноземных территорий юга, вели к потерям и сокращению немногочисленного населения. На западе и юго-западе обострялся незатухающий конфликт с Речью Посполитой. Обострилась борьба за возвращение побережья Финского залива Балтийского моря, захваченного в начале XVII в. Швецией и обладавшего огромным потенциалом в осуществлении торговых связей с европейскими странами. Кроме того, усилилось российское влияние на Кавказе, в Средней Азии и на Дальнем Востоке, что вело к столкновениям с государствами, доминировавшими в этих регионах (см. Приложение, карта № 8).

**Война с Османской империей.** В 1686 г. был заключен Вечный мир с Польско-Литовским государством, подтвердивший присоединение земель, которые находились под контролем России со времени заключения Андрусовского перемирия 1667 г. Изданным в 1686 г. Речью Посполитая превратилась в союзника, так как одним из условий договора стало вступление Российского государства в войну против Турции на стороне Священной лиги в со-



Петр I. Художник А. М. Матвеев

ст ве Священной Римской империи и Венеции. Тогда же Россия присоединилась к борьбе с Османской империей и Крымским ханством, официально подписав вступительный договор с Австрией и Венецией только в феврале 1697 г. в Вене.

Начавшаяся Русско-турецкая война (1686–1700) окончилась с мой длительной из конфликтов с Османской империей. Первоначальные неудачи (Крымские походы 1687 и 1689 гг.) сменились победами на ключевом этапе противостояния. В 1695 г. армия под руководством Бориса Петровича Шереметева сумела захватить турецкие днепровские городки (Козы-Кермен и др.), поставив под контроль Москвы почти все течение Днепра и перерезав пути вторжения в Европу со стороны Крыма.

На донском театре военных действий после неудачи в 1695 г. успехом закончился второй поход турецкой крепости Азов, которая была взята в **1696 г.** При армией, командовавшей Азовом, находился лично Петр I, получивший тогда первый опыт боевых действий. Победитель всевозможных годов для единому командованию, концентрации значительных сил и массовому использованию современных османских технологий. Не последнюю роль сыграли флотилия донских казаков и первые галеры Азовского флота, построенные в Воронеже во время подготовки к осаде 1696 г.

В 1697–1698 гг. в Европе побывало *Великое посольство*, в составе которого инкогнито находился Петр I. Руководителями посольства были Ф. Я. Лефорт, Ф. А. Головин и П. Б. Возницын. Во время поездки царь узнал, что европейские союзники России не планируют продолжение войны с турками, так как здесь незрелая война «за испанское наследство». В ходе миссии были проведены закупки оружия и снаряжения, взято множество необходимых специлистов. Сам Петр I вместе с приближенными ознакомился с техническими и культурными достижениями западных стран (в том числе во время личных встреч с политиками, учеными, инженерами), также получил и выки ряд профессий.



Ф. Я. Лефорт

3 июля 1700 г. был заключен Константинопольский мир. В результате его стало возможным присоединение к Российскому государству Азова с окрестными землями (захваченный в 1695 г. Козы-Кермен с днепровскими городками пришлось вернуть), проведение первого переговоров между двумя государствами и прекращение высылки Крыма «поминок» (дипломатических подарков, которые их воспринимали как унижение).

Заключение мирного соглашения состоялось благодаря старательству дипломата и государственного деятеля Е. И. Укринцева. Поступив на службу в Посольский приказ в 1660-х годах, он сумел пройти все ступени приказной иерархии, получив в 1681 г. чин думного дьяка. Регулярно участвовал в дипломатических миссиях за рубежом, в приемных иностранных посольств в России.

В 1689–1699 гг. возгл влял внешнеполитическое ведомство, обеспечив проведение Великого посольств Петр I. До последних дней н ходился н госуд ревой службе, сконч вшись в 1708 г. в Венгрии во время переговоров с Ференцом II Р коци.

**Начало Северной войны.** В последние годы Русско-турецкой войны Петр I решил к рдин льно изменить вектор внешней политики и н ч ть борьбу з выход к Б лтике. В ходе т йных переговоров сложился *Северный союз*, н пр вленный против Швеции, в сост ве России, Д нии, С ксонии и присоединившейся позже Речи Посполитой. В вгусте 1700 г., после получения известия о мире с Осм нской империей, ц рь объявил войну Швеции. Н ч л сь Северн я войн . В ноябре 1700 г. русское войско потерпело пор жение под Н рвой от молодого шведского короля К рл XII, который к тому времени уже н нес пор жение Д нии, в результ те вышедшей из войны.

Пол г я, что Россия теперь лишен возможности вести ктивные боевые действия, шведский мон рх н пр вил войско против с ксонского курфюрст Август II, бывшего одновременно и польским королем, и н долго «увяз» в борьбе с ним. Передышк позволил Петру I провести серьезную реорг низ цию промышленности, рмии и системы ее обеспечения, созд ть з короткий срок боеспособные войск и восст новить ртиллерийский п рк. В шведских провинциях в Приб лтике р звернул сь т к н зыв ем я «м л я войн », в ходе которой русские отряды при зн чительном численном превосходстве н п д ли н вр жесткие ч сти и г рнизоны. Летом 1701 г. пров лил сь попытк шведской эск дры з хв тить единственный российский порт в Арх нгельске, в конце год при Эрестфере Б. П. Шереметеву уд лось н нести первое пор жение регулярным ч стям противник .

В 1702 г. Петр I н ч л н ступ тельные действия вдоль Невы, штурмуя и з хв тыв я шведские крепости, стремясь получить выход в Б лтийское море. К весне 1703 г. в его рук х ок з лись Нотебург (бывший Орешек, переименов нный ц рем в Шлиссельбург) и Ниенш нц, что позволило контролиров ть все течение реки Невы. Во время штурм Нотебург отличился подполковник Семеновского полк Мих ил Мих йлович Голицын, который руководил штурмов вшим отрядом. В с мый н пряженный момент ср жения, когд Петр I из-з сильных потерь отд л прик з об отступлении, Голицын отк з лся выполнить это р споряжение. Он велел перед ть ц рю: «...теперь я прин длежу не ему, богу», – и решительно повел своих воинов н стены вр жесткой цит дели. После многоч сового боя мужество и героизм русских гв рдейцев вынудили коменд нт крепости к питулиров ть. В д льнейшем М. М. Голицын уч ствов л во всех основных сухопутных ср жениях Северной войны и д же ком ндов л флотом в битве при острове Гренг м. В р зные годы он руководил гв рдией, Военной коллегией, входил в сост в Сен т , Верховного т йного совет , дослужился до зв ния генер л-фельдм рш л .

**16 мая 1703 г.** н З ячем острове з ложили Петроп вловскую крепость, ст вшую опорой будущей столицы – С нкт-Петербург . В 1704 г. возросшие силы позволили почти одновременно н ч ть ос ду трех крепостей в Приб лтике – Дерпт , Н рвы и Ив нгород . В июле– вгусте крепости п ли.

**Победа под Полтавой.** После р згром и отречения от польского престол в 1706 г. Август II шведский король ст л готовить вторжение в российские зем-



Медаль в честь победы под Полтавой в 1709 г.

ли, начавшееся в январе 1708 г. Первые столкновения шли с переменным успехом, пока в сентябре 1708 г. у деревни Лесной «летучий отряд» во главе с Петром I не разбил корпус генерала А. Левенгоупта.

Сражение же между основными армиями под руководством монархов произошло под Полтавой **27 июня 1709 г.** В ходе упорной битвы шведское войско было полностью разгромлено (7–9 тыс. погибших, около 3 тыс. пленных из 37 тыс.), через несколько дней у Переволочны в плен попал почти весь состав отступивших полков (15–17 тыс.). Битва показала высокий уровень боеспособности русской армии, повысив ее статус до одной из сильнейших в мире. Она превзошла легенду о непобедимости Карла XII (который смог спастись лишь с помощью сотен человек) и поднял международный авторитет Российского государства, о котором вновь заговорили при европейских дворах. Еще одним результатом стало возвращение прежних союзников (Дании и Саксонии с Польшей) и приобретение новых (Пруссии и Ганновер), вступивших в войну в 1715 г.

Окрыленный победой, Петр I активизирует действия на территории шведских провинций в Прибалтике. В июле 1710 г., после многомесячной осады, он взял крупнейший город региона – Ригу, к концу года русские войска заняли всю территорию Лифляндии и Эстляндии, также земли к северу и западу от Лодзи, включая Выборг. В 1713 г. был оккупирован вся южная половина Финляндии, последней «житницы» Швеции.

**Действия на море. Окончание войны.** Сухопутные победы требовали закрепить на море, так как Швеция являлась и сильнейшей морской державой в Балтийском регионе. **27 июля 1714 г.** около мыса Гангут герцогский флот под командованием Федора Матвеевича Апраксина и Петра I нанес поражение шведскому, захватив один фрегат. В историю это событие вошло как первая победа российского флота. После нового сражения в 1720 г. у о. Гренгам и нескольких русских десантов в районе Стокгольма Швеция согласилась на мир. По условиям договора, подписанного **30 августа 1721 г.** в Ништадте, в состав России вошли завоеванные земли в Прибалтике и Карелии. Финляндию, исключая Вы-



Битва при Гангуте. Художники М. Бакуа, П. Мартен

борг, вернули шведской короне, выплатив также 2 млн ефимков как своеобразный выкуп за полученные территории.

**Прутский поход.** Еще в годы Северной войны неудачное стечение обстоятельств и переоценка собственных сил привели к потере выхода в Азовское море. Русская армия во главе с Петром I в ходе Прутского похода **1711 г.** (во время Русско-турецкой войны 1710–1713 гг.) была окружена османскими войсками, имевшими трехкратный численный перевес, и оказалась на грани полного уничтожения. Благодаря уступке всех территориальных приобретений 1700 г., включая возвращение Азова, и отступив от вмешательств в польские дела удалось договориться о свободном возвращении российских полков на Родину.

**Персидский поход.** В 1717 г. провозглашен был проект попыток проложить торговый путь в Индию через Среднюю Азию. Отряд князя Александра Бекович-Черкасского, направленный в район Амударьи, был полностью уничтожен хивинским ханом. Неудачно удалось отчасти компенсировать это Каспием. В **1722–1723 гг.** для защиты русских купцов Петр I организовал Персидский (Каспийский) поход, позволивший поставить под контроль России южное и западное побережье Каспийского моря. В состав империи вошли земли с центрами в Баку и Дербенте, иранские провинции Астрабад, Гилян и Мазендеран. Расширение влияния в регионе позволило активизировать поддержку христианами народом Кавказа (армянами и грузинами) в противостоянии с Османской империей.

**Успехи дипломатии.** Н Д льнем Востоке н р ст вшее н пряжение между Россией и Кит ем уд лось р зрешить боярину Федору Алексеевичу Головину, н пр вленному для переговоров еще пр вительством ц ревны Софьи. В 1689 г. он смог з ключить Нерчинский договор, в целом урегулиров вший отношения двух госуд рств и определивший ч сть общей гр ницы. Его т л нты к к диплом т и орг низ тор были высоко оценены Петром I, который в 1699 г. пост вил Головин з ведов ть всей внешней политикой Российского госуд рств .

Продолжение дем рк ции з фиксиров но Кяхтинским договором 1727 г., подготовленным посольством, которое отпр вили из Москвы еще в 1725 г. Другим итогом нового согл шения ст л допуск русских купцов в Пекин, т кже введение пригр ничной беспошлинной торговли в Кяхте.

В диплом тической сфере с мым крупным преобр зов нием ст ло учрежде ние сети постоянных миссий в столиц х европейских и зи тских госуд рств. Прежние отдельные резиденств (в Речи Посполитой и Швеции) сменили регулярные предст вительств в Г ге, В рш ве, Стокгольме, Лондоне, М дриде, Вене, Конст нтинополе и других столиц х. Это позволило иметь постоянный конт кт с предст вителями стр ны пребыв ния, опер тивно узн в ть междун родные и внутригосуд рственные новости, ок зыв ть влияние н связи между стр н ми, помог ть российским купц м и подд нным. Р звитию торговли способствов ло учреждение консульств в крупных междун родных порт х – Бордо, Венеции, К дисе и других, т кже в Пекине и Шем хе.

## § 35 Экономическая и социальная политика Петра I

**Перемены в структуре российского общества.** В своих преобр зов ниях Петр I, в первую очередь, опир лся н *дворянство*. С одной стороны, мон рх укрепил вл сть дворян н д крестьянством, с другой – обяз л всех пожизненно служить госуд рству, невзир я н родовитость и зн тность. Многочисленные группы служилых «по отечеству» слив лись в единую стр ту «шляхетств » (т. е. дворянств ), руководящую роль которого з крепили з конод тельно. Только ему прин длеж ло исключительное пр во вл дения крестьян ми и земель. В 1722 г. ввели единую систему зв ний и кл ссов («Т бель о р нг х»), з менившую прежние чины. Все должности делились н 14 р нгов по вид м деятельности: военные ( рмейские и флотские), гр жд нские и придворные. Служ щие, достигшие определенных кл ссов, получ ли потомственное дворянство: военные – с 14-го (т. е. с низшего офицерского чин пр порщик ) и гр жд нские – с 8-го (коллежского сессор ). Очередной чин, который со временем из н зв ния конкретной должности превр тился в универс льное понятие, д в лся з выслугу лет (обычно три год ) или з конкретные достижения н службе. Причем продвижение по «лестнице чинов» должно было з висеть исключительно от личных достижений офицер или чиновник , вовсе не от его происхождения. Вместе с тем офицерство и чиновники среднего и высшего р нг прин длеж ли к потомственному дворянству.

Нужд ясь в упр вленческих к др х, в 1714 г. ц рь ур внял пр в дворян н землю (ук з о единос следии), отд в все поместья в н следственное вл дение, т. е. переводя их в ст тус вотчины. Это было еще одним ш гом н пути консолид ции дворянств в единое сословие. При этом имение превр щ лось в неделимое имущество, которое мог ун следов ть лишь один из сыновей (не обяз тельно ст рший). Предпол г лось, что ост вшиеся без земли и крепостных ост льные н следники будут вынуждены идти н госуд реву службу. Другой целью реформ тор являл сь борьб с «измельч нием» имений.

Положение городского н селения, купцов и ремесленников при Петре I было весьма сложным. С одной стороны, именно н них пришл сь основн я тяжесть чрезвыч йных н логов и повинностей, которые к с лись, прежде всего, доходов от ремесл и торговли. В результ те многие купцы, не выдерж в н логового бремени, р зорялись. С другой стороны, Петр I ктивно содействов л р звитию торговли, многие купцы обз велись выгодными подряд ми и откуп ми, получили возможность орг нзов ть промышленные з ведения. Кроме того, предприним лись усилия по р звитию городского с моупр вления, учрежд лись бурмистерские п л ты, р туши, городовые м гистр ты. Одн ко н ч тые при Петре I преобр зов ния в сфере городского с моупр вления не получили д льнейшего р звития и после его кончины были отменены. Основн я м сс горож н, включ я крупных купцов, ост л сь в ст тусе пос дских людей, к к и прежде, – одной из основных к тегорий под тного н селения.

Среди купцов и предприним телей петровского времени выделяется Никит Демидов, основ тель дин стии известных промышленников. Н ч в свою к рьеру из м стеров-оружейников, он сумел ст ть крупнейшим вл дельцем оружейных и мет л-лургических з водов в России. Добившись производств ружей, сопост вимых по к честву с европейскими, он приобрел подряд н пост вку оружия для рмии, з тем получил во вл дение ряд земель и з водов. В последние годы Северной войны Демидов являлся основным пост вщиком орудий, сн рядов для рмии и флот . Кроме того, рост производств желез позволил н ч ть в 1716 г. его экспорт з рубеж.

С м я многочисленн я к тегория н селения стр ны – *крестьяне* – сохр нил почти без изменений общинный строй с его круговой порукой. Перемены з тронули в основном формы коммуник ции с госуд рством – под ти и повинности.

Поиск денег для ведения тяжелой войны, з тронувший все под тные к тегории н селения, привел к постепенному усилению н логового бремени з счет введения новых пл тежей (з бороды, б ни, мельницы, рыболовство и др.) и новых монополий н тов ры. Ситу ция усугублял сь ростом числ и объем повинностей (строительн я, подводн я и др.).

В р мк х комплексного реформиров ния госуд рств Петр I решил ввести единый н лог. Предпол г лось, что под ть теперь будет уст новлен для к ждого лиц («души») мужского пол . Эт *подушн я под ть* исключ л прежние формы уход от фиск льного бремени при прежнем подворном обложении (н пример, прожив ние нескольких семей н одном дворе). Для этого в 1718 г. н ч ли перепись всего тяглового мужского н селения стр ны. В ходе переписи, р стянувшейся до 1724–1727 гг. из-з необходимости постоянной проверки («ревизии») под в -

емых сведений, произошло упорядочение ст тус и слияние в единую сословную группу *крепостных (вл дельческих) крестьян* предст вителей р знообр зных к тегорий з висимого н селения: холопов, дворовых и пр.

Особой группой счит лись дворцовые крестьяне, прин длеж вшие пр вящей дин стии. Многочисленные к тегории лично нез висимых землеп шцев (включ я однодворцев, черносошных, яс чных и др.) сост вили, в свою очередь, стр ту госуд рственных крестьян. Кроме того, в 1721 г. вл дельцы з водов и м нуф ктур получили пр во покуп ть к своим предприятиям крепостных крестьян, которые впоследствии ст ли именов ться *посессионными*.

После подсчет численности под тного н селения р змер пл теж уст новили в 74 коп. для вл дельческих крестьян (114 коп. – для госуд рственных) и 120 коп. – для пос дских людей. Вл дельческие крестьяне пл тили меньше других групп под тного н селения, т к к они несли повинности (оброк и б рщин ) перед своими помещик ми. При Ек терине I ст вк их н лог был уменьшен до 70 коп. (до 110 коп. для госуд рственных крестьян).

**Экономическое развитие.** Вопросы экономического р звития стр ны при Петре I были тесно увяз ны с потребностями госуд рств при ведении войны. Поиск фин нсов и ресурсов для обеспечения рмии, флот , строительств крепостей и кор блей являлся ключевой з д чей мон рх . Ее ре лиз ция з висел от р звития собственной промышленности, ориентиров нной н военные нужды. С целью поощрения созд ния новых м нуф ктур и з водов ввели н логовые льготы, г р нти ров нный госз к з, выд в ли субсидии.

Во второй половине 1690-х годов н Ур ле проводили р зведку новых рудных месторождений, положительные результ ты которой позволили созд ть здесь промышленный кл стер с десятком мет ллургических з водов. П р лельно формиров лось и оружейное производство, которое р змещ лось ближе к те тр м боевых действий (предприятия в К релии, Ингрии, под Тулой). В связи с потребностью во флоте строилось множество верфей: сн ч л – в р йоне Воронеж и по реке Дон, з тем – н берег х Л дожского озер и прилег ющих рек и в итоге – в новой столице и ее окрестностях. И хотя преимущество ост в лось з тяжелой промышленностью, одновременно созд в лось множество м нуф ктур: полотняных, бум жных, к н тных, суконных, шляпных, с лфеточных и пр. Т же р звив лось пороховое, стекольное, кр сильное производство. Со временем мест сосредоточения новых предприятий превр тились в промышленные р йоны (Олонеккий, Тульский и др.), среди которых н иболее м шст бный сложился в С нкт-Петербурге и его окрестностях. В результ те было созд но около 200 промышленных предприятий, что предст вляло собой мощный ш г вперед по р звитию крупного производств , это позволяет некоторым историк м говорить о *протоиндустри лиз ии* в России при Петре I.

До середины 1710-х годов приоритет в строительстве новых объектов (в основном мет ллургических и оружейных з водов) н ходился в рук х к зны. После постройки их перед в ли ч стным вл дельц м, ост в вшимся под строгим н дзо-



ром (невыполнение обязательств перед государством грозило штрафом или конфискацией всего имущества).

С 1717 г., особенно после введения в 1719 г. «Берг-привилегии» (право на поиск и добычу любых полезных ископаемых с выплатой фиксированных налогов и долей), инициатив в создании предприятий перешел в частные руки. Одновременно начался рост числа мануфактур в легкой промышленности. Ключевой особенностью российского производства являлось использование подневольного труда: сначала «приписных» крестьян, затем «посессионных». Доля вольного найма осталась крайне низкой, будучи в основном прерогативой высококвалифицированных специалистов.

Продолжал развиваться *внутренний рынок*, способствующий все большей специализации отдельных регионов. Росли обороты Мурманской, Свенской и Ирибитской ярмарок. Во внешней торговле Петр I стремился обеспечить приоритетное значение нового Санкт-Петербургского порта, более удобного в коммуникации на западном направлении, в сравнении с Архангельском. Реально это удалось осуществить после окончания Северной войны: в 1721 г. был запрещен экспорт из Архангельских портов со всей России, за исключением произведенных в бассейне Северной Двины. Этот мер имел очевидный успех: в 1716 г. в Петербурге побывало 33 корабля, в 1722 г. – 119, в 1725 г. – уже 450.

Ключевым сдерживающим фактором развития внутренней торговли оставались *пути сообщения*. Большие расстояния и низкий уровень технического развития еще долгие десятилетия оставались препятствием для создания сети сухопутных дорог. Единственными были водные коммуникации, получившие при Петре I приоритетное развитие. Несмотря на огромные потраченные средства, удалось лишь частично решить задачу по созданию сети каналов, которые должны были соединить Волгу и ее притоки, охватывающие почти весь центр России, с бассейнами рек, впадающих в Черное и Балтийское моря. Большое значение имело строительство Вышневолоцкой системы, позволившей связать Петербург (и, соответственно, Финский залив) с Волгой. Систем каналов и шлюзов был создан к 1708 г., но лишь в 1722 г. он заработал в полную силу. Другим значительным гидротехническим сооружением стал Ледовый обводной канал (крупнейший в Европе в то время), завершение строительства которого произошло уже при преемниках великого преобразователя в 1731 г. Новым гистером позволило в несколько раз уменьшить потери судов от штормовых ледовых ветров. В то же время неудачно закончились попытки создания водного пути между Волгой и Доном, начатые еще в конце XVII в. после присоединения Азова. Из-за недостатка средств дело ограничилось прорытием нескольких километров каналов и сооружением отдельных шлюзов, после начала Северной войны строительство и вовсе прекратилось.

В рамках политики протекционизма в 1724 г. приняли *Первый таможенный тариф*, защищавший от иностранной конкуренции отечественную промышленность. Нарядом с торговлей производством в России требовалось первоочередное поощрение, вводили огромные пошлины (до 75% от цены): на железо, пеньку, полотно, шелковые ткани и пр. Но другие, в зависимости от уровня конкуренции, –

низкие и средние (от 25 до 50%): н бум гу, шерсть, б рх т и др. Высокие сборы н предметы роскоши – б рх т, п рчу, т фту и пр. – ввели из физк льных соор же ний. Н вывозимый тов р были уст новлены миним льные пл тежи (в предел х 3%), что обеспечило ктивный внешнеторговый б л нс и приток денежных средств в Россию, что в полной мере соответствов ло принцип м *мерк нтилизм* .

Еще одним источником фин нсиров ния ст л чек нк монеты с уменьшенным весом серебр , котор я проводил сь в р мк х *денежной реформы*, не имевшей т ких отриц тельных последствий, к к в XVII в. В ходе нее в оборот з пустили медные и золотые монеты, созд ли новые денежные дворы с м шинной чек нкой, внедрили десятичный принцип исчисления. Почти 10-миллионн я прибыль от введения новых проб и перечек нок сыгр л зн чительную роль в победе н д швед ми, позволив избеж ть з ймов з рубежом.

## § 36 Преобразования Петра I в сфере центрального и местного управления. Военная реформа

**Центральное управление.** Гл вной з д чей всех преобр зов ний Петр I являлось созд ние иде льно функционирующего («регулярного») госуд рств , где к ждый элемент – соци льный слой или групп , ведомство, учреждение – четко выполняет свои обяз нности н основе ук зов и регл ментов. В р мк х уст новления «доброго порядк » требов лись



А. Д. Меншиков. Художник Дж. Саймон

полн я центр лиз ция и усиление вл сти (в иде ле до «бсолютистского» уровня), упорядоченн я систем госуд рственных орг нов и фин нсов, з конопослушные и целеустремленные подд нные, честные чиновники. В основе леж л принцип эт тизм , т. е. провозг л шение госуд рств основной целью р звития с пр вом н вмеш тельство во все сферы жизни.

Мон рх, с одной стороны, осозн в л трудности с внедрением добропорядочности и поэтому широко использов л методы устр шения и н к з ния (ужесточение з конод тельств , штр фы, телесные н к з ния и пр.). С другой стороны, он не ост вял н дежды через многочисленные инструкции и предпис ния объяснить в жность нововведений, пок з ть лгоритм действий, воззв ть к чести

и долгу дворянского сословия. Огромное значение придать возможность сделать карьеру через смотверженную службу государству («социальная мобильность»). С помощью личной выслуги предстатели разных сословий могли подняться до вершин иерархической лестницы (наиболее яркий пример – А.Д. Меншиков). Значительно только принцип закрепился в «Табели о рангах», принятой в 1722 г.

Александр Данилович Меншиков, вышедший из низов общества (по некоторым данным – сын конюх), своими талантами, безветной преданностью государю и поддержкой всех его начинаний сумел достичь вершин власти, получив в 1727 г. звание генералиссимуса. В его характере сочетались и редкие черты, и безудержное корыстолюбие. Во многих сражениях Северной войны он лично участвовал в тактике и рукопашных схватках (во время Полтавского сражения под ним убили трех лошадей). В 1703 г. он участвовал в захвате двух судов в устье Невы, за что был награжден вместе с Петром I первым российским орденом – орденом Св. Андрея Первозванного, который был учрежден в 1698 г. В 1706 г. Меншиков разбил вражеский корпус под Копорьем, в 1709 г. пленил под Переволочной основные силы отступившей после Полтавы шведской армии (16 тыс.). Во многом благодаря его усилиям в должности генерал-губернатор был реализован первоначальный проект строительства С.-Петербурга.

Первоначально Петр I не имел четкого плана преобразований в сфере управления и многое совершил, соразмеряясь с возникающими проблемами. В зависимости от ситуации создавались новые приказы (Преображенский, Адмиралтейский, Провиантский и др.) и ликвидировались или сливались воедино старые, вводились новые подати. Со временем его действия становились все более упорядоченными и затрагивали все более разнообразные сферы жизни.

Ключевой реформой в сфере управления стало упорядочение приказов и введение *коллегий*. Старый принцип приказ-поручения, когда действия исполнителя обуславливались его личным опытом, традицией, прецедентом, заменялся четким сводом правил с перечнем всех действий по выполнению служебных обязанностей (регламенты коллегий и Генеральный регламент). Точно



Орден Св. Андрея Первозванного

уст и влив лись сост в коллегий, прерог тивы их членов, режим р боты, веде ние делопроизводств и т. д. В основу новой системы положили пр вило коллек тивного голосов ния по всем обсужд емым вопрос м, в котором должны были уч ствов ть все члены новых ведомств.

Систем коллегий был строго центр лизов н и строил сь по отр слевому призн ку. Он состоял из трех групп: 1) «Первейшие» (Военн я коллегия, Ад мир лтейск я и Иностр нных дел) отвеч ли з рмию, флот и междун родные связи; 2) фин нсовые (К мер-, Шт тс-контор- и Ревизион-коллегии) осуществ ляли учет доходов, р сходов и контроль н д ними; 3) экономические (Берг-, М нуф ктур- и Коммерц-коллегии) регулиров ли тяжелую и легкую промышленность, внешнюю торговлю и т можни. Кроме того, действов ли Вотчинн я (землевл дение дворян и их крепостные) и Юстиц-коллегия (договоры и суды). Одним из последствий реформы ст ло резкое увеличение числ чиновников (бюрокр тиз ция), связ нное с р сширением функцион л и ростом делопроиз водств (журн лы, отчеты и т. п.).

В несколько эт пов произошло формиров ние контролирующих орг нов, предн зн ченных для н дзор н д должностными лиц ми и р сследов ния престу плений. В 1711 г. возник институт фиск лов, производивших т йное н блюдение и выявление пр вон рушений. Для розыск по срочным дел м действов ли временные «м йорские» к нцелярии. В 1722 г. появился открытый контроль з новы ми ведомств ми в виде прокур туры, которой подчинили и фиск льную службу.

Другими элемент ми центр лиз ции упр вления ст ли тр нсформ ция с модерж вной вл сти ц ря и изменения в высших орг н х упр вления. В н ч ле XVIII в. зн чение Боярской думы постепенно уг с ет. Вместо нее ц рь созд ет Консилию министров из руководителей основных ведомств, н зн ч емых им лично; в 1711 г. ее сменил *Пр вительствующий Сен т*. После нескольких тр нсформ ций в его ведении ост лись чинопроизводство, упр вление служб ми дворян, контроль н д коллегиями и высший суд по гр жд нским судебным дел м. Ф ктически Сен т выполнял функции высшего орг н в системе центр льного упр вления, р ссм трив л вопросы общегосуд рственного зн чения. З порядком н з сед ниях и пр вильным выполнением сен тор ми своих обяз нностей н дзи р лгл в прокур туры – генер л-прокурор.

Возр ст л и личн я вл сть мон рх , постепенно приобрет вш я черты бсо лютизм . В 1700 г., после смерти п три рх Адри н , Петр I «приост новил» выборы нового гл вы Русской пр восл вной церкви, з менив его позже Синодом. Тем с мым ликвидиров л сь последняя возможность огр ничения высшей светской вл сти со стороны духовной, имевш я место в XVII в. По з мыслу мон рх церковь должн был ст ть сост вным элементом госуд рственного упр вления подд нными, без к ких-либо привилегий. В соответствии с Духовным регл ментом 1721 г. церковной структурой ст л упр влять коллеги льный орг н – *Синод* (Духовн я коллегия). Свя щенников обяз ли сообщ ть вл стям о преступлениях, о которых они могли узн в ть н исповеди, тем с мым превр тив их в винтик госуд рственной м шины.

Вершиной эволюции властных полномочий главы государств стали провозглашение в 1721 г. Петром Алексеевичем императором Всероссийским с титулом *Великий и Отец Отечества* и принятие в 1722 г. указ о престолонаследии, переданного в наследство преемнику в руки сдержки.

**Реформы местного управления.** В 1699 г. Петр I, опираясь на впечатления от поездки по странам Европы, создал систему местного самоуправления в виде бурмистерских палат («земских изб»). Они формировались в каждом городе из «лучших» выборных людей и занимались сбором податей и судебными вопросами. «Избы» подчинялись центральной Бурмистерской палате (Ратуше), находившейся в Москве и аккумулировавшей сбор всех налогов.

В разгар Северной войны возникла потребность усиления власти мест для оперативного проведения мобилизационных и фискальных мероприятий. С этой целью в 1709–1710 гг. была создана сеть из восьми *губерний* с назначенными членами губернской администрации, облуженными всей полнотой власти (так называемая «первая» областная реформа). Им переданы административные, военные, судебные и финансовые (изъятые из компетенции Ратуши) полномочия, осуществлявшиеся через губернские канцелярии и новых должностных лиц (ландрихтеров, обер-комендантов, ландроты и пр.). Низовой структурной единицей по-прежнему являлся уезд (по несколько десятков на губернию), хотя не было попыток вводить новые звенья в виде ландротских долей. Далеко не все намерения царя удалось выполнить, однако они привели к «деконцентрации» власти и росту полномочий местного аппарата.

Губерния как основная территориальная единица оказалась малопригодной для реального администрирования из-за своей громоздкости. В 1719–1720 гг. в рамках «второй» областной реформы появилось промежуточное звено – *провинция* (около 50), ставшая основной структурной единицей административного устройства. Каждой провинцией управляли несколько чиновников (воевод, казначей, рентмейстер) и канцелярии, тесно связанные с коллегами. Уезды заменили дистрикты во главе с земскими комиссарами, объединившие территорию с определенным количеством податных дворов. Однако на практике ввести новую низшую единицу управления, основанную на статистическом принципе, так и не удалось. Должности казначей и рентмейстеров по недостатку кадров так же не получили распространения.

В 1720 г. в С.-Петербурге учредили Главным магистратом (с одновременным управлением Ратуши) новую коллегию. Ему подчинялись возрожденные городские магистраты, состоявшие из выборных бурмистров. В их ведении находились судебные дела, сбор некоторых платежей и наблюдение за порядком в городских. Некоторое расширение функций местного самоуправления способствовало развитию городской инфраструктуры – строительству дорог, больниц, созданию освещения и пр. Но вскоре после кончины Петра I городские магистраты были упразднены.

При подготовке многих реформ учитывался опыт других стран. В Швецию, Пруссию, Францию, Данию и другие государства с целью изучения их законодательства в различных сферах (управление, военная, экономическая и др.) направляли специальных агентов, составивших выписки с перечнем и анализом возможных

з имствов ний. Н пример, коллежское и провинци льное упр вление во многом скопировано со шведской системы, по н логичным обр зц м сост влялись и регл -менты (в том числе Генер льный регл мент). Но слепого подр ж ния уд лось избе ж ть, д птиров в з имствов ния к российской почве и исключив элементы, которые сложно было приспособить к российской действительности.

Оценив я итоги проведенных реформ в сфере упр вления, следует отметить их успех в построении центр льных орг нов вл сти, что способствов ло утверждению бсолютизм . Что к с ется новых структур в местном упр влении, в них смешив лись функции гр жд нской и военной дминистраций, регулярных и экстр ордин рных орг нов, что пок з ло свою нер ботоспособность. При преемник х Петр I местное упр вление н всех ступенях упростили, обр зов в, по определению современных исследов телей, синтез прик зно-воеводских и коллежских принципов орг низ ции вл сти.

**Военная реформа.** Петр I является созд телем российской *регулярной рмии* и *военного флот* , позволивших одерж ть победу в труднейшей Северной войне. И хотя з ч тки регулярности можно увидеть в прежних «полк х нового строя», реформ тор смог прид ть им систем тическую основу, переведя вооруженные силы н новый принцип комплектов ния. В 1699 г. после р ск сиров ния стрелецких ч стей сформиров ли 30 новых полков из «д точных» людей и добровольцев. С 1705 г. н бор военнослуж щих (рядовых) ст ли проводить н основе *рекрутской повинности*: все землевл дельцы пост вляли одного рекрут от определенного числ дворов (от 25 до 90) н пожизненную службу. В отличие от прежнего порядк солд т



Рядовой, сержант,  
офицер Преображенского полка

не р спуска ли по дом м в мирное время, ост вляли в подр зделениях. Офицерские должности з ним ли дворяне, для которых служб в рмии со временем превр тил сь в дело чести. Костяком новых формиров ний ст ли гв рдейские полки. Среди других нововведений следует н зв ть созд ние инженерных войск и системы военного обр зов ния, комплексное перевооружение, появление единообр зного обмундиров ния.

Получение выход к морям (Азовскому, Б лтийскому) ускорило появление нового вид войск – военного флот . Осенью 1696 г. принято решение о м ссовой постройке кор блей для южного те тр боевых действий сил ми специальных «кумп нств». В ходе Северной войны основные судостроительные мероприятия перенесли н берег Б лти-

ки. Здесь появились десятки верфей, где сн ч л созд ли г лерную флотилию, з тем – многопушечные п русные кор бли. К н ч лу 1720-х годов российский флот ст л одним из ведущих в регионе. Он н считыв л около 30 линейных кор б лей, десятк фрег тов и двух сотен г лер.

С целью упорядочения обучения и обобщения опыт боевых действий (к к н суше, т к и н воде) созд в лись р зличные инструкции, « ртикулы», уст вы служ бы. В них ккумулиров ли к к з рубежные теоретические и пр ктические н р бот ки, т к и н выки и умения, полученные в ходе многочисленных военных опер ций. Появление многих из них ст ло возможным бл год ря личному уч стию ц ря.

## § 37 Сопротивление реформам

**Волнения стрельцов. Массовые народные выступления.** Внедряемые новшеств д - в лись дорогой ценой: росли н тур льные повинности и н логи, з вершился процесс з крепощения крестьянств , люди гибли в войн х и соци льных конфликт х. О том, что преобр зов ния проходили тяжело, свидетельствует сопротивление реформ м со стороны к к отдельных людей, т к и больших соци льных групп. Недовольство вы р ж ло и духовенство, и служилые люди (от к з ков н окр ин х до бояр в столице), и ст рообрядцы. Протест приним л р зличные формы и м сшт бы – от под чи чело битных и бегств н окр ины госуд рств до з говоров и крупных восст ний.

Стрелецкое восст ние 1698 г. вспыхнуло, когд ц рь н ходился в Великом по сольстве; его причиной ст л неспособность пр вительств обеспечить стрельцов всем необходимым для службы. Уже тогд одной из з д ч восст вших было уничтожение иноземцев, которых Петр м ссово пригл ш л н службу, и ж лов ные их было больше, чем у стрельцов. Основной целью трех крупнейших восст ний первой четверти XVIII в. – Астр х нского (1705–1706), Б шкирского (1705–1711) и Бул винского (1707–1708) – ст ло стремление вернуть прежние порядки. Несмотря н го нения и к зни уч стников бунтов, в Астр х ни и Б шкирии требов ния восст вших были ч стично удовлетворены. Иным был исход волнений донских к з ков, которых возгл вял Кондр тий Бул вин. После р згром основных отрядов и гибели т м н с моупр вление Войск Донского было резко огр ничено, был введен безусловный з прет н прием беглых крестьян, все новые ст ницы были ликвидиров ны.

**Духовенство. Дворянство.** Против «проз п дного» курс Петр I выступ ли многие предст вители духовенств во гл ве с п три рхом Адри ном. В ст рообрядческой среде, противостоявшей офици льной церкви, реформы Петр I т кже восприняли нег тивно. Кр йней формой неприятия деятельности ц ря ст ло пред ст вление его « нтихристом», пр вление которого з вершится концом свет .

Несогл сных с проводимым курсом реформ хв т ло и среди зн ти, что выли в лось в з говоры против вл сти.

Особое зн чение приобрело «дело ц ревич Алексея», основным содерж ни ем которого ст ло объединение ч сти недовольных вокруг н следник престол .

В их числе были и знатные лица, и предстатели церковной иерархии. Они не меревались свернуть реформы в случае прихода царевиц к власти. Это выявилось в ходе следствия, проведенного после бегства в 1716 г. Алексея з гринцу, откуда он через некоторое время был возвращен. По приговору суд из высших гринцев и церковных сновников он был приговорен к смертной казни за измену, которую не успели привести в исполнение, так как к 26 июня 1718 г. царевиц Алексей скончался от «поплексического удара» (по официальной версии).

В любом случае следует отметить, что большинство лиц знатного происхождения, не говоря о широких кругах дворянства, поддержали преобразования Петра I.

## § 38 Реформы Петра I в сфере культуры. Значение реформ

**Образование.** Деятельность Петра I достигла многим новшеств в сфере культуры. Среди важнейших изменений – развитие науки и образования. Для проведения преобразований Петру требовалось большое число грамотных, профессионально подготовленных людей.

Получить новых специалистов можно было двумя путями – создавать образовательные учреждения внутри России или отправля перспективную молодежь за рубеж. Начав строительство кораблей, царь издал указ (1696) о посылке в различные страны для обучения морскому делу более 60 юношей из знатных семей. Параллельно бывшим преподавателям Славяно-греко-латинской академии братьям Иоанникийю и Софронию Лихудым поручили открыть школу для изучения итальянского языка (1697). Такие меры требовались в силу того, что царь планировал использовать в России опыт венецианских корабелов. После заключения мира с Османской империей «итальянских» школ закрыли.

В дальнейшем отправлялись люди для обучения за границу и создание новых светских школ, удовлетворявших текущий спрос на специалистов конкретного профиля, стало нормой. К примеру, по инициативе Посольского приказа возникли школы Николая Швиммера и Эрнста Глюка, где учились и более востребованным иностранным языкам. В 1701 г. в Москве появился «Школа математических и навигацких наук», которая размещалась в Сухоплавной башне. На основе старших



Сухарева башня



классы школы в 1715 г. в Санкт-Петербурге создали Морскую академию. Тогда же возникли Артиллерийская школа, позднее к ним добавились Инженерная и Медицинская. В обширную книгоиздательскую программу Петра I вошла учебная литература, в частности учебник арифметики, составленный Леонтием Филипповичем Матвеевым.

Обучение в специальных школах осложнялось не только нехваткой преподавателей и учебных пособий, но и тем, что в большинстве в них юношей приходилось учиться с нуля. Чтобы иметь в своем распоряжении большее число людей с необходимыми по мере необходимости, царь в 1714 г. указом открыл «цифирные» школы. К концу 1720-х годов в них успело поучиться около 2 тыс. человек, но лишь 302 успешно закончили обучение. Многие учащиеся воспринимали школу как повинность, которой стремились избежать. Из-за этого эффективность преподавания была низкой. После смерти императора «цифирные» школы пришли в упадок.

Значительные успехи были достигнуты в подготовке кадров образованных священнослужителей, что также стало характерным явлением эпохи Петра I. Созданный в 1680-х годах Славяно-греко-латинская академия окончательно превратилась в высшее учебное заведение. Основным языком преподавания в ней стал латинский – язык науки того времени. По требованию Духовного регламента (1721) открылись школы при архиерейских дворах во всех епархиях. Таким образом, возникла система, объединявшая все ступени духовного образования.

Усилия не прерывались не только образованием, но и воспитанием молодежи. В 1717 г. из печати вышел подготовленный по указанию Петра I трактат «Юности честное зерцало», направленный на формирование норм этикета. Многие изложенные в нем принципы сейчас являются обязательными для любого культурного человека.

**Развитие науки.** Петровская эпоха стала началом российской науки. Царь понимал, что без передовой науки Россия останется в зависимости от других стран. Еще в период Великого посольства он начал собирать различные «курьезы». В 1714 г. разрозненные коллекции объединились в научное собрание – Кунсткамера, открывшейся для общероссийского посещения в 1719 г. Государевы повеления предписывали сохранять и ходившие в России редкости, к примеру, по распоряжению Петра I было собрано большое количество предметов скифско-сарматского времени из Сибири. Указом 1722 г. о реставрации древних построек в волжском Болгаре стал начатом исторический охранительный архитектурный памятник. Монах был лично знаком со многими европейскими учеными, в частности, состоял в переписке с Г.В. Лейбницем, государя удостоили званием члена Прусской академии. В 1724 г. Петр поручил создать Академию наук, которой предстояло вести научные исследования в России. Реализовали этот замысел уже после смерти императора.

**Новшества в культуре и повседневной жизни.** Петр I много сделал для того, чтобы уменьшить культурные различия между Россией и Европой в социальных областях. С 1700 г. традиционный счет лет (от Сотворения мира) заменили принятой в европейских странах точкой отсчета – рождением Христа. Год теперь начинался не с 1 сентября, а с 1 января. Отказались от привычного

деления ч сов в сутк х н дневные и ночные, для чего пришлось менять ч со- вые цифербл ты. Появил сь перв я российск я г зет «Ведомости». В прик з х столпы (свитки) з менили н тетр ди. Чиновник м пришлось менять н выки делопроизводств . З думыв лся госуд рь и о переходе н л тинский лф вит, в его окружении ст ло модным ст вить подпись л тинцей. Одн ко в итоге от этой идеи отк з лись – в ходе реформы лф вит 1708–1710 гг. н основе при- к зного письм и удобного для прочтения л тинского шрифт нтиквы созд ли русский гр жд нский шрифт, которым печ т лись светские книги. П р ллельно в обиход ввели р бские цифры вместо прежних, которые обозн ч лись букв ми ст рого лф вит .

Не ост вял Петр вним нием и то, к к подд нные проводили свой досуг. Пре- жде всего это к с лось зн ти. Ц рь вместе со своим окружением устр ив л торжеств н европейский м нер, одн ко многие предст вители ристокр тических родов не спешили следов ть его примеру. В 1718 г. появился ук з о проведении «сс мблей» (прообр зы будущих б лов). Т к Петр пыт лся созд в ть новые формы соци льно- го общения. Многие люди при посещении сс мблей ст лжив лись с трудностями. К примеру, с м госуд рь н учился т нцев ть еще в юности в Немецкой слободе, но большинство его сверстников тяжело осв ив ли «т нцев льную н уку».

Для женщин из бог тых семей проблемой ст новились открыв вшие плечи пр здничные пл тья. Ведь до введения ц рских ук зов д же появиться с непокры- той головой при посторонних счит лось постыдным. Но, несмотря н все сложно- сти, именно петровские сс мблеи вывели русских женщин из теремного з творни- честв и ст ли первым ш гом к обретению гендерного р внопр вия.

**Трудности преобразований в сфере культуры и быта.** З д чу европеизиров ть рус- скую культуру Петр I ст вил перед собой целен пр вленно. Для него это было не только способом усвоения полезного опыт , но и в жным политическим вопросом. Дело в том, что люди, недовольные проводимыми Петром преобр зов ниями, хотя и не могли в р мк х з кон противиться ц рской воле, но превр щ ли отк з следо- в ть иноземным обыч ям в своеобр зный политический м нифест. Госуд рь не же- л л терпеть подобные демонстр ции, чем объясняется его бескомпромиссность, к - з лось бы, не в с мых в жных для стр ны культурных вопрос х.



Кунсткамера с обсерваторией в Санкт-Петербурге

Нововведения н ходили к к сто- ронников, т к и противников во всех слоях обществ . Одн ко уровень воспри- имчивости к ним в р зных соци льных групп х сильно отлич лся. Относитель- но легко н встречу ц рю шл зн ть, кото- р я еще в ц рствов ние Федор Алексее- вич перенял многие польские обыч и. Менять жизнь крестьян (большинство н селения России) ц рь д же не пыт л-

ся. Сельские жители стали жить с культурными новшествами только при посещении городов. Духовенство, особенно сельское, также в основном сохранило прежний быт. Больше всего проблем возникло у горожан среднего и небольшого достатка. С одной стороны, они обязаны были следовать царским указам, с другой – у них зачастую не имелось средств для перехода на новые стандарты жизни.

Проблемы с внедрением нововведений удобнее всего рассмотреть на примере реформы костюма и бритья бород. Замен русского платья на «немецкое» требовалось серьезных расхождений. Указ о ношении европейской одежды последовал в 1700 г. Изначально за образец взяли венгерский костюм, позднее предпочтение стало отдаваться немецкой и французской моде. Население многих городов подвело челобитные с просьбой оставить им старинный костюм из-за «скудости». Указ о бритье добритиествил людей перед сложным моральным выбором – на протяжении долгого времени духовенство убеждало свою паству, что бритье добритие – тяжкий грех, поскольку нарушает подобие человека создателю его Богу. Между тем, вернувшись в 1698 г. из Великого посольства, государь обрезал бороды встречавшим его предстателям знати, в 1705 г. последовал указ об обязательном бритье добритиествил (он не коснулся духовенства и крестьян). Оставить себе бороду можно было, только уплатив ощутимый по сумме налог. Введение европейского платья и бритье бород вызвали массовое недовольство, вылившееся в Астраханское восстание 1705–1706 гг. После него правительство действовало осторожнее. К примеру, в 1706 г. посланения в вопросах одежды и бороды сделали для сибиряков и жителей некоторых других регионов.

**Итоги реформ.** Проведенные реформы означали несомненный прогресс во многих областях экономики, политики, социальной сферы, культуры. Произошло мощное расширение крупного производства. Больших успехов достигла торговля, прежде всего внешняя, в результате обретения выхода к Балтике. Возникли одни из первых водно-транспортных систем. Возросла эффективность государственного управления, особенно в центральном звене, проведен в целом успешный налоговый реформ. Создана могучая армия и впервые – военно-морской флот, которые доказали свою силу в войне с сильнейшим противником – Швецией. Россия превратилась в одно из наиболее второстепенных государств мировой сцены. В области культуры Россия сделала широкий шаг вперед, особенно в области просвещения, светского образования, становления науки и ее инфраструктуры. В соответствии с вызовами времени решались важнейшие задачи общечеловеческого масштаба, которые встали на повестку дня еще в допетровскую эпоху.

**Дискуссии о реформах Петра I.** Споры о значении преобразований Петра I, начавшиеся еще при жизни реформатора, не стихают почти три века. В XIX столетии они вылились в полемику славянофилов и западников, дискутировавших о путях развития страны. Противоположность взглядов прослеживается и в наше время. Апологеты монархии указывают на создание могущественной Российской империи, вошедшей в число «первейших» государств мира, пробиравшейся к морю и на вершины технического отставания от Запада. Подчеркивается, что системное управление страной было упорядочено, в работе властных органов приоритет

ст ли отдал в то время, что выходцы из социальных низов получили неограниченную возможность продвижения по служебной лестнице («Тбельох»), что интенсификация развития позволила увеличить доходы государств, расширить его территорию, повысить производительность труда, сделать первые шаги в индустриализации экономики, продолжить развитие всероссийского рынка и многократно увеличить масштабы международной торговли.

Оппоненты указывают на нарушение естественного порядка в «гармонии» власти и народа, на вызывание чуждой идеологии и общественных институтов. По их мнению, материальные потери и человеческие жертвы период реформ были неслучайны.

Дискуссии продолжаются и сейчас: новейшие исследования ставят под сомнение величину человеческих и финансовых потерь, приписываемых ранее действиям первого российского императора. Следует учитывать и тот факт, что многие из мероприятий осуществлялись не бездумно, с учетом российских условий.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были причины и предпосылки петровских преобразований? Какой была роль самого монарха в проведении этих преобразований?
2. Расскажите о главных событиях борьбы России с Османской империей. Какими были результаты этой борьбы?
3. Охарактеризуйте важнейшие задачи, которые Петр I решал в ходе своей внешнеполитической деятельности.
4. Назовите главные сражения Северной войны. Чем закончилась эта война? Благодаря каким факторам России удалось одержать в ней победу?
5. Какие изменения произошли в положении дворянства и купечества? В чем заключалась суть указа о единонаследии?
6. Установите связь между политикой правительства и экономическим развитием страны. Какой новый мощный промышленный регион начал формироваться в России?
7. Расскажите о преобразованиях в системе государственного управления. Установите, какие органы управления ушли в прошлое и какие появились вместо них.
8. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о роли потешных полков в формировании регулярной российской армии.
9. Какие народные выступления произошли в период правления Петра I? Каковы были их причины и особенности?
10. Что было сделано для развития образования и науки в России? Какие из этих преобразований вы считаете наиболее важными?
11. Какие нововведения петровской эпохи не утратили своего значения и в наше время?
12. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из видных сподвижников Петра I.

**XVIII век – век реформ.** Петр I скончался 28 января 1725 г. В это время полным ходом шли преобразования, инициатором и вдохновителем которых он был. Но многое из того, что Петр I предусмотрел, он не успел осуществить. Как был дальнейшая судьба его реформ и его планов? В исторической мысли и историческом сознании бытует мнение, что ближайшие преемники Петра I многое из его начинаний предлизибвению, некоторые начинания не были продолжены и реализованы. Объясняется это слобостью, безынициативностью и даже консерватизмом ряд првительств, довольно честоменявшихся после Петра I.

Отчасти это так. Екатерина I (1725–1727), супруг Петр I, вступившая на трон после его кончины, првил недолго и в государственной деятельности себя не проявил. В течение короткого времени првления Петр II (1727–1730) резиденцией император вновь стал Москв. В 1720–1730-е годы значительно снизилось внимание к флоту, в начале 1730-х годов России пришлось отказаться от многих приобретений на Кспии и т. д. Но при Петре I успел сформироваться настолько мощный импульс модернизации страны, что он определял развитие страны по пути преобразований на протяжении всего столетия. Реформы по ним првлениям, указанным Петром I, проводились при его ближайших преемниках: и при Анне Ивановне, и при Елизавете Петровне, при Петре III. Даже в првление рано умершего Петра II был издан Вексельный указ в 1729 г., действовавший более 100 лет. Многие преобразования были проведены в течение длительного периода првления Екатерины II. Определенная их коррекция осуществлялась Павлом I. Таким образом, весь XVIII в. можно считать веком реформ, началом которым было положено Петром I.

**Причины дворцовых переворотов.** Првления Петра I и Екатерины II по их значению можно назвать эпохами, их разделяют три с половиной десятилетия, в течение которых сменилось несколько монархов. Смена првителей нередко происходила насильственным путем вопреки существующему порядку престолонаследия. Эти события следует называть *дворцовыми переворотами*, поскольку в данном случае в отличие от революции речь не шла о глубоких переменях в социальном и политическом строе. Все сводилось к передаче власти от одной группировки првлящей элиты к другой. Характерным явлением того времени был *фаворитизм*, большая власть могла сосредоточиться в руках одного из вельмож, пользовавшегося особым доверием монарха. Поэтому целью переворотов могло быть и свержение првлящего лица, т. е. *фаворита*. Наконец, имело место насильственное вмешательство в порядок престолонаследия, процедуру передачи власти при смене монархов.

Подобные события стали новились, таким образом, характерным явлением времени, поэтому период 1725–1762 гг. вошел в историю как *эпоха дворцовых переворотов*. Првидя, на это время приходится и довольно длительные првления



Елизавета Петровна.  
Художник Ж.-А. Беннер

Анны Иоанновны (1730–1740) и Елизаветы Петровны (1741–1761), но их преемники были быстро свергнуты. Политическая нестабильность сохранилась и протяжением всей той эпохи, в связи с чем возник вопрос о ее причинах. Иногда говорят, что слободя влсти тогда был связан с пребыванием на троне женщин или несовершеннолетних лиц. Вряд ли это стоит принимать во внимание: в истории есть немало примеров блестящего правления женщин, что касается детей, достаточно вспомнить Людовика XIV, «короля-солнце», правившего во Франции 72 года, начинал с пятилетнего возраста.

Более значимая причина тогдашней нестабильности власти – в порядке престолонаследия, унаследованного Петром I. Потеряв своих сыновей (Алексей Петрович погиб в результате конфликта с отцом, сыновья от Екатерины умерли в раннем детстве) и опасаясь судьбу своего дела, Петр I решил оставить вопрос о престолонаследии в своих руках. В 1722 г. он издал указ, что наследник трона определяется по завещанию правящего монарха. Как показала дальнейшая история, это породило немало сложностей. Во-первых, не всякий монарх успевал сделать такой выбор (сам Петр I, тяжело заболев, не успел и не смог объявить свою волю), во-вторых, завещание можно переменить, почему возникла возможность для всякого рода интриг в окружении правящего монарха, и наконец, завещание можно подделывать, попытки чего имели место при кончине Петра II и восшествии на трон Анны Иоанновны.

Как правило, перевороты осуществлялись с опорой на военную силу, прежде всего, на гвардию. Гвардейцы, как, например, рот преобращенцев в 1741 г. или братья Орловы с их соратниками в 1762 г., становились фактически вершителями судьбы трона и монарших особ. В связи с этим современные исследователи видят причины устойчивой и сильной смены правящих лиц в особенностях государственного устройства, характерного для времени Петра I и после него. Тогда, особенно в условиях тяжелой войны со Швецией, основные усилия предпринимались в военной сфере. Сильные позиции в государстве заняла армия и ее влияние в столице – гвардия. Органы и институты собственно гражданского управления еще не могли справиться с военными. Бюрократизация основ административной еще не укоренилась в полной мере, ее роль зачастую принимали на себя отдельные лица, временщики и фавориты. Поэтому государство того времени сильно «хромо», опираясь главным образом на военных. И достаточно было заговорщикам заручиться поддержкой гвардейцев, чтобы опрокинуть существующую власть.

В борьбе за власть тогда сталкивались не только личные амбиции, противостоящие группировки различались по своему происхождению, политическим предпочтениям, иногда можно проследить и влияние иностранных держав.

**Переход власти от одной линии правящей династии к другой.** Можно отметить династическую борьбу, противостояние потомков царя Петра I и его братьев царя Ивана V Алексеевича, которая восходит к соперничеству кланов Нерышкиных и Милославских конца XVII в. И у самого Петра I было потомство от двух братьев. После кончины императрицы Екaterины I, его второй жены, императором стал Петр II, сын цесаревича Алексея, чьим третьим сыном был цесаревич Евдокия, первая супруга Петра I. Но в 1730 г. Петр II скончался от оспы в возрасте 14 лет, и эта линия династии оборвалась, как пресекалось и прямое потомство царя Михаила Федоровича по мужской линии.

С воцарением Анны Иоанновны трон перешел к потомству царя Ивана V. Стремясь утвердить у власти предстателей своей династической линии, императрица объявила наследницей племянницу Анну Леопольдовну. Она была дочерью старшей сестры Анны Иоанновны Екaterины, бывшей замужем за герцогом Мекленбургским Карлом Леопольдом. Анна Леопольдовна была выдана замуж за браншвейгского принца Антона Ульриха. В 1740 г. у нее родился сын, которого в честь прадеда назвали Иваном (Иоанном), и теперь он был объявлен наследником. В том же году императрица Анна скончалась, и Иоанн Антонович, двух месяцев от роду, стал императором Российским. Регентом при монархе-младенце стал герцог Бирон, но вскоре был свергнут, и регентство перешло к матери императора. Провлечение так называемой «Браншвейгской фамилии» оказалось недолгим. В ноябре 1741 г. в результате очередного дворцового переворота трон заняла Елизавета Петровна, дочь Петра I и его второй супруги Екaterины. Так власть вернулась к наследнику Михаилу Петру.

Преемником Елизаветы был объявлен голштинский принц Карл Петер Ульрих, сын старшей сестры императрицы Елизаветы Петровны, Анны Петровны, которая еще при жизни отца вышла замуж за герцога Голштинского Карла Фридриха. Племянник Елизаветы прибыл в Россию, перешел в православную веру и стал Петром Федоровичем. В качестве невесты ему был избран принцесса очень небольшого немецкого княжества Ангальт-Цербст, которую звали София Фредерика Августа. По прибытии в Россию он принял православие под именем Екaterины Алексеевны и стал женой наследника.

**Соперничество «старой» и «новой» знати.** Вопреки расхожему предположению Петр I отнюдь не считал родовитых бояр противниками своих преобразований, напротив, он опирался на поддержку многих из них. Например, князь Федор Юрьевич Ромодановский возглавлял Преображенский приказ, за деятельностью которого была борьба с политическими противниками царя, князь Михаил Михайлович Голицын стал фельдмаршалом, князь Яков Федорович Долгоруков в качестве генерал-кригс-комиссара отвечал за снабжение армии, его родственники занимали высокие дипломатические посты. Вместе с тем в окружении Петра I возвысились люди, происходившие из обычных дворянских фамилий, и даже недворянских. Ярчайшим предстателем этой «новой знати» является Александр Данилович Меншиков. К этому же кругу относятся генерал-прокурор Сент-Павел Иванович Ягужинский, вице-канцлер Петр Павлович Шереметев и многие другие. Рядом с ним

носители родовитых фамилий не были особенно довольны стремительным возвышением людей невысокого происхождения.

Отчетливо это соперничество проявилось, когда решался вопрос о преемнике Петра I. Больше всего «старый знатик» не хотел, чтобы императором стал немолодой сын цесаревича Алексея, внук почившего монарха, но это не устраивало А.Д. Меншикова, который, опираясь на вмешательство гвардии, добился перед выборами вдове Петра I Ектерине. Новый император не ходил под полным влиянием Меншикова и по его настоянию согласился на учреждение *Верховного тайного совета*. Совет рассматривал важнейшие вопросы политики, императору оставалось только утвердить его решения. Фактически его руководил Меншиков, достигший, казалось, вершины могущества. Но это крайне не устраивало членов знатных фамилий Голицыных и Долгоруковых, которые оказались в большинстве среди членов Верховного тайного совета. Меншикову удалось подчинить своему влиянию Петра II, вступившего на трон после кончины Ектерины I, но стоило ему отойти некоторое время от дел из-за болезни, как он оказался в опале, осенью 1727 г. был лишен всех должностей и заключен в ссылку в Сибирь.

**Воцарение Анны Иоанновны. Попытка ограничения самодержавия.** В Верховном тайном совете теперь доминировали несколько князей Долгоруковых и Голицыных, и с ними связано очередное обострение политической обстановки в стране, которое получило название «затейки верховников». После кончины юного Петра II на российской трон был приглашен племянник Петра I Анна Иоанновна, в то время вдовствующая герцогиня Курляндская. По инициативе князя Дмитрия Михайловича Голицына, члена Верховного тайного совета, поддержанного другими «верховниками», Анна подписала *кондиции* (условия). Он обязался не принимать важнейших решений (вопросы войны и мир, введение налогов, преследование видных сановников) без согласия Верховного тайного совета. Речь шла об ограничении самодержавия в пользу узкой группы аристократов.

Князь Голицын изучал опыт современных ему монархий Англии и Швеции, где властью короля ограничивалось сословным или выборным органом. Но во всем своей российское дворянство выступило категорически против этой «затейки», их предстатели сумели донести это до императрицы, прибывшей в Москву (в первопрестольную столицу двор переместился при Петре II). Убедившись в поддержке дворянства, Анна Иоанновна порвала «кондиции» и стала править самодержавно. Попытка ограничения самодержавия провалилась. Верховный тайный совет был распущен, его члены подверглись репрессиям, отправлены в ссылку, четверо князей Долгоруковых были впоследствии казнены. Императорская резиденция вернулась в Санкт-Петербург.

**«Бироновщина».** Одна из проблем эпохи дворцовых переворотов – это вопрос о немецком влиянии в управлении страной. В наибольшей степени это связано с правлением Анны Иоанновны. Ее фаворит Эрнст Иоганн Бирон прибыл вслед за ней из Курляндии и, не занимая никаких должностей в управлении, кроме придвор-

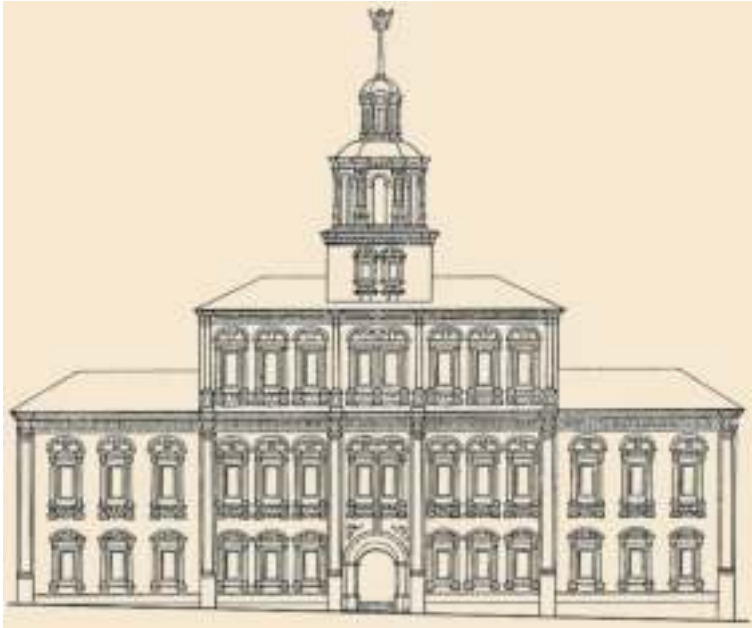


ных чинов, играл большую роль во внутренней политике, к дворянским и знатным чинам. Многим его влияние казалось настолько большим, что привлекло внимание Анны Иоанновны и вызвало временем «бироновщины». Для управления страной Анна Иоанновна учредила Кабинет министров, ведущая роль в нем принадлежала Андрею (Генриху) Остерману, прибывшему в Россию из Германии еще при Петре I. Главным военным деятелем оказался фельдмаршал Бурхард Христофор Миних, также прибывший из Германии в начале XVIII в.

Тем не менее идея об «иностранных силах» и «бироновщине» выглядит преувеличением. И Бирон, и Остерман, и Миних действовали в интересах Российской империи. Остерман последовательно отстаивал интересы России и ее родной стране, Миних немало сделал для укрепления российской армии. Стоит учесть, что именно при Анне Иоанновне денежное вознаграждение иностранцев, со времен Петра I получавших значительно больше, стало тем же, как и у русских. Во времена так называемой «бироновщины» ряд важнейших постов принадлежал и русским людям. Титулярный канцелярию, который вместе с ним следовало делить о политических преступлениях, возглавлял генерал Алексей Иванович Ушков. Бирон, Миних и Остерман отнюдь не составляли какой-либо «немецкой партии», и против них ходились в жесткой конфронтации друг с другом.

Когда после кончины Анны Иоанновны Бирон стал регентом при императрице Екатерине II, он был быстро свергнут при активном участии Миниха и согласия Остермана. Об этих деятелях и в дальнейшем продолжали соперничать, что не привело к устойчивости существовавшего тогда правительству «Бруншвейгской фамилии» и способствовало быстрому его свержению. В Кабинет министров, кроме А. Остермана, входили русские деятели князь Алексей Михайлович Черкасский и Артемий Петрович Волынский. Артемий Волынский вступил в конфронтацию с Бироном и Остерманом, что стоило ему головы. Против него было сфабриковано дело в государственных преступлениях, и в 1740 г. он был казнен. В результате Волынский вошел в историю как борец против «немецкого влияния», что способствовало укоренению подобного предствления о времени Анны Иоанновны в исторической памяти.

**Правление Елизаветы Петровны.** Большую роль в правительстве Елизаветы Петровны играли лица, происходившие в основном из русских дворянских фамилий, заявивших о себе еще во времена Петра I: прежде всего, это фамилии Шуваловых, Воронцовых. Внешняя политика оказалась в руках Алексея Петровича Бестужева-Рюмина. Особое место при дворе занял фаворит императрицы Алексей Разумовский. Он родился на Черниговщине, в семье простых казаков, фактически крестьянин, стал певчим в Придворной капелле в Санкт-Петербурге, где и обратил на себя внимание Елизаветы, тогда еще цесаревны. Все же нужно отметить, что и при Елизавете Петровне иностранцев немало оставалось в русской службе: и среди генералов, и высших чиновников, ученых и художников. Впрочем, это было характерно для Российской империи во все времена: многие выходцы из разных стран Европы пришли здесь новую родину и оставили свой след в ее истории и культуре.



Первое здание Московского университета

В сфере экономики большим влиянием пользовался граф Петр Иванович Шувалов. По его инициативе в 1753 г. был объявлен указ о ликвидации внутренних таможенных пошлин. Это освободило внутренний рынок от барьеров, существовавших со времен Средневековья, стимулировало его развитие. Не менее важной мерой стало создание в 1754 г. первых в истории России банков – дворянского и купеческого. До этого кредит можно было получить у частных лиц, ростовщиков, иноземцев, которые ссужали деньги под высокий процент. Правда, экономическая политика осталась весьма противоречивой. В торговле и промышленности большое распространение получили откуп и монополии, которые затронули наиболее доходные отрасли, ограничивая прибыль и свободу деятельности множества купцов и промышленников. Монополии, как правило, доставались тому же графу П. И. Шувалову или его доверенным лицам.

Значимые события произошли в области культуры. Достигла расцвета деятельность Михаила Васильевича Ломоносова, который при поддержке Петра Ивановича Шувалова, приближенного императрицы, добился основания в 1755 г. университета в Москве. В 1757 г. по инициативе того же И. И. Шувалова был учрежден Академия художеств.

Росло влияние России на международную арену. Канцлер А. П. Бестужев-Рюмин придерживался линии, которую в годы предыдущих царствования проводил А. И. Остерман. Обеспечивая свои интересы на Балтике и в Причерноморье, Россия противодействовала Турции и Швеции, которых поддерживал Франция.

Противником Франции в борьбе за гегемонию в континентальной Европе был империя Габсбургов, которая оклеивалась «естественным» союзником России. Обычно эту империю называют Австрией. В своем деле, динстия Габсбургов не ходились во главе так называемой Священной Римской империи германской нации. В эту империю Габсбурги входили как представители Австрии, им принадлежали и ряд стран, в «германскую империю» не входивших.

В 1740–1750-е годы в центре Европы под руководством энергичного короля Фридриха II усилилось королевство Пруссия, которое вступит в конфронтацию с Австрией и Францией. Англия поддержит Пруссию, поскольку она вел борьбу с Францией за колониальные владения в Северной Америке и Индии. В этой ситуации в 1750-е годы происходит так называемая «дипломатическая революция». Австрия объединяется с Францией против Пруссии, и к этому союзу присоединяется Россия, за интересованная в сохранении стабильности в центре Европы. Начинается Семилетняя война (1756–1763). В Америке и Индии Англия воюет с Францией, в Европе Россия и ее союзники вступают в войну с Пруссией. При этом Россия и Англия оказались во враждующих коалициях, но состояния войны между ними не возникло. Более того, как и прежде, между странами продолжались взаимовыгодные торговые контакты.

Российские войска в 1757 г. вступили в Восточную Пруссию, заняли Кенигсберг, затем в течение ряда лет вели тяжелейшие бои против войск Фридриха II. В 1759 г. русские войска под командованием генерал-фельдмаршала Петра Семёновича Салтыкова в сражении при Кунерсдорфе, несмотря на первоначальные успехи пруссаков во главе с самим королем, сумели переломить ход битвы и нанести противнику сокрушительное поражение. В 1760 г. русский корпус несколько дней занял Берлин, и в 1761 г. поражение Пруссии стало очевидным. Но в конце декабря 1761 г. императрица Елизавета скончалась, на трон взошел ее племянник под именем Петр III.

**Петр III.** Правление Петра III оказалось недолгим и закончилось очередным дворцовым переворотом. Видимо, все те же факторы нестабильности продолжали действовать. При этом, причинами свержения Петра III стали его собственные действия. В исторической литературе нередко встречается критическая оценка личности императора как полностью неспособного к правлению. Ряд авторов, напротив, стремятся подчеркнуть достоинства Петра III, отмечая, что его свержение было результатом заговора его честолюбивой и амбициозной супруги и ее сторонников. В поисках истины нельзя не отметить и положительные качества Петра III (он был достаточно образован, увлекся игрой на скрипке), но самое главное – успел провести целый ряд мер, давно назревших и вполне соответствующих духу времени.

Решением Петра III был узаконен Табельный закон, приняты меры по расширению свободы предпринимательства. Отменено большинство откупов и монополий в сфере внешней торговли. Было объявлено о секуляризации церковных имуществ, прекращено преследование старообрядцев. В конце, **18 февраля**

ля 1762 г. был издан «Манифест о вольности дворянства», который освободил дворян от обязательной службы государству. Рисковало ли государство при этом остаться без офицеров и чиновников? Многие дворяне воспользовались правом уйти со службы. Но большинство продолжило служить. Только теперь вместо принуждения основным мотивом к службе стало новилась чувство долга дворянина к Родине, которое воспитывалось с детства. Не последнюю роль играли и жеманство, крест, орден и награды, что для дворян всегда было важно. Манифест обязывал родителей дать детям должное образование, чтобы они могли исполнить (если пожелали) свой долг перед государством. В целом этот манифест, с одной стороны, закреплял положение дворян как господствующего сословия, с другой – по своему духу и смыслу соответствовал идеям Просвещения, ставшим все более популярными.

Но несмотря на это, Петр III был свергнут спустя полгода после начала царствования. Во многих отношениях он не в полной мере осознавал свою роль российского монарха. Император не уважал многие российские обычаи и традиции; крайне непочтительно относился к православной вере и русской церкви, позволяя себе ребяческие выходки во время богослужения. И что не менее важно – будучи поклонником прусского короля Фридриха II, немедленно прекратил участие России в Семилетней войне, пренебрегая победами и жертвами армии, объявил войну Дании с целью вернуть захваченные ею когда-то голштинские владения. Война с Данией ни в коей мере не соответствовала интересам российской политики, но гвардия получила приказ выступить в поход. Все это вызвало раздражение и недовольство в среде российской аристократии и особенно среди военных. Все внимание было обращено на супругу Петра III Екатерину, которая, в отличие от мужа, делала все, чтобы заслужить благосклонность российского дворянства, гвардии и служителей церкви. В итоге в результате дворцового переворота 28 июня 1762 г. Петр III был свергнут и вскоре убит. На трон взошел его жен под именем Екатерины II.

## § 40 Внутренняя политика Екатерины II. «Просвещенный абсолютизм»

**XVIII век – век Просвещения.** Екатерина II пришла к власти при поддержке основной части российской элиты, ее влияние оказало долгим и составило целую эпоху в истории России, получившую название *екатерининской*. Екатерина II много и активно занималась вопросами внешней и внутренней политики страны, добилась выдающихся успехов в сфере внешней политики, провел серию обширных реформ по модернизации страны. В этом смысле ее можно сопоставить с Петром I.

Время ее правления заняло почти всю вторую половину XVIII в., который вошел в историю как *век Просвещения*, что не могло не оказать влияния и на политику Екатерины II.

Понятие Просвещение в данном случае употребляется для обозначения целого мировоззрения, системы взглядов и существующий порядок, путей и принципов его изменения. Средневековья эпоха уходил все дальше в прошлое, но еще сохранялись старые ее институты, отношения, те или иные черты, которые где-то воспринимались как пережитки феодализма, где-то еще представляли собой существенные основы политической и общественной жизни. Множество людей оставались лично несвободными, сохранялись отношения крепостного права или рабства, существовало неравенство сословий, церковь пыталась сохранить свое влияние в сфере политики и культуры.

Идеологи Просвещения, которых называют *просветителями*, выступили с резкой критикой этих явлений. Наибольшим авторитетом среди них пользовались французские мыслители Вольтер, Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, их современники и единомышленники в странах Европы и Америки. Исправить положение они рассматривали путем распространения идей свободы и равенства всех и каждого. В государстве они видели институт, в пользу которого свободные люди поступают частью своих прав только для того, чтобы власти заболтались об обеспечении прав и безопасности граждан. Основными средствами реализации этих идей они считали их активную пропаганду (т. е. просвещение, что и объясняет название всего этого явления), также издание на этой основе справедливых законов. Издание законов в большинстве стран было прерогативой монаршей власти, поэтому просветители мечтали о «философе на троне», т. е. монархе, разделявшем идеи Просвещения. Целый ряд европейских правителей XVIII в. в той или иной степени воспринимали идеи просветителей, использовали их в своей политике. К их числу относятся прусский король Фридрих II, австрийская императрица Мария Терезия, ее сын император Иосиф II и другие.

Просветители полагают, что для реализации их идей монархи должны иметь неограниченную власть, быть своего рода «деспотами». Поэтому они называли такое правление «просвещенным деспотизмом». В историографии начиная с XIX в. политический режим, в рамках которого монарх в той или иной мере осуществляет модернизацию в сфере государственного управления и социальной политики, регулирование



Екатерина II и М. В. Ломоносов.  
Художник И. Федоров

экономической жизни, содействия культуре и образованию, получил наименование *просвещенного абсолютизм*.

Екатерина II также с юных лет интересовалась учением просветителей, вступил в переписку с Вольтером. Она старалась прослыть в Европе просвещенной императрицей, и в своем деле просветители стали называть ее «Семирадой Север». Проведение Екатерины II обычно характеризуют как просвещенный абсолютизм. Но насколько реально политикой Екатерины II соответствовал смысл и сути идей Просвещения?

На этот счет в исторической мысли существуют разные оценки. Одни вторы утверждают, что мероприятия Екатерины II носили декларативный, поверхностный характер, проводились с целью улучшить имидж российской монархии в Европе и извувлировть существующий в стране с модерновое-крепостнический строй. Другие, напротив, подчеркивают стремление императрицы проводить в России реальную модернизацию в духе просветительской идеологии, насколько это было возможно. Наконец, третьи считают, что Екатерина II была в политике прежде всего прагматиком, употребляя различные возможные средства для укрепления внутреннего и международного положения империи.

**Уложенная комиссия.** Одним из важных мероприятий, которое осуществлялось Екатериной II под влиянием идей просветителей, стал созыв *Уложенной комиссии*. Перед императрицей стоял задача разработать новое Уложение, т.е. свод законов, поскольку прежнее Соборное уложение, изданное в 1649 г., уже порядком устарело. В качестве руководств для комиссии императрица основными трудов известными в Европе философами, правоведов составили «Начала». В отличие от прочих комиссий, организуемых с иной логичной целью при предыдущих монархах и состоящих из знатных чиновников, для разработки в екатерининской комиссии избирались по всей стране депутаты. Они получили иммунитет от своих избирателей, обладали правом неприкосновенности от судебного преследования. Выборы проходили в уездных и городских сословиях. Всего было избрано 564 депутатов, которые представляли дворян, горожан, государственных крестьян, казаков, некоторые другие сословия, также отдельные роды империи. Не было депутатов от крепостных крестьян, считалось, что их интересы представляют помещики. От духовенства имелся один депутат от Синода. Уложенная комиссия открылась летом 1767 г. в Грановитой палате Московского Кремля, впоследствии она продолжила свою деятельность в Санкт-Петербурге. До конца 1769 г. комиссия провела десятки заседаний. Но Уложение так и не было принято, комиссия была распущена в связи с начавшейся войной с Турцией и нехваткой средств.

Но деятельность комиссии нельзя считать бесплодной и безрезультатной. Благодаря ее усилиям правительство могло узнать о нуждах и чаяниях разных сословий и многих родов империи. Обширные материалы (наказы депутатов, протоколы заседаний, проекты законов), накопленные в результате работы комиссии, активно использовались в дальнейшем законодательстве.

**Губернская реформа.** Одной из наиболее значимых реформ Екатерины II стало преобразование местного управления. Началом было положено издание в 1775 г. «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи». Осуществленное Петром I преобразование местного управления не было в полной мере завершено. Тогда был введен трехзвенная система местного власти: губерния – провинция – уезд. Но полномочия между этими уровнями не были четко разграничены, отраслевые органы на местах так и не были созданы, недостаток рзвитой был полицейская власть. Это породило слабость и неэффективность региональных властей, что наиболее ярко проявилось в ходе восстания Емельяна Пугачева (1773–1775).

В соответствии с реформой Екатерины II утвердилась двухзвенная система управления: губерния – уезд. Основной единицей административного деления стала губерния. Официально эти единицы именовались *местничеством*, но одновременно употреблялось с тем же смыслом и слово *губерния*. При Павле I наименование «местничество» было упразднено. Создаваемые губернии, в отличие от прежних крайне обширных (некоторые из них были образованы еще при Петре I), стали более компактными и ровными по числу жителей. Каждая губерния должна была иметь по 300–400 тыс. податного населения и делиться примерно на 10 уездов. Так, в европейской части страны возникло около 50 губерний, так же как в Область Войск Донского, которая имела свои особенности в управлении. Многие ныне существующие области Российской Федерации исторически восходят к губерниям, образованным при Екатерине II.

Во главе губернии стоял губернатор, который обладал всей полнотой власти на вверенной ему территории. Создавалась довольно четкая система отраслевого управления на региональном уровне. В каждой губернии учреждались казенная палата, ведомая финансами, приказ общественного призрения, который управлял «богоугодными заведениями» (больницы, приюты). В уездном городе административная власть принадлежала *городничему*, в уезде – *капитану исправнику*. В 1782 г. были учреждены управы благочиния во главе с *ober-полицеймейстером*, отвечавшие за порядок и нахожившиеся в подчинении губернских властей.

*Судебные органы* учреждались отдельно от администрации. Прежде суд вершили воеводы и другие чины. Теперь предусматривалось рассмотрение дел в судах низшей и высшей инстанции и возможность апелляции. Суд был строго сословным. Для дворян судом низшей инстанции был нижний земский суд в уезде, для горожан – городской магистрат. Крепостные крестьяне подлежали суду своего помещика. Высшей судебной инстанцией в губернии были судебные палаты: по уголовным и гражданским делам. За исполнением законов и осуществлением правосудия отвечал *губернский прокурор*.

Важной особенностью вводимой системы было наличие выборов. Дворяне выбирали капитан-исправник в своем уезде, так же как заседателей нижнего суда. Горожане избирали членов городских магистратов. В любом случае все эти органы действовали под жестким контролем властей, выборы подлежали утверждению губернатором.

Подготовку и проведение губернской реформы сопровождалась унификацией местного управления, ликвидацией региональных особенностей. В 1764 г. по указу Екатерины II было упразднено Гетманство Войска Запорожского, в 1775 г. – Запорожская Сечь. Общероссийские провинциальные органы власти простроены в Лифляндию и Эстляндию.

**Политика по отношению к дворянству и горожанам.** Руководствуясь идеями Просвещения, Екатерина II стремилась урегулировать и организовать провинциальную жизнь. Но в политике это коснулось, прежде всего, дворянства и горожан, жлобные группы в отношении которых были одновременно опубликованы в **апреле 1785 г.**

В соответствии с «Желобной грамотой дворянству» подтверждены уже существующие провинциальные сословия и дарованы новые. Дворяне, как и прежде, имели право владеть землями и деревнями, населенными крестьянами, освобождены от податей и телесных наказаний. Подтверждено освобождение дворян от обязательной службы, предоставлено Манифестом Петра III 1762 г. Кроме того, дворяне получили право заниматься предпринимательской деятельностью. Сохранились монополия дворянского устройства винокуренных заведений. Они могли также использовать богатства недр земли в своих имениях. Из вновь дарованных привилегий можно отметить право дворян официально вести свою родословную. Оно было отнято у них в конце XVII в. в связи с отменой местничества царем Федором Алексеевичем. В конце, впервые дворяне получили право создавать свои объединения в уездах и губерниях, избирать *предводителей дворянства*, проводить «благородные собрания», где они могли обсуждать свои нужды, и принимать просы верховной власти. Таким образом, в провинции Екатерины II дворяне получили максимум привилегий, что позволяет многим историкам говорить о «золотом веке дворянства».

В соответствии с «Желобной грамотой городом» всем городским жителям гарантированы право собственности в городе и возможность заниматься ремеслом, торговлей, другими промыслами независимо от сословного статуса. Созданы органы общегородского самоуправления. С этой целью все население города распределялось на шесть классов: 1) несостоящие городские обыватели (дворяне, лиц свободных профессий, имевшие дом в городе), 2) купцы всех трех гильдий, 3) цеховые ремесленники, 4) иногородние и иностранные купцы, 5) именитые граждане (богатейшие купцы, банкиры, ученые), 6) посадские. К последней группе относился основной масс жителей города, занимавшийся мелкой торговлей и ремеслом (те, кто не записаны в цехи). Вскоре к ним прикрепилось наименование *мищине* (от польского слов *miasto* – город). К жителям из групп избирал своего представителя («главного») в городскую думу, которая избирала городского голову. Таким образом впервые сформировалось единое «городское общество», в которое входили все городские жители, с общим для всех городским самоуправлением. Городская дума и городской голова занимались главным образом проблемами благоустройства, городского хозяйства и действовали под жестким контролем губернских властей и городского.

**Крепостное право.** В отношении крестьянства, составившего до 90% населения страны, никаких «желобных грамот» о провинциальных издаваемых не было. Существовала идея издания грамоты о провинциальных «сельских обывателях», но она не была ре-



лизов не . Имелись в виду крестьяне государственные. Однако больше половины крестьян не ходились в крепостной зависимости от своих владельцев.

Это крайнее проявление личной несвободы не ходило в вопиющем противоречии с идеями Просвещения. Екатерина II не могла этого не понимать. Но как не стоящий политик она не могла не осознавать, что дворяне, в большинстве своем крепостники, предствляют собой ее главную социальную опору. Вмесе своей дворянство поддерживало принцип абсолютизма в политической жизни страны. В ответ на это императрица предоставила дворянам абсолютную власть над крепостными в их имениях. Так, в проявление просвещенной Екатерины II в России происходит расцвет крепостнической системы.

Жизнь крестьян в помещичьих имениях всецело зависела от воли, иногда от произвола владельца. Помещик определял размеры крестьянских повинностей, от него зависели личные судьбы крестьян, он вершил суд и назначал по своему усмотрению всевозможные наказания. Крестьянин не был владельцем своего имущества и хозяйства, юридически оно также не ходило в собственности помещика. Наконец, процветало столь уродливое явление, как торговля крепостными людьми. Опасясь недовольства дворянства, Екатерина II не решилась предоставить крестьянам какие-нибудь привилегии. Тем не менее она желала улучшить положение крестьян. Но каким образом? Императрица понимала, что положение крестьян неизменно улучшится, если их помещики станут по отношению к ним добрыми и заботливыми хозяевами и попечителями. Иногда ее благие пожелания не ходили отклик в дворянской среде. Но в любом случае крестьяне не имели законных средств для защиты от произвола своих владельцев.

Екатерина II способствовала развитию журнальной деятельности и с попыткой выступить с идеями «добронравия» и справедливости. В то же время в России появились мыслители, которые, восприняв идеи Просвещения более глубоко, выступили с резкой обличительной критикой крепостничества. Н.И. Новиков в изданных им журналах «Трутень», «Живописец» писал о нищете крепостной деревни, произволе помещиков. В заседаниях Уложенной комиссии депутат Григорий Коробьин заявил, что причиной бегства крестьян является их тяжелое положение. Сильное впечатление произвел труд А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», в котором не только приводит потрясающие свидетельства беззакония и произвола в русской деревне, но и ставит вопрос об отмене крепостного права, грозит владельцам и родным восстанием, если положение не изменится. Тем более что за 15 лет до выхода книги Радищева Россия уже видела подобное движение. В 1773–1775 гг. на Урале и в Поволжье разразилось восстание под предводительством Емельяна Пугачева, объявившего себя императором Петром III. Оно носило как коллективное движение, но вскоре в нем сформировалось активное участие приняли крепостные крестьяне. Восстание было жестоко подавлено, но ужас «новой пугачевщины» постоянно присутствовал в сознании владельцев, подталкивая их к принятию каких-то новых мер, хотя в проявление Екатерины II они коснулись реорганизации местного управления и расширения свободы предпринимательства.

Т к, к концу XVIII в. крепостное пр во, достигнув погея, ст ло одной из в жных проблем госуд рственной политики и общественной мысли. Можно ск - з ть, что именно тогд возник «крестьянский вопрос», т.е. вопрос о крепостном пр ве, который был решен в 1861 г.

**Экономическая политика.** В сфере экономической политики Ек терин П р зделял идеи т к н зыв емых «физиокр тов», которые пол г ли, что основу бог тств сост вяют не деньги, золото и серебро, продукты, в первую очередь, произведенные в земледелии. Они же выступ ли в духе Просвещения з свободу торговли и предприним тельств . Поэтому большое вним ние уделялось гронии, экономике сельского хозяйств , этим ктивно з ним лось созд нное при Ек терине П *Вольное экономическое общество*, изд в лись журн лы, переводились книги по д нной тем тике.

В 1782 г. был введен дост точно умеренный т моженный т риф, который бл го-приятно ск з лся н р звитии внешней торговли. К минимуму сводил сь деятельность р зного род монополий. Р звитию внутреннего рынок и тов рно-денежного оборот способствов ло введение в 1769 г. бум жных денег, т к н зыв емых *ссигн ций*.

В 1775 г. купцы были освобождены от подушной под ти и прочих н логов, которые они исст ри «тянули» вместе с пос дскими людьми. Теперь купцы должны были пл тить н лог с объявленного к пит л . В з висимости от величины к пит л они причислялись к одной из трех гильдий. Купцы первой гильдии к к н иболее состоятельные имели пр во торгов ть по всей стр не и з рубежом. Свои пр в имели и члены второй и третьей гильдий. Р сширились возможности для промышленной деятельности. Пр во созд в ть м нуф ктуры с 1775 г. было предост влено и крепостным крестьян м. Промышленным предприним тельством ктивно з ним лось купечество. Во второй половине XVIII в. количество промышленных предприятий возросло в несколько р з и превысило к концу век 3 тыс., в то время к к при Петре I имелось не более 200 промышленных з ведений.

Среди них были предприятия, прин длежащие к зне, т кже дворян м, где они использов ли труд своих крепостных (вотчинн я м нуф ктур ). Но все большее р спрост рение приобрел н емный труд, особенно н купеческих м нуф ктур х. Пр вительство не поддержив ло просьбы купечеств о предост влении им пр в вл деть крепостными, был прекр щен покупк крестьян к з вод м. Это т кже способствов ло р сширению н емного труда .

Р звитие тов рно-денежных отношений повыш ло з интересов нность помещиков в получении доходов, что вело к формиров нию особых форм крепостного хозяйств . В черноземных р йон х, где земля был плодородной, помещики сокр щ ли крестьянские н дель, р сширяли б рскую з п шку, н которой орг низовыв ли производство зерн н прод жу. Их обр б тыв ли крепостные в к честве б рщинной повинности. Т ким обр зом, это было *б рщинное хозяйство*, тов рное, но основ нное н подневольном труде.

В нечерноземных губерниях помещики, н против, большую ч сть земли ост вляли крестьян м, но требов ли с них прежде всего оброк в денежной форме. Т к

возникло *оброчное хозяйство*. Крестьяне не имели возможности получить доход со своей земли, которая была здесь мало плодородной, и должны были за свой труд платить помещику путем неземледельческих промыслов. Это были промыслы в сфере ткачества, кузнечного дела, гончарного производства, обработки дерева, выделки кож и мехов и многих других. Кроме того, крестьяне не могли лишь перевозить товары (извоз) или по распоряжению помещика уходили в *отхожий промысел* (отходничество) на заработки в мануфактуры, где становились по сути наемными рабочими.

Некоторые крестьяне преуспели в организации своего производства, расширили его, привлекая в качестве наемных рабочих других крестьян. Эти крестьянские предприятия чаще всего были текстильными, причем их владельцы постепенно перешли к производству шелковых и хлопчатобумажных материй на импортном сырье. Наибольшее распространение получил в этой среде выпуск набивных ситцев, которые пользовались большим спросом на внутреннем рынке. Текстильные промыслы формировали промышленные предприятия капиталистического типа, владельцами которых были крепостные крестьяне. Формально, конечно, они принадлежали помещику, как и селения «капиталисты». Но со временем эти крестьяне выкупали свою волю. Точные истоки целого ряда крупных предпринимательских династий России XIX – начала XX в.: Морозовых, Рябушинских, Грелиных, Зиминых и многих других, основателями которых были крестьяне екатерининской эпохи.

**Политика в области религии и церкви.** Екатерина II, придя к власти, воздержалась от проведения в жизнь решения Петра III о секуляризации церковных земель. Но, завоевав доверие и поддержку со стороны руководства церкви, император объявил в 1764 г. о проведении этой реформы. Вряд ли он руководствовался здесь антиклерикальными идеями Просвещения, скорее это было продолжение линии многих его предшественников по ограничению могущества церкви и подчинению ее государству и тем самым укреплению абсолютизма. Вотчины монастырей и епископских кафедр перешли под управление государств, принадлежавшие им крестьяне перешли в ведение государств. Многие небольшие монастыри были закрыты. Но те, что остались, были разделены на три класса, в зависимости от их значения. Соответственно своему классу каждый монастырь получал определенное денежное содержание из казны. Тем самым обитатели могли продолжить свое существование, но зависимость церкви от государств, несомненно, усилилась.

В целом при Екатерине II проводилась последовательная линия на укрепление межконфессионального и межрелигиозного мира. Этому способствовали и определенные меры в отношении ислама. В Уфе в 1788 г. было образовано «Духовное собрание моголтанского хана», которое стало центром религиозной жизни мусульман страны.

Таким образом, многие из идей Просвещения Екатерина II стремилась использовать в практической деятельности по модернизации страны и отнюдь не только ради улучшения своего имиджа как просвещенной императрицы. Именно в духе Просвещения осуществлялись меры по освобождению дворянства от обязательной службы, организации местного управления, повышению статуса купече-

ств , р ширению свобод в сфере предприним тельств , поддержке журн листики и обр зов ния, веротерпимости, секуляриз ции церковных земель, орг низ ции Уложенной комиссии и мн. др. Но при этом импер триц ост в л сь пр гм тиком и проводил в жизнь идеи Просвещения исключительно при условии незыблемости крепостнического режим и безусловном сохр нении с модерж вия. Т ков суть политики просвещенного бслютизм Ек терины II.

## § 41 Цели, задачи и результаты внешней политики России второй половины XVIII в.

**Создание и освоение Новороссии.** Активн я з конод тельн я деятельность Ек - терины II сопровожд л сь крупными успех ми в сфере внешней политики. Были решены в жнейшие геополитические з д чи. Победоносно з кончились две войны с Турцией (1768–1774 и 1787–1791). В период между войн ми, **8 апреля 1783 г.**, Ек - терин II изд л м нифест о присоединении Крым и всей территории Крымского х нств к Российской империи. Бл год ря этим военным и политическим ш г м Рос- сия получил выход к Черному морю н простр нстве от устья Днестр до устья Ку- б ни (см. Приложение, к рт № 9).

В России выдвинул сь плеяд блестящих полководцев. В русско-турецкой войне 1768–1774 г. н иболее ярко проявил себя П. А. Румянцев, который в 1770 г. одерж л победы в битв х при рек х Л рг и К гул, во многом предопределившие результ т противоборств обеих держ в. В следующей войне общее руководство российской рмией осуществлял Г. А. Потемкин, крупный политический деятель, д- министр тор, гл в Военной коллегии, иници тор в жных реформ по осн щению и орг низ ции войск. В дек бре 1788 г. он руководил штурмом Оч ков , турецкой крепости в устье Днепр . Непревзойден- ным ок з лся в этой войне гений А. В. Суворов , который во гл ве своих «чудо-бог тырей» в **1789 г.** одерж л реш ющие победы при Фокш н х и н р. Рымник. В последнем случ е российские войск , следуя суворовскому принципу быстроты и н тиск , преодолели з 70 ч сов 80 верст. Они обрушились н противник , вчетверо превосходившего их по численности, и обр тили его в бегство. **11 декабря 1790 г.** войск Суворов взяли крепость Изм ил в устье Дуна я, котор я нез долго до ср жения был усовершенствов н турк ми при уч стии фр н- цузских инженеров и счит л сь неприступной.



А. В. Суворов

В 1770 г. российский флот под общим командованием графа Алексея Григорьевича Орлова, пришедший с Балтики, разгромил крупные силы турецкого флота, сосредоточившиеся в Чесменской бухте в Эгейском море. Выход к Черному морю обусловил создание здесь российских военно-морских сил России, было положено начало героической истории Севастополя. В ходе войны 1787–1791 гг. черноморский флот во главе с адмиралом Ф.Ф. Ушаковым одержал серию побед над османским флотом, обеспечив поддержку российской армии с моря.

Включенные в состав России территории Северного Причерноморья, в том числе Крымское ханство, в течение нескольких веков находившееся в зависимости от Османской империи, получили название «Новороссия», т.е. Новая Россия. За исключением нескольких городов в Крыму большей частью эта территория представляла собой малозаселенное степное пространство.

В конце XVIII в. началось активное освоение этого региона. Строились города и порты, в том числе Одесса, Екатеринослав, Николаев, Севастополь, Херсон, которые стали центрами администрации, промышленности и торговли, центрами русской культуры. На основании Манифеста 1764 г. в Россию приглашались переселенцы из других стран, которые расселялись там, где было достаточно свободных земель, получали существенные привилегии, свободу вероисповедания. Большинство из них (немцы, болгары) расселялись в Новороссию.

Спустя несколько десятилетий Новороссия под руководством российской администрации превратилась в цветущий край, с многолюдным и многонациональным населением, включая русских, молдаво-русов, евреев, греков и многих других.

**Россия и разделы Речи Посполитой.** Важной и сложной внешнеполитической проблемой были отношения с Польшей, которая после объединения с Литвой в XVI в. именовалась Речью Посполитой. В то время, когда многие европейские страны шли по пути укрепления абсолютизма и централизованной власти, в Польше решющую роль в политике играли группировки магнатов, королевская власть постепенно слабела. Это вело ко все большей слабости некогда могущественной Речи Посполитой.

Тем не менее Россия в XVIII в. была заинтересована в сохранении и Польского государства, и дружественных отношений с ним. Это вполне удалось российской дипломатии в течение длительного времени. В 1764 г. на сейме королем при поддержке России был избран Станислав в Август Понятовский. Заданные соседями Польши – Австрия и Пруссия – были недовольны усилением российского влияния в Речи Посполитой и выдвигали планы аннексии ее территорий.

В обстановке начавшейся войны с Османской империей, активизации антироссийских настроений в Польше Россия уже не могла проводить прежнюю политику и принял участие в первом разделе Речи Посполитой в 1772 г. Тогда в состав России вошли лишь север и восток современной Беларуси и Литвы (ныне восток Литвы). В последующие годы в Польше набирало силу движение за укрепление государства, оно оклеветалось под влиянием идей развернувшейся во Франции революции. Это не устранило абсолютистские режимы Берлина, Вены и Санкт-

Петербург . В **1793 г.** состоялся второй раздел Речи Посполитой, в ответ на него в Польше вспыхнуло восстание во главе с ТADEUSZ КОШЧУШКО, которое было подавлено при участии российских войск. В **1795 г.** произошел третий раздел Речи Посполитой, в результате Польское государство перестало существовать, его территория была полностью разделена между Россией, Австрией и Пруссией. Коренные польские земли достались двум последним державам. Россия получила Литву, Курляндию (ныне часть Латвии), также западные русские земли, входившие когда-то в состав государств Русь и преимущественно православным населением, общим по происхождению с русским народом. Это оставило его полонизацию и окатоличивание, содействовало сохранению и развитию национально-культурных и духовных традиций на этих территориях.

**Россия на международной арене в конце XVIII в. Революция во Франции.** Внешнеполитические успехи способствовали росту авторитета России на международной арене. Достаточно отметить Декларацию о вооруженном нейтралитете 1780 г., объявленную Россией с целью поддержки колонистов Северной Америки, которые вели войну против британского владычества .

Россия не могла остаться в стороне, когда во Франции вспыхнул и набирал силу революция. Россия присоединился к экономической блокаде Франции, был запрещен импорт французских товаров, в стране не были приняты многие списанные от якобинского террора французские ристократы. Активное участие в войне против Франции, уже постреволюционной, Россия принял в лице Павла I.

## § 42 Россия на рубеже XVIII–XIX вв. Павел I

**Личность императора.** Правление Павла I (1796–1801) предстает собой непродолжительный, но весьма примечательный период российской истории. Будучи сыном свергнутого в результате заговора императора Петра III, Павел долгих 34 года должен был ждать, когда ему на конец доведется взойти на трон. Его отношения с Екатериной II становились все более неприязненными. Это повлияло на характер Павла, его отношение ко многим нововведениям Екатерины II, ее ближайшему окружению.

Правление императора Павла началось после кончины Екатерины II, последовавшей 6 ноября 1796 г. Вступив на трон, новый император активно занялся делами управления империей. За короткий срок осуществлены им были изданы десятки законов. Многие из них отменяли нововведения Екатерины II. Большинство влиятельных лиц прежнего правительства оказались в опале, ссылке. Павел I окружил себя новыми людьми. Но и они, как и все, кто служил в столице, не могли чувствовать себя достаточно спокойно. Император отличался вспыльчивым, неуравновешенным характером, за малейшую провинность, нарушение установленного порядка виновный немедленно подлежал суровому наказанию вплоть до ссылки в Сибирь. Тем, с одной стороны, Павел I вошел в историю как жестокий тиран, поступки и решения которого объяснялись либо его тяжелым деспотическим нравом, либо, с другой стороны, неприязненным

отношением к матери и ее приближенным. Его скорая гибель в данном случае воспринималась как освобождение страны от тирана.

### Основные принципы внутренней политики Павла I.

Ряд ученых пытались найти определенную логику и систему в поступках и решениях Павла I, в художественных произведениях он предстает иногда историческим героем, своего рода «русским Гамлетом», который действовал ради блага страны, но остался непонятым, ненормальным и погиб. Все же в деятельности Павла I нельзя не видеть определенной последовательности и системы. В отличие от Екатерины II, которую я использовал в своей политике идеи Просвещения, Павел I укреплял абсолютистский режим прежде всего сугубо полицейскими и бюрократическими средствами. Он всячески стремился усилить личную власть императора, подчинить собственному контролю все и вся. Этим объясняется отмена освобождения дворян от обязательной службы, упразднение нечленивости в местном управлении, ликвидация дворянских обществ, вмешательство в отношения помещиков и крепостных. В 1797 г. был издан закон о «трехдневной повинности», который рекомендовал помещикам уступать для крестьян работу в собственном хозяйстве не более трех дней в неделю (не считая воскресенья, когда работ запрещалось по религиозным основаниям). Наконец, Павел I ввел четкий порядок престолонаследия, согласно которому трон переходил старшему сыну почившего императора, при его отсутствии – следующему по старшинству брату.

**Внешняя политика России при Павле I.** Павел I непримиримо боролся с влиянием французской революции. Он решил принять участие в военных действиях против Франции, где революция уже закончилась, пришедшая к власти новая элита стремилась упрочить гегемонию в Европе. В 1799 г. состоялись знаменитые Итальянский и Швейцарский походы русских войск под руководством А. В. Суворова. На Средиземном море действовал эскадровый флот с Ф. Ф. Ушаковым. Успехи русского оружия в борьбе с прославленными генералами революционной Франции вызвали беспокойство союзников России, прежде всего Австрии, Англии, опасавшихся ее чрезмерного усиления.

После героического перехода через Альпы Суворов оказался в Швейцарии перед численно превосходящим противником и без всякого содействия со стороны союзников. В результате Павел I разорвал отношения с союзниками и в соответствии со своим замыслом в тот же день заключил союз с новым правителем Франции генералом Бонапартом. Был объявлен подготовка войны против



Павел I. Художник В. Л. Боровиковский

Англии и поход в Индию. Эта непоследовательность во внешней политике еще больше обострил недовольство дворянства, прежде всего столичного. Созрел заговор, итогом которого стал дворцовый переворот и убийство императора Павла в ночь на 12 марта 1801 г.

В чем же причина гибели Павла I, стремившегося к введению порядка в стране, усилению центральной власти, проводившего активную внешнюю политику? Очевидно, в том, что император, с одной стороны, понимал, что дворянство, армия и бюрократия его главные опоры, с другой стороны, лишил «благородное» сословие уже имевшихся у него привилегий, в своем иногда чрезмерном деспотизме перешел допустимую грань в отношениях между абсолютным монархом и политической элитой страны, лишив ее должного спокойствия и уверенности в собственном статусе.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какой период называют эпохой дворцовых переворотов? Каковы были главные причины переворотов?
2. В 1730 г. имела место попытка ограничения самодержавия. Кто и почему пытался изменить государственный строй? В чем причина провала этой попытки?
3. Насколько деятельность иностранцев в правительстве Анны Иоанновны соответствовала интересам страны, которой они служили?
4. Кто руководил государственными делами в период правления Елизаветы Петровны? Какие важные мероприятия были предприняты в это время?
5. В чем состояла противоречивость правления Петра III? Какой была главная причина свержения императора?
6. Почему «Манифест о вольности дворянской» не привел к массовому уходу дворян с государственной службы?
7. Пользуясь дополнительными источниками информации, ознакомьтесь с текстом «Наказа» Екатерины II. Какие характерные черты политики просвещенного абсолютизма он отражает?
8. Расскажите об основных положениях «Жалованной грамоты дворянству» и «Жалованной грамоты городам». В чем состояло историческое значение этих документов?
9. Какие важнейшие изменения в экономике страны произошли в середине и второй половине XVIII в.?
10. Каким образом Северное Причерноморье было присоединено к России? Какие задачи встали перед российской администрацией Новороссии?
11. Россия приняла участие в разделах Речи Посполитой. Какими мотивами руководствовались в данном случае российское правительство?
12. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из видных российских полководцев середины и второй половины XVIII в.
13. Павел I распорядился установить памятник Петру I и сделать надпись на постаменте: «Прадеду – Правнук». Имелась ли преемственность в политике Петра и Павла?
14. Каковы были причины свержения Павла I?



**Первые годы царствования.** Царствование Александра I началось с драматических событий в Михайловском замке в Санкт-Петербурге, где в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. был убит Павел I. Новый император воспитывался при дворе Екатерины II в духе идеологов Просвещения. Его учителем был Ф. Л. Гурьев, не скрывавший своих республиканских симпатий. Вместе с тем Александру приходилось приносить уважение и ко двору отца, с характерной муштрой и военной дисциплиной. В каждом случае Александр Павлович играл роль, которая предписывалась обстоятельствами. Он умел нравиться собеседникам и постоянно пользовался этим своим качеством. Вступив на престол, Александр I пересмотрел многие решения отца. Были отменены многие политические заключения, разрешен выезд за границу, отменены претерпевшая деятельность частных типографий. Новый император подтвердил привилегии, дарованные Екатериной II в Железной грамоте дворянству 1785 г. Кроме того, были запрещены пытки, телесные наказания для духовенства и купечества первых двух гильдий.

В начале царствования Александр I в ближайшую роль играл кружок его ближайших друзей – так называемый *Негласный комитет*. Он собирался с 1801 по 1803 г. В него, помимо царя, входили В. П. Кочубей, Н. Н. Новосильцев, П. А. Строганов, А. А. Чертковский. Негласный комитет участвовал в разработке привилегийных решений. Там обсуждалась возможность политических и административных нововведений. Правда, далеко не все из задуманного удалось реализовать.

Именно в Негласном комитете был продуман административная реформа **1802 г.**, согласно которой в России возникли *министерства*: внутренних дел, финансов, юстиции, народного просвещения, коммерции, иностранных дел, военных сухопутных сил, морских сил. Таким образом, в привилегийных ведомствах вводился принцип единства. Министры должны были собираться на заседания особого учреждения – *Комитета министров*.

В Негласном комитете проводили большое значение возможной крестьянской реформе. **20 февраля 1803 г.** был



Александр I. Художник А. В. Поляков

изд н ук з «О вольных хлебоп шц х». Помещики получили возможность освободить своих крепостных з выкуп. При этом з крестьянином з креплялся земельный н дел. Оди ко, вопреки оид ниям импер тор , очень немногие землевладельцы воспользов лись этим ктом.

Нем ло было дел но в сфере н родного просвещения. В 1803–1804 гг. Россию поделили н шесть учебных округов. В к ждом из них был свой университет, который пользов лся с мой широкой втономией. Ректоры, дек ны, профессор избир лись университетским советом. Более того, у университетов был свой суд и д же полиция.

**Реформы М. М. Сперанского.** В 1807–1812 гг. особым доверием импер тор пользов лся М. М. Спер нский. Это был госуд рственный деятель удивительной судьбы: сын сельского священник , дослужившийся до высших должностей. В 1807 г. он ст л ст тс-секрет рем Алекс ндр I. В 1808 г. был н зн чен тов рищем (з местителем) министр юстиции. К 1809 г. Спер нский подготовил проект политической и пр вовой реформы. Согл сно его з мыслу, в России должен был быть ре лизов н принцип р зделения вл стей. В этой связи следов ло учредить з конод тельный орг н вл сти – *Госуд рственную думу*. Он , в свою очередь, формиров л сь из предст вителей местных дум (волостных, обл стных, губернских), которые т кже пл ниров лось созд ть. Исполнительную вл сть предст вляли бы министры, судебную – Сен т. Н д всеми ними возвыш л сь держ вн я вл сть импер тор , которому помог л бы з коносовещ тельный орг н – *Госуд рственный совет*. Ц рь в своих рук х объединял и з конод тельную, и исполнительную, и судебную ветви вл сти.

Проект Спер нского не был осуществлен. Из всего з дум нного воплотил сь в жизнь идея преобр зов ния Госуд рственного совет . Это учреждение функциониров ло еще с 1801 г. В н учной литер туре его именуют Непременным советом. Этот орг н вл сти был реформиров н в **1810 г.** Его к нцелярию возгл вил с м Спер нский, н зн ченный госуд рственным секрет рем. Он был неутомимым тружеником, предл гвшим новые идеи и проекты. В 1809 г. ввели экз мен н чины. Ф ктически уст н влив лся обр зов тельный ценз при чиновпроизводстве. Госуд рственному служ щему, р ссчитыв шему н успешное продвижение по к рьерной лестнице, следов ло либо пройти курс обучения в университете, либо сд ть экз мен в этом учебном з ведении. В 1811 г. были уточнены функции министерств. В том же году н ч л р боту Ц рскосельский лицей – учебное з ведение, предн зн ченное для подготовки высших госуд рственных служ щих.

Больш я ч сть предложений Спер нского не был ре лизов н . Д же немногие уд в шиеся преобр зов ния вызыв ли р здр жение столичного обществ . О Спер нском злословили, о нем р спростр нялись с mye нелепые слухи, которые доходили до импер тор . В м рте 1812 г. Спер нский был уволен и сосл н в Нижний Новгород, з тем в Пермь.

**Вторая половина царствования.** Эхо Отечественной войны 1812 г. и З гр ничного поход русской рмии отзв лось н внутренней политике последних десяти лет ц рствов ния Алекс ндр I. Он чувствов л себя «ц рем ц рей», освободите-

лем Европы, который должен был провозгласить в ряде стран. В 1815 г. Царство Польское, будучи уже частью Российской империи, получило *конституцию*.

В 1818 г. император, выступая перед польским сеймом, должен был понять, что вскоре и всей России будет дана конституция. К 1820 г. Н. Н. Новосильцев, будучи доверенным лицом великого князя Константина Павловича (наместник Царства Польского), подготовил «Уставную грамоту Российской империи» – фактически проект конституции. Предполагалось создать законодательное учреждение – государственный сейм, состоящий из двух палат. Во главе исполнительной власти стоял бы император. Ему предоставилось бы право законодательной инициативы. Уставная грамота предусматривала гражданские свободы и независимость судебных учреждений. Однако и этот проект не был реализован.

Вторая половина царствования Александра I оказалась прочно связанной с именем А. А. Аркачеева. В 1808–1810 гг. он был военным министром, с 1812 г. управлял императорской канцелярией, в 1815 г. стал еще и единственным докладчиком императору по делам Комитета министров и Государственного совета. В круг обязанностей Аркачеева входила организация *военных поселений*, идея создания которых принадлежала самому Александру I. Предполагалось сэкономить средства на содержание армии, обеспечить подготовку воинского резерва и в то же самое время сократить рекрутский набор. Военные поселенцы были и крестьянами, и солдатами. Они одновременно работали на земле и занимались строевой службой.

Эксперимент оказался неудачным. Генералитет отнесся к нему скептически. В военных поселениях происходили волнения, которые приходилось жестоко подавлять. Крупное восстание произошло в 1831 г. в Новгородской губернии. Кроме того, изначальный замысел не оправдался: большой экономии не получилось. Наконец, трудно было регламентировать жизнь крестьян согласно строевому уставу. Качество военной подготовки заметно снизилось. Постепенно эксперимент сходил на нет. К 1857 г. военных поселений уже не было.

## § 44 Внешняя политика. Отечественная война 1812 года

**Участие России в наполеоновских войнах.** Сразу после окончания Александр I решительно сменил внешнеполитический курс, сделал ставку на восстановление отношений с Англией. В 1801 г. был подписан англо-русский договор. В 1804 г. Россия вступил в третью антифранцузскую коалицию, в которую входили также Австрия, Англия и Швеция.

20 ноября 1805 г. армия России и Австрии потерпел поражение в битве при Аустерлице. Это было первое за столетия поражение России в генеральном сражении. Австрия объявила о выходе из войны. К 1806 г. сформировалась четвертая коалиция. В нее входили Англия, Пруссия, Россия и Швеция. Война шла с переменным успехом. В 1806 г. Пруссия потерпел поражение при Йене и Ауэрштедте. Французская армия заняла Берлин. Битвы российской и французской армий под Пултуском в декабре 1806 г. и под Прейсиш-Эйлау в январе 1807 г. явного победителя не выявили. Это слу-

чилося позже, в июне 1807 г., под Фридрихсбургом, где французы взяли верх. Итогом этой неудачи стал *Тильзитский мир*, заключенный 25 июня 1807 г. В соответствии с ним Россия была вынуждена вступить в союз с Францией, что означало разрыв отношений с Англией. Александр I признал территориальные приобретения Французской империи. При этом Наполеону, вопреки своим первоначальным планам, пришлось согласиться на сохранение целостности Пруссии. Главным же уступком со стороны Александра I заключалось в том, что он присоединялся к *континентальной блокаде*, направленной против Англии. Отказ от торговли со своим главным экономическим партнером был в высшей степени болезненным для России.

В 1808 г. Наполеон и Александр встретились в Эрфурте. По требованию Франции Россия объявил войну Австрии. Однако российская армия не принимала активного участия в военных действиях. Наполеон предоставил Александру I свободу рук в Скандинавии, чем в Петербурге воспользовались. В 1808 г. начался войн с Швецией. В 1809 г. ей пришлось подписать Фридрихсбургский договор, согласно которому Россия приобрела Финляндию и Аландские острова. В составе России обрелось Великое княжество Финляндское, которое пользовалось широкой автономией.

**Восточное направление.** В начале XIX в. в состав России вошли Восточная Грузия (Картли и Кветиха) и Западная Грузия (Имеретия и Мегрелия). Соседи не могли безучастно взирать на происходящее. Начался войн с Персией (1804–1813). По результатам боевых действий был заключен Гюлистанский договор, согласно которому Персия признала за Россией большую часть современного Азербайджана, Восточную Армению, Дageстан.

Одновременно Россия вела войну с Османской империей (1806–1812). По ее завершении был заключен Бухарестский договор. Турция признала владениями России часть Грузии и Абхазию, также уступила Бессарабию. Граница на юго-западе была перенесена с р. Днестр на р. Прут. Кроме того, Османская империя предоставила Сербии право самоуправления.

**Отечественная война 1812 года и Заграничный поход российской армии.** Александр I готовился к новой войне с Францией. Россию тяготил континентальная блокада, он соблюдал ее далеко не в полной мере. Это вызвало сильное раздражение в Париже. 12 июня 1812 г. «Великая армия» Наполеона вторглась в пределы России. Это были не только французские войска. Незадолго до начала войны Австрия и Пруссия заключили с Францией военный союз. Силы Наполеона численно превосходили российскую армию практически вдвое (см. Приложение, карта № 10, 11).

Во главе вооруженных сил России стоял военный министр М. Б. Барклай-де-Толли. Он же руководил действиями 1-й армии. Он отступал, чтобы соединиться с 2-й армией П. И. Багратиона. Отступая, российские войска заводили врага в глубь собственной территории, где французы оказались в уязвимых условиях от подвижных им земель. Наполеон же продвигался в сторону Москвы, надеясь добиться генерального сражения. Однако российское командование всячески от него уклонялось. Французы с боем взяли Смоленск, к концу 1-я и 2-я армии соединились и продолжили отступление.



Кутузов на Бородинском поле. Художник С. В. Герасимов

В результате этой стратегии изменились силы противника, которому стало новее все сложнее обеспечивать всем необходимым огромную армию. Однако столичная публика возмущалась нерешительностью генералитета. В итоге под давлением общественности новым главнокомандующим стал М. И. Кутузов. Он все же согласился дать разрешение на подступы к Москве. **26 августа 1812 г.** состоялось *Бородинское сражение*. Основной удар противник принял на себя левый фланг российской армии. Там были сооружены легкие укрепления – Бородинские флеши (там на левом фланге стоял 2-я армия под командованием Бородин). Французы семь раз без особого успеха пытались взять их. Порой даже звали укрепления и вновь отступали под натиском российской армии. Французы пошли на приступ и в восьмой раз. Смертельное ранение получил Бородин. Российская армия отступила и заняла новые рубежи, где твердо стояла, несмотря на непрерывно вливавшиеся в тыл противника. Еще один удар пришелся по батарею Раевского, находившейся в центре. Французам потребовалось несколько часов, чтобы овладеть этим укреплением. За любое продвижение вперед приходилось платить жизнями многих солдат. Принимая это во внимание, император Франции не рискнул бросить в бой свой последний резерв – гвардию. Благодаря героическому сопротивлению российской армии Наполеону не удалось ре-

лизов ть свой пл н ее окружения и р згром . Очевидного победителя в битве не было. Обе стороны понесли тяжелые потери.

Кутузов принял решение р ди сп сения рмии отвести войск и сд ть Москву противнику. 2 сентября Н полеон вступил в опустевший город, в котором н ч лись пож ры. 3 нятие второй столицы России не принесло фр нцуз м ожид емой победы. 6 октября они вышли из Москвы, котор я предст влял собой огромное пепелище. 3 тем противники столкнулись под М лояросл вцем, что не позволило Н полеону продвинуться в южном, не тронутом войной н пр влении.

Фр нцузской рмии пришлось отступ ть по р зоренной Смоленской дороге. Нем льый ущерб н несли фр нцуз м морозы, к которым они не были готовы. Кроме того, «Великой рмии» противостояли не только регулярные ч сти, но и п ртиз нские отряды. Своими подвиг ми в ходе Отечественной войны просл вились офицеры-п ртиз ны Д. В. Д выдов, И. С. Дорохов, А. Н. Сесл вин, ком ндиры крестьянских отрядов Г. М. Курин и В. Кожин .

Ост тки рмии Н полеон и с м импер тор 23 ноября перепр вились через р. Березину. Н полеон, опереж я собственные полки, беж л из России. 25 дек бря 1812 г. Алекс ндр I изд л м нифест о з вершении войны.

Теперь российской рмии приходилось ср ж ться з предел ми своего Отечества . В янв ре–февр ле 1813 г. он з нял В рш ву и Берлин. Был созд н нтифр нцузск я ко лиция, в которую вошли Австрия, Англия, Пруссия и Россия. Объединенным сил м союзников **4–7 октября 1813 г.** уд лось н нести сокрушительное пор жение Н полеону в *Битве н родов* под Лейпцигом. **31 марта 1814 г.** российск я рмия вошл в П риж. Н полеон отрекся от престол и был посл н н о. Эльб .

В сентябре 1814 г. н ч л р бот ть *Венский конгресс*. Союзники пыт лись согл сов ть новый междун родный порядок, который должен был сложиться после крушения н полеоновской Фр нции. Оди ко Н полеон беж л с Эльбы, триумф льно вернулся в П риж и возобновил войну. «Ст дням» Н полеон положил конец битв при В терлоо 6 июня 1815 г. Он потерпел сокрушительное пор жение. Н этот р з Н полеон посл ли н о. Святой Елены. Продолжил свою р боту Венский конгресс, уч стник м которого к концу м я 1815 г. уд лось прийти к итоговому согл шению. Россия сохр нял свои территори льные приобретения: Бесс р бию, Финляндию. Кроме того, к империи присоединялось созд нное Н полеоном герцогство В рш вское, которое переименовыв лось в Ц рство Польское.

14 сентября 1815 г. по результ т м н полеоновских войн Россия, Австрия и Пруссия сформиров ли *Священный союз*. Впоследствии в него вошло большинство европейских госуд рств. Они ст вили перед собой цель з щип ть з конный порядок и христи нские ценности, зн чит, бороться с революционным движением. Т к сформиров л сь Венск я систем , позволявш я регулиров ть отношения великих держ в Европы: России, Великобрит нии, Пруссии ( з тем Герм нской империи), Австрии (впоследствии Австро-Венгрии).

## § 45 Движение декабристов

**Тайные общества.** Дворянство, вернувшееся с н полеоновских войн, по-новому оценив ло себя и политический строй в стр не. Офицеры зн ли, к кую колосс льную роль они сыгр ли в ниспровержении Фр нции и утверждении нового порядк в Европе. Они р ссчитыв ли, что жизнь изменится и в России. Одр ко, вопреки ожд ниям, этого не происходило. В 1814–1815 гг. в офицерской среде ст ли появляться т йные обществ , которые ст вили перед собой политические цели. Их уч стники з думыв лись о политических реформ х, об отмене крепостного пр в .

В 1816 г. бр тья Мур вьевы-Апостолы, Мур вьевы, С.П. Трубецкой, И.Д. Якушкин и их сторонники уч ствов ли в созд нии «Союз сп сеня». Они ст вили перед собой з д чу изменить политический строй, ввести конституцию. В 1817 г. между уч стник ми «Союз » возникли р зногл сия. Якушкин выступ л з убийство Алекс ндр I в дни его пребыв ния в Москве. Эту идею поддерж ли не все. Р здир емый противоречиями «Союз сп сеня» р сп лся. В 1818 г. н его основе возник «Союз бл годенствия». В него входило довольно много офицеров по всей России. Т кое объединение было еще менее однородным, чем предыдущее. Р зногл сия между уч стник ми «Союз бл годенствия» привели к его роспуску в 1821 г. В скором времени возникли *Северное* и *Южное обществ* .

Лидер ми Южного обществ были П.И. Пестель, М.П. Бестужев-Рюмин, бр тья Мур вьевы-Апостолы и другие. Пестель подготовил прогр ммный документ – «Русскую пр вду». В соответствии с ней предпол г лось учредить республи нскую форму пр вления, отменить крепостное пр во. Пестель видел Россию унитарным госуд рством с сильной центр льной вл стью. Половину помещичьих земель пл ниров лось перед ть в особый общественный фонд, из которого он р с-пределял сь бы между крестьян ми.

Северное общество предст вляли И.И. Пущин, К.Ф. Рылеев, М.С. Лунин и другие. Видный его уч стник Н.М. Мур вьев сост вил конституцию. Он, в отличие от Пестеля, был сторонником конституционной мон рхии. Импер тор ст новился первым чиновником в госуд рстве. При этом Россия должн был получить федер тивное устройство, что предпол г ло децентра лиз цию вл сти. Сословный строй и крепостное пр во подлеж ли отмене. Одр ко, согл сно конституции, бльш я ч сть земель ост в л сь з помещик ми.

**Восстание и суд над декабристами.** Члены Южного обществ р ссчитыв ли летом 1826 г., когд были з пл ниров ны военные смотры с уч стием импер тор , осуществить госуд рственный переворот. Одр ко 19 ноября 1825 г. Алекс ндр I неожид нно сконч лся. З говорщик м пришлось срочно менять свои пл ны. Алекс ндр I не ост вил прямых н следников. Вл сть должн был перейти к его мл дшему бр ту Константину П вловичу, одр ко тот еще в 1822 г. отрекся от престол . В 1823 г. Алекс ндр I подпис л соответствующий м нифест. Пр вд , об этом м ло кто зн л. Решение Алекс ндр I огл шено не было, зн чит не вступило в силу. Если престол не з ним л Константин, ц рем ст новился третий бр т – Николай



Восстание 14 декабря 1825 года. Художник В. Тимм

Плович. Одним из сложившихся обстоятельств его правление не были лишь бесспорными. Этим и попытались воспользоваться члены тайных обществ.

12 декабря 1825 г. великий князь Константин вновь подтвердил решение об отречении от престола. Но 14 декабря запленившие присягнувшие и верность новому императору. На этот день члены Северного общества назначили свое выступление. Некоторые из них хотели преступить семью императором, с мого Николая Плович убить. Заговорщики избрали в качестве «диктатора» С.П. Трубецкого, который должен был возглавить восстание. Утром **14 декабря 1825 г.** офицеры – участники Северного общества вывели подчиненные им воинские части на Сенатскую площадь. Но сенаторы уже успели присягнуть Николаю I. Трубецкой к восставшим не присоединился. Новым руководителем был избран Е.П. Оболенский. План, выработанный накануне, оказался несостоятельным. Восставшие не знали, что делать. К Сенатской площади стягивались претельственные войска, в том числе артиллерия. К солдатам, участвовавшим в выступлении, обратился столичный генерал-губернатор, герой войны 1812 г. М.А. Милорадович. Он призвал их обратиться и присягнуть царю. Слова популярного генерала могли возыметь действие. Опасаясь того исхода, П.Г. Кховский смертельно ранил Милорадовича. К вечеру силой артиллерии площадь была очищена от восставших.

В конце декабря 1825 г. выступило Южное общество. Против действовавшей власти поднялся Черниговский полк во главе с С.И. Муравьевым-



Апостолом, М. П. Бестужевым-Рюминым и др. В течение недели это выступление было подвинуто.

Летом 1826 г. состоялся суд над декабристами. Как известно, в результате тяжести был приговорен 121 человек. Пятерых декабристов казнили. Это были П. И. Пестель, К. Ф. Рылев, С. И. Муромцев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин и П. Г. Кавказский.

Декабристское движение до сих пор привлекает к себе внимание исследователей. Это особое культурное явление, в высшей степени характерное для эпохи. Речь идет о поколении русского дворянства, которое воспользовалось привилегиями, дарованными Екатериной II, испытало интеллектуальное и культурное воздействие Французской революции, участвовало в наполеоновских войнах, в том числе в кампании 1812 г. Эти молодые люди выросли в эпоху романтизма, что определяло их стиль мышления и поведения. В большинстве своем они были далеки от политики. Трагедия 1825 г. вырвала их из культурной, социальной, возможно, даже государственной жизни, что стало трагедией для российского общества.

Тогда, 14 декабря 1825 г., современнику могло показаться, что речь шла об очередной попытке дворцового переворота. Следствием над декабристами показалось, что это не вполне так. У многих участников восстания было собственное политическое видение, понимание перспектив развития страны. Это стало открытием для нового императора, подвинуло его к последующим преобразованиям.

## § 46 Николай I и его эпоха

**Административные реформы.** Вступив на престол в чрезвычайных обстоятельствах, Николай I был уверен в необходимости преобразований. С 1826 г. по-новому разработал *Собственная Его Императорского Величества Канцелярия*. Это было ключевое государственное учреждение нового царствования. Оно обеспечивало оперативное управление различными сферами общественной, гражданской жизни России. В состав Канцелярии входили несколько отделений. I отделение готовило императорские указы, рескрипты, следило за их исполнением, предоставляло царю докладные и прошения. II отделение вело вопросы систематизации законодательства. Пожалуй, самое известное – III отделение – было органом политического сыска. Оно также осуществляло



Николай I

цензуру, следило за ст рообрядцами и сектантскими, боролось со злоупотреблениями чиновников. Основателем и первым руководителем III отделения был близкий друг императора А. Х. Бенкендорф, в 1842 г. его сменил в этой должности А. Ф. Орлов. IV отделение – это Ведомство учреждений императрицы Марии, отвечавшее за благотворительность. V отделение было создано по инициативе П. Д. Киселева. Оно занималось подготовкой реформы государственной деревни. VI отделение отвечало за подготовку административных реформ в Царском Селе.

Многое менялось с началом нового царствования. В 1826 г. был утвержден цензурный устав, который предусматривал личную ответственность цензора за опубликованный текст. Этот закон был отличался явной суровостью, за что его прозвали чугунным. В 1828 г. был утвержден новый цензурный устав, который был заметно мягче предыдущего.

**Составление свода законов Российской империи.** Систематизация законов стала важнейшим событием царствования Николая I. На протяжении более чем столетия предыдущих лет предпринимались попытки кодифицировать российское право и издать нечто подобное Соборному уложению 1649 г. Однако они не увенчались успехом. Решающий вклад в дело систематизации законодательства внес М. М. Сперанский, который фактически руководил II отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии (формально его возглавлял известный юрист М. А. Блугьянский). Сперанский предложил принципиально иной подход к проблеме: написать новые законодательные акты, собрать и отредактировать старые. В итоге сотрудники II отделения составили 45 томов *Полного собрания законов Российской империи*, в которое включили акты и указы Соборного уложения и вплоть до 1830 г. Действующее законодательство собрано и систематизировано в *Своде законов Российской империи*. Оно было разбито на 15 томов по отраслевому принципу.

Публикация свода законов стала подлинной революцией в правовой жизни России. Теперь государственным служащим стало заметно проще следовать написанным нормам права. Стало возможным полноценное обучение юриспруденции в университетах России, обеспечивавшее подготовку кадров профессиональной бюрократии.

**Крестьянский вопрос.** Николай I отдал себе отчет в том, что крепостное право – нехронизм. Однако его отменить не мог: быть безболезненной и для помещиков, и для крестьян. Для обсуждения проектов крестьянской реформы учреждались секретные комитеты. В их работе принимали участие видные государственные деятели: Е. Ф. Канкрин, П. Д. Киселев, В. П. Кочубей, М. М. Сперанский и другие. В центре их внимания был не только крестьянский вопрос. Так, «Комитет 6 декабря 1826 г.», первый из секретных комитетов, разработал план государственных преобразований, которым, по мнению большинства, в большинстве своем не суждено было осуществиться.

Однако секретным комитетам удалось подготовить ряд реформ, которые изменили жизнь деревни. Ключевую роль в ее преобразованиях принадлежала П. Д. Киселеву. Он способствовал созданию Министерств государственных имуществ, которое с момента возглавил Киселев стал инициатором *реформы государственной деревни*, которая началась в 1837 г. Были расширены иделы

крестьян, реформируя систему управления государственной деревней, вводились элементы крестьянского самоуправления.

При этом правительство не отказывалось от идеи преобразовать жизнь крепостных. В 1842 г. был издан указ об обязательных крестьянах, которые могли получить от помещика личную свободу, земельный надел, но с условием несения экономических обязательств перед землевладельцем. В регионах, ранее входивших в состав Речи Посполитой, были введены так называемые *инвентари*. Речь шла о строгой регламентации крестьянских обязательств в отношении помещика.

**Развитие экономики. Финансовая реформа.** Во второй четверти XIX столетия в России начался *промышленный переворот*. К середине XIX в. 18% предприятий были основаны промышленными. Причем на этих предприятиях производилось 45% продукции. В городах появлялись новые машиностроительные заводы, реорганизовывались старые. Например, на Ижорском заводе в Петербурге было организовано производство паровых машин и паровозов. Медленно, но постепенно росли объемы производства уральской горнозаводской промышленности.

В России, в значительной мере по инициативе Николая I, началось железнодорожное строительство. Первая дорога, пущенная в 1837 г., связала Петербург с Царским Селом. В 1842 г. приступили к строительству железнодорожного пути от Петербурга до Москвы. Сообщение между столицами открыли в **1851 г.** На тот момент это был самым протяженным железным дорогой в мире. Развивались и водные средства транспорта. В середине XIX в. пароходы ходили по Волге, Днепру, Волхову. Только в Волжском бассейне эксплуатировали 350 пароходов.

Экономическую политику в годы царствования Николая I определял министр финансов Е. Ф. Канкрин – талантливый администратор, который немало сделал для развития отечественной экономики. При нем учредили Технологический институт в Петербурге, промышленные школы, школы торгового мореходства. В **1839–1843 гг.** Канкрин провел денежную реформу, которая стабилизировала положение национальной валюты. Россия страдала от избытка бумажных денег – признаков, что влекло за собой их обесценивание. По инициативе министра финансов сменялись *кредитными билетами*, которые можно было свободно обменивать на серебряные или золотые рубли. В итоге именно серебряный рубль лег в основу финансовой системы Российской империи. Относительная стабильность валюты сохранилась вплоть до Крымской войны.

## § 47 Внешняя политика 1820–1850-х годов

**Восточное направление.** В июле 1826 г. Персия вторглась на территорию Южного Закавказья, что послужило началом русско-персидской войны (1826–1828). Российская армия, возглавляемая И. Ф. Паскевичем, нанесла противнику тяжелое поражение. В феврале 1828 г. был заключен Туркманчайский мирный договор, согласно которому Россия приобрела Эриванское и Нухеванское ханства, помимо этого, значительную денежную контрибуцию (см. Приложение, к рт. № 12).

По завершении войны с Персией Россия вступил в войну с Турцией, которая стала продолжением конфликта Османской империи с Грецией. Россия, как и Англия с Францией, поддержив греков, окзывая им в том числе военную помощь. В 1828 г. это приняло форму прямого столкновения российской армии с турецкими войсками, которые потерпели ряд поражений. В 1829 г. был заключен Адрианопольский мирный договор, согласно которому Турция уступила России восточное побережье Черного моря и устье Дуная. Помимо этого, султан признал независимость Греции и автономию Сербии.

Важное достижение российской дипломатии XIX в. – подписание Ункяр-Искелесийского договора в 1833 г. В тот момент Османской империи угрожало серьезная опасность. Египетский правитель Мухаммед Али, формально вассал турецкого султана, грозился взять Стambuл. Султану пришлось обратиться за помощью к ведущим европейским державам. Деятельную поддержку оказала только Россия. За тем Петербург и Стambuл заключили союз на восемь лет. При этом Османская империя закрыла черноморские проливы для всех прочих стран. Это дало в значительных преимуществ российскому флоту. Однако в 1840–1841 гг. под давлением Великобритании России пришлось отказаться от этих договоренностей с Турцией, значит, и от привилегий, которые имел флот.

**Кавказская война.** Присоединение к России закавказских земель потребовало установления контроля над Северным Кавказом. В противном случае образовался бы в 1801 г. Грузинская губерния осталась бы во враждебном окружении. Кавказская война началась в 1817 г. В середине 1830-х годов он приобрел особенно ожесточенный характер. Это связано с деятельностью имам Шамиля, который был одновременно и религиозным, и политическим лидером. Сопrotивление горцев было сломлено лишь к 1859 г., когда был взят в плен сам Шамиль. Это произошло в результате падения крепости Гуниб. В мае 1864 г. российские войска взяли Кабарду (в настоящее время Карачаевская Поляна) в западной части Северного Кавказа – последний очаг сопротивления черкесского племени убыхов. Данное событие стало окончанием Кавказской войны.

**Крымская война.** После «Весенних родов» 1848 г. в России укрепилась убежденность в уникальности положения империи, которой не грозили революционные потрясения. Николай I не сомневался, что сил на его стороне. В 1849 г. российская армия подавила восстание в Венгрии и тем самым спасла Австрийскую империю от неминуемого развала. Царь рассчитывал на близкую востройского император Франция, в которой совсем недавно сменился властью, по мнению Николая I, не мог бы активно вмешиваться в междоусобицы. В одиночку и Великобритания не смогла бы противостоять России. Казалось, что с английским протекторством можно было договориться. Впрочем, в Петербурге полагают, что союз «вечных» противников – Великобритания и Франция – в принципе невозможен. Думается, что в этих обстоятельствах следовало приступить к решению острой проблемы Османской империи, которая явно виделась «больным человеком Европы»: Россия получила шанс обрести контроль над черноморскими проливами и укрепить свое положение на Балканах. Однако на практике все получилось иначе. Англия не со-

бир л сь мириться с внешнеполитическими мбициями Никол я I. Он не был з интересов н в р зделе Осм нской империи, где пользов л сь серьезным влиянием. Новый импер тор Фр нции Н полеон III тоже не пл ниров л ост в ться в роли зрителя н предст влению, которое д в ли в Петербурге. Он был оскорблен тем, что Никол й I не призн в л з ним импер торский титул, и подумыв л о ре- в нше з события сорок летней д вности.

Поводом для войны ст ли религиозные противоречия н Святой Земле, котор я контролиров л сь Осм нской империей. Не был решен вопрос о том, кто должен обл д ть ключ ми от хр м Рождеств Христов в Вифлееме – пр восл вные или к толики. Под д влением Фр нции султ н перед л ключи последним. Это был в жный символический кт, который в Петербурге не могли проигнориров ть. В ответ н это российские войск з няли дун йские княжеств Молдову и В л хию, н ходившиеся под протектор том Осм нской империи. 4 октября 1853 г. Турция объявил войну России. В первое время российским войск м уд в лось одержив ть победы. **18 ноября 1853 г.** флот под ком ндов нием П. С. Н химов р згромил неприятеля в Синопской бухте.

В м рте 1854 г. Великобрит ния и Фр нция объявили России войну. В сентябре 1854 г. союзники выс дились в Крыму. Российск я рмия под ком ндов нием А. С. Меншиков потерпел пор жение н р. Альме. Ей пришлось отойти к Б хчи-



Оборона Севастополя. Фрагмент панорамы. Художник Ф. А. Рубо

с р ю. С моря подошл нгло-фр нцузск я эск др . Российскому п русному флоту трудно было конкуриров ть с п ровыми суд ми Англии и Фр нции. 13 сентября союзники н ч ли ос ду Сев стополя. Весной 1855 г. к ним присоединились войск С рдинского королевств . Обороной город руководили дмир лы В.А. Корнилов и П.С. Н химов. Он продолж л съ 349 дней – *с сентября 1854 до сентября 1855 г.* З это время Сев стополь был подвергнут шести м ссиров нным бомб рдировк м с суши и с моря. Российское ком ндов ние решило з топить кор бли Черноморско-го флот у вход в Сев стопольскую бухту, чтобы предотвр тить возможную т ку противник с моря. Об дмир л – Корнилов и Н химов, т кже еще один руководи- тель обороны город В.И. Истомина – погибли в ходе ос ды. Подвиги соверш ли не только военнослуж щие. Общероссийскую известность получил хирург Н.И. Пирогов, который сп с жизнь многим з щитник м Сев стополя.

В вгусте 1855 г. союзники взяли стр тегически в жную высоту – М л хов кург н. В итоге г рнизону Сев стополя пришлось к питулиров ть. Боевые действия шли не только в Крыму, но и н Белом море, н Б лтике, н К вк зе и н К мч тке. Англо-фр нцузские силы т ков ли крепости Финляндии, бомб рдиров ли Соловецкий мон стырь. Г рнизон Петроп вловск -К мч тского отр зил н п дение эск дры союзников. Н К вк зе российские войск взяли турецкие крепости Б язет и К рс. Одр ко эти успехи не могли перевесить неуд чи н Крымском полуострове.

По результ т м войны в м рте 1856 г. был подпис н *П рижский мир*. Россия утр тил Южную Бесс р бию и устье Дун я. Он , к к и Осм нск я империя, отк з л съ от военного флот н Черном море, т кже перест л контролиров ть дун йские княжеств .

Крымск я войн подвел итог ц рствов нию Никола я I. Российск я рмия впервые з десятки лет потерпел пор жение, что было воспринято в обществе чрез- выч йно болезненно. З предыдущие годы сложился обр з непоколебимой и непобе- димой держ вы. Неуд ч в войне обоснов нно связыв л съ с военно-техническими преимуществ ми, которыми р спол г ли нгло-фр нцузские войск . Причем речь шл не только о н резном огнестрельном оружии и п ровом флоте, но и о тр нспорт- ной системе, котор я не спр влял съ с пост вленными з д ч ми, о средств х связи, об устойчивости фин нсовой системы. В зн чительной мере преимуществ союзни- ков объяснялись их совокупными ресурс ми и возможностями, т кже р дик ль- ными экономическими изменениями, которые пережили стр ны З п дной Европы в 1820–1840-х год х, и которые лишь в м лой степени з тронули Россию.

## § 48 Общественная мысль первой половины XIX в.

**Романтизм.** Н ч ло XIX в. – время ром нтизм и в З п дной Европе, и в Рос- сии. Речь идет не только о н пр влении в искусстве. Ром нтизм – это особ я эпо- х , определивш я стиль мышления, предст вления о пр ве и политике, прошлом и будущем. Он возник «н р зв лин х» Просвещения к к следствие Фр нцузской революции конц XVIII столетия. Тогд были пост влены под сомнение основные

положения, характерные для предыдущего времени. Европейец усомнился в универсальности человеческих законов. Перед ним стоял выбор обосновать своеобразие национального пути. Ее решились интеллектуалы в различных странах, в том числе и в России. Для этого следовало предложить канионическое прочтение национальной истории, выявить характерные черты культуры.

Эти идеи вынуждали представителей и общественности, и государственной власти. В 1811 г. Н.М. Карамзин представил императору «Записку о древней и новой России». Он доказывал уникальность российского исторического опыта. В этой связи он полгал невозможным прямое заимствование политических и правовых институтов, бытовавших в Западной Европе. По мысли Карамзина, в России не было альтернативы с модернизацию хотя бы потому, что именно благодаря этой форме превращения сложилось огромное государство. С модернизацией обеспечивало функционирование всех социальных и правовых институтов России. Карамзин считал крепостное право несомненным злом. Однако полгал, что его упреждение стало бы еще большим злом, так как крестьяне, помещики и самодержавство не были готовы к столь радикальным изменениям. Наконец, Карамзин выступил против легкомысленного реформирования страны ради своей идеи реформ. По его мысли, преобразование следовало проводить лишь в том случае, когда они действительно неизбежны. Это была некая деятельность М.М. Сперанского, который вызывал сопротивление у столичной аристократии и в окружении императора.

В начале XIX в. идеи Карамзина не казались вполне очевидными. Он ставил под сомнение идеалы Просвещения, которые оставались популярными для многих интеллектуалов тех лет (например, для Сперанского). Карамзин доказывал своеобразие российской традиции в то время, когда его современники ориентировались на западноевропейские образцы.

**Общественная дискуссия 1830–1840-х гг.** В интеллектуальной жизни России в женой вековой стал записка императору министру народного просвещения С.С. Уварову (1832). В ней обосновывались три идеи «привнесения, с модернизацией, национальной», которая впоследствии будет прочно ассоциироваться с именем второго. В научной литературе за ней закрепилось название *теория официальной национальной родности*, в свое время предложенное историком литературы А.Н. Пыпиным. У этой теории были свои сторонники. Традиционно к ним причисляются историки М.П. Погодин, Н.Г. Устрялов, историк литературы С.П. Шевырев и другие.

Уваровские идеи интересны не сами по себе. Министр имел возможность реализовать свои взгляды на практике, меняя программы обучения в гимназиях и университетах. Карамзин тогда появился учебник истории Н.Г. Устрялова, в котором было предложено официально одобренное прочтение прошлого Российского государства. Уваровские идеи дали подготовленную почву. Попытка осмыслить национальный опыт предпринималась интеллектуалами различных взглядов и направлений. Благодаря благоприятную среду для этого создавали кружки и салоны, где обсуждались ключевые тексты эпохи (прежде всего, немецкой классической философии): например, кружки В.Г. Белинского, Н.В. Станкевича и другие. Дискуссиям задавали тон буду-

щие известные писатели, литераторы и общественные деятели (К. С. Аксёв, братья Киреевские и другие). Преимущественно обсуждались вопросы философии, литературы, истории. Некоторые посетители кружков критически относились к протекторатной политике, однако официальный голос звучал громче всех остальных. Не случайно издавались «Северная пчела» и «Сын Отечества», пользовавшиеся протекторатной поддержкой и отстаивавшие принципы официальной народности, были не менее популярны в это время. Однако при всем разнообразии взглядов мало кто отрицал мощь российского исторического опыта. Тем понятнее остропрорекация и влестие, и общественное выступление П. Я. Чадаева.

В 1836 г. в журнале «Телескоп» опубликовано первое «Философическое письмо» Чадаева. Оно было написано раньше, в 1829 г. Рукописный вариант, широко известный московскому обществу, скандально вызвал. Это произошло семь лет спустя. Протекторатной реакцией на публикацию письма стало закрытие журнала, ссылка его издателя Н. И. Неведина и объявление Чадаева сумасшедшим. Автор поставил под сомнение историческое и культурное наследие России. По его оценке, изначальный выбор протекторат был ошибочным. В силу принятия христианства восточного обряда Россия оказалась срезанной от западноевропейской культуры.

В историографии давно идет дискуссия о принадлежности Чадаева к *славянофилам* или *славянофилам*. Сам постановил вопрос не совсем точно. Чадаев не относился ни к тем ни к другим и сам об этом писал. Однако по крайней мере, что его позднейшие тексты заметно ближе к славянофильской традиции. Подобно славянофилам, Чадаев усматривал истоки русской культуры (как, впрочем, и любой другой) в своеобразии религии. Он настаивал на особом пути России.

Так или иначе, тексты Чадаева стали вызовом для столичных салонов и кружков. О них спорили, из этих споров выросли два ключевых направления русской мысли середины XIX в.: славянофильство и западничество. Было бы ошибочным при характеристике одного или другого течения отталкиваться от их названий. В известной мере они появились случайно. Это не само по себе, это скорее прозвища, возникшие в ходе «межпартийных» споров. Соответственно, славянофилы в большинстве своем не были сторонниками наследия вянского единства и мало интересовались судьбами южных и западных славян. Западники отнюдь не были безусловными почитателями того, что имело место в Западной Европе.

Точка зрения славянофилов, к которым принадлежали братья Аксёвы, братья Киреевские, Ю. Ф. Самарин, А. С. Хомяков, строилась на убежденности в особом пути развития России. Однако было бы упрощением считать, что славянофилы в полной мере отрицали западный опыт. Они настаивали на том, что Россия обладает рядом особенностей, которые не позволяют ей слепо следовать западным образцам.

Славянофилы особо отмечали роль протекторат и крестьянской общины. По их оценке, это были два системообразующих элемента русской жизни. Данные предположения встретились в систему религиозного мировоззрения, характерно-



го для большинства славянофилов. Они верили в возможность соборного единства русского народа, что заметно отличало его от тоталитарных западноевропейских обществ. Это обусловило и особую роль самодержавия, которое, по мысли славянофилов, нельзя было свести к абсолютизму. Самодержавие обеспечивало не господство, а гармонию. Он не властитель, отец, который предстает в глазах не классом, не сословием, а всем народом и в первую очередь тех, кто в большей степени нуждается в царской опеке. При этом славянофилы критиковали политический режим Николая I. Они не считали его в полном смысле этого слова самодержавным.

Еще при Петре Великом, по мысли славянофилов, самодержавие было искривлено. Оно приобрело черты западноевропейского абсолютизма. Решение этой проблемы предусматривало политические реформы. Славянофилы были несомненными сторонниками свободы слова и печати, учреждения органов местного самоуправления. Царская власть должна признаться в том, что «землей», фактически обществом. Более того, многие славянофилы (например, братья Аксёвы) считали необходимым возрождение земского собора, который способствовал бы сближению царя и народа, устранил бы «средостение» между ними в виде чиновничества.

Другую точку зрения представляли западники (Т. Н. Грановский, А. И. Герцен, С. М. Соловьев, И. С. Тургенев, Б. Н. Чичерин и другие). Они считали, что Россия постепенно проходит те же этапы развития, что и западная Европа. Это можно было бы сказать о любой другой стране мира. Западники верили не в западный, а в универсальный путь развития, при этом не отрицая возможной национальной специфики. Западничество возникло как реакция на славянофильство. Оно объединяло людей, очень разных по своим взглядам. Среди них были сторонники самодержавия и конституции, республики и монархии. Однако было то, что объединяло их всех. Во-первых, как уже было отмечено, западники, в отличие от славянофилов, были убеждены, что есть общие законы исторического развития. Во-вторых, они считали, что общий путь ведет человечество к прогрессу, а не в тупик. В-третьих, западники исходили из секулярного понимания общественно-политического процесса. В этом они тоже существенно расходились со славянофилами, в центре учения которых был богословский состав.



Ю. Ф. Самарин. Художник И. Н. Крамской

Дискуссия з п дников и сл вянофилов сошл н нет в 1860-х год х. В зн чительной мере это объясняется новыми вызов ми времени. До эпохи Великих реформ можно было спорить об истории и философии. Теперь же круг тем з метно р ширился. Многие сл вянофилы и з п дники включились в процесс подготовки и проведения преобр зов ний. З п дничество к к целостное н пр вление прекр тило свое существов ние. Сл вянофильство сохр нилось, но вынужденно менялось, отвеч я н новые вызовы времени.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Назовите наиболее важные события, связанные с внутренней и внешней политикой Александра I. Почему его царствование получило название «блистательного века»?
2. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из героев или важных сражений Отечественной войны 1812 года.
3. В чем причина популярности тайных обществ в офицерской среде 1810–1820-х годов? Какие проекты переустройства России предлагали участники этих обществ?
4. С какой целью в царствование Николая I была реформирована Собственная Его Императорского Величества Канцелярия? Какие вопросы находились в ведении ее отделений?
5. Какие важнейшие процессы протекали в российской экономике во второй четверти XIX в.? Что было сделано правительством для укрепления финансовой системы?
6. Назовите и проанализируйте важнейшие мероприятия Александра I и Николая I, связанные с решением крестьянского вопроса.
7. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о жизненном пути и государственной деятельности М. М. Сперанского.
8. Назовите главные события Крымской войны. Чем она закончилась? Как можно оценить результаты внешней политики Николая I?
9. Какие идеи были заложены в «Философическом письме» П. Я. Чаадаева? Почему власти так жестко отреагировали на появление этого произведения?
10. Сравните взгляды западников и славянофилов. Чем они отличались, что было в них общего? Как вы думаете, можно ли считать славянофильство политическим учением?

### § 49 Великие реформы Александра II

**Крестьянская реформа.** Поражение в Крымской войне стало потрясением для российского общества. Царствование Николая I казалось удивительно успешным. В России инициировались значимые реформы, велись успешные войны, шли большие стройки. Империю не затронул «Весенний род» 1848 г. Кажется, что Россия осталась «материком спокойствия» в бурлящем европейском море. Однако по окончании Крымской войны настроения стали совсем другими. Курляндский губернатор, потом министр внутренних дел П. А. Валуев так характеризовал ситуацию: «Сверху – блеск, внизу – гниль». Этот диагноз подрезал решительные меры со стороны правительства. Оно должно было пойти на преобразования, которые казались чересчур рискованными в предыдущие годы.

До своего прихода властью в глазах многих людей Александр II не выглядел сторонником проведения масштабных реформ. При этом не учитывались личные качества государя, влияние воспитателей и, прежде всего, поэта В. А. Жуковского. Александр II отличался человеколюбием, гуманным отношением к людям. Это свойство характерно в значительной мере, когда речь идет о реформе Великих реформ. При этом Александр II был человеком сомневающимся. Ему не хватало решительности, не все дел он доводил до конца. И все же без твердой воли императорская крестьянская реформа едва ли была бы проведена.

В марте 1856 г. Александр II выступил перед московским дворянством. Он произнес резкие слова по всей стране о том, что крепостное право следует отменить сверху, а не дожидаться, когда его отменят снизу. Эти слова стали не просто декларацией. В 1857 г. был образован Секретный комитет, в 1858 г. его преобразованием в Главный комитет под председательством А. Ф. Орлова, затем великого князя Константина Николаевича. Этим путем властью шли и прежде, в годы царствования Николая I, когда не решался вопрос о крестьянской реформе. Новшеством стало то, что правительство обратилось к местным дворянским обществам. По его инициативе образовывались губернские комитеты,



Александр II

которым предстояло внести предложения о путях проведения преобразований. Для учета мнений губернских комитетов были созданы Редакционные комиссии под председательством Я.И. Ростовцев. В них работали Н.А. Милютин, Я.А. Соловьев, Ю.Ф. Самарин, В.А. Черкасский и др. Проведя, комиссии рассмотрели предложения местного дворянства лишь в малой степени.

**19 февраля 1861 г.** Александр II подписал манифест, отменявший крепостное право, так же «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Крестьянам дарована личная свобода. Однако землю предстояло выкупить. До того момента, как это произойдет, крестьянин продолжал нести свои повинности. Он не ходил в суд *временнообязанного*. Размеры делов определялись в устных грамотах, которые предстояло подписать по обоюдному согласию помещика и крестьянской общины. Этому способствовал мировой посредник – должностное лицо, представлявшее государство.

Если крестьянский налог превышал норму, платившуюся в данной местности, то излишек возвращался помещику («отрезки» земли). В некоторых случаях (преимущественно в северных губерниях Европейской России) крестьянину даже прирезалась земля. Там, где земля была плодородной, преобладали отрезки. Законовладельство предоставляло помещику право отдать крестьянину лишь четверть надела, одна кона безвозмездной основе (речь идет о так называемых «дроственниках»).

Частый выкуп за землю платил сам крестьянин. Но большую часть (80%) – государство. Речь шла о займе, который предстояло вернуть с 6% годовых. Фактически появился новый налог, который ложился тяжелым бременем на крестьянина. Выкупная операция должна была завершиться через 49 лет.

В ходе преобразований крестьянский налог заметно сократился (приблизительно на треть). Собственником земли крестьянин так и не стал. Налог мешал строить общины, сам земледелец не мог ни продать, ни заложить, ни сдать землю в аренду. Он даже не мог отделиться от нее без санкции общины. Это означало, что крестьянин фактически прикреплялся к земле.

Правительство стремилось сделать все возможное, чтобы крестьянин оставался земледельцем. Оно опосредовало пролетаризацию большинства населения страны. В этом виделась серьезная политическая опасность. По мнению государственных деятелей того времени, рост численности рабочих грозил будущими революционными потрясениями.

Крестьяне пострадали в результате реформы, но и помещики в большинстве своем ничего не выжили. Значительная их часть прогорела. Трудно было экономически выжить в условиях новых обстоятельств. Число помещиков не были готовы к ведению хозяйств при отсутствии дарового труда крепостных. Помощь государства не могла компенсировать огромные издержки от реформы.

Проведение столь значимых преобразований обозначало коренные изменения в жизни страны. Крепостное право длительное время представляло собой один из ключевых социальных институтов в России. Теперь его не стало. Это создало условия для проведения целого цикла последующих преобразований, которые заметно меняли различные сферы жизни общества.

**Органы самоуправления.** В жнейший ш г по пути преобр зов ний – учреждение *земств* в 1864 г. Речь шл об орг н х местного с моупр вления в губерниях и уезд х. Земств – это сословные учреждения. В их формиров нии приним ли уч стие помещики, крестьяне и горож не. Земские собр ния избир лись н три год . Их исполнительными учреждениями были упр вы. Местное с моупр вление отвеч ло з обустройство провинции: з н ч льное обр зов ние, медицинское обеспечение, строительство дорог и т.д. Все это требов ло фин нсовых средств. Земские учреждения получили пр во обл г ть н селение особыми сбор ми: преимущественно речь шл об обложении недвижимого имуществ . Полицейские функции н мест х ост в лись з губерн тор ми. Земств учрежд лись не везде, в 34 губерниях Европейской России, где зн чительн я ч сти земли прин длеж л предст вителям русского дворянств .

Земств игр ли нем лую роль н мест х. Они способствов ли решению социальных проблем. Кроме того, вокруг них спл чив лось общество, в том числе провинци льное дворянство. Оно видело в земстве з щитник от пр вительственного произвол . Не случ йно между орг н ми с моупр вления и губерн тор ми ст ли ч сто возник ть конфликты.

В 1870 г. был проведен городск я реформ . Согл сно Городовому положению, учрежд лись сословные собр ния – *думы*. Орг ном упр вления, созд нным думой, был городск я упр в . Он избир л городского голову. Выборы в думу проводились р з в четыре год с учетом имущественного ценз : горож не были р спределены н три курии. Орг ны с моупр вления отвеч ли з медицинское обеспечение, обр зов тельные учреждения, орг низ цию торговли, бл гоустройство городов и т.д.

**Судебная реформа.** В 1864 г. были приняты *судебные уст вы*. Этим решением упр зднялся прежний суд, устроенный к нцелярским порядком. Судебный процесс ст новился состяз тельным, судьи – нез висимыми от пр вительственной дминистра ции. Учрежд лся сословный суд присяжных, появлялись двок ты (присяжные поверенные). Судебные з сед ния ст новились публичными. Высшей судебной инст нцией ост в лся Пр вительствующей Сен т. Судебн я реформ являл сь н иболее последов тельной из тех, что были проведены в годы ц рствов ния Алекс ндр II.

И все же единое пр вое простр нство в России не возникло. Пр вовой укл д з метно отлич лся н окр ин х империи. В ряде случ ев ск зыв л сь сословн я специфик . Крестьяне судились в особых волостных суд х, где решения приним лись согл сно норм м обычного пр в . Были особые суды для военных и духовенств .

**Реформы образования.** Новые учреждения подр зумев ли з метные подвижки в системе обр зов ния. Россия нужд л сь в специ лист х, которым предстояло трудиться в суде, двок туре, земских учреждениях, н литер турном поприще. В 1863 г. был принят новый университетский уст в. Он предост влял втономию университет м (з метно огр ниченную уст вом 1835 г.), которые теперь выбир ли должностных лиц, приним ли решения об обр зов тельных прогр мм х. Это способствов ло росту вторитет высших учебных з ведений в обществе. Переме-

ны коснулись и среднего образования. Гимназии были созданы не классические (где преимущественно изучались гуманитарные дисциплины и иностранные языки) и реальные (не целенные на поступление выпускников в технические вузы, где готовили инженеров) со сроком обучения в 7 лет.

**Военные реформы.** Следствием поражения России в Крымской войне стало проведение военных реформ. Они прочно ассоциируются с именем военного министра Д. А. Милютин. Речь шла о целой череде преобразований. В 1862 г. были учреждены военные округа с целью усовершенствования управления войсками. Проведено было перевооружение армии. Возникли новые военные образования. Наконец, в **1874 г.** в России отменены рекрутские сборы, вводилась *всеобщая воинская повинность*, которой подлежали мужчины с 21 года. Срок службы зависел от уровня образования призывников.

**Политический кризис 1870–1880-х годов.** За годы царствования Александра II было проведено множество преобразований, которые коснулись также финансов, печати, национальной политики и т. д. Однако реформы не затронули государственного строя. Он оставался неизменным. В результате новые учреждения плохо сочетались с действовавшей политической системой. Это делало о себе знать уже в 1860-х годах. Проведено было попытка скорректировать реформаторский курс, что вызвало острую реакцию общественности. Особенно тревожными выдвинулись последние годы царствования Александра II. Это было время финансового недовольства населения, неудач в международной политике, конфликтов в семье императора и серии террористических актов.

В 1878 г. ученик революционной организации «Земля и воля» В. И. Зюлич совершил покушение на петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова. Он был ранен. Это стало ответом на его жестокое обращение с заключенными. Казалось бы, не было сомнений в факте преступления. Однако суд присяжных оправдал Зюлича. В значительной мере это объяснялось тем, что общественное мнение было на его стороне. Оно сочувствовало революционеру, протестующему против вызывавших по меньшей мере недоверие.

В том же году в самом центре столицы революционер С. М. Степняк-Кривинский застрелил шефа жандармов Н. В. Мезенцева. В 1879 г. в результате террористического акта погиб херсонский генерал-губернатор Д. Н. Кропоткин. Развернулось «охотничье» инакомыслие императора. В 1879 г. в него стреляли на Дворцовой площади Санкт-Петербурга. Александру II пришлось буквально уворачиваться от пуль террористов.

Проведено было пошло на ужесточение репрессивной политики. Оно предоставило чрезвычайные полномочия генерал-губернаторам, учились случаи перед судом особым образом правосудия. Однако все эти меры не стали решением проблемы. В феврале 1880 г. произошел взрыв, организованный С. Н. Хлутуриным в Зимнем дворце. Император при этом не пострадал.

В 1880 г. был учрежден Высший государственный суд, который предоставил широкие полномочия для восстановления порядка и спокой-

ствия. Во главе комиссии встал генерал М. Т. Лорис-Меликов. Он не считал возможным полагаться только на репрессии, необходимость которых не отрицал. По его мнению, правительству должно было протянуть руку обществу, удовлетворить чаяния здравомыслящей его части. Неслучайно в Петербурге говорили о «диктатуре сердца» Лорис-Меликова. Его положение постепенно упрочилось. При ликвидации Верховной распорядительной комиссии Лорис-Меликов назначен членом министром внутренних дел с переданной ему полномочий управления 3-го отделения императорской канцелярии. Новый министр выходил со смелыми инициативами. В начале 1881 г. он предложил привлечь избирательных представителей земств и городов к работе Государственного совета. Порой этот проект именуют конституцией Лорис-Меликова, что вряд ли вполне корректно. Автор проекта не смеял даже намекнуть на возможность ограничения с модернизацией. И все же принятие такого решения изменило бы характер эволюционного процесса в России.

Вероятно, император был склонен согласиться с проектом Лорис-Меликова. Однако этот проект не был реализован. **1 марта 1881 г.** Александр II был убит членом революционной организации «Народная воля».

## § 50 Внутренняя политика Александра III

**Новый курс.** 1 марта 1881 г. на престол вступил Александр III. Он был вторым сыном в царской семье. Долгое время его не готовили к роли наследника престола. Александр ждал военной карьеры. Цесаревичем был его старший брат Николай Александрович. Он получил блестящее образование. Его учителями были видные представители общественной мысли К. Д. Кавелин, С. М. Соловьев, Б. Н. Чичерин. Они не думали, что будущий государь опровергнет все их надежды. Однако этому не суждено было сбыться, Николай Александрович скончался в 1865 г. Соответственно, его младший брат Александр Александрович стал наследником престола. Круг его учителей несколько отличался. Ключевую роль среди них играл видный юрист, религиозный мыслитель, впоследствии и государственный деятель К. П. Победоносцев.



Александр III. Художник И. Н. Крамской

Перед новым императором и его ближайшим окружением стоял задача осмыслить те кризисные явления, которые переживала Россия в конце 1870-х – начале 1880-х годов. В обществе не считался единым мнением. Кто-то полагал, что проект Великих реформ не был завершен, что и стало причиной всех проблем. Другие объясняли различные исторические события последних лет царствования Александра II скоротечностью и непродуманностью преобразований. Это породило различные выводы. Одни утверждали, что политика реформ будет продолжена. Другие считали иначе.

Дискуссия о перспективах развития России развернулась в окружении царя. Спорили о проекте Лорис-Меликова. Главным его оппонентом выступил Победоносцев. Он полагал, что реализация проекта обозначила бы введение конституции в России, это, в свою очередь, стало бы концом для страны. Александр III придерживался позиции Победоносцева, что и предопределило успех последнего. Победоносцев составил манифест «О незыблемости самодержавия», который был подписан императором 29 апреля 1881 г. Лорис-Меликов и его сторонники ушли в отставку.

Должность министра внутренних дел занял Н. П. Игнатьев. В августе 1881 г. по его инициативе было издано «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия». Этот документ подводил своеобразный итог прежней репрессивной политике властей. Провитительство расширяло полномочия генерал-губернаторов и губернаторов. В случае перевода той или иной территории в особое охранное положение местный администратор имел право без судебного разбирательства арестовывать неблагонадежных лиц, приостанавливать издание органов печати и работу образовательных учреждений. К началу XX в. в особом положении не ходил scarcely значительная часть страны.

Игнатьев полагал репрессивную политику недостаточной для решения проблем, стоявших перед Россией. Он был сторонником славянофильства в версии И. С. Аксакова. Игнатьев подготовил проект созыва всеобщего земского собора, который способствовал бы прямому диалогу царя и народа. Эти идеи казались довольно странными в бюрократических кругах. И вновь категорически против выступил Победоносцев. Игнатьев был уволен. Новым министром внутренних дел стал Д. А. Толстой – последовательный противник политики прежнего царствования.

**Народное просвещение.** Провитительство уделяло особое внимание системе образования. В верхах многим казалось, что гимназии и университеты стали преследователями революционных идей и, соответственно, нуждаются в реформировании. О необходимости издания нового университетского устава говорил влиятельный журнал «Московские ведомости» М. Н. Катков. Его поддерживали Толстой и Победоносцев. В 1884 г. был утвержден новый вариант устава. Документ не в полной мере соответствовал пожеланиям Каткова и все же многое изменил в системе высшего образования.

Согласно уставу, упразднены автономия университетов. Кандидаты преподавателей подлежат согласованию с попечителем учебного округа, должность



ректор ст новил съ н зн ч емой. При поступлении в университет студенты должны были предст вить спр вку о бл гон дежности. Учрежд лся выпускной госуд рственный экз мен. Его проводил комиссия, сформиров нн я министром н родного просвещения. Увеличив л съ пл т з обучение. Вводилось обяз тельное ношение формы студент ми.

В 1887 г. министр н родного просвещения И.Д. Делянов изд л циркуляр о «кух ркиных детях». Гл в ведомств рекомедов л гимн зиям не з числять в учебные з ведения детей кучеров, л кеев, пр чек и т.д. Дел лось исключение лишь для н иболее од ренных из них. По мысли Делянов , «кух ркины дети» д - в ли пример дурного поведения в кл ссе.

**Местное самоуправление.** Среди ближ йших сотрудников импер тор крепло убеждение о вредности земств, которые не подчинялись губерн тор ми и в то же время пользов лись широкими полномочиями. В Министерстве внутренних дел сост вили проект, предусм трив вший ф ктическое включение земств в сост в губернской дминистра ции. Столь р дик льное решение пок з лось чрезмерным с новник м, которые препятствов ли министерским пл н м. Принятие нового Земского положения потребов ло нем лых усилий со стороны Толстого и его сотрудников. Многие из з дум нного не было осуществлено. И все же Положение было утверждено в 1890 г. Ф ктически вводился сословный принцип формиров ния земских собр ний, з метные преимуществ получили помещики. Крестьяне выбир ли лишь к ндид тов в гл сные, которые утвержд лись губерн тором. Кроме того, гл в губернии получил дополнительные возможности контролиров ть р боту земских учреждений. По тому же пути пр вительство пошло, реформируя в 1892 г. городское с моупр вление: оно повысило избир тельный ценз, городской голов должен был утвержд ться в Петербурге.

Перед пр вительством стоял и з ст рел я проблем : Россия ост в л съ «недоуп рляемой». В ней критически не хв т ло чиновников. Пр вительственную дминистра цию н уровне уезд предст влял предводитель дворянств (и, кроме того, н зн ч емый губерн тором уездный испр вник). Волостной сход, крестьянское учреждение, упр влял волостью. Все это были сословные, не госуд рственные учреждения. Пр вительство пыт лось компенсиров ть дефицит бюрократии. В 1889 г. был введен должность *земских и ч льников*, которые з мещ ли собой мировых посредников и мировых судей. Земских и ч льников не выбир ли, их н зн ч л министр внутренних дел (по предст влению губерн тор и губернского предводителя дворянств ). Новые должностные лиц вмешив лись в р боту волостных собр ний, могли судить крестьян, пригов рив ть их к ресту и штр ф м.

**Финансовая и экономическая политика.** В 1881 г. министром фин нсов был н зн чен Н.Х. Бунге. Он пол г л, что перед госуд рством стоят соци льные з д чи и оно должно з ботиться о н иболее нужд ющихся подд нных российского импер тор . В 1881 г. все крестьяне были переведены н выкуп, если они не успели это сдел ть прежде. Р змер выкупных пл тежей сниж лся. С **1883 г.** постепенно отменялся гл вный прямой н лог в России, введенный еще Петром I, – подушн я по-

д ть. Появились другие н логи, которые выпл чив ли предст вители состоятельных слоев н селения, н пример, н н следство и з гр ничные п спорт .

В 1882 г. пр вительство учредило *Крестьянский б нк*, которому предстояло ссуж ть земледельцев. Бунге, д же вопреки своему жел нию, приходилось учитывать интересы помещиков. В 1885 г. был созд н *Дворянский б нк*, который ст л подспорьем для р зорывшихся землевл дельцев.

Менявш яся Россия ст вил перед пр вительством принципи льно новые проблемы. Одн из них – р бочий вопрос. В 1880-х год х по иници тиве Бунге вво-дилось первое в стр не *р бочее з конод тельство*, которое регулиров ло формы вз имодействия р ботников и р ботод телей.

Соци льн я н пр вленность деятельности министр фин нсов был доволь-но обременительной для бюджет . Бунге пл тил сполн з все издержки своей политики, отбив ясь от влиятельных критиков, среди которых был М. Н. К тков. Тот в итоге добился отст вки министр фин нсов. В 1887 г. Бунге сменил ученый и предприним тель И. А. Вышнегр дский. Он р ссчитыв л укрепить роль госуд рств в хозяйственной жизни стр ны. Вышнегр дский содействов л выкупу к зной ряд ч стных железных дорог. К к и положено министру фин нсов, он по мере возможности сокр щ л госуд рственные р сходы, тем с мым укрепляя курс н -цион льной в люты. Были свернуты многие соци льные прогр ммы, з дум нные предшественником.

Министерству фин нсов приходилось принор влив ться к требов ниям вре-мени. В пр вительственных круг х дел ли ст вку н консерв цию устоявшихся соци льных связей. В 1893 г. было принято решение о неотчужд емости н дельной крестьянской земли. Теперь ее нельзя было прод в ть, з кл дыв ть, сд в ть в ренду. В годы бурного экономического р звития пр вительство продолж ло жить про-шлым, н деая н сохр нение соци льных устоев сословного обществ .

## § 51 Внешняя политика России во второй половине XIX в.

### Европейское направление внешней политики в годы царствования Александра II.

«Говорят, что Россия сердится. Россия не сердится, Россия сосредот чив ет-ся», – это цит т из депеши министр иностр нных дел А. М. Горч ков посольств м России з рубежом ( вгуст 1856 г.). После пор жения в Крымской войне Петербургу пришлось взять п узу для решения внутренних проблем. Из этого отнюдь не следов ло, что стр н решил с моизолиров ться, з быв н к кое-то время о внешней политике.

Россия успешно м невриров л между ведущими европейскими держ в -ми, пользуясь их противоречиями. Ст вк был сдел н н союз с укреплявшейся Пруссией. Постепенно скл дыв вш яся един я Герм ния шл н конфликт с Фр нцией. В тот момент, когд эти стр ны столкнулись, Горч ков р зосл л **19 октября 1870 г.** российским посл м циркуляр, в котором декл риров лось, что Россия те-перь не счит л себя связ нной условиями П рижского мир . Соответственно,

он отстаивал свое право иметь флот на Черном море, также восставать всю необходимую военную инфраструктуру. Запдноевропейским державам пришлось с этим смириться.

После франко-прусской войны Россия продолжил традиционный курс на выстраивание отношений с немецкими государствами Центральной Европы. В 1873 г. был образован *Союз трех императоров*, в который, помимо Александра II, вошли императоры Германии и Австро-Венгрии.

**Средняя Азия.** В 1860-х годах Россия сменил вектор внешнеполитической активности. Он взял курс на проникновение в Среднюю Азию, где российские интересы в очередной раз столкнулись с английскими. Там существовали три государства – Кокандское и Хивинское ханства, Бухарский эмират. Это были непростые соседи: оттуда периодически совершались беженцы на территорию России, населенные пункты подвергались разграблению, людей уводили в рабство.

В 1860-х годах российскими войсками был установлен контроль над Кокандским ханством, в 1868 г. – над Бухарским эмиратом, в 1873 г. – над Хивинским ханством. Этот политик вызвал ответную реакцию. В 1876 г. восстали жители Кокандского ханства, чье выступление подавили. В итоге Кокандское ханство было включено в состав России, Бухарский эмират и Хивинское ханство сохранили государственность под протекторатом Российской империи. В начале 1880-х годов туркменские племена также были вынуждены признаться влстью России.

**Дальний Восток.** Дальневосточная политика подтолкнула к живым отношениям с ближайшими соседями – Японией и Китаем. С Японией предстояло решить вопрос о статусе Курильских островов. По соглашению 1855 г. большая часть Курильских островов переходил к России: граница проходила между островами Уруп и Итуруп, который оставался за Японией. Остров Сахалин должен был совместно контролироваться двумя державами. В 1875 г. это положение пересмотрели: теперь Курильские острова признавались за Японией, Сахалин – за Россией.

Договоры 1858 и 1860 гг. позволили улучшить отношения с Китаем. Установилась граница по рекам Амур и Усури. В результате к России был присоединен Уссурийский край. Этот успех в значительной мере связан с именем генерал-губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьева – Амурского, который многое сделал для освоения Дальнего Востока.

России пришлось решить проблему своих американских владений, именно Аляски, которую было непростой задачей и защитить. Он граничил с Канадой, принадлежавшей британской короне. Конкурировал с Англией и на Американском континенте было непомерным бременем. Российское правительство предпочло пойти на встречу Соединенным Штатам Америки. В 1867 г. Аляска была продана США за 7,2 млн долларов.

**Балканы и русско-турецкая война 1877–1878 гг.** Балканский вектор внешней политики оставался ключевым для Российской империи, которая чувствовала себя ответственной за судьбу южнославянских народов. Эта проблема заметно обострилась, когда произошло восстание Балкан против османского вл-



Перед атакой. Художник В. В. Верещагин

дычеств . Турецкие вл сти жестоко р спр вились с недовольными, что вызв ло бурную ре кцию в России.

Алекс ндр II и большинство его сотрудников не были сторонник ми войны. Военн я реформ прошл ср внительно нед вно. Ее результ ты еще не могли позитивно ск з ться н состоянии рмии. Фин нсовое же положение стр ны было отнюдь не блестящим. Войны требов ло российское общество, которое пол г ло нр вственным долгом империи поддерж ть б лк нских сл вян. Это был тот редкий случ й, когд вл сть шл з общественным мнением, не н оборот. Кроме того, в пр вительстве оп с лись, что, не вступив в войну, Россия безн дежно утр тит иници тиву н Б лк н х.

Военные действия н ч лись в преле 1877 г. Российск я рмия быстро продвиг л сь в глубь территории Осм нской империи. Одн ко успехи сменились неуд ч ми. В июле 1877 г. н ступ вшие войск столкнулись с сопротивлением турок у крепости *Плевн* . Несколько попыток ее штурм не увенч лись успехом. Российск я рмия несл большие потери. В вгусте 1877 г. турецкие войск попыт лись отбить стр тегически зн чимый *Шипкинский перев л*, через который шел прямой путь н Ст мбул. Отряд генер л Н.Г. Столетов , состоявший из 6 тыс. человек, выдерж л н тиск противник , в р споряжении которого было вдвое больше солдат. Битв з Шипку продолж л сь 6 дней (9–15 вгуст ). З это время российск я рмия и болгарские добровольцы потеряли около 3 тыс. человек, т.е. приблизительно половину н личного сост в . Одн ко они дож лись подкрепления. Турк м пришлось отступить, пл ны их ком ндов ния были сорв ны. В последующие пять месяцев русские войск удержив ли Шипку, отвлек я н себя зн чительные силы противник , который не терял н дежды восст новить контроль н д перев лом.

Только **28 ноября 1877 г.** российской рмии уд лось взять Плевну. Приблизительно в то же с мое время в З к вк зье русские войск з хв тили К рс. В кон-

це дек бря вблизи перев л Шипк был пленен 30-тысячн я осм нск я рмия. Путь к Ст мбулу ок з лся открыт. В н ч ле 1878 г. рмия генер л М.Д. Скобелев вплотную подошл к столице Осм нской империи.

Россия не рисков л ввести войск в Ст мбул. Это было чрев то прямым столкновением с Великобрит нией. Обстоятельств подт лжив ли стороны к миру. Он был з ключен в предместье Ст мбул С н-Стеф но в **феврале 1878 г.** Осм нск я империя призн в л нез висимость нескольких б лк нских госуд рств: Сербии, Черногории и Румынии. Помимо этого, возник ло втономное Болг рское княжество. Россия приобрел Южную Бесс р бию, К рс, Б тум и Б язет. Столь зн чимые изменения н Б лк н х противоречили интерес м ведущих европейских держ в. России приходилось с этим счит ться.

Летом 1878 г. результ ты С н-Стеф нского договор были пересмотрены н *Берлинском конгрессе*. Турции возвр щ лись некоторые з к вк зские вл дения, уменьш л сь территории Сербии и Черногории. Болг рия делил сь н три ч сти. Одн из них, Восточн я Румелия, ст новил сь втономной провинцией Осм нской империи, друг я, М кедония, без всяких оговорок возвр щ л сь Турции. Болг рское княжество со столицей в Софии призн в ло в сс льную з висимость от султ н . Австро-Венгрия оккупиров л Боснию и Герцеговину.

Россия потерпел болезненное диплом тическое пор жение. Прежние тр диционные союзники – Герм ния и Австро-Венгрия – ок з лись не столь уж н дежны ми. Это вынужд ло з дум ться о перспектив х сохр нения Союз трех импер торов.

**Внешиполитический курс в годы царствования Александра III.** Смен импер тор в 1881 г. обозн ч л р зворот не только во внутренней политике. Алекс ндр III не симп тизиров л Герм нии и р ссчитыв л н союз с Фр нцией. Т кого род тектонические изменения не могли произойти одномоментно. В 1881 г. уд лось возобновить Союз трех импер торов, который н ходился н гр ни р зв л . Это был временн я мер , т к к к при уч стии Герм нии и Австро-Венгрии скл дыв лся льянс, н пр вленный против России и Фр нции. Впоследствии к нему присоединил сь Италия, что позволило говорить о *Тройственном союзе*.

Блоков я систем пок только скл дыв л сь. Европейские стр ны б л нсиров ли между р зличными центр ми силы. В 1887 г. Россия з ключил договор с Герм нией, приняв обя з тельств сохр нять нейтр литет во время войны Герм нии и Фр нции. Герм ния, в свою очередь, обещ л ост ться в стороне в случ е конфликт России и Австро-Венгрии.

Несмотря н договор, трудно было пол г ться только н союз с Герм нией. Следов ло выстр ив ть отношения с Фр нцузской республикой. После ряд промежуточных согл шений договор с ней вступил в силу в 1894 г. Т к в Европе н ч л формиров ться нов я р сст новк сил.

В период ц рствов ния Алекс ндр III Россия почти не вел войн, одн ко он к ним готовил сь. Н горизонте уже виделся большой общеевропейский конфликт. Этому способствов л и российско-фр нцузский льянс, и Тройственный союз, которые н к плив ли силы для борьбы друг с другом.

## § 52 Народы России и национальная политика правительства

**Многонациональная империя.** В 1897 г. прошл первая перепись населения в Российской империи. В стране проживали 129,1 млн человек. Каждый десятый житель планеты являлся подданным российского императора. Россия представляла собой многонациональную империю, в которой были представлены различные народы и культурные традиции.

Россия являлась многоконфессиональной страной. Большинство населения (около 70%) исповедовало православие, 11% – ислам, 9% (в первую очередь поляки и литовцы) – католицизм, 4% (евреи) – иудаизм. Среди финнов, немцев, латышей, эстонцев преобладали протестанты (главным образом лютеране). Православие имело статус государственной религии, переход из него в другую конфессию был в принципе невозможен.

Россия характеризовалась культурное, социально-экономическое и правовое разнообразие. Во многих частях государства существовали особые юридические нормы. Так, в остзейских губерниях (на территории современной Латвии и Эстонии) действовали законы, восходящие к традициям шведского права. Местное дворянство в значительной степени говорило по-немецки, в начальных школах учили на эстонском и латышском языках.

Значительная часть империи – и польские шляхтичи, и грузинские князья, и многие другие – в той или иной степени интегрировались в российское дворянство. Покрестно, что лишь чуть более половины «благородного сословия» состояли русские, украинцы и белорусы, к которым принадлежало 70% населения России. Дворянин, независимо от этнической принадлежности, мог сделать государственную или военную карьеру. В итоге представители немецких, грузинских, армянских, татарских, шведских и других фамилий сыграли значительную роль в укреплении российской государственности.

Правительство немало сделало для сохранения единства народов империи. Можно привести в качестве примера работу православных миссионеров, усилиями которых у народов Поволжья (марийцев, мордвы, чувшей и др.) и Сибири (алтайцы, шорцы и др.) возникла собственная письменность. При этом национальная политика была противоречивой. Терпимость сочеталась с жесткой русификаторской линией, проводившейся, прежде всего, на западных окраинах.



Большой герб Российской империи

**Еврейский вопрос.** Один из самых сложных национальных вопросов, стоявших в России, – еврейский. В 1880 г. в ней проживало более половины всех евреев мира (около 5 млн человек). Преимущественно речь идет о жителях западных губерний (территории Царства Польского, современных Литвы, Белоруссии и Украины). Это земли, которые прежде входили в Речь Посполитая. Они вошли в состав Российской империи по результатам трех разделов Польши, а также Венского конгресса. В конце XVIII в. для евреев был введен так называемая *черта оседлости* – границы их возможного расселения в стране. Во второй половине XIX в. вне черты оседлости могли жить евреи, получившие высшее образование, принадлежавшие к купечеству первых двух гильдий, врачи, фармацевты и др. Однако это был малая часть российских евреев (около 7%). Организации устроились влились только для иудеев по вероисповеданию. Приняв христианство, еврей получал всю совокупность прав в российского подданного. На практике такое решение было для многих неприемлемым, поскольку оно обозначало драматический разрыв с семьей и традициями.

Многое изменилось в ходе реформ Александра II, когда перед подданными империи были открыты новые перспективы в промышленности, дворянстве, журналистике и т. д. Эти возможности могли быть любыми, вне зависимости от конфессиональной принадлежности, чем воспользовались российские евреи.

С окончанием Александра III ситуация стала другой. Прав евреев существенно ограничили: им запретили селиться в деревнях даже в черте оседлости; были установлены процентные нормы зачисления в университеты, гимназии, реальные училища и т. д. Итогом этой политики стало массовое эмиграция евреев (преимущественно в США). С 1881 по 1914 г. из России выехали около 2 млн человек. Помимо этого, ответом на дискриминацию стало активное участие евреев в революционном движении.

**Польша.** Итогом восстания 1830–1831 гг. стало утрата Царством Польским автономного статуса. Новый конфликт вспыхнул в 1863 г. Восставшие требовали восстановления независимости Польши в границах Речи Посполитой, которая включала в себя украинские, белорусские, литовские земли.

Повстанцы рассчитывали на поддержку западноевропейских стран. В Англии и во Франции им действительно сочувствовали: не случайно в Петербурге опосредованно вмешательство во внутрироссийские дела. В Австрии и Пруссии восставшим не симпатизировали: в этих странах опосредовались польского выступления уже на своих территориях. Российское правительство делало ставку не только на репрессии. Был проведен земельная реформа в Царстве Польском, которая обеспечила крестьян дополнительным делом (разумеется, за счет местных помещиков). Таким образом размылся социальный базис недовольства. К осени 1864 г. восстание было подавлено.

Правительство взялось за русификацию западных окраин. Царство Польское переименовали в Привислинский край, на который распространялись общероссийские правовые нормы. Министерство народного просвещения попыталось пере-

сти среднее и высшее образование на русский язык. Большую часть чиновников кря теперь составляли русские. Полякам запрещалось покупать землю в украинских и белорусских губерниях.

**Финляндия.** Александр I подтвердил автономный статус Великого княжества Финляндского еще в 1809 г. При Александре II провозглашены в Финляндии реформы. Теперь он имел право эмитировать свою валюту (марку). В 1863 г. начлен реформа сейма Финляндии. В 1878 г. были сформированы особые части финских войск.

С возранием Александр III начал либерализацию силу иные тенденции. Был поставлен вопрос о подчинении финляндского законодательства общероссийскому. В 1890 г. почтово-телеграфное ведомство Финляндии передано в ведение МВД России. Однако это были лишь первые шаги. Процесс русификации стал либерализацией обороты с 1899 г., когда провозглашены право император издавать законы, обязательные к исполнению в Финляндии, без санкции местного сейма и сената.

## § 53 Общественное движение второй половины XIX в.

**Общественная жизнь в правление Александра II.** После смерти Николая I общественная жизнь России получила особое «ускорение». Возникли новые газеты, журналы, страницы которых обсуждались будущие реформы. Из-за гонимости возмездия нелегальные издания. В частности, большой популярностью пользовались альманах «Полярная звезда» и газета «Колокол». Их издавали в Лондоне А. И. Герцен и Н. П. Огарев.

С 1860-х годов в Петербурге выходил журнал «Вестник Европы». В Москве печаталась газета «Русские ведомости». В этих органах печатались взгляды либерального направления, наиболее известные среди них – К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин. Кругомный кмень их построений – признание человеческой личности высшей ценностью. Основной задачей государства, по мнению либеральных второв, было обеспечение правовой, политической, экономической свободы, необходимой для того, чтобы создать условия для реализации творческого потенциала индивидуума. Творческую свободу мог обеспечить только закон, принятый сильным государством, способным установить порядок в обществе. По этой причине не следовало спешить с политическими реформами. Вплоть до начала 1880-х годов Кавелин и Чичерин были противниками конституционных преобразований. Они понимали, что в том историческом этапе лишь с модернизацией власти мог проводить столь необходимые социальные, правовые, экономические реформы.

На левом фланге общественной мысли окзался журнал «Современник», который редактировали Н. А. Некрасов, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов. Страницы издания критиковали правительственные меры, говорилось о необходимости отмены крепостного права с учетом интересов в первую очередь крестьянства, о преобразовании бюрократической системы управления. Издатели журнала тяготели к народническим идеям, которые в 1860-х годах получили широкое распространение в российском обществе.



**Народничество.** В основе народнической мысли лежала теория русского социализма А. И. Герцена. Он исходил из того, что общинный уклад в России не способен воплотить свою версию социализма, минуя капиталистический уклад, поэтому путь вообще, в деревне – в особенности. По мысли Герцена, владение частной собственностью превращает природу человека, утрачивая всю подлинную свободу.

Эту концепцию пытались воплотить в жизнь многие предстатели радикальной общественности. В 1861 г. возникло общество «Земля и воля», в его распоряжении был типография, печатавшая нелегальные прокламации. Члены «Земли и воли», возмущенные правительственной политикой в области крестьянского вопроса, не действовали скорее не родное восстание. В 1864 г. многие из них были репрессированы, с тех пор «Земля и воля» распалась.

В 1862 г. было приостановлено издание «Современник». Чернышевского отпустили не к торгу: он был осужден за неписанное прокламации, призывавшей крестьян к восстанию. Репрессивная политика государства ужесточилась после неудачного покушения на Александра II в 1866 г. Стрелявший в императора Д. В. Козлов был казнен, члены кружка, в котором он состоял, репрессированы и отправлены к торгу.

Несмотря на жесткие правительственные меры, революционные организации возникли и впредь. В 1869 г. в Москве было образовано «Народное право», во главе его стоял С. Г. Нечаев. Это общество прославилось отнюдь не своей революционной деятельностью. По приказу Нечаева был убит один из его членов – студент И. И. Иванов – его обвинили в нарушении дисциплины. Преступление скрыли, виновных репрессировали. Нечаеву удалось бежать за границу, однако он был выдан России. За нечаевским процессом внимательно следил Ф. М. Достоевский. Наблюдения, впечатления писателя легли в основу романа «Бесы».

У народничества сложилась своя теория. В центре нее – взаимодействие и конфликт трех элементов: государственной власти, интеллигенции и народа. Власть выступала чужеродной силой, враждебной народу. Смысл народа – это «великий немой», который не всегда может объяснить причину своих страданий. Ему только и оставалось, что не действовать на образованное меньшинство. П. Л. Лавров, М. А. Бакунин и П. Н. Ткачев предстали три основных направления народничества. По мысли Лаврова, первый шаг к революции должен сделать интеллигенция, которая тем самым оплатит свой долг народу. Прежде всего, ей следовало объяснить крестьянству причину его невзгод: они страдают в общественном и государственном строе России. «Расспросит народ» и тогда оставалось бы только сместить правящий режим.

Бакунин был теоретиком анархизма. Он не признавал государство и считал, что большинство населения России вполне разделяет эту точку зрения. Согласно Бакунину, иначе и быть не могло. Русский народ по духу своему – анархист, который только и ждет случая, чтобы низвергнуть государственную власть. Периодически крестьянство выступало против правительства, с такими яркими примерами – бунты Разины и Пугачева. Эти восстания, не получив общероссийской поддержки, были



Арест пропагандиста. Художник И. Е. Репин

обречены на провал. Теперь требовалось выступить всему крестьянству, а для этого нужна была интеллигенция. После неминуемого крушения государственного строя Бкунин рассчитывал на создание федерации общин, волостей.

Ткачев сомневался в перспективах своего выступления. Проклятый показывал, что крестьяне не верили интеллигенции. Ткачев и его сторонники не действовали в государственном переворот, который могли осуществить группы изговорящихся. Он понимал, что сила революционеров – в солидарности, которую, по мнению Ткачева, в действительности никто не поддерживал.

Идеи социалистов легли в основу *хождения в народ*, предпринятого в 1874 г. В нем приняли участие несколько тысяч революционеров, преимущественно это были сторонники Лаврова. Они шли в деревню в качестве коробейников, торговых посредников, мастеровых и др. Стояла цель донести до крестьян народнические идеи или даже организовать революционные объединения. Однако успех их попытки не добились. Напротив, порой крестьяне выдвигали их в полицию.

В 1876 г. обрзавшаяся новая организация со старым названием «Земля и воля». Ее лидером стали А. Д. Михайлов, Г. В. Плеханов и др. Это был чрезвычайно популярная (хотя, естественно, нелегальная) организация со сторонниками во всех частях России. «Земле и воле» удалось опубликовать прокламации. Некоторые члены организации участвовали в террористических актах, что вызвало неоднозначную реакцию у народников.

К к р з по этой причине в 1879 г. «Земля и воля» р сп л съ н «Черный передел» (Г.В. Плех нов, В.И. З сулич и др.) и «Н родную волю» (А.И. Желябов, В.Н. Фигнер, С.Л. Перовск я и др.). Члены «Черного передел » были противники террор , н родовольцы же не видели других эффективных способов борьбы. Они и орг низов ли убийство Алекс ндр П 1 м рт 1881 г.

**Общественная жизнь конца XIX в.** После гибели импер тор в обществе возobl д ли консерв тивные взгляды. Их проп г ндиров ли т кие печ тные орг ны, к к г зет «Московские ведомости», журн л «Русский вестник» (их изд телем был М.Н. К тков), г зет -журн л «Гр жд нин» В.П. Мещерского. Н иболее видные предст вители консерв тивной мысли – К.П. Победоносцев и К.Н. Леонтьев. Они счит ли с модерж вие оптим льным политическим строем и одновременно сомне в лись в его будущности. К своему уж су, они призн в ли революцию в России неизбежной. Ее невозможно было предотвр тить, но можно было отсрочить. Р ди этого, по мысли Леонтьев , требов лось «подморозить Россию», т.е. уст новить реж им жесткого под вления любого ин комыслия.

После убийств Алекс ндр П «Н родн я воля» был р згромлен вл стями. Одр ко н роднические идеи ост в лись популярными. В 1880-х год х получил р спростр нение «теория м лых дел». Ее сторонники призыв ли молодых людей р бот ть в деревне учителями, вр ч ми, гроном ми – не для того, чтобы «р спростр г ндиров ть» крестьян, чтобы по возможности улучш ть условия их жизни.

С мо революционное движение существенно менялось. В 1883 г. в Швейц рии возникл м рксистск я (соци л-демокр тическ я) групп «Освобождение труд ». Ее сост вили бывшие члены «Черного передел » Г.В. Плех нов, В.И. З сулич и др. Они следов ли идеям К. М ркс и пол г ли, что движущей силой соци листической революции ст нут р бочие. Групп публиков л революционные изд ния, которые перепр влялись н родину. С точки зрения Плех нов , в России был возможн буржу зно-демокр тическ я революция. Преждевременн я соци листическ я потерпел бы, по его мнению, неизбежное пор жение: успешн я революция должн быть подготовлен с мой историей.

Деятельность Плех нов и его сторонников способствов л обр зов нию м рксистских кружков в России. Впрочем, это был не единственн я причин популярности м рксизм в России. Речь шл об общеевропейской тенденции. Интеллекту лы Ст рого Свет иск ли ключ к н учному постижению соци льной действительности. К з лось, м рксизм предл г л ср внительно простую формулу исторического процесс , зн чит, н меч л перспективы р звития обществ . Петербургский или московский студент, чит я и комментируя «К пит л», включ лся в общеевропейскую интеллекту льную жизнь. Он говорил о том же, о чем в то же с мое время толков ли его сверстники в П риге, Лондоне, Вене.

Об яние м рксизм было т ково, что тексты подт лкив ли чит телей к приятию и политических выводов отцов-основ телей учения. Постепенно м рксизм обрет л орг низ ционные формы. Т к, в 1895 г. в Петербурге был обр зов н «Союз борьбы з освобождение р бочего кл сс ». В эту орг низ цию вошли В.И. Ульянов

(Ленин) и Ю. О. Мотов. Социал-демократические кружки и организации пытались создать общероссийское объединение. В 1898 г. их предвигали собраться в Минске на съезд. Это был малочисленный и не слишком второстепенный форум, но на нем приняли важное решение о создании *Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП)*.

Таким образом, во второй половине XIX в. общественная жизнь России заметно менялась. Складывались три значимые идеологические группы: консерваторы, либералы, социалисты. Общественное движение получало новые организационные формы, оно довольно быстро эволюционировало от славянофилов и кружков к партиям.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте основные причины проведения Великих реформ. Расскажите о подготовке и содержании реформ.
2. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о двух-трех государственных деятелях, принимавших активное участие в осуществлении Великих реформ.
3. Какими были общественно-политические взгляды К. П. Победоносцева? Почему он считал, что принятие «конституции» М. Т. Лорис-Меликова является опасным для России?
4. Вспомните, что вам известно о системе налогов в Российском государстве. Какие изменения произошли в этой системе в период правления Александра III?
5. Как вы считаете, преобразования Александра III – это контрреформы или политика консервативной стабилизации?
6. Где развернулись главные сражения русско-турецкой войны 1877–1878 гг.? Какое значение для хода боевых действий они имели? Чем закончилась война?
7. Насколько корректно утверждение, что Венская система сошла на нет к 1878 г.?
8. Как можно охарактеризовать национальную политику в России времен Александра III?
9. Почему правительство решилось провести крестьянскую реформу в Царстве Польском в значительно более радикальной версии, чем в целом в России?
10. Какие организации были созданы народниками? Какую тактику использовали народники для достижения своих целей? Чем был вызван раскол «Земли и воли» в 1879 г.?
11. Сравните революционные теории народников и марксистов. Проанализируйте социально-экономические изменения в российском обществе в пореформенный период, выскажите свое мнение о том, почему расширялись ряды сторонников марксизма. Чем был привлекателен марксизм для российских интеллектуалов?

**Экономическая политика.** Конец XIX в. стал временем экономического рывка России. Отчасти это объясняется деятельностью С. Ю. Витте в должности министра финансов (в 1892–1903 гг.). Он выступил за активное участие государства в хозяйственной жизни, за национализацию железных дорог, поддержку тяжелой промышленности. Этот политик подумал о привлечении в российскую экономику денежных средств, которых критически не хватало. Прежде всего, речь шла о государственных инвестициях. Ресурсы средств не одни стали бюджет подумал о экономии и других: в первую очередь за счет деревни, крестьян и помещиков. Значительные средства удалось собрать благодаря введению в 1894 г. *винной монополии*, т. е. государственному контролю за продажей алкоголя. Однако внутренних ресурсов не хватало. Провительству предстояло привлечь иностранные инвестиции.

Этого можно было добиться, если в российскому рынку привлечетельность для зарубежных инвесторов. По этой причине в **1895–1897 гг.** был проведен денежная реформа: провительство гарантировало рублю золотое обеспечение. Это позволяло рассчитывать на стабильный курс национальной валюты, значит, приток денег из-за рубежа. Витте понял, что иностранные инвестиции лишь упрочат положение российской экономики, следовательно, и России в целом.

При этом провительство помогло отечественному производителю. Установились высокие таможенные сборы на иностранные товары, которые могли конкурировать с российскими.

Политик Витте вызвал и восторженные отклики, и гневные ответы. Критики министра финансов безосновательно полагают, что деревня слишком дорого платит за безудержный промышленный рост. Однако даже оппоненты Витте не могли не признать поразительные результаты, полученные российской экономикой.

К концу XIX в. в стране сложились новые промышленные центры: Бку, Харьков, Юзовка (в настоящее время Донецк). На Донбассе сформировал-



С. Ю. Витте

ся быстрорастущий промышленный регион. В 1880 г. там выплавлялось 5% русского чугуна, в 1900 г. – 52%. В 1860 г. донецкий уголь составлял 33% русского, в 1890 г. – 70%. Возникли новые центры машиностроения в Коломне, Луганске, Сорочине (около Нижнего Новгорода). Сельскохозяйственные машины выпускались в Александровске и Одессе.

Мощный экономический рост был бы невозможен без стремительного развития железнодорожного сообщения. В 1861 г. общая протяженность железных дорог в стране составила 1,5 тыс., в 1891 г. – 30 тыс., в 1901 г. – 58 тыс. верст. В 1891 г. началось строительство *Транссибирской магистрали*. Он связал Европейскую Россию с Тихоокеанским побережьем. В начале XX в. Россия была второй державой мира по протяженности железных дорог (уступила лишь США).

В 1890-х годах объем промышленного производства в стране увеличился более чем в два раза. Темпы роста экономики заметно превысили среднеевропейские. К началу Первой мировой войны Россия по многим показателям обогнала Францию, уступая Англии, Германии и США.

Однако этот поразительный рост имел место в аграрной стране, где более 80% населения проживало в деревне. Около половины национального дохода давало земледелие. Россия занимала первое место в мире по производству и экспорту сельскохозяйственной продукции.

Численность населения империи и прежде всего крестьянства неуклонно росла. Демографический рост достиг определенных преимуществ страны, но в то же самое время оборачивался трудностями: например, сокращением крестьянских делов, что болезненно воспринималось и земледельцами, и сочувствовавшим им представителями общественности. При этом упускались из виду низкая эффективность крестьянского труда в общине, которая и была собственником надельной земли.

**Новое царствование. Обстановка в стране на рубеже XIX–XX вв.** В 1894 г. на престол вступил Николай II. Это был скрытный, замкнутый человек. Порой он был упрям, порой – удивление уступчив. Будучи чрезвычайно любезным и деликатным в общении, он не испытывал привязанности к своим сотрудникам и с легкостью с ними прощался. Император откровенно признался, что предпочитает плыть по течению, стараясь не задумываясь о происходящем вокруг.

Общество жило надеждой, что грядущее царствование положит начало новой эпохе. Однако смены курса не произошло. В январе 1895 г. император, принимая делегацию представителей органов местного самоуправления, заявил, что не мерен следовать политике покойного отца, чем обескуражил общественность.

В мае 1896 г. в Москве проводились коронационные торжества. Они запомнились трагедией на Ходынском поле, где должны были состояться и родные гуляния и рядышком под ружьям всем желающим. Произошло столпотворение, неожиданное для властей. Началась давка, в которой погибли около 1400 человек. Показательно, что к концу того же года, во время коронации, на фоне большой трагедии земцы (предводители дворянства и председатели земских управ) вели переговоры о создании оппозиционной организации.

В конце 1890-х годов Россия вступила в эпоху неслыханной бильности. Возникли нелегальные объединения, рспирялось массовое движение. Зимой 1899 г. столицу потрясли студенческие выступления. Провительство прибегло к репрессиям, отдал в некоторых из учащихся в солдаты. Однако суровые меры не способствовали умиротворению общества. В 1901 г. бывшим студентом П.В. Кроповичем был убит министр народного просвещения Н.П. Боголепов. Год спустя министр внутренних дел Д.С. Сипягин погиб от рук члена боевой организации эсеров С.В. Блумшев. В 1902 г. произошли крестьянские выступления в Полтавской и Харьковской губерниях, их пришлось подавлять силой. В июле 1903 г. прокатился по Югу России.



Николай II. Художник И. И. Мацкевич

**Либеральное движение.** Недовольство охватило различные слои российского общества, в том числе и земцев. Они не могли мириться с произволом губернаторов, ограниченностью полномочий органов самоуправления. Земцы надеялись, что влесть будет прислушиваться к их точке зрения. Они искали пути консолидации своих усилий, сталкиваясь с противодействием полиции. В итоге в 1899 г. в Москве возник нелегальный кружок «Беседы», который объединил земских лидеров. Участники кружка пытались сформулировать общие требования. Однако это оказалось очень трудным. В «Беседу» входили люди различных взглядов: сторонники конституционного строя и славянофилы, мечтавшие о возрождении земского самоуправления. И все же «Беседы» сыграли значительную роль в складывании партийной системы. Для видных деятелей земского движения это был первый опыт политического объединения.

В 1902 г. в Штутгарте (Германия) по инициативе земцев начал издаваться журнал «Освобождение», который должен был способствовать консолидации сторонников конституционного строя. Его издателем стал видный экономист и общественный деятель П.Б. Струве. В журнале говорилось не только о конституции, но и о широких социальных и правовых реформах, которые предстояло провести в России. Общее дело объединило людей различного происхождения, социального опыта, взглядов: земцев, придерживавшихся либеральных взглядов, и внепартийных социалистов. И те, и другие приняли участие в учредительном съезде «Союза освобождения», который состоялся в 1903 г. в Швейцарии. Окончательно это объединение сложилось уже в 1904 г.

## § 55 Россия в системе международных отношений

**Дальневосточная политика.** В 1894–1895 гг. территории Китая – о. Тайвань и Ляодунский полуостров – были захвачены Японией, что не получило признания со стороны европейских держав. Под их давлением (в том числе и России) Японии пришлось отказаться от Ляодунского полуострова. В 1898 г. Россия арендовала у Китая сроком на 25 лет. Согласно этой договоренности, Россия приобрела на Дальнем Востоке незамерзающий порт Порт-Артур. Еще в 1896 г. было начато строительство *Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД)*, соединившей Читу с Владивостоком и Порт-Артуром (см. Приложение, карта № 12).

В ближайшем окружении Николая II крепилась мысль о необходимости колонизации новых территорий на Дальнем Востоке. Активным сторонником этого выступала группа статс-секретаря А. М. Безобразова. У «безобразовцев» были коммерческие интересы в Корее, где они занимались лесозаготовками.

**Русско-японская война.** Вплоть до декабря 1903 г. Япония пыталась договориться с Россией о признании интересов в Манчжурии и Корее. В Петербурге полглаголи, что Япония не решится на военное противостояние, и не спешили ей отвечать. **27 января 1904 г.** миноносцы Японии напали на российскую эскадру в Порт-Артуре. С этого и началась война. В тот самый день в порту Чемульпо в Корее *крейсера «Враг»* и *контрторпедной лодки «Кореец»* пришлось столкнуться с превосходящими силами противника. Контрторпедной лодки В. Ф. Руднев принял решение о затоплении кораблей, чтобы они не достались противнику. 31 марта 1904 г. на мине подорвался броненосец «Петропавловск». Вместе с командиром корабля погибли командующий эскадрой адмирал С. О. Макаров и художник-баталист В. В. Верещагин. Таким образом, уже в самом начале войны Россия утратила значительную часть Тихоокеанской эскадры. Инициатива перешла к противнику.

Численность сухопутных сил России, вовлеченных в военные действия, заметно уступала японской армии, в составе которой было в три раза больше военнослужащих и в восемь раз больше артиллерии. Это в значительной мере объясняется тем, что не был достроен Транссибирский магистраль. Россия лишь отчасти справлялась с переброской войск на Дальний Восток. В итоге в апреле 1904 г. российская армия потерпела поражение в битве на реке Ялу. Приходилось отступить, рассчитывая на подкрепление.

За тем последовало поражение при Ляояне (август 1904 г.) и на реке Шэньхэ (сентябрь 1904 г.). К маю 1904 г. японская армия отрезала Порт-Артур от основных сил российской армии. Началось осаждение крепости. В ходе трех безуспешных штурмов Порт-Артур японцы потеряли около 100 тыс. человек. Город был подвергнут интенсивному артиллерийскому обстрелу. 14–16 ноября 1904 г. противник ежедневно выпускал по Порт-Артуру 800–1000 снарядов, каждый из которых весил 220 кг. Артиллерийские удары той мощности привели к большим потерям среди защитников города. Всего за время осады японская армия выпустила 1,5 млн снарядов. В ноябре она взяла гору Высокую, что открывало перспективы скорого захвата Порт-





Отражение атаки японских войск у Порт-Артура

Порт-Артур. В декабре 1904 г. погиб генерал Р.И. Кондратенко, руководивший обороной города. За время осады российская армия потеряла 13 тыс. человек (вместе с флотом 17 тыс. человек). В строю остались еще около 14 тыс. солдат. Значительную часть из них составляли больные и раненые. В итоге генерал-майор А.М. Стессель принял решение о капитуляции крепости. Таким образом, героическая оборона Порт-Артура продолжилась 329 дней – **с 27 января до 20 декабря 1904 г.**

В феврале 1905 г. российская армия потерпел новое поражение – под Мукденом. Сражение продолжилось три недели, стороны понесли огромные потери убитыми и ранеными – Россия около 90 тыс., Япония около 70 тыс. человек. 14–15 мая 1905 г. флот противника разгромил в Цусимском проливе 2-ю Тихоокеанскую эскадру под командованием вице-адмирала З.П. Рожественского.

Летом 1905 г. России удалось подтянуть значительные резервы. Однако численное превосходство российской армии оказалось позывом. В стране разгорелась революция. Правительство остро нуждалось в мире и было готово идти на значительные уступки. К окончанию войны стремился и Япония, которая попросил президент США Т. Рузвельт выступить посредником в мирных переговорах. Россию на них предствлял С.Ю. Витте. Япония требовала вывести русские войска из Маньчжурии и Кореи, передать ей полностью о. Сахалин, так



Российские офицеры и солдаты у артиллерийского орудия

же выпл тить контрибуцию. Для Петербург т кие условия были неприемлемыми. **5 сентября 1905 г.** в Портсмуте (США) стороны подпис ли мирный договор. Япония получил д леко не все, что требов л . Ей перед в лись пр в н ренду Порт-Артур . Россия отк зыв л сь от своих интересов в Корее, уступ л Японии южную ч сть С х лин и ч сть КВЖД.

Осенью 1905 г., в условиях эск л ции политической н пряженности, российское общество уже м ло интересов лось событиями н Д льнем Востоке. В центре вним ния были революционные события, которые происходили в Европейской России и в первую очередь в столиц х.

**Обострение международных отношений. Создание Антанты.** Европ н ч л XX в. н всех п р хшл к мировой войне. Это объясняется н рушением прежнего б л нс сил н континенте после объединения Ит лии (1861) и Герм нии (1871). Весьм х р ктерно, что созд ние Герм нской империи было провозгл шено в Верс льском дворце во Фр нции, потерпевшей сокрушительное пор жение в столкновении с Северогерм нским союзом. Герм нск я империя демонстриров л пор зительные темпы экономического рост . К н ч лу XX в. по многим п р метр м это был , несомненно, перв я держ в Европы, р ссчитыв вш я ст ть гегемоном н континенте. З д чи иного род реш л Австро-Венгрия. Это было довольно хрупкое обр зов ние, которое иск ло б л нс между интерес ми р зличных н цию льных элит. Центр льные держ вы нужд лись друг в друге в р счете устоять или же н р стить свое могущество.

Европейский концерн, обеспечивший баланс сил и интересов великих держав, развалился. Заменой ему стал блок систем, подразумевающий прямое столкновение противоборствующих сторон. В 1882 г., как мы знаем, возник Тройственный союз, объединивший Германию, Австро-Венгрию и Италию. Ответом ему стал франко-русский союз, оформившийся в 1891–1894 гг. В 1904 г. было достигнуто англо-французское соглашение, в 1907 г. – англо-русское. Так завершилось формирование союза, который вошел в историю под названием *Антанта*, что означало «соглашение».

Ведущие европейские страны охватили гонимые вооружениями. В Германии полным ходом шло строительство военно-морского флота, который мог конкурировать с британским. В Берлине недеялись и не передел колоний, желая, что «пирог» из морских владений уже давно был разделен преимущественно между Англией и Францией. Интересы ведущих европейских держав сталкивались повсеместно: в Китае, в Африке, на Балканах.

Агрессивный, милитаристский курс многих государств имел в своем основании и идеологические поиски того времени. Рубеж XIX–XX вв. – время чрезвычайной популярности европейского национализма. Один националистический проект чаще всего исключал другой, подталкивая своих сторонников к решительным действиям в отставлении государственных интересов из-за соседней.

Однако все это не исключало сотрудничества между европейскими империями, во главе которых стояли монархии, связанные друг с другом семейными узами. В России проживало немало германских и австро-венгерских подданных. Частые родственники служили при дворе соседних держав. Страны связывало и тесное экономическое сотрудничество. Все это позволяло недеяться, что войны удастся миновать. Некоторые интеллектуалы доказывали, что они в принципе невозможны в силу развития техники и появления оружия чудовищной силы разрушения. По их мысли, нечего было бояться с моубийством для всего континента. Европа балансирует между миром и войной, рискуя «соскользнуть» в бездну вооруженного противостояния.

## § 56 Первая российская революция

«Правительственная весна» 1904 г. 15 июля 1904 г. министр внутренних дел В.К. Плеве был убит в результате террористического акта. Его сменил П.Д. Святополк-Мирский, который декларирует личное отношение к политике «доверия обществу». Был смягчен цензор, в печати выходили статьи, немислимые прежде. В частности, российский бюрократия напрямую обвинялась в поражениях в русско-японской войне. В Министерстве внутренних дел готовили проект политической реформы.

Земцы испросили у Святополк-Мирского разрешения собрать свой съезд «Союз освобождения», в свою очередь, рассчитывая на организацию «независимую к м-панию», приуроченную к 40-летию введения судебных уставов. Земский съезд состоялся 6–9 ноября 1904 г. в Петербурге. Собрались 105 делегатов из 33 губерний.

Большинство выскзались з необходимость конституционных реформ. Эти идеи подхватили участники многолюдных митингов, проходивших по всей стране. Выступившие на них ораторы зъявляли о необходимости политических преобразований, что и ходило отразилось на стране и печальности. К началу 1905 г. было проведено 120 митингов в 34 городах, в которых приняли участие около 50 тыс. человек.

При этом Святополк-Мирский не был сторонником конституции. В его проекте речь шла о реформировании Государственного совета и приглашении в него представителей земств и городов. В декабре 1904 г. Николай II, вняв совету м своего дяди великого князя Сергея Александровича и С. Ю. Витте, из подготовленного проекта реформ вычеркнул пункт о представительстве. В указе от 12 декабря 1904 г. декларируются сь прогрессивные реформы (обеспечение свободы печати, нечеловечеротерпимости, совершенствование рабочих законодательства и др.), но без ожидавшихся политических преобразований.

Это вызвало протесты в ближайшем окружении царя. Брожение охватило все более широкие круги населения. Забастовочной кампанией последовали собрания рабочих. В столице их лидером был священник Г. А. Гопон.

**«Кровавое воскресенье».** В конце декабря 1904 г. возник конфликт между рабочими и министром Путиловского завода в Петербурге, 3 января предприятия начали забастовку. Спустя несколько дней в городе бастовали уже



9 января 1905 года на Васильевском острове. Кровавое воскресенье. Художник В. Е. Маковский

около 150 тыс. человек. Г пон готовил м нифест цию с целью под чи импер - тору *петиции*. В ней шл речь о бедственном положении р бочих, в з вершении же говорилось о необходимости соци льных и политических реформ, включ я созыв Учредительного собр ния.

Утром **9 января 1905 г.** с р зных концов город огромн я толп двинул сь к центру Петербург . М нифест нты шли с хоругвями и портрет ми ц ря. Н их пути стояли солд ты. Толп не ост новил сь, солд т м пришлось стрелять. Согл с- но офици льным сведениям, погибли 130 человек, 299 были р нены. В револю- ционных круг х не сомнев лись, что эти д нные з нижены.

**Массовые движения.** «Кров вое воскресенье» ст ло потрясением для стр - ны. По Петербургу прошл нов я волн з б стовок. Ст чки н ч лись и в Москве. В февр ле 1905 г. соци лист-революционер И. П. К ляев убил великого князя Сер- гея Алекс ндрович .

Пр вительство иск ло выход из непростого положения. 18 февр ля 1905 г. Никол й II подпис л рескрипт н имя министр внутренних дел А. Г. Булыгин . В этом документе декл риров л сь необходимость учреждения в России предст - вительного орг н вл сти. Иными слов ми, импер тор согл сился с тем, в чем его безуспешно убедл П. Д. Святополк-Мирский.

Одновременно шл с моорг низ ция общественности. Появлялись *профес- сион льные союзы* – вр чей, двок тов, инженеров, учителей, ф рм цевтов, контор- щиков и т. д. В м е 1905 г. был обр зов н «Союз союзов», объединивший усилия профессиона льных союзов.

Р звор чив лось м шшт бное крестьянское движение. В первые месяцы 1905 г. произошло 126 крестьянских выступлений, летом – 791. Выруб лся поме- щичий лес, поджиг лись ус дбы. В крестьянской среде шел процесс с моорг ни- з ции. Летом 1905 г. возник Всероссийский крестьянский союз. К концу год в его сост ве числилось около 200 тыс. человек.

Р бочее движение р ширялось и приобрет ло новые черты. В янв ре- преде 1905 г. в з б стовк х приним ли уч стие 810 тыс. человек. В м е 1905 г. в Ив ново-Вознесенске был созд н первый *Совет уполномоченных депут тов*. Он объединял р бочих текстильных предприятий, уч ствов вших в з б стовке.

Волнения охв тили рмию и флот. В июне 1905 г. н Черном море вспыхну- ло восст ние н броненосце «Князь Потемкин-Т врический». М тросы з хв тили вл сть н кор бле. Поблизости, в Одессе, н ч л сь р боч я ст чк . «Князю Потем- кину-Т врическому» не хв т ло угля и продовольствия. М тросы иск ли сп сения. В итоге кор бль ушел в Румынию, где сд лся местным вл стям.

Ситу ция в стр не ст новил сь неупр вляемой. В пр вительственных круг х осозн в ли, что нужно идти н уступки. 6 вгуст 1905 г. был изд н м нифест об учреждении з коносовещ тельной *Госуд рственной думы*. В публицистике тех лет по имени министр внутренних дел он получил н зв ние булыгинской. Было из- д но т кже Положение о выбор х в Думу, которое легло в основу последующего избир тельного з конод тельств .

### Всероссийская Октябрьская политическая стачка. Манифест 17 октября 1905 г.

В сентябре 1905 г. забастовки охватили всю Россию. 10 октября прекратилось железнодорожное сообщение между Москвой и Петербургом. В столицу Центральный телеграф 17 октября 1905 г. в столице учтено 2 млн человек. Исчезло освещение в городах, не издавались газеты, перестали работать водопровод и телефон. В Петербурге образовался *Совет рабочих депутатов*.

Либо диктатура, либо конституция – так С. Ю. Витте обозначил выбор, стоявший перед императором. Сам Витте, дядя царя великий князь Николай Николаевич настаивал на скорейшем принятии конституции, с чем в итоге император и согласился. **17 октября 1905 г.** Николай II подписал *манифест «Об усовершенствовании государственного порядка»*, согласно которому Государственный дум обрел законодательные полномочия. Фактически декларируется учреждение конституционного строя. Кроме того, предписывались гарантии основных демократических прав (свобода совести, слова, собраний, союзов, неприкосновенность личности). 19 октября начались формирования *Совета министров*, который должен был стать объединенным правительством во главе с премьер-министром, способным координировать работу руководителей ведомств. Председателем Совета министров был назначен Витте.

Революционный кризис 1905 г. продемонстрировал одиночество самодержавия, которое не могло рассчитывать на поддержку даже высшей бюрократии. Трудно было тушить всеобщий пожар в условиях отсутствия консолидирующей власти. Ей пришлось меняться, чтобы соответствовать ожиданиям общества.



Демонстрация почтово-телеграфных служащих во время забастовки. 1905 г.

**Социалистические партии.** Манифест 17 октября декларирует скорые выборы в Думу. Электоральную борьбу подрывом личи политических партий. Они складывались долго до 1905 г. Среди социалистов преобладали сторонники двух идеологических моделей: неородники (социалисты-революционеры, неородные социалисты) и социал-демократы. И те, и другие рассчитывали на радикальное преобразование социума, прежде всего, за счет обобществления собственности и связанной с ним реорганизации всех политических и экономических институтов. В конкретном случае путь к социализму определялся по-своему.

Формирование *партии социалистов-революционеров (эсеров)* началось в 1901–1902 гг. В единую организацию он сложился к концу 1905 – началу 1906 г. Именно тогда на Первом съезде эсеров был принят программный партийный документ. В 1906 г. ее численность колебалась между 50 и 60 тыс. человек. Партия эсеров полагала себя наследницей неороднических традиций. В программе говорилось об особом пути России к социализму. Это предполагало решение крестьянского вопроса. По мысли главного теоретика партии В.М. Чернова, землю следовало социализировать, т.е. передать всему обществу, пропорционально распределять ее – организмом местного самоуправления. России предстояло стать демократической федеративной республикой. Соответствующее решение должно было принять Учредительное собрание, избранное всеобщей подачей голосов. Как и неородовольцы, эсеры полагали, что террор – это эффективное средство политической борьбы. Они рассчитывали, что террористы будут способствовать дезорганизации власти и усилению недовольств в обществе. Террором занимались прежде всего боевые организации эсеров. В период Первой революции социалисты-революционеры осуществили около 200 терактов.

Конкуренцию эсерам среди социалистов составляли социал-демократы. Фактически Российская социал-демократическая партия была учреждена на ее Втором съезде в 1903 г. В значительной мере его подготовили публикации в газете «Искра», издававшейся с 1900 г. Съезд начал свою работу в Брюсселе, завершил в Лондоне. В ходе этого форума были приняты программный документ и устав партии, также избраны ее руководящие органы. Целью РСДРП была социалистическая революция, осуществленная пролетариатом. Это означало бы упреждение частной собственности и, следовательно, товарно-денежных отношений, что не могло устроить господствующие классы. Для борьбы с ними нужен был диктатура пролетариата. В этом заключалась программная максимум партии. Программный минимум подрывом учреждения демократической республики, национализацию помещичьей земли, предоставление населению политических и социальных прав. Рабочий день не должен был превышать восемь часов. Народы России получили бы право самоуправления. Эту программу следовало реализовать в результате буржуазно-демократической революции, в которой социалисты приняли бы активное участие.

Именно на Втором съезде РСДРП раскололся на *большевиков* и *меньшевиков*. Их конфликт возник в ходе обсуждения партийного устава. В.И. Ленин и его сторонники (большевики) рассчитывали на создание партии профессиональных революционеров, которая была бы построена на основе железной дисциплины и строгой иерархии. Оппоненты Ленин (меньшевики) – П.Б. Аксельрод, Ю.О. Мартов,

А. Н. Потресов, впоследствии и Г. В. Плеханов – исходили из того, что в зрелой революции остается пространство для дискуссии. Они полагают, что социалистическая революция случится относительно нескоро. В силу этого обстоятельства следовало строить планы в надежде на революцию буржуазную.

В ходе дискуссий об уставе верх взяли меньшевики. Это сторонники Ленина удалось победить на выборах руководящих органов партии. Кроме того тогда большевики стали большевиками, их оппоненты – меньшевиками. Весной 1907 г. общая численность РСДРП составляла 150–170 тыс. человек. Приблизительно 60 тыс. были большевиками, 45 тыс. – меньшевиками (остальные – внепартийные социал-демократы).

**Либеральные партии.** Осенью 1905 г. оформились либеральные партии. В октябре 1905 г. на основе «Союза освобождения» был учрежден *Конституционно-демократическая партия (кдеты)*. Ее лидеры – видные представители интеллигенции: историки П. Н. Милюков, А. А. Кизеветтер, А. А. Корнилов, Н. П. Павлов-Сильванский, юристы Л. И. Петражицкий, Ф. Ф. Кокошкин, П. И. Новгородцев, дворяне В. А. Моклов, Н. В. Тесленко, естествоиспытатель В. И. Вернадский, земцы И. И. Петрункевич, Д. И. Шоховской, Ф. И. Родичев, Павел и Петр Долгоруковы и др. Весной 1906 г. в партии числились около 70 тыс. человек.

Креугольный камень программы партии – признание безусловной ценности человеческой личности. Кдеты настаивали на необходимости превращения всех подданных империи независимо от национальности, религиозной или сословной принадлежности, введении в России конституционных порядков, как в Англии. Подлинная власть должна быть у парламентов, а не у царя. Соответственно, правительство должно было формироваться депутатским корпусом и отвечать перед ним. Кдеты были сторонниками социальных реформ: отчуждения большей части помещичьей земли (с компенсацией прежним владельцам) в пользу государственного фонда с последующим распределением среди крестьян. Трудно было пройти мимо аграрного вопроса. Согласно программе кдетов, «фабричным» предоставлялось право на собрания и стачки, требовалось ввести 8-часовой рабочий день.

В конце 1905 – начале 1906 г. сложился *Союз 17 октября* (партия октябристов). Его составили представители правого крыла либерализма. Это были промышленники (А. И. Гучков, П. П. Рябушинский) и земские деятели (П. А. Гейден, М. В. Родзянко, Н. А. Хомяков, Д. Н. Шипов). Лидером октябристов стал Гучков.

Октябристы были сторонниками конституционной монархии немецкого образца, когда правительство формировалось императором и отвечало перед ним. Они декларировали необходимость гражданского равенства, выступали за социальные реформы, но против отчуждения помещичьей земли. Октябристы полагали, что проблемы крестьянства в первую очередь заключались в низкой эффективности труда на селе.

**Правые партии.** Консерваторы создали собственные партии. Самой многочисленной из них стал *Союз русского народа*. Это было неоднородное объединение, которое возглавляли амбициозные лидеры: А. И. Дубровин, Н. Е. Марков, В. М. Пу-



ришкевич. Из Союз русского народа выделился Русский и родной союз имени Мухоморова. В этом процессе дезинтеграции не оставался. Совокупная численность членов партий была довольно значительной: в 1907–1908 гг. в них состояло около 410 тыс. человек.

Против выступили против парламентаризма, конституции, ограничения царской власти. Они полагают, что с модернизацией осталась неизбежным даже после Манифеста 17 октября 1905 г. Проводя, в этом вопросе были расхождения. Одни провозгласили были против предельного учреждения к какому-либо. Другие видели в Думе законотворительный орган власти. В консервативных партиях не сомневались в особой роли русского народа, который должен обладать особыми привилегиями. Наконец, критически для всех партий были характерны крайние формы антисемитизма.

**Революционный процесс конца 1905 г.** Россия стояла на пороге конституционной эры. Однако не все были этим довольны. Социалисты полагают, что подписание Манифеста 17 октября 1905 г. – это лишь первый шаг на пути к конституции с модернизацией. Они были уверены, что нельзя остановиться на достигнутом.

В ноябре 1905 г. в Севастополе восстал крейсер «Очаков» под руководством лейтенанта П. П. Шмидта. 15 ноября он получил поддержку командой из 12 кораблей (4 тыс. м тросов). Повстанцы противостояли заметно превосходившим их силам: 22 корабля и береговая артиллерия. 16 ноября произошло настоящее морское сражение, в котором восставшие потерпели поражение. Шмидт был убит.

В Петербурге работала Совет рабочих депутатов, председателем которого стал Г. С. Хрусталев-Носов. Его арестовали 26 ноября, во главе Совета встал социал-демократ Л. Д. Троцкий. Неделю спустя, 2 декабря, Совет призвал население к финансовому бойкоту правительства: не платить налоги и, напротив, забирать вклады из сберегательных касс. Правительство не могло сидеть сложа руки: 3 декабря члены Петербургского Совета рабочих депутатов были арестованы. В ответ на это 7 декабря 1905 г. Московский Совет призвал к стачке. Он перерос в вооруженное восстание. В Москве начали строить баррикады, закрывались магазины, не работало учреждения, перестало ходить трамвай. Главной силой восстания стали вооруженные дружинники – эсеры и социал-демократы. В городе развернулся настоятельный партизанский войн. Отряды в 3–4 человека стреляли с чердаков в солдат, обезвредить их было очень сложно. Во вторую столицу перебросили Семеновский и Лодовский полки. В Москве разыгрывались настоящие сражения, в первую очередь в районе Пресни. Только к 21 декабря восстание удалось подавить. За две недели в городе погибли около 1060 человек.

Революционные выступления произошли не только в Москве, но во многих других городах России. Повсюду они были подвдены, что привело к потере уверенности в себе. Общество же устало от насилия, оно не действовало и пока еще не избрало Государственную думу.

## § 57 I и II Государственные думы

**«Основные государственные законы».** Порядок избрания депутатов Государственной думы был определен законодательством 11 декабря 1905 г. Выборы несли всеобщими, прямыми и равными, как мечтал предстатель многих партий. В них не принимали участия женщины, люди, не достигшие 25-летнего возраста, неспособные (заключенные, умалишенные), бродяги, все категории учащихся, военнослужащие и т.д. Населе в выборах участвовали только домохозяева. Главной особенностью выборов заключалось в том, что они были не прямыми, многоступенчатыми. Избиратель голосовал не за депутата, за выборщика, тот уже выбирал депутата Думы. Голосовали по куриям: крестьянской, землевладельческой, городской, рабочей и др. Выборы оказались лишь устроены так, что около половины депутатов мест было обеспечено крестьянами: притом вительство недеялось ни их верность престолу.

**23 апреля 1906 г.** были изданы «Основные государственные законы». В этом документе регулировалось взаимодействие новых представительных учреждений, Совет министров и император. Притом вительство попыталось свести полномочия депутатского корпуса к минимуму. Тем не менее Дума, как и реформированный Государственный совет (одна половина его членов назначалась царем, другая избиралась), стала законодательными учреждениями. Нельзя было принять закон без их одобрения. Однако ведению представительных органов не подлежали вопросы, касающиеся армии и флота, положения членов императорской фамилии, также внешняя политика.

Порядок принятия законов был следующим. Подготовленный ведомств или иными избранными документ следовало одобрить Думе и Государственному совету. Император имел право утвердить или отклонить законопроект. Он имел право спустить Думу. Царь назначал министров, отвечавших за свою работу исключительно перед ним.

**I Государственная дума.** На выборах в I Думу победили кандидаты. В их фракции состояли 176 депутатов (из 499). 96 депутатов числились во фракции трудовиков (преимущественно речь шла о крестьянах – внепартийных социалистах). В Думе заседали 69 так называемых «автономистов», избранных в окрестных империи. Среди депутатов были богатые помещики и бедные крестьяне, всемирно известные ученые и порой неграмотные и родные избранные. Никто из них не обладал политическим опытом.

Первое заседание Государственной думы открылось **27 апреля 1906 г.** Председателем стал известный правовед, член фракции кадетов С. А. Муромцев. Депутаты рассчитывали в кратчайшие сроки изменить едва ли не все сферы жизни России. Прежде всего, речь шла о гарантиях прав и свобод. Родные избранные, среди которых было много крестьян, не могли пройти мимо земельного вопроса. Фракции подготовили несколько проектов, предлагавших различные пути его решения.

Депут ты верили, что их ежедневн я р бот повлечет з собой коренное изменение госуд рственного строя, который все более будет походить н н глийскую версию конституционной мон рхии. Им к з лось, что пр вительству придется уступить общественному мнени ю. С этим не согл ш лся новый председ тель Совет министров И.Л. Горемыкин, который в преле 1906 г. сменил в этой должности Витте. Горемыкин был против существенных уступок Думе. Он прямо ск з л об этом депутат м в своем выступлении 13 м я 1906 г. Возмущенн я Дум требов л формиров ния пр вительств , ответственного перед депутат ми. Против этого не возр ж ли д же высокопост вленные чиновники, которые вели переговоры с к дет ми о формиров нии кабинет с уч стием предст вителей думского большинств . Депут ты, уверенные в своей неизбежной победе, не собир лись идти н поводу у пр вительств . Впрочем, его председ тель Горемыкин был против переговоров.



И. Л. Горемыкин

Ук зом импер тор от 8 июля 1906 г. Дум был р спущен . Он прор бот л всего лишь 72 дня. Возмущенные депутат ты собр лись в Финляндии, в Выборге. Т м было сост влено обр щение «Н роду от н родных предст вителей», которое ст ло известно к к Выборгское воззв ние. Бывшие депутат ты призыв ли н селение не пл тить н логи и не идти в рмию. Они верили, что, прислуш вшись к своим избр нник м, российские гр жд не включ тся в общен цион льный протест. Одр ко н селение в большинстве своем проигнориров ло Выборгское воззв ние.

**II Государственная дума.** В день роспуск I Думы был н зн чен новый председ тель Совет министров П. А. Столыпин, который продолж л з ним ть должность министр внутренних дел. Он н деялся н сотрудничество с общественностью. В этой связи велись переговоры о привлечении в пр вительство общественных деятелей, которые, пр вд , з кончились безрезульт тно.

II Госуд рственн я дум н ч л р бот ть в февр ле 1907 г. Он был н строен еще более оппозиционно. К детов в ней ок з лось существенно меньше (98), трудовиков – больше (104). Появились большие фр кции соци л демокр тов (65), эсеров (37), блок пр вых и октябристов (54), Польское коло, т. е. фр кция польских депутат тов (46). Депут тское большинство т к или ин че придерживив лось соци листических взглядов. Тем не менее председ телем Думы избр ли к дет Ф. А. Головин . И все же положение конституционных демокр -

тов было очень трудным. Они чувствовали давление и спр в , и слев . Соци ли сты использо в ли думскую трибуну для революционной гит ции. Консерв торы ст р лись по мере сил блокиров ть р боту своих левор дик льных коллег. О ре лиз ции пр вительственной прогр ммы реформ, с которой Столыпин выступил в Думе 6 м рт 1907 г., не могло быть и речи.

Импер тор стоял перед дилеммой: сохр нить з конод тельную Думу, изме нив положение о выбор х, тем с мым г р нтиров в более или менее приемлемый для пр вительств сост в предст вительного учреждения, или низвести его до роли з коносовещ тельного орг н . В итоге был избр н первый в ри нт. **3 июня 1907 г.** Думу р спустили, одновременно было изд но новое положение о выбор х. Теперь предст вители землевл дельческой курии получили преференции н выбо р х. Ст ло меньше депут тов от К вк з и Польши, от Средней Азии их не ст ло вовсе. Следуя «Основным госуд рственным з кон м», новое положение о выбор х н до было перед ть н утверждение Думы. Этого не случилось, что озн ч ло н ру шение действов вшего з конод тельств . Неслуч йно кт 3 июня 1907 г. получил в публицистике н именов ние *третьеиюньского переворот* .

## § 58 Столыпинские реформы

**Программа реформ Столыпина.** 6 м рт 1907 г. П. А. Столыпин выступил в Госуд рственной думе с прогр ммой реформ. В ее основе леж ло предст вление о пр во вом госуд рстве, в котором не могл иметь место дискримин ция по н цион льному, конфессион льному или сословному призн ку. Р нее крестьянство, сост влявшее бóльшую ч сть н селения России, было огр ничено в своих пр в х: н пример, лишено свободы передвижения без р зрешения общины. Ук зом, принятым еще 5 октября 1906 г., крестьяне ф ктически прир внив лись к предст вителям всех прочих сословий России. Пр вительство Столыпин содействов ло снятию огр ничений со ст рообрядцев. В Совете министров был пост влен вопрос об упр зднении черты оседлости для евреев, что, пр вд , встретило непоним ние со стороны импер тор .

В пр вительстве р ссчитыв ли провести судебную реформу, в результат которой упр зднялся волостной крестьянский суд. Крестьянство судилось бы н общих основ ниях со всеми прочими сословиями России. Предпол г лось рефор миров ть систему местного с моупр вления, учредив волостное и поселковое зем ство. Был подготовлен з конопроект о введении всеобщего н ч льного обр зов ния. Х р ктерно, что з годы реформ р сходь госуд рств н обр зов ние выросли почти в четыре р з . Пр вительство пыт лось ре лизовыв ть соци льные проекты, н пример, вводя стр хов ние для р бочих в случ е утр ты ими р ботоспособности.

Реформы н ч ли проводить еще тогд , когд в России шл революция. Ч стыми были террористические кты, жертв ми которых ок зыв лись не только высшие чиновники или полицейские, но и мирные обыв тели. З годы революции более 9 тыс. человек погибли от рук террористов, около 8 тыс. получили р нения. 12 вгуст 1906 г.

прогремел взрыв на Аптекарском острове в Петербурге, где Столыпин вел прием посетителей в министерской даче. С м. председателем Совета министров не пострадал, но жертв было много: 27 человек погибли, 32 – ранены (в том числе 3-летний сын и 15-летняя дочь Столыпина).

Приветствие стремилось восстановить порядок в стране и обеспечить безопасность граждан. 19 августа 1906 г. по решению царя были учреждены военно-полевые суды. Им предстояло оперативно принимать решения (в течение 48 часов) без участия присяжных и адвокатов. В их ведении оказались лишь лица, пойманные на месте преступления. Преимущественно речь шла о действиях, направленных против представителей власти. Военно-полевые суды чаще всего приговаривали к смертной казни. В апреле 1907 г. их упразднили, но продолжили действовать военно-окружные суды, столь же решительно настроенные в отношении политических преступлений.



П. А. Столыпин

В итоге в 1906–1911 гг. казнили около 2800 человек – очень много по сравнению с тем, что было в XIX в. По этой причине публике запомнились слова депутата кдет Ф. И. Родичев о «столыпинском галстуке» (т.е. виселице).

Большинство столыпинских проектов не были осуществлены. Многие привилегированные инициативы отклонили или существенно отрезвили в Думе и Государственном совете. От некоторых идей отказался сам Столыпин.

**Крестьянская реформа.** Императорский указ от 9 ноября 1906 г. предоставлял крестьянам право выходить из общины со своим делом, который теперь можно было продать, сдать в аренду. Для этого следовало все участки земли собрать в один *отруб* или *хутор*, ведь чаще всего крестьянской семье принадлежало несколько полос земли, расположенных далеко друг от друга. Если крестьянин и после выделения из общины проживал в деревне, то его участок считался отрубом. Если же избя и прочие хозяйственные постройки переносились ближе к земельным угодьям, то участок назывался хутором.

Более четверти крестьян воспользовались реформой, выделившись из общины. Это были предприимчивые земледельцы, которые тяготились зависимостью от соседей. При этом около половины всех крестьян при поддержке привилегированных избежали от чересполосицы, перешли к отрубному хозяйству, оставшись в общине.

На конец, можно было получить льготные ссуды в Крестьянском банке для покупки помещичьей земли или же мелиоративных работ.

Крестьянство страдало от малоземелья. Для решения этой проблемы правительство решило воспользоваться пустующими землями Сибири, Дальнего Востока, Северного Кавказа. До начала Первой мировой войны около 3 млн крестьян переселились за Урал, что было приблизительно вдвое больше, чем за предыдущие 20 лет. Это способствовало образованию новых городов и поселков, экономическому росту Азиатской России.

Результаты аграрной политики Столыпина трудно было не заметить. Они удивляли и иностранных наблюдателей. За пять лет, с 1908 по 1913 г., сборы зерновых увеличились приблизительно на 20%. Экспорт хлеба вырос почти на треть. Это благоприятно влияло на все отрасли экономики. Темпы промышленного производства в России были самыми высокими в мире.

**Правительство и Государственная дума.** Согласно закону от 3 июня 1907 г. состоялись выборы в III Государственную думу. По своему составу она заметно отличалась от предыдущих. Наиболее многочисленными были октябристы (154 депутата из 442). Все три председателя Думы принадлежали к этой фракции: Н. А. Хомяков (председатель в 1907–1910 гг.), А. И. Гучков (1910–1911), М. В. Родзянко (1911–1912). Кадеты и прогрессисты были соседями октябристов слева (если не считать малочисленные группы трудовиков и социал-демократов). Справ от октябристов стояли правые и центристы. Союзу 17 октября приходилось договариваться с фракциями справа и слева. В итоге сформировались левоцентристское и правоцентристское большинство.

Столыпинский кабинет сотрудничал с депутатами, которые были «строптивыми» партнерами. Министры в меру их сил приходилось учиться публичной политике. Представительные же учреждения укрепляли свое положение, становясь неотъемлемой частью политической системы.

Положение правительства было неустойчивым по многим причинам. После 1909 г. Столыпин постепенно утрачивал расположение императора. Правительственная политика вызывала сопротивление и социалистов, и консерваторов. Министрские законопроекты не всегда проходили в Государственном совете. Уже весной 1911 г. мог состояться отставка Столыпина. В итоге точкой был поставлен в Киевском оперном театре 1 сентября 1911 г., где Столыпин был смертельно ранен Д. Г. Богровым. Новым главой правительства стал В. Н. Коковцов, опытный бюрократ, но не самостоятельный политик.

Ситуация стала заметно сложнее после выборов в IV Государственную думу в 1912 г. В ней стало меньше октябристов, но больше правых, кадетов и прогрессистов. Иными словами, центр ослаб, фланги окрепли. Причем октябристы, испытывая правительственное давление во время выборов, склонялись к лаянсу с левым, несправным крылом Думы. Это был предпосылкой для формирования оппозиционного большинства. Случись сбой в работе и с самого правительства, в значительной мере по той причине, что фигуры, не логичной Столыпину, во главе его не окзались. В 1914 г. председателем Совет министров стал И. Л. Горемыкин, который был не слишком удачлив в этой должности и прежде.

## § 59 Россия в Первой мировой войне

**Начало войны.** Первая мировая война – в жилах веков в истории. Он подвел итог «долгому» девятидесятому веку (периоду от начала Французской революции в 1789 г. до 1914 г.). К ней давно готовились, но мало кто верил, что она начнется. Это был «тот самый войн», который стал испытанием не только для армий, но и для экономики, социальной и политической системы воюющих стран (см. Приложение, карта № 13).

28 июня 1914 г. сербский националист Г. Принцип убил в Сараево наследника австрийского престола эрцгерцога Франца Фердинанда. 10 июля правительство Австро-Венгрии предъявило Сербии неприемлемые ультиматумы. Россия, чувствуя свою ответственность за судьбу славянских союзников, объявила мобилизацию, что не могло быть проигнорировано центральными державами, Германией и Австро-Венгрией. 1 августа 1914 г. Германия объявила войну России, 3 августа вступил в войну с Францией. 4 августа Великобритания объявила войну Германии в связи с нарушением бельгийского нейтралитета.

**Кампании 1914–1915 гг.** Верховным главнокомандующим российской армией стал великий князь Николай Николаевич (в августе 1915 г. его сменил смен Николай II). Штабом главнокомандующего возглавил генерал Н. Н. Янушкевич (с 1915 г. генерал М. В. Алексеев).

Предполагалось, что война будет короткой и закончится «до первого листопада». Российское командование рассчитывало нести основную ударную нагрузку, сокрушив Австро-Венгрию. Однако по ходу войны планы пришлось корректировать. Основные воюющие силы России в итоге были сконцентрированы на восточно-прусском направлении в ходе спешной мобилизации Франции от неминуемого кризиса.

Германии пришлось перебраться силы на восток, что позволило Франции одержать верх на Магнере. Однако первые успехи российских вооруженных сил сменились поражениями армий П. К. Ренненкампафа и А. В. Самсонова в Восточной Пруссии в конце августа – начале сентября 1914 г. Приблизительно в то же время российской армии удалось нести поражение австро-венгерским войскам и занять Галицию. Восточный фронт многое



Гордость России – русский солдат.  
Памятная медаль. 1915 г.  
Медальер Г. И. Малышев

знчил н этом эт пе войны. Союзник м по Ант нте приходилось учитывать интересы России, н пример, в отношении будущего черноморских проливов (согл шение 1915 г.), которые ей предпол г лось перед ть вместе с Конст нтинополем.

20 октября 1914 г. Турция вступил в войну с Россией. Это обозн ч ло открытие нового фронт – К вк зского. В конце 1914 – н ч ле 1915 г. турк м было н несено пор жение под С р к мышем, позже – под Эрзурумом и Тр пезундом. В этих ср жениях отличился генер л Н. Н. Юденич.

В 1915 г. герм нское ком ндов ние, поним я зн чение Восточного фронт , сконцентриров лот м бльшую ч сть своих вооруженных сил. В ходе н ступления весны – лет 1915 г. Герм ния и Австро-Венгрия з хв тили прежде з нятые Россией территории и оккупиров ли собственно российские губернии (Польшу, ч сть Приб лтики, З п дной Белоруссии). После «Великого отступления» российской рмии уд лось ост новить противник у г. Сморгонь (Виленск я губерния, ныне Белоруссия). Оборон город н ч л сь 15 сентября 1915 г. и длл сь 810 дней. Бои з Сморгонь отлич лись чрезвыч йной кровопролитностью. Лишь з один день, 25 сентября 1915 г., в штыковых т к х погибли 3,5 тыс. русских и 5,5 тыс. немцев. В октябре герм нск я рмия использов л химическое оружие. И все же Сморгонь уд лось отстоять. В боях з этот город приняли уч стие будущие видные деятели Белого движения А. И. Деникин и А. П. Кутепов. Среди з щитников Сморгони были будущие м рш лы Советского Союз Р. Я. М линовский, Б. М. Ш пошников, т кже пис тель В. П. К т ев.

**Внутриполитическое положение.** В вгусте 1914 г. предст вители бсолютного большинств политических п ртий выступ ли з ведение войны до победного конц . Были и исключения: меньшевики-интерн цион листы и большевики. «Великое отступление» 1915 г. побудило депут тов Думы иск ть виновных в неуд ч х н фронте в пр вительстве и в ближ йшем окружении импер тор . Министры пол г ли ответственной Ст вку верховного гл вноком ндующего. В общественных круг х все ч ще говорили о зн чении «темных сил»: в первую очередь вспомин лся Г. Е. Р спутин, действительно влиявший н ц рскую семью и ее ближ йшее окружение. В результ те стр д л вторитет импер тор , что ст новилось особенно болезненным в дни пор жений.

В этой связи вст в л вопрос о необходимости политической реорг низ ции в стр не, что могло бы обеспечить военную победу. К вгусту 1915 г. сформиров лся *Прогрессивный блок*, объединивший большинство думских фр кций. Только кр йне пр вые не жел ли с ним сотруднич ть. Ф ктическим гл вой блок был лидер к детов П. Н. Милюков. В жнейшее требов ние объединения – «пр вительство общественного доверия» (т. е. с уч стием бюрокр тов, пользов вшихся доверием депут тского корпус , т кже предст вителей общественности). Прогрессивному блоку сочувствов ли и в пр вительстве. Более того, некоторые министры содействов ли его созд нию. Столкнувшись с недовольством среди с новников, импер тор пошел н к дровые перест новки. Смен министров происходил с к лейдоскопической скоростью и получил н зв ние министерской чех рды. В н ч ле 1916 г.



председателем Совета министров вместо Горемыкина был назначен Б. В. Штюрмер – чиновник, близкий к Рудольфу. Это лишь способствовало эскалации общественной напряженности.

**Брусиловский прорыв. Основные итоги кампании 1916–1917 гг.** В 1916 г. основные силы Германии были сконцентрированы на Западе, где начались бои под крепостью Верден. В России в апреле 1916 г. подготовили план нового наступления. План предусматривал силами 3-го фронта нести основную ударную нагрузку в направлении Вильно. Юго-Западный и Северный фронты должны были сыграть вспомогательную роль. Однако под влиянием обстоятельств планы пришлось менять. Рядом с сессией ит-льянской армии основной удар был перенесен на юго-запад.

Одной из важнейших побед российской армии стал *Брусиловский прорыв*, осуществленный **22 мая – 31 июля 1916 г.** Операция получила свое название по имени главнокомандующего Юго-Западным фронтом генерала А. А. Брусилова. Ее результатом было крупное поражение австро-венгерской армии и одновременно с тем сессия ит-льянских войск от разгрома. Эта победа стоила России серьезных потерь. Определенные трудности возникли в связи со вступлением в войну на стороне Антанты Румынии. Ее армия не отличалась боеспособностью, это значило, что России пришлось открыть Румынский фронт и оттянуть собственные силы.

**«Штурм власти».** Во второй половине 1916 г. внутренний кризис в России обострился. Прогрессивный блок решил начать «штурм власти». 1 ноября 1916 г. Миллюков выступил с трибуны Думы с фактическим обвинением императрицы и премьер-министра в изменении национальным интересам России. Речь получила широкую известность, что было свидетельством к тому, что строгая потеря доверия к правительству. Штюрмер уволили, вместо него назначили А. Ф. Трепова. В сущности, Верховная власть проигнорировала требования Думы, где продолжались действия радикальной трансформации политической системы, плохо предвляя, к чему этого можно было добиться. В Прогрессивном блоке верили в то, что народное недовольство рано или поздно сметет политический режим. Осталось ждать «бури» или же в конце концов признать поражение.



А. А. Брусилов

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем заключалась российская модернизация конца XIX в.?
2. Сформулируйте главные причины Первой российской революции. Какие внешнеполитические факторы повлияли, по вашему мнению, на рост революционных настроений в стране?
3. Выделите 3–4 наиболее важных, с вашей точки зрения, события Первой российской революции. Объясните свой выбор.
4. С помощью дополнительных источников информации ознакомьтесь с текстом императорского манифеста от 17 октября 1905 г. Какие его положения явились наиболее важными для преобразования политического строя?
5. Расскажите о системе политических партий, сложившейся в России в начале XX в. Охарактеризуйте их идеологию, назовите лидеров, укажите социальные слои, на которые они опирались.
6. Как происходило зарождение парламентаризма в России? Вспомните, какой государственный деятель первым предложил учредить Государственную думу. Какие конституционные проекты появлялись в стране в течение XIX в.?
7. Как проходила работа I, II и III Государственных дум? Каков был состав депутатов? Почему срок работы этих органов власти оказался разным?
8. Можно ли считать столыпинские реформы успешными? Каковы, на ваш взгляд, критерии успешности реформ?
9. Правительственные реформы начала XX в. – это реформы С.Ю. Витте, П.А. Столыпина или Николая II? Можно ли назвать Николая II царем-реформатором?
10. Расскажите о главных событиях на Восточном фронте Первой мировой войны в 1914–1916 гг. Какие сражения были успешными для российской армии?
11. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из российских героев Первой мировой войны. Это может быть как военачальник, так и рядовой боец.

**Формирование научной и образовательной инфраструктуры.** Петр I ставил цель превратить Россию в один из центров мировой науки и создать необходимую для развития страны систему образования. Однако столь грандиозные планы оклеветались невозможно реализовать за время жизни одного человека. Эту задачу решили несколько поколений россиян. Первое, что предстояло сделать, – подготовить научных специалистов, также создать организационную и техническую базу для их работы.

Начало формированию научной инфраструктуры страны положил указ Петра I от **22 января 1724 г.** об открытии «*Академии наук и художеств*» в Санкт-Петербурге. Его практическая реализация началась уже после смерти государя при императрице ЕкATERИНЕ I. Поскольку своих научных кадров еще не имелось, в Россию пригласили талантливых иностранных ученых. Им предстояло обучить русских специалистов. С этой целью при Академии открыли университет. Поскольку языком науки того времени являлся латинский, студентов для классического университета найти было сложно. Сюда отправляли лучших учащихся из духовных учебных заведений. Тогда виднейший русский ученый XVIII в. М. В. Ломоносов попал в классический университет в 1736 г. в числе 12 лучших учеников Славяно-греко-латинской академии. Позднее его послали учиться в Германию. Стал в 1745 г. членом Академии, Ломоносов попытка усилить роль русского языка в классической системе, но его начинания не получили продолжения. Это помешало Академическому университету превратиться в главное высшее образование страны. К 1783 г. в нем числилось всего двенадцать студентов. Вскоре он прекратил свое существование из-за недостатка учеников.

В 1754 г. императрица Елизавета Петровна поручил И. И. Шувалову разработать проект *Московского университета*. Большой вклад в его создание внес Ломоносов. Открывшийся в **1755 г.** университет имел «базовый» философский факультет и два «высших» факультета – юридический и медицинский. Доступ сюда открыли для всех сословий, кроме крепостных. Из-за того, что пре-



М. В. Ломоносов

под в ние велось н л тыни, жел вших учиться не хв т ло. Проблему решили з счет того, что перевели выучивших л тынь юношей из духовных учебных з ведений. Будущих же студентов готовили при университете во вновь открытой гимн зии. Позднее Ек терин П ук з л чит ть университетские лекции н русском языке. Это ок з лось возможным бл год ря тому, что к 1760-м год м в России выросло дост точное число ученых, для которых русский язык являлся родным.

Новый ш г к р звитию н учной и обр зов тельной инфр структуры сдел н при импер торе Алекс ндре I. В промежутке между 1802 и 1804 гг. открылись Виленский, Дерптский, К з нский, Х рьковский университеты и Петербургский пед гогический институт, позднее преобр зов нный в университет. Первым учебным з ведением, д ющим высшее инженерное обр зов ние, ст ло Гл вное инженерное училище, созд нное в 1810 г. Годы пр вления Никол я I ст ли временем существенного р ширения сети технических учебных з ведений. В период реформ Алекс ндр П доступ к высшему обр зов нию ст ли получ ть женщины. Одн ко огр ничения для них сохр нялись вплоть до 1917 г. Это з ст вляло многих девушек отпр вляться н учебу з гр ницу. Несмотря н эти недост тки, к н ч лу XX в. в России сложил сь р звит я систем высшего обр зов ния. Вузы стр ны ежегодно выпуск ли тысячи специ литов, сост влявших прочную б зу для р звития российской н уки.

**Открытия российских ученых.** Н учные изыск ния н ч ли проводиться в России еще до созд ния Ак демии н ук. В первую очередь они были связ ны с изучением собственной стр ны. Изн ч лжно геогр фические исследов ния и к ртогр фиров ние производились в военных целях. Ситу ция н ч л меняться после того, к к 24 дек бря 1724 г. Петр I подпис л ук з об орг низ ции Первой К мч тской экспедиции под ком ндов нием В. Беринг . Он выступил в к честве пролог к Великой Северной (Второй К мч тской) экспедиции (1733–1743), в ходе которой проводились комплексные исследов ния Сибири, берегов Северной Америки и Японии. В р мк х этого проект н учными изыск ниями з ним лись семь отрядов, имевших р зное подчинение.

Н примере р боты Великой Северной экспедиции можно проследить процесс появления в российской н уке н цион льных к дров. Одним из членов к демического отряд ст л С.П. Кр шенинников – сын солд т . В зв нии студент он и отпр вился в путешествие вместе с член ми к демии. Н основ нии собственных д нных Кр шенинников н пис л моногр фию «Опис ние Земли К мч тки», которую позднее перевели н нглийский, фр нцузский, немецкий и голл ндский языки. Со временем зон геогр фических открытий российских ученых охв тил весь мир. В 1820 г. экспедиция под руководством Ф.Ф. Беллинсгузен и М.П. Л з рев отк рыл новый континент – Ант рктиду.



«Описание земли Камчатки»  
С. П. Крашенинникова

Приглашение в Академию наук в год ее основания французского астронома Ж. Делиля, организовал всеобщую геодезическую экспедицию, давшую толчок к развитию астрономии. Уже в начале XIX в. российский Академик смог стать организатором крупнейшего для того времени международного проекта. В период между 1816 и 1855 гг. на территории Швеции и России созданы протянувшаяся на 2820 км линия из 265 триангуляционных пунктов, позволившая установить точную форму Земли. Позднее ее назвали Дугой Струве, по имени директора Пулковской обсерватории В. Я. Струве. Сделанные измерения сохранили свое значение до начала эры космических полетов.

Если XVIII век был для русской науки временем ученичества, то в XIX столетии российские ученые уже начинают выступать в первых рядах мировой науки. Приведем лишь основные примеры. Еще в 1820–1840-х годах профессор Киевского университета Н. И. Лобачевский написал работы по неевклидовой геометрии, которые изменили представления о пространстве. Из-за революционных работ Лобачевского его называют Коперником геометрии. В 1869 г. химик Д. И. Менделеев создал новую классификацию химических элементов, широко известную как *таблица Менделеева*. Это открытие определило дальнейшее развитие естествознания. Выдающимися достижениями являлись экспериментальное обнаружение светового действия П. Н. Лебедевым и исследование фотосинтеза К. А. Тимирязевым. Вскоре после учреждения Нобелевской премии в число ее лауреатов вошли также русские ученые. В 1904 г. награжден И. П. Павлов за работы по физиологии пищеварения, в 1908 г. И. И. Мечников за труды по иммунитету.

**Начальное и среднее образование.** Начиная с 1760-х годов по инициативе Петра I работ по формированию научной и образовательной инфраструктуры дали свои плоды. Однако долгое время системного общего светского образования в стране отсутствовало. Особенно плохо обстояло дело с обучением девочек. Ситуация начала меняться лишь при Екатерине II. В 1764 г. в Санкт-Петербурге открылся институт благородных девиц (Смольный институт) – первое в России женское среднее учебно-воспитательное заведение. В 1786 г. императрица утвердила устав народных училищ, в соответствии с которым в крупных городах открывались главные четырехклассные училища, в небольших уездных – двухклассные местные народные училища. В них могли учиться не только мальчики, но и девочки. Реальное открытие новых училищ затянулось на многие годы, поскольку для них не хватало средств и преподавателей. Александр I, проведя университетскую реформу, дополнил ее указом 1804 г. о создании гимназий в каждом губернском городе. Сначала реформ Александр II постепенно стал проводить сеть женских гимназий. Вплоть до 1918 г. гимназии оставались основным типом учебных заведений, готовивших молодежь к поступлению в университет. Так был выстроен системный, который позволял пройти полный цикл образования вплоть до высшего.

Новый толчок к развитию образования дали реформы Александра II. В условиях острой нехватки специалистов для промышленности и коммерции в 1864 г. созданы новые типы средних учебных заведений – реальные гимназии (с 1872 г. реальные училища). В них сократили гуманитарные предметы, добавили прикладные



Учительницы земских школ. Пермская губерния. 1905 г.

ные дисциплины, к примеру, механику. Выпускники реальных училищ имели возможность продолжить обучение в специальных вузах, но не в университетских.

Вышедшие после 1861 г. из-под опеки помещиков крестьяне могли эффективно вести экономическую деятельность и отстоять полученные по закону права только при условии овладения грамотой. Поэтому в ходе земской реформы по всей стране не создавались земские начальные школы. Но предпринятых усилий было явно недостаточно. К концу XIX в. грамоты в стране владели лишь 29,3% мужчин и 13,1% женщин. Государство, создавшее передовую школу, не смогло обеспечить доступ к начальному образованию даже для трети населения. Это стало одной из причин обострения напряженности, вылившейся в острый социальный кризис первых десятилетий XX в.

## § 61 Архитектура и живопись

**Эпоха барокко и классицизма.** Провлечение Петра I ускорило перемены в русской архитектуре и живописи. Широко распространился стиль *петровского барокко*, основные памятники которого находятся в Санкт-Петербурге. Ярким образцом нового зодчества является возведенный Д. Трезини в 1712–1733 гг. Петропавловский собор, колокольня которого более чем на два столетия стала самым высоким

зданием город. Из сохранившихся до нашего времени городских построек вкуса Петра I лучше всего отразил строгая симметрия его Летнего дворца, спроектированного Трезини. Архитектура северной столицы отличалась не только стилистическими новшествами. При строительстве города впервые систематически применялись планы и чертежи, строительные проекты регламентировались законодательно.



Зимний дворец. Почтовая открытка. Начало XX в.

Тяготами роскоши, распространяющейся среди русской знати в эпоху императрицы Елизаветы Петровны, привлекло к тому, что в 1740-х годах строгое петровское барокко сменяется пышным *елизаветинским барокко*. Символом этого направления можно назвать творения архитектора В. В. Растрелли, в первую очередь Зимний дворец (1754–1762).

Восшествие на престол Екатерины II вновь знаменовалось появлением новых архитектурных стилей. Наибольшее распространение получил классицизм, для которого свойственно строгое использование ордеров классической античности, отказ от вычурных барочных украшений. В Петербурге наибольшим вкладом в развитие этого стиля внесли прибывшие из-за рубежа Ж.-Б. Веллен-Делмот, Дж. Кваренги, в Москве русские мастера В. И. Баженов и М. Ф. Казаков.

Характерным явлением стиля также неоготик, он появляется под влиянием романтизма, для которого свойственно обращение к рыцарскому прошлому. В этом стиле Баженов создал дворцово-парковый ансамбль в Царицыно. Так в русской архитектуре начал развиваться *историзм* – направление, основанное на интересе к стилям прошлого.

**Архитектура XIX – начала XX в.** Уже Баженов понимал под готикой не только постройки европейского Средневековья, но и русскую старину. Позднее архитекторы нередко искали вдохновения в памятниках древности. К. А. Тон, один из наиболее востребованных зодчих царствования Николая I, используя элементы классицизма, также образы древнерусского и византийского зодчества, создал *русско-византийский стиль*, в котором возведен храм Христа Спасителя (1837–1883) в Москве. Позднее В. И. Шервуд при создании Исторического музея (1875–1883) искал вдохновение в «русском узорочье» декоративный XVII столетия.

Рубеж XIX и XX вв. стал временем проникновения в русскую архитектуру новых стилей – *модерн* и элементов *конструктивизма*, характерных и для мировой архитектуры. В число лучших памятников модерн входят работы Ф. О. Шехтеля, например, московский особняк С. П. Рябушинского (1900–1903). Русский модерн, как и европейский, характеризует использование мотивов, заимствованных из простительной жизни: плоские, изогнутые линии,



Гиперboloидная башня. Инженер В. Г. Шухов

мальной простоте конструкции. Так, на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 г. был продемонстрирован гиперboloидная башня инженера В. Г. Шухова, конструктивными элементами которой являются только стержни и окружности (второе использовало свойство гиперboloида вращения).

**Русская живопись XVIII – середины XIX в.** Русская живопись с начала XVIII столетия, как и архитектура, развивалась, освоив европейские стили. Это происходило как за счет приглашения европейских мастеров, так и благодаря отъезду русских живописцев для учебы за границу. Например, И. Н. Никитин, которого считали одним из основателей новой русской живописи, вместе с двумя другими молодыми художниками, «пенсionерами» Петром I, ездил учиться в Италию.

Поворотным моментом в развитии русской живописи стало создание Академии художеств – первого в России высшего учебного заведения, за счет которого была подготовлена специализация в области изобразительных искусств. Попытку открыть художественную академию предпринял еще Петр I, однако реальные очерченные этапы удалось реализовать только в 1757 г., когда появился указ Елизаветы Петровны, в соответствии с которым Академию основали в Петербурге.



Последний день Помпеи. Художник К. П. Брюллов

преднамеренное введение симметрии. Смело вводятся элементы различных стилей: барокко, классицизм, готики и др. В этот период как для особняков, так и для многоквартирных доходных домов характерен высокий уровень комфорта: продуманная планировка, появление лифтов, высокие потолки, хорошая вентиляция.

Сторонники конструктивизма двигались по пути использования новых технологий и методов строительства с целью достижения необходимой функциональности минимальными средствами при максимальном

использовании новых технологий и методов строительства с целью достижения необходимой функциональности минимальными средствами при максимальном

использовании новых технологий и методов строительства с целью достижения необходимой функциональности минимальными средствами при максимальном

использовании новых технологий и методов строительства с целью достижения необходимой функциональности минимальными средствами при максимальном

использовании новых технологий и методов строительства с целью достижения необходимой функциональности минимальными средствами при максимальном



Большое внимание уделялось копированию образцов и работе с натурой. Сюжетными для картин на академических конкурсах чаще всего становились возвышенные трагические и героические моменты из античной истории и мифологии, также из Библии.

Постепенно русская живопись достигла мирового уровня. Тогда, работая над одним из лучших предстavitелей академического направления живописи К. П. Брюллов «Последний день Помпеи» был восторженно принят не только в России, но и в Италии, также получил первую премию на Парижском Салоне 1834 г. Успех Брюллову обеспечило мастерское владение академической живописью. Кроме того, он сумел отразить личные переживания обычных людей, что свойственно уже другому популярному стилю – романтизму. В ответ на рост художественных запросов русского общества Николай I в 1852 г. распорядился открыть для свободного посещения Эрмитаж.

**Новые направления в живописи.** Всколыхнувшие общество реформы Александра II создали запрос на новый стиль – *реализм*. В 1863 г. допущенные до конкурса на большую золотую медаль выпускники Академии художеств выдвинули руководству требование изменить конкурсную тему «Пир бога Одина в Вальгалле» на свободную. После отказа они демонстративно покинули Академию и создали первую в России независимую организацию «Петербургская гильдия художников». Позднее, в 1870 г., она превратилась в «Товарищество передвижных художественных выставок», участники которого стремились показать окружающую жизнь во всем ее разнообразии. На выставках передвижников выставились картины И. Е. Репина («Крестный ход в Курской губернии»), В. И. Сурикова («Боярыня Морозова»), И. Н. Крамского («Неизвестная»), А. К. Саврасова («Грачи прилетели») и многих других художников. Художественная жизнь стала общественным явлением. Стремлениями промышленников Третьяковых в Москве открылся первый музей русской живописи. Началась эпоха собирания древнерусской иконы. Была осознана ее художественная ценность. Позднее (в 1898 г.) открылся Русский музей в Петербурге.

К началу 1890-х годов в развитии изобразительного искусства начался новый поворот. Живопись этого времени тесно связана с понятием



Грачи прилетели. Художник А. К. Саврасов

«модерн», но не столько для обозначения каких-то особенностей, сколько в связи с взрывным ростом многообразия художественных идей и направлений. Вместо реализма, стремления испробовать общество и первый план вышел интерес к человеку-творцу, его эмоциям, внутреннему миру.

Тесно связанные с направлением символизм художники создавали произведения, немыслимые еще в недавнем прошлом. Современники были потрясены полотнами М. А. Врубеля («Демон сидящий», «Бог тырь»). Небывалое психологическое воздействие оказали «пейзажи и строения» И. И. Левитана. Его картина «Над вечным покоем» Л. Н. Толстого и знаменитая «молитва немой души». Необычным проникновением в сущность личности портретируемого отличались работы В. А. Серова. Ради достижения требуемой выразительности художник порой оклеивался на лице гротеск и эпатаж (портрет княгини Орловой, портрет Иды Рубинштейн).

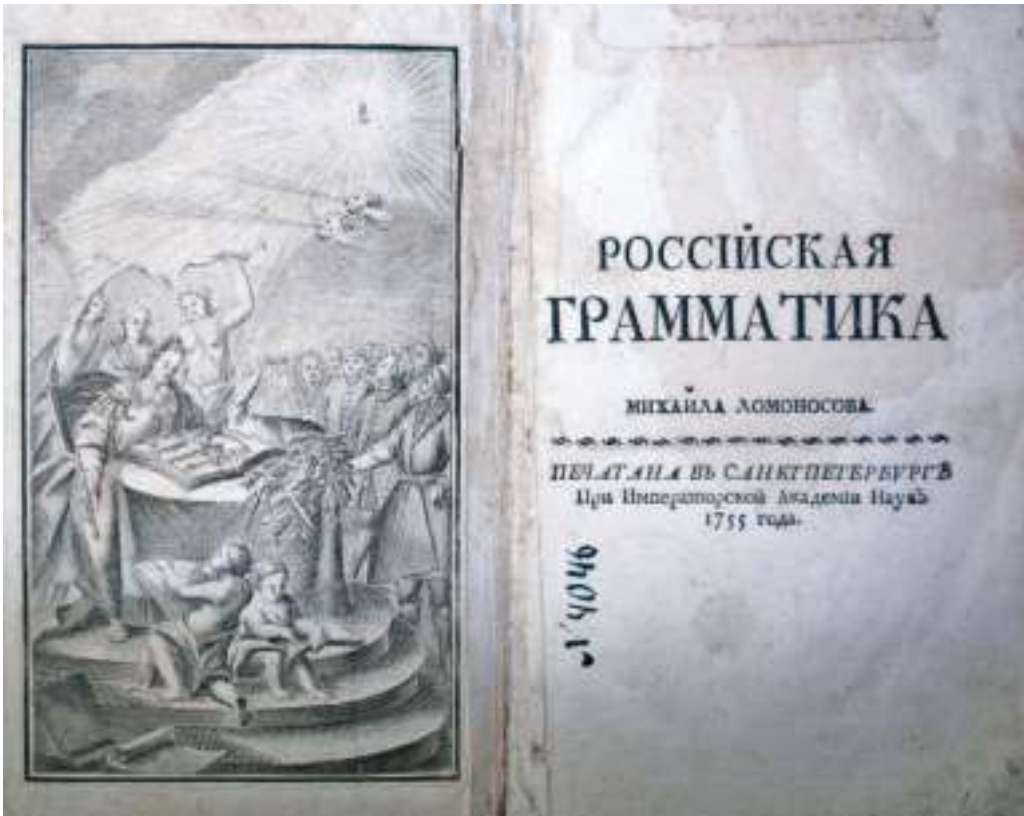
Мысль о том, что в искусстве главную роль играют эстетическое начало, не его социальная функция, выступил основой для художественного объединения «Мир искусств», основанного художником А. Н. Бенуа и талантливым деятелем С. П. Дягилевым. Оно включило широкий круг участников – от изысканного стилиста К. А. Сомова до вторгшегося глубоко религиозных полотен М. В. Нестерова.

Русское художественное творчество в конце XIX – начале XX в. развивалось в русле мировых тенденций. В России искусство эпохи модерн ответило на запросы времени творениями художников, работавших в стиле импрессионизм, символизм, постимпрессионизм. Более того, в начале XX в. Россия превратилась в один из ведущих центров мировой живописи. Здесь родились многие течения в искусстве. Некоторые из них оклеивались новым словом в мировом искусстве и ориентиром для молодых творцов. К числу таких прорывов можно отнести творчество Н. С. Гончаровой, В. В. Кандинского, К. С. Малевича.

## § 62 Русский язык и литература

**Формирование современного русского языка.** Новое время стало эпохой формирования русского литературного языка. К началу правления Петра Великого языком книжной культуры оставался церковнославянский. Он серьезно отличался от разговорного языка. Существовал также особый «приказной» язык, который дьяки и подьячие употребляли в московских приказах для практических нужд. Царь требовал отказать от использования церковнославянского языка в светских сочинениях, однако его пожелания были реализованы в основном в печатных изданиях, выходящих под личным надзором монарха. В тот же период вместе с новыми понятиями в русский язык входило большое число иноземных слов. Для того чтобы на этой многообразной основе сформировать национальный литературный язык, потребовались большие усилия и много времени.

Предстояло зафиксировать грамматические принципы русского языка. Важным шагом в этом направлении стал «Российский грамматик» М. В. Ломоно-



«Российская грамматика» М. В. Ломоносова

сов (1755). Новый импульс к развитию русского языка для создания в Петербурге для изучения русского языка и словесности по инициативе Екатерины II *Акademie Russischer Sprache* во главе с приближенной императрицы Е. Р. Дашковой. Главным результатом деятельности Академии оказалась издание толкового словаря русского языка.

Прогрессивную роль сыграл переход с церковнославянского языка на русский в школьном обучении. Это произошло в ходе образовательной реформы Екатерины II, которая в «Уставе народных училищ» (1786) специально зафиксировала, что учить надо на «природном российском» языке.

**Литературная жизнь XVIII в.** Необходимой предпосылкой к развитию русской поэзии был проведенный В. К. Тредиаковским и Ломоносовым реформ стихосложения. В древнерусской литературе поэзия как жанр отсутствовала. Во второй половине XVII в. к нуждам российской словесности приспособили заимствованную из Речи Посполитой силлабическую систему стихосложения, при которой ритм задается числом слогов в строке. Этот опыт оказался неудачным. Тредиаковский



Н. М. Карамзин

и порицание дурных. Среди объектов просветления – просветительская деятельность государственной. Фонвизин внес свое литературное предзнаменование в комедии. Лучшее из его произведений, «Недоросль», высмеивало человеческие пороки.

На фоне являющегося классицизма, и целенаправленного влияния общества, удовлетворял далеко не всех любителей литературы. Уже в первой половине XVIII в. на русский язык переводятся тексты в стиле модного в Европе *сентиментализма*. В 1792 г. публикуется сентиментальная повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза». Простое по сюжету сочинение о гибели соблазненной и брошенной бедной девушки прочно вошло в круг домашнего чтения. Популярность повести предопределил не только ее сюжет, но и легкий язык Карамзина, вызвавший раздражение у сторонников литературного классицизма. Вокруг языковых новаций Карамзин развернул снотворную борьбу.

**Литература Золотого и Серебряного века.** То, что к концу XVIII в. литература является делом в центре общественного внимания, стало предпосылкой для Золотого века русской литературы, к которому относят творчество писателей XIX столетия. С точки зрения стиля в их творчестве преобладали *романтизм* и *реализм*, которые зачастую причудливо переплетались между собой. Первым из плеяды творцов Золотого века является А. С. Пушкин. Ему принадлежит слава создателя современного русского языка. Об огромном внимании современников к творчеству Пушкина говорит тот факт, что император Николай I взял на себя роль личного цензора поэта.

и Ломоносов достигли для русской литературы привычную сегодня силлабо-тоническую систему стихосложения, в которой ритм определяет чередование ударных и безударных слогов.

Во второй половине XVIII столетия литература и жизнь активизировались. Появилось большое число частных журналов и ежемесячных журналов. В 1783 г. император Елизавета II издал указ «О вольных типографиях», разрешивший открывать печатные заведения. Это привело к взрывному росту книгоиздательства. В это время процветали Елизаветины и приходилось расцвет творчества Г. Р. Державина и Д. И. Фонвизина, лучших представителей русского классицизма, господствовавшего в литературе XVIII – начале XIX столетия. Державин прославился своими поэтическими произведениями. Он считал, что предзнаменование поэта заключается в просветлении великих поступков

Огромный вклад в развитие русской литературы внесли Н.В. Гоголь, М.Ю. Лермонтов, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов и другие. Их произведения стали классикой литературы и продолжают формировать сознание русского народа вплоть до настоящего времени. Писатели Золотого века являются важнейшей частью мирового культурного наследия.

Переводы сочинений русских писателей появлялись уже в первой четверти XIX столетия. Популярным творчеством русской литературы, в том числе творчеством Пушкина, выступил французский писатель П. Мериме. Широкое знакомство иностранного читателя с русской литературой приходится на последнюю треть XIX в. Среди наиболее востребованных авторов остались Тургенев, Достоевский и Толстой.

Начиная с Золотого века пришел Серебряный век русской культуры, к которому обычно относят период конца XIX – начала XX столетия. В литературе его достижения лучше всего проявились в творчестве поэтов К.Д. Бальмонт, А.А. Блок, Н.С. Гумилев и их современников.

**Проблема доступности книг.** Долгое время острым оставался вопрос о доступности книг. Многие грамотные люди со скромным достатком просто не могли их купить. В допетровское время библиотеки существовали лишь при монастырях, архиерейских кафедральных, некоторых государственных учреждениях. Частные библиотеки были невелики и редки. Петровские преобразования породили моду на библиотеки в среде дворянства, дали толчок к развитию библиотек учебных и научных учреждений. Большую ценность имело книжное собрание русских царей и императоров. Однако круг их пользования оставался ограниченным. Ситуация начала меняться в годы правления Екатерины II. В 1780-х годах в Москве работала бесплатная читальня Н.И. Новикова. Появились и другие публичные библиотеки. В 1795 г. императрица распорядилась открыть Императорскую Публичную библиотеку, начавшую работу уже при Александре I, который приказал передать туда два экземпляра любого вышедшего в России издания.

Быстрое развитие экономической и общественной жизни, начавшееся в ходе реформ Александра II, вызвало к жизни постоянно растущий спрос на печатную продукцию. К 1914 г. в стране действовало уже более 200 тыс. раз-



Литературно-художественный и сатирический журнал «Лукоморье». 1914 г. Редактор-издатель М. А. Суворин

личных библиотек, общий книжный фонд которых составил 46 млн экземпляров. Стало появляться издательство, ориентированное на массового читателя. Среди их хозяев наиболее широко известность приобрел А. С. Суворин. В 1872 г. он выпустил спрочное издание «Русский календарь», а затем в течение четырех десятилетий создал предприятие, издательство, газеты, журналы, книги, включившее типографию, бухгалтерию, отделение в разных городах страны, сеть книжных киосков и железнодорожных вокзалов и т. д.

В целом, в период Нового времени русская литература совершила гигантский скачок в своем развитии. Однако, несмотря на достигнутые успехи, для неграмотного большинства подданных Российской империи великая русская литература если и существовала, то только в форме устных пересказов.

## § 63 Музыка и театр

**Театральная жизнь в первой половине XVIII в.** Для истории русской музыки и театра претворение Петра Великого стало эпохой принципиальных перемен. Дело не только и даже не столько в том, что в Россию были приглашены иноземные музыканты и артисты, — их принимали при дворе уже больше столетия. Главное новшество состояло в принципиальном изменении отношения к этим видам искусств. Если в XVII в. даже грядущие потехи считались грехом, то за годы петровских реформ светская музыка и театральные действия из сомнительного с религиозной точки зрения мероприятия превратились в значимый элемент культуры. Церковь также приняла их — театральные постановки вошли в практику духовных учебных заведений.

Петр I любил иноземные «потехи». Познал их с ними он в начале 1690-х годов в Немецкой слободе. Глубокое погружение государя и его сподвижников в музыкально-театральную жизнь Европы состоялось в период Великого посольства, после чего начался поиск ктаторов, которые согласились бы выступить в Москве. В 1702 г. российские власти заключили договор со странствующей театральной труппой И. Кунста. Для нее на Красной площади выстроили специальный театр, который просуществовал до 1706 г.

В 1707 г. для сестры Петра I царицы Натальи Алексеевны в подмосковном селе Преображенском открыли придворный театр. Его репертуар был крайне пестрым — от спектаклей времен Алексея Михайловича до произведений авторов Нового времени, например Мольера. В 1711 г. придворный театр перевели в Петербург.

Опер стало быстро развиваться при Анне Ивановне, любившей этот вид искусства. Для нее исполнителей в основном приглашали из-за рубежа. К примеру, в 1735 г. в Россию приехали итальянская оперная труппа композитора Ф. Арция.

**Крепостной театр.** Начиная с XVIII — начала XIX в. приходится расцвет крепостного театра. Мода подталкивала помещиков к созданию трупп из своих крепостных. Уникальный театр в 1760-х годах создал в своей подмосковной

ус дьбе Кусково один из бог тейших вельмож того времени гр ф П. Б. Шереметев, его дело продолжил сын Н. П. Шереметев, при котором те тр перевели в Ост нкино. Мл дший Шереметев был глубоко погружен в театр льную жизнь и д же женился н одной из лучших своих крепостных ктрис – П. И. Жемчуговой.

Поскольку крупные землевладельцы имели возможность выбирать лучших детей, обучать их, тратить большие средства на постановку спектаклей, они зачастую добились высокого качества постановок. Однако, несмотря на вклад в русскую культуру, крепостной театром влекся крайне уродливым явлением – отобранными в артисты крестьянских детей воспитывали в рамках хтонченной высокой культуры, но при этом оставляли «крещеным имуществом». Трagedическая судьба актеров крепостного театра отражена в рассказе Н. С. Лескова «Тупейный художник».



П. И. Жемчугова. Художник Н. И. Аргунов

**Императорские театры.** Толчком к началу нового этапа в формировании национальной театральной культуры стала деятельность яркого вского купца Ф. Г. Волкова. Получив капитал в наследство, он предпочел предпринимательской деятельности актерские представления, собрал вокруг себя группу энтузиастов, которая дала публичные представления в большом количестве. Позднее возвели отдельное здание театра. Об этом узнал император Елизавета Петровна, и в 1752 г. Волков и его труппу пригласили в столицу. Здесь они сыграли несколько произведений одного из крупнейших русских драматургов эпохи классицизма А. П. Сумарокова. В 1756 г. последовало указание императрицы об открытии «Русского для представления трагедий и комедий театра», ныне известного как *Александринский театр*. Его директором стал Сумароков. Так начался история русских Императорских театров.

При Екатерине II появились Большой театр в Петербурге и московский *Большой театр*. В 1824 г. драматические спектакли московского театра перенесли в специальное здание. Позднее, когда в 1825 г. открыли новое здание Большого театра, драматический театр стал называться Мраморным. В 1820–1830-х годах создавались пьесы, вошедшие в золотой фонд русской культуры. Это комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» (1824), трагедия Пушкина «Борис Годунов» (1824–1830), комедия Гоголя «Ревизор» (1835). К сожалению, в данный период развитии национальной театральной жизни сильно вредил неоправданно жесткая цензура. Так, «Горе от ума» на профессиональную сцену появилось лишь в 1831 г. «Ревизор» увидел сцену вскоре после созд-



Ф. И. Шляпин в роли Ивана Сусанина.  
Опера М. И. Глинки «Жизнь за царя».  
Большой театр. Москва. 1901 г.

ния, одно произошло это лишь благодаря года личного вмешательства Николая I, любившего творчество Гоголя.

Русская оркестровая музыка развивалась несколько медленнее, чем театральная. К началу XIX в. и при дворе, и в частных домах звучали произведения европейских композиторов. Хотя первые русские оперы появились еще в XVIII столетии, рождение национальной музыки многие исследователи связывают с постановкой в 1836 г. на сцене петербургского Большого театра оперой М. И. Глинки «Жизнь за царя» (другое название – «Иван Сусанин»). Критик В. В. Стасов оценил роль Глинки в русской музыке с ролью Пушкина в литературе. Не меньшей популярностью пользовалась опера Глинки «Руслан и Людмила».

**Новые тенденции в развитии музыки и театра.** Изменения, происходившие в обществе во второй половине XIX в.,

не могли не отразиться на театре. Возникли проблемы жизни страны. Это подтолкнуло драматургов к созданию произведений реалистического направления. Одним из ярких образцов подобных сочинений стал пьеса И. Тургенева «Отцы и дети». Волна общественного подъема конца 1850-х годов пьеса А. Н. Островского «Гроза» (1859). Соединяя в себе черты социальной и психологической драмы, она с трагичной остротой ставит проблему положения женщины в семье и социуме. За последние десятилетия

в развитии музыкальной культуры второй половины столетия в значительной степени созданы «Русского музыкального общества» (1859). Инициатором этого начинания стал композитор А. Г. Рубинштейн, которого поддерживала императорская семья. На протяжении следующих десятилетий отделения общества открывались в разных городах. Оно не только популяризировало музыку и проводило концерты, но и открывало учебные заведения. В 1862 г. на берегах Петербурга основана консерватория. В числе ее первых выпускников был П. И. Чайковский, ярчайший представитель русского музыкального романтизма. Сразу по окончании курса его пригласили преподавателем в открывающуюся Московскую консерваторию (1866). Чайковский прославился своими операми «Евгений Онегин», «Пиковая дама», балетными «Лебединое озеро», «Спящая красавица»,



«Щелкунчик», симфоническими и многими другими произведениями. Он до сих пор остается одним из самых известных в мире русских композиторов. Между родное признание пришло к Чайковскому еще при жизни. Секрет его успеха состоял в том, что композитор, восприняв лучшие достижения европейской музыки, придумал им неповторимое своеобразие, источником которого стали вековые накопления русской музыкальной культуры.

Иной путь в музыке избрали композиторы, объединившиеся вокруг петербургской Бесплатной музыкальной школы, созданной композитором М. А. Балакиревым (1862). Идя по стопам Глинки, они стремились найти вдохновение в русских и родных традициях, много экспериментировали. С ними закрепилось данное Стасовым и именованное *Могучая кучка*. В нее входили М. П. Мусоргский, Н. А. Римский-Корсаков и другие. В 1873 г. был поставлен опер «Псковитянка» Римского-Корсакова, в 1874 г. опер Мусоргского «Борис Годунов».

Наступающий Серебряный век породил четыре новые театры нового типа. Одним из них стал Московский Художественный театр (МХТ), основанный в 1898 г. К. С. Станиславским и В. И. Немировичем-Данченко. В результате кропотливого труд сотрудничества возникли не только блестящие спектакли, но и сложилась *система Станиславского* – метод подготовки актер, ставший новым эталоном в развитии мирового сценического искусства. Успех МХТ стал возможен благодаря постоянному финансированию со стороны мецената С. Т. Морозов.

Популярность русской музыки и балет в Европе существенно выросли уже в начале XX в. благодаря деятельности С. П. Дягилева, который с 1908 г. организовывал в Париже Русские сезоны. Например, в 1908 г. за рубежом публика познакомилась с оперой «Борис Годунов». В постановке участвовал Ф. И. Шаляпин, творчество которого оказало большое влияние на развитие мирового оперного искусства. Русская инструментальная музыка, оперные и балетные постановки вплоть до настоящего времени составляют заметную долю в мировом репертуаре.



Концерт по случаю 25-летия деятельности Н. А. Римского-Корсакова. 1890 г. Афиша

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Расскажите о формировании в России системы начального, среднего и высшего образования. С именами каких государственных деятелей и ученых был связан этот процесс?
2. Перечислите важнейшие открытия российских ученых XVIII – начала XX столетий. Как вы можете объяснить всплеск научных открытий в XIX в., особенно во второй половине столетия, и к чему, по вашему мнению, он привел?
3. Подготовьте доклад или презентацию об одном из архитектурных стилей XVIII – начала XX в.
4. Когда появилась Академия художеств? Какую роль в развитии изобразительного искусства она сыграла?
5. Какова история появления Товарищества передвижных художественных выставок? Назовите наиболее видных его представителей.
6. Подготовьте доклад или презентацию о творчестве одного из выдающихся русских художников.
7. Какова роль церковнославянского языка в культуре XVIII в.? Как формировался современный русский язык?
8. В чем смысл проведенной Тредиаковским и Ломоносовым реформы стихосложения?
9. Назовите имена писателей Золотого века. Как вы думаете, какая доля населения России могла прочитать их книги?
10. Каковы были положительные и отрицательные стороны крепостного театра?
11. Расскажите о наиболее важных событиях в развитии русской музыкальной культуры. Какие музыкальные произведения вам известны? Чем они запомнились?
12. Отражало ли, на ваш взгляд, развитие культуры XIX в. происходившие в этом столетии политические и социально-экономические процессы, и если да, то как?

## ГЛАВА 13. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917–1922 гг. ТРАГЕДИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

### § 64 Причины революционного кризиса 1917 г.

**Концепция Великой российской революции.** Традиционным для отечественной историографии советского периода было рассмотрение событий Февральской революции, Октябрьской революции и Гражданской войны по отдельности. Современная историческая наука исходит из того, что взаимосвязь этих событий настолько глубока, что правильнее рассмотреть эти исторические феномены как различные спектры единого исторического процесса. Поэтому в последние годы утвердилось название *Великой российской революции 1917–1922 гг.*

**Комплекс проблем, сложившийся к 1914 г.** Революционные события 1917 г. стали результатом взаимодействия целого комплекса факторов, обусловленных развитием Российской империи в начале XX в. Россия представляла собой сельскохозяйственную страну, в аграрном секторе было занято около 80% населения. Поэтому вопрос о распределении плодотворной земли являлся одной из ключевых проблем внутренней политики. Начало века из 100 млн десятин пашни примерно 90 млн было распределено между 20 млн крестьянских хозяйств, и еще 10 млн приходилось на 130 тыс. помещичьих владений. Эта ситуация не могла не вызывать социального конфликта в селе. Стратегические отложения земель крестьяне мечтали о «черном переделе» – перераспределении помещичьих угодий между собой.

Преобладающим аграрным сектором отнюдь не означало отсутствия промышленности к началу XX в. Более того, по темпам развития индустрии Россия в первое десятилетие XX в. входила в группу мировых лидеров. По совокупному объему промышленного производства Российская империя по-прежнему существенно уступала Великобритании, Германии, США и Франции. Однако новые изобретения и фабрики в России открывались куда реже, чем в ведущих промышленных странах, поэтому отставание постепенно сокращалось. Бурный промышленный прогресс имел в значительные социальные последствия. Увеличение количества промышленных предприятий означало рост численности рабочих, с учетом очень тяжелых условий их труда – и рост социальной напряженности в городах.

Своим положением были недовольны не только неимущие, но и изжиточные слои населения. До 1905 г. Россия представляла собой абсолютную монархию, в которой практически все население, за исключением высшей государственной бюрократии, было отсечено от сферы принятия политических решений. И даже после учреждения Государственной думы роль широкой общественности в политической жизни была ограниченной. Неслучайно популярным среди интеллигенции и буржуазии стал лозунг «ответственного кабинета», т. е. правительства, ответственного перед Государственной думой.

**Проблемы, обусловленные военными реалиями.** В годы Первой мировой войны к уже привычным проблемам российского общества добавились трудности, обусловленные обстоятельствами военного времени. В ходе мобилизации в армию было привлечено значительное количество призывников (преимущественно крестьян), также лошадей. В результате аграрный сектор лишился части рабочих рук и тягловой силы. Поэтому продовольственные товары не только дорожали. В 1916 г. в некоторых губерниях был введен краточная система снабжения отдельными продуктами питания.

С началом войны резко увеличилась интенсивность движения на железнодорожном транспорте, вырос объем военных грузов. Кроме того, приходилось наращивать перевозки, не связанные с первым взглядом напрямую с военными действиями. Например, до войны в Петербурге использовался преимущественно завезенный по морю уголь из Великобритании. Однако после того как Балтийский флот прекратил боевые действия, пришлось налаживать поставки в столицу донецкого угля. Стало нередкими ситуации, когда транспортные трудности не позволяли доставить зерно из губерний, областей с избытком продовольствия, в хлебодефицитные регионы.



Сбор средств в пользу разоренных окраин страны. 1915 г.

В начале XX в. руководители европейских государств сходились во мнении, что будущая война будет скоротечной. В этой логике стоял вопрос о мобилизационной подготовке экономики к изобилию побед. Будет достигнут за счет тех вооружений, которые не входят в складку конечного боевого действия. Точкой зрения придерживались и руководство России. Как правило, эти предположения оказались лишь ошибочными. Уже к концу 1914 г. стало очевидным, что довоенные запасы исчерпываются куда быстрее, чем планировалось,

окончание военных действий не протравилось даже в среднесрочной перспективе. Поэтому государства, вовлеченные в войну, проводили мобилизацию промышленности сразу, без предварительной подготовки. А так как по масштабу производства Россия уступала ведущим европейским странам, так как перестройка промышленной сферы была для нее особенно трудной. Перевод значительной части машиностроения и металлургии на выполнение военных заказов привел к тому, что осталась («грязная») промышленность не соответствующая по точному принципу. По сути, начался процесс развала базовых отраслей экономики.

Транспортный кризис усугублял продовольственные трудности, необходимый перевод в жилищно-коммунальные и военное производство обострял нехватку подвижного состава. По сути, к началу 1917 г. в России возник комплексный экономический кризис, в котором трудности, характерные для отдельных отраслей, сплелись в единый клубок.

Экономические неурядицы имели и свою социально-политическую проекцию. Если в 1914 г. в России отмечался патристический подъем, то к началу 1917 г. население страны от войны уже, в большинстве своем, устало. Все чаще слышался вопрос: за что, собственно, мы воюем? Провалы в экономической сфере и военные поражения дали возможность поднять голову оппозиционным политическим силам. Под предлогом того, что царская администрация демонстрирует явную неэффективность, думские ораторы вновь и вновь требовали создания «ответственного кабинета». Непряженность между правительством и Государственной думой росла.

Одновременно подлаивался вторитет монархии и в широких кругах населения. В народе получили хождение нелепые слухи по поводу того, что, дескать, «царица и все секреты германскому кайзеру по секретному телефону и приска-



Императрица Александра Федоровна и великие княжны Ольга и Татьяна – сестры милосердия. 1915 г.

зывает», по поводу якобы пьянства царя и близости царя с Рудольфом... Все эти сплетни были выдумками, однако они демонстрировали степень разложения жизни жителей страны в монархии и монархии.

К 1917 г. произошли значительные изменения в офицерском корпусе армии. Большинство из них — дворяне, воспитанные в духе безоговорочной верности царскому престолу, погибли в ходе боевых действий. При этом численность армии резко увеличилась. Тем временем офицеры в казачестве и в свежесозданных полках и дивизиях, и убыль командиров в «старых» частях восполнялись за счет вчерашних дворян, журналистов, студентов и т.п. К 1917 г. 95% офицерского корпуса относились к офицерам военного времени, не ассоциировавшим себя с царской властью.

Тем временем, к 1917 г. Россия подошла к ситуации комплексного экономического, социального и политического кризиса, в ходе которого проблемы, обусловленные военным временем, дополнительно обострили конфликты, сложившиеся еще в начале XX в.

## § 65 Падение монархии

**Последний месяц монархии.** В начале февраля 1917 г. железные дороги столкнулись с крупными проблемами: снежными заносами, из-за чего в Петроград стали поступать перебои с хлебом дешевых сортов. По городу поползли слухи о скором введении карточек, выстроились огромные очереди к хлебным магазинам. Все это стало поводом для резкого роста численности и уличных беспорядков. Однако правительство убедило Николая II, что речь идет о незначительных особых событиях, и успокоенный император выехал в ставку верховного командования в Могилев.

Тем не менее 23 февраля забастовки и митинги охватили весь город, пытавшиеся пресечь беспорядки полицейские попросту избивали. 24 февраля правительство осознало, что речь идет о серьезных волнениях, и отпустило изгнанных митингующих войск. Однако целые подразделения начали отходить к стрельбе в протестующих, за тем стали переходить на их сторону.

Значительные дни лозунги митингующих прошли путь от сугубо экономических («Хлеб!») к политическим («Долой войну!», «Долой монархию!»). Во второй половине 26 февраля правительство попыталось ввести в городе военное положение, но и эта мера не увенчалась успехом. **27 февраля 1917 г.** подразделения гарнизона начали массово переходить на сторону демонстрантов.

В течение суток в городе синхронно и независимо друг от друга сформировались два политических центра. Члены Государственной думы — кадеты, октябристы и прогрессисты — учредили Временный комитет Государственной думы. Предводители уличных протестов создали Временный исполнительный комитет *Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов (Петросовет)*. В этом органе преобладали политики левых взглядов — эсеры, меньшевики, трудовики и т.п. Одновременно пр-



Восставшие войска. Петроград. Февраль 1917 г.

вительство и пришло императору депешу, в которой советовало монарху и знать «ответственный кабинет» и конституировало, что в данный момент оно не может упрямляться стреной.

**Поиск выхода из кризиса.** Необходимо отметить в важнейшие черты произошедшего государственного переворот: его внезапность и спонтанность; постоянное присутствие и малая эффективность мер, предпринятых при вительством, в результате чего оно утратило всякое влияние на события; переход на сторону демонстрантов воинских частей; молниеносная мобилизация и структурирование политических группировок. В то же время следует подчеркнуть, что февральские события стали результатом не какого-то кулуарного сговора или «заговора элит», финлом длительных процессов, набравших силу и зревших в глубинах российского общества с начала века.



Памятный знак для солдат Волынского полка, первым перешедшего на сторону восставшего народа



Революционная охрана Петрограда в дни февральской революции. Фотограф Я. В. Штейнберг

Первоначально лидеры Временного комитета Государственной думы пресмыслили случившееся скорее как дворцовый переворот. После того как практически все военное руководство страны отключилось от императору в поддержке, им удалось **2 марта 1917 г.** убедить Николая II отречься от престола. Предполагалось, что восшествие на трон брата императора, великого князя Михаила, позволит завершить политический кризис, однако этот план провалился. Тогда был выдвинут новая концепция – решение о дальнейшей судьбе России должно принять *Учредительное собрание*. В период до его созыва Временный комитет Государственной думы создал *Временное правительство*, во главе которого встал князь Г.Е. Львов. Период монархического правления завершился, Россия вступила в новый этап своего развития.

## § 66 Россия от Февраля к Октябрю

**Особенности внутриполитической ситуации весной–осенью 1917 г.** Временное правительство должно было учитывать в своей деятельности существование Петросовета. Этот орган обладал огромным влиянием, так как являлся выразителем воли политиков левых взглядов. А поскольку именно левые настроения приобретали все большую популярность среди широких народных масс, было очевидно, что игнорировать мнение Совета и его лидеров невозможно. Уже 1 марта Петросовет издал Приказ № 1, уравнивший солдат и офицеров Петроградского гарнизона в отно-





Заседание солдатской секции Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. 1917 г.

шении гражданских прав и к радикально уменьшению полномочия офицерского состава в отношении дисциплинарных функций. То, что этот приказ был принят к исполнению в действующей армии, демонстрирует, что уже к этому моменту Петросовет представлял собой самостоятельный политический центр всероссийского значения. Без достижения с Петросоветом того или иного соглашения Временное правительство было не в состоянии управлять страной.

При этом лидеры Совет не были настроены на конфронтацию. Они исходили из того, что случившаяся в России *буржуазно-демократическая революция* – это максимум того, что в текущей ситуации могут рассчитывать социалисты. Так как социальным базисом социалистической революции является (с точки зрения марксизма) пролетариат, пробочие в России не только XX в. составляли, по сравнению с крестьянской массой, незначительное меньшинство, в Исполкоме Петросовет социалистическую революцию относили лишь к отдаленную перспективу. В ближнесрочной перспективе планировалось поддержать Временное правительство, одновременно оказывая на него давление с тем, чтобы не допустить свертывания курса на демократические реформы. В результате сложилась ситуация, при которой оперативное управление страной осуществляло Временное правительство, Совет применял в отношении него политический «прессинг». Эта конструкция была воспроизведена и на региональном уровне. Практически в каждой губернии рядом с государственными структурами, подчинявшимися Временному правительству, возникли местные Советы, ориентированные на Петросовет.

Руководители Временного правительства не возражали против проведения реформ, укладываясь в рамки еще дореволюционных предложений либеральной общественности. Тем образом, на определенном этапе между Временным правительством и Петросоветом установилось взаимопонимание. В рамках этого консенсуса в России был объявлен манифест для политических заключенных, упразднены сословные привилегии и пражнообразные религиозные и национальные ограничения, гарантированы свобода слова, печати и собраний. В русле этой политики ни Временное правительство, ни лидеры Петросовета не возражали против избрания парламента и ликвидации государственного контроля над Церковью. Выборы в Учредительное собрание было решено проводить на основе всеобщего равного избирательного права. Однако другие взгляды Временного правительства и Петросовета неслись. Для либерально-буржуазных политиков, преобладавших во Временном правительстве, необходимость «выполнения союзнического долга» и «продолжения войны до победного конца» представлялись несомненными. Между тем большинство жителей России откровенно устаило от тягот военного времени, искренне не понимало, ради чего идет война, и всячески ратовало за скорейшее ее завершение.

Экономические неурядицы после свержения монархии никуда не делись, по большей части только обострились. Решение земельного вопроса и обсуждение закон о введении 8-часового рабочего дня были отложены до созыва Учредительного собрания. Рост цен, перебои с подвозом продовольствия и топлива, бесконечные очереди и общее снижение уровня жизни людей вели к разочарованию во вчерашних кумирах. А так как официально странной руководило Временное правительство, все чаще претензии предъявлялись именно к «временным». При этом безудержная и стихийная «демократизация» парламента привела к нарастанию криминальной обстановки и резкому снижению уровня управляемости странной в целом. В результате в правительстве разочаровались не только социальные низы, но и значительные слои населения. Социальная база «временных» стремительно сокращалась.

**Большевики приходят к власти.** По мере разочарования людей во Временном правительстве росло влияние большевиков. Они не сыграли в февральских событиях значимой роли. Партия в то время была малочисленной, многие ее лидеры находились или в эмиграции, или в заключении. Соответственно, и в Петросовете представительство большевиков оказалось невелико. Позиция большевиков по отношению к «временным» в марте 1917 г. мало чем отличалась от взглядов представителей других социалистических партий.

Положение дел кардинально изменилось в апреле, когда в Россию из эмиграции вернулся лидер большевиков В. И. Ленин. Он выдвинул лозунги «Вся власть Советам!», «Никакой поддержки Временному правительству!» и заявил о возможности осуществления *социалистической революции* не в отдаленной перспективе, уже в ближайшее время. Далеко не сразу позиция завоевала влияние среди широких большевистских кругов, однако постепенно Ленину удалось убедить партий-



А. Ф. Керенский



В. И. Ленин

цев в своей пр воте. Его стр тегия сводил сь к следующему: в стр не стремительно ухудш ется экономическ я ситу ция, по мере н р ст ния нужды и лишений р дик лиз ция м сс будет возр ст ть, поэтому в н иболее выгодной позиции ок жется политическ я сил , котор я сможет «оседл ть» волну соци льно-политического кризис . А зн чит, н до дист нциров ться от «временных» и укреплять свое влия-ние в Совет х. Р счет лидер большевиков опр вд лся.

В течение весны–лет 1917 г. Временное пр вительство пережило ряд кризи-сов. Т ки и не сумев н щуп ть центристскую линию между левыми и пр выми, «вре-менные» пошли н сближение с соци листическими п ртиями. В м е в сост в пр -вительств ввели нескольких министров-соци листов, в июле н пост премьер-министр (министр -председ теля) н зн чили эсер А. Ф. Керенского.

Ввиду постепенного «полевения» Временного пр вительств соци льные слои, ориентиров вшиеся н пр волибер льные иде лы, оконч тельно в нем р -зоч ров лись. Они сдел ли ст вку н верховного гл вноком ндующего генер л Л. Г. Корнилов , которого поддерж л ч сть офицерского корпус . Одн ко вы-ступление Корнилов в конце вгуст 1917 г. было под влено, причем в результ -те этих событий выросло влияние большевиков. К осени 1917 г. сторонники Ле-нин уже пр ктически полностью контролиров ли Советы, которые постепенно сформиров ли п р ллельную систему вл сти во гл ве с *Всероссийским съездом Советов*. Открытие II Съезд Советов было з пл ниров но н **25 октября 1917 г.** В этот день в ходе вооруженного восст ния большевики р стов ли Временное

пр вительство, пост вив тем с мым Съезд Советов перед свершившимся ф том з хв т вл сти. В.И. Ленин объявил о победе соци листической революции, и большинство делег тов Съезд одобрили произошедшие перемены. В к честве временного пр вительств , до созыв Учредительного собр ния, Съезд Советов созд л *Совет н родных комисс ров (Совн рком, СНК)*, председ телем которого ст Ленин.

Под вяющее большинство российских регионов призн ли изменения, произошедшие в политической сфере. Почти повсюду вооруженное сопротивление нтисоветских сил (т м, где оно вообще ок зыв лось) было под влено в течение нескольких суток. (В Москве уличные бои шли около 10 дней.) Не случ йно советск я историогр фия, цитируя Ленин , н зыв л конец 1917 – н ч ло 1918 г. периодом триумф льного шествия советской вл сти.

В янв ре 1918 г. было, н конец, созв но Учредительное собр ние. Одн ко после того к оно отк з лось призн ть советскую вл сть и утвердить декреты Съезд Советов, большевики его р спустили. Совн рком утр тил ст тус временного пр вительств , ст в постоянным орг ном госуд рственного упр вления.

## § 67 Гражданская война

**«Эшелонный» период.** Тр диционно н ч ло *Гр жд нской войны* отсчитыв ют с весны 1918 г., когд он приобрел х р ктер крупном шпт бного военного конфликта с уч стием десятков и сотен тысяч человек. Одн ко первые боестолкновения н ч лись з долго до этого. Поэтому следует выделить р нний эт п *Гр жд нской войны*, н ч вшийся зимой 1917/1918 гг. и продолж вшийся до преля 1918 г. Н этом эт пе в боях уч ствов ли небольшие добровольческие отряды. Хотя т кие соединения носили громкие н зв ния «бриг д» и «дивизий», они легко помещ лись в п ру-другую эшелонов, что позволяло осуществлять быстрые м невры по железной дороге и прид в ло опер циям этого период большй территории льный р зм х. Именно поэтому этот период *Гр жд нской войны* н зыв ется «эшелонным».

«Триумф льное шествие советской вл сти» охв тило пр ктически всю Россию, одн ко несколько регионов ст ли исключением. Территории к югу от К вк зского хребт контролиров л З к вк зский комисс ри т, отк з вшийся призн в ть вл сть Совн рком . Весной 1918 г. в этом регионе был созд н З к вк зск я демокр тическ я федер тивн я республик , котор я вскоре р сп л сь н Азерб йдж н, Армению и Грузию.

Советскую вл сть не призн в л созд нн я в Киеве Центр льн я Р д , котор я выступ л з созд ние независимого укр инского госуд рств . Против большевиков выступили донские и оренбургские к з ки. Они требов ли сохр нения своих сословных привилегий, в первую очередь в отношении землевл деня. Н Дону н ч лось формиров ние *Добровольческой рмии* генер лов Л. Г. Корнилов и М. В. Алексеев , выступ вших под лозунг ми восст новления

з конности и низвержения «большевистских узурпаторов».

В январе 1918 г. Советским Комитетом организована *Республиканская Красная Армия (РККА)*. И первый взгляд и наступление советских войск быстро достигло успеха. Отряды Красных вступили в Киев, Новочеркасск и Оренбург. Но поражение антисоветских сил было лишь частичным. Добровольцы Корнилов находились в натянутых отношениях с донскими казаками. А после того как выяснилось, что большинство казаков не желает оборонять Новочеркасск, Корнилов в феврале 1918 г. двинулся в так называемый «Ледяной поход» на Екатериноград (ныне Краснодар). Формально поход завершился провалом – город не был взят, Корнилов погиб при штурме. Однако возглавивший добровольцев генерал А.И. Деникин сохранил



Л.Г. Корнилов среди офицеров Добровольческой армии. Новочеркасск. Декабрь 1917 г.

ядро армии и сосредоточил пережившие трудности восточных донских казаков. Но уже казаки не смогли удержать Оренбург, но отступили, сохранив основные силы, на зимовья в Тургайскую степь (см. Приложение, к рт № 14).

Между тем Россия все еще официально находилась в состоянии войны с Германией и ее союзниками. Российско-германские переговоры шли напряженно и ни к чему не привели. 18 февраля германские и австрийские войска начали наступление по всему фронту от Риги до Измаила. Отряды Красных бойцов были не в состоянии сопротивляться германским войскам. В этой ситуации **3 марта 1918 г.** Советская Россия была вынуждена пойти на заключение невыгодного для нее *Брестского мира*. Согласно его условиям, Россия отозвала войска от Прибалтики, Украины и Белоруссии. Таким образом, главным итогом «эшелонного» периода Гражданской войны стало сохранение власти большевиков и тактическое поражение первых очагов контрреволюции (см. Приложение, к рт № 15).

**Формирование основных фронтов Гражданской войны.** В период Первой мировой войны из пленных солдат австро-венгерской армии чешского и словацкого происхождения, мечтавших создать собственное государство, царское правительство начало формировать боевые подразделения. Осенью 1917 г. был создан *Чехословацкий корпус*, который предполагалось использовать на фронте. После выхода России из войны командование корпусом потребовало отправить его в Европу для дальнейшего участия в боевых действиях против Германии и на стороне Англии



Нарком по военным и морским делам  
Л. Д. Троцкий среди бойцов РККА.  
Сзади Троцкого – комдив В. И. Чапаев.  
1918 г.

и Франции. Весной 1918 г. чехословацкий корпус перебрался с переездом по железной дороге во Владимир, эшелоны переехали на Волгу до Тихого океана.

Историки до сих пор спорят, что стало причиной антисоветской позиции чехословацкого корпуса. Видимо, тут был целый ряд причин, но одной из ведущих среди них явилось решение советского руководства о вооружении чехословацких частей. В мае 1918 г. корпус вошел в Советскую область в Поволжье, а Урал и в Сибири был свергнут. К Чехословацкому корпусу присоединились местные антисоветские силы. Уральские казаки под командованием генерала А. И. Дутова вновь заняли Оренбург.

В состав нескольких членов Учредительного собрания из числа эсеров создано правительство, получившее название *Комитет членов Учредительного собрания (Комуч)*. Формально Комуч претендовал на роль законной всероссийской власти, но реально он контролировал лишь Среднее Поволжье и часть Урала. Неродная армия Комуч и чехословацкие летом 1918 г. развернули наступление на Волге и заняли Симбирск. Апогеем их успехов стало взятие Казани.

На территории, контролируемой советским правительством, действовало эсеровское подполье, применявшее привычную тактику: террор, партизанскую деятельность, организацию забастовок. Летом 1918 г. Союз защитников Родины и Свободы (подпольная организация, созданная по поручению командования Добровольческой армии) организовал восстания в Ярославле, Рыбинске и Муроме. Эти выступления были подавлены, но из-за них большевикам пришлось затратить дополнительные подкрепления в Поволжье.

Весной–летом 1918 г. начался *интервенция* бывших союзников России по Первой мировой войне. В районе Мурманска и Архангельска высадились британские войска, к которым вскоре присоединились контингенты других стран. Под прикрытием войск интервентов было создано Верховное управление Северной области, начавшее формирование Северной армии. В конце лет – осенью 1918 г. иностранная интервенция распространилась также на Черноморское побережье, Закавказье и Дальний Восток. Однако интервенты избегали прямых боев с частями Красной Армии, предпочитая способствовать формированию различных антисоветских правительств и войск из местного населения. В марте 1919 г. в Москве было создано *Коммунистический интернационал (Коминтерн)*, целью которого стало подготовка мировой революции. Если ранее интервенты планировали создать подконтрольные им буферные государства на территории бывшей Российской империи, то теперь они стали лишь еще больше усилить изоляцию Советской России,

чтобы не допустить распространения «революционной заразы» по всему миру.

Н юге после победы над донскими казачьими советские руководители провозгласили политику уравнивания землепользования казачков и крестьян. Если ранее речь шла о казачьих-братских и непонятных казачьих вещах – «легитимность, узурпация, демократия», то теперь встал вопрос о моментальном – о земле. В апреле 1918 г. на Дону началось антисоветское восстание. Казачьи избранные войсковым командиром П. Н. Красновым и созданы Донскую армию. Они не только изгнали большевиков с Дона, но и осудили Царицын (ныне Волгоград). На Северном Кавказе Деникин пополнял Добровольческую армию кубанскими казачьими и взял Екатеринодар. В этой ситуации Совнарком отказался от прежнего курса на добровольный характер формирования войск и с весны 1918 г. приступил к созданию регулярной РККА на основе призывов.

В сентябре на Восточном фронте произошло встречное сражение. Красные наступили в Поволжье, противостоящие им белые (так стали называться всех противников советской власти) пытались пробиться через Котлинское соединение с Северной армией. Синхронно советские войска пытались разгромить добровольческую армию на Северном Кавказе. В ноябре стало очевидно, что на Восточном фронте белые потерпели поражение и отступают к Уралу, а юге, наоборот, деникинцы прорвались к Ставрополю. Таким образом, второй этап Гражданской войны (весна – осень 1918 г.) ознаменовался формированием основных фронтов, с вовлечением РККА как регулярной армии, поражением белых в Поволжье, крахом – на Дону и Северном Кавказе.

**Решающие сражения Гражданской войны.** В ноябре 1918 г. Германия охватила революционные события, что обусловило эвакуацию немецких войск из родины. Заполняя образовавшийся военно-политический вакуум, части РККА продвигались на Украину, в Белоруссию и Прибалтику. Одновременно, охватывая через Донбасс левый фланг Донской армии, советское командование концентрическим наступлением разгромило красновцев. Синхронно с этими событиями, Деникин окончательно разгромил части РККА на Северном Кавказе. Затем он перебросил Добровольческую армию на Донбасс, предотвратив капитуляцию Красных. Для консолидации антисоветских сил регион Деникин создал в начале 1919 г. *Вооруженные силы юга России (ВСЮР)*, объединившие Добровольческую, Донскую и Кавказскую (преимущественно из кубанских и терских казачков) армии.



Бронеавтомобиль «Марс» автоброневого отряда под Петроградом. 1919 г. Надпись на флаге: «Да здравствует 3-й Интернационал! Да здравствует социалистическая революция!»



Верховный правитель России  
адмирал А. В. Колчак.  
Омск. 1919 г.

После поражения противников Кр сной Армии на Волге, в сентябре 1918 г., путем объединения Комуч и антибольшевистских сил Сибири образовалась Директория – Временное Всероссийское правительство. В ноябре в результате военного переворота Директория была распущена, ее военный министр адмирал А. В. Колчак был избран Советом министров верховным правителем России и главенствующим. Деникин признал статус Колчака, но не имел возможности установить с ним оперативное взаимодействие.

В ноябре 1918 – январе 1919 г. колчаковские войска заняли Пермь, в марте – апреле несли несколько ударов на волжском направлении, выйдя на подступы к Казани и Самаре. Однако в конце апреля соединения Восточного фронта Кр сной Армии несли мощный контрудар в районе г. Бузулук. Потерпев поражение, колчаковцы начали отступать к Урлу, и уже в начале июня советские части заняли Уфу.

В январе 1919 г. в Литве части 3-го фронта РККА столкнулись с польскими войсками и выбили их из Вильно. Советские представители пытались договориться с польским правительством об определении границы, но Вршв проигнорировал эти предложения. Вскоре вспыхнул

советско-польская война. В феврале началось наступление польских войск в Белоруссии, к августу 1919 г. они заняли Минск и Бобруйск, на Украине продвинулись до р. Збруч. Ситуацию на 3-м фронте для красных осложняло то, что в мае–ноябре 1919 г. белые войска (впоследствии на их базе был создан Северо-Западная армия генерала Н. Н. Юденича) с территории Эстонии развернули наступление на Петроград.

На Дону все весной 1919 г. шло ожесточенное встречное сражение, в котором победили деникинцы. К середине лета Вооруженные силы Юга России за ним ли фронт от Харькова до Царицын. К этому моменту Колчак потерпел поражение – его войска отступили от Урла и отступили к Тоболу. Осознав, что отпавнов наступить в Поволжье и соединение с Колчаком придется отказать, Деникин издал «Московскую директиву», предусматривающую наступление на Москву.

В октябре–ноябре развернулось ожесточенное сражение на фронте по линии Орел – Воронеж. Этот момент можно считать критической точкой всей Гражданской войны. Никогда сторонники Белого дела не были так близки к победе, как в те дни. Однако советскому руководству удалось переломить ход сражения, и дивизии Деникина покинули Юг.



В январь–февраль 1920 г. ВСЮР начал эвакуацию из Новороссийск в Крым, колчаковские войска отступили из Крыма, чехословацкие РККА заняли Архангельск и Мурманск (в марте). Третий, решающий этап Гражданской войны (зимой 1918/1919 г. – зимой 1919/1920 г.) завершился безоговорочной победой Советской России. Дальнейшие боевые действия носили преимущественно локальный характер.

**Поражение Белого движения.** После эвакуации в Крым остатки ВСЮР были сведены в Русскую армию под командованием П. Н. Врангеля. Некоторое время основное внимание советского командования сосредоточилось на подготовке к наступлению, где польские войска, возобновив боевые действия, заняли Киев. В мае 1920 г. практически одновременно РККА начал контрнаступление на Украине и в Белоруссии, Врангель сбил советские колонны в Перекопе и занял Северную Тавризю. Советские войска призвали наступление в глубь Польши, рассчитывая на поддержку польского пролетариата. Эти надежды оказались ложными – в августе Западный фронт Красной Армии под командованием М. Н. Тухачевского потерпел поражение и был вынужден отступить. Поэтому Совнарком предпочел заключить с Польшей перемирие. (В 1921 г. был подписан *Рижский мир*, по которому западные области Украины и Белоруссии остались за Польшей.)

Высвободившиеся на польском фронте силы командования РККА перебросило на Южный фронт, во главе которого встал М. В. Фрунзе. Осенью 1920 г. врангелевцы были разгромлены. Эвакуация остатков армии Врангеля в Стамбул в ноябре 1920 г. знаменовала окончание Гражданской войны как конфликта общероссийской политики. Боестолкновения в Закавказье, Средней Азии и на Дальнем Востоке продолжались до осени 1922 г., но в целом перед советским руководством встали новые задачи, связанные уже с мирной жизнью.

В годы Гражданской войны командиры и бойцы и красных, и белых демонстрировали подлинный героизм. Рейды красных конармейцев С. М. Буденного и белых кавалеристов К. К. Мамантова больше отличались друг от друга по степени организованности и результативности. Нарком по военным и морским делам Л. Д. Троцкий привлек к службе в РККА военных специалистов из числа офицеров царской армии и добился в этом успехов. В рядах красных служило приблизительно столько же кадровых офицеров, сколько и в составе белых. Уже в братоубийственной войне заключался в том, что обе стороны искренне считали, что спасают родину, в то время как их противитель губит Россию. Приме-



Командующий 1-й Конной армией С. М. Буденный приветствует председателя ВЦИК М. И. Калинина. Южный фронт. Осень 1920 г. Фотограф П. А. Оцуп

ч тельно, что в годы Второй мировой войны ряд видных деятелей Белого дела (например, Деникин), будучи в эмиграции и не ходясь не оккупированной гитлеровцами территории, не отрезали от себя сотрудничество с нацистами. Но, несмотря на личную храбрость и воинскую выучку белых офицеров, победы остались за красными.

Так в чем же причины победы советской власти? Ей противостоял обширный набор антисоветских движений и притязаний, которые не всегда сотрудничали друг с другом. Это позволило РККА концентрировать ресурсы против наиболее важного в тот или иной момент противника. Советское руководство проводило более гибкую и прагматичную политику, чем лидеры антисоветского лагеря. Тем, где белые настаивали на формуле «Россия – единая и неделима», лишая себя даже теоретической возможности союза с прагматичными движениями, красные легко шли на тактические союзы и были готовы учитывать желания руководителей прагматичных движений о создании различных автономий. Советская идеология куда больше соответствовала упрямительной психологии, характерной для большинства жителей России тех лет, чем лозунги политиков белого лагеря. Однако, видимо, главную роль в победе красных сыграл более эффективный, чем у их противников, социально-экономическая политика.

## § 68 Социально-экономическая политика большевиков в годы Гражданской войны

**«Непредрешенчество».** Советской России противостоял конгломерат различных политических режимов. Общей социально-экономической политики, единой для всех белых притязаний, не существовало. При этом если, например, руководители Комуч придерживались к социализму, то сменивший их Колчак и лидеры ВСЮР придерживались прехвативных взглядов. Таким образом, ни о каком едином курсе белых речи идти не может.

Общее направление внутренней политики на большинстве территорий, контролируемых так или иначе оформленной «белой властью», сводилось к концепции «непредрешенчества». Считалось, что только после победы над большевиками соберется Учредительное собрание, которое решит, как страна будет жить дальше. Непривлекательные, как правило, белые притязания не настаивали на немедленном возвращении крестьянам земли, и не более того. Внутренняя политика большевиков была куда более разносторонней и целенаправленной.

**«Военный коммунизм».** Уже в первые дни советской власти II Съезд Советов издал Декрет о мире и Декрет о земле, определившие контуры новой власти: «мир без аннексий и контрибуций» и отмену частной собственности на землю. Основы прагматичной политики большевиков были заложены принятой в ноябре 1917 г. «Декларацией прав народов России», отменявшей все виды прагматичных огра-

ничений и провозглашались при воле народов свободное сموопределение вплоть до обрзования самостоятельного государства.

Формально основные вопросы государственного устройства были окончательно решены с принятием первой конституции страны в июле 1918 г. Высшим органом власти провозглашлся Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, крестьянских и рабочих депутатов, между которыми возлагались функции высшего законодательного, контрольного и исполнительного органов. Выполнял *Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК)*. Утверждалось новое название государства: *Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР)*. В основу нового государства был положен принцип диктатуры пролетариата, т.е. формы политической власти, основанной на самоуправлении Советов, избираемых в первую очередь рабочими, которые рассматривались как социальная опора советской власти. Выборы на Съезд были непрямые, неравные и не всеобщими – с малым количеством избирателей отсеклось от электоральных процессов лиц, «живущих на нетрудовые доходы», и предоставлялись рабочим существенные преимущества по сравнению с крестьянами. При этом в практике большевики достаточно быстро осознали, что вопросы, традиционные для конституционных актов, – порядок выборов, права и обязанности граждан, организация высших органов управления – в условиях Гражданской войны играют немаловажную роль.

Куда важнее был вопрос организации экономики и новых, социалистических, начал. До революции эти вопросы практически не рассматривались, поэтому никаких достойных внимания «домашних заготовок» у Совнаркома не было. Постепенно, методом проб и ошибок, большевики изучали ряд мер и решений, которые в совокупности образуют концепцию «военного коммунизма». Эта политика включала в себя следующие основные элементы.

1. Практически вся промышленная сфера была национализирована и передана в управление *Высшему совету народного хозяйства (ВСНХ)*. В губерниях создавались региональные советы народного хозяйства (совнархозы). Бюджетная сфера была также национализирована. Каждый промышленный объект был подчинен конкретному отраслевому главному управлению (главву) ВСНХ. Такая система управления получила название глвкизм. С одной стороны, глвкизм обусловил рост числа управленцев при снижении их эффективности, с другой – гарантировал работу ключевых отраслей, имевших определяющее значение для снабжения армии. Для обеспечения экономики рабочей силой вводилась всеобщая трудовая повинность.

2. Согласно Декрету о земле, вся пахотная земля передана в распоряжение крестьян. При этом весной 1918 г. был введен продовольственный диктатурный. Согласно декрету ВЦИК «О предоставлении народного комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими», частная торговля хлебом фактически запрещалась. Крестьяне были обязаны продавать зерно государству по фиксированным ценам. Однако, тем не менее, основные усилия промышленности были сосредоточены на выполнении оборонного заказа, производство товаров широкого по-



Отъезд продовольственного отряда в деревню. Москва. 1918 г.

требления резко упало. А раз крестьяне не могли купить эти товары, им не было смысла продавать хлеб государству. Поэтому Совнарком перешел к практике *продразверстки*, соглашением которой крестьянину оставался фиксированный минимум зерна, обеспечивавший следующую посевную и питание крестьянской семьи до следующего урожая. Все сверх этого минимум изымалось фактически бесплатно. Сбор продразверстки был поручен продотрядам, которые нередко сталкивались с вооруженным сопротивлением.

3. В рамках государственной централизации распределение ресурсов осуществлялось не через рынок, административно – по распоряжениям и приказам ВСНХ. А так как и продукты питания постоянно не хватало, их также продавали только по карточкам. В результате дефицит денег к универсальному средству обмена резко снизился.

4. «Военный коммунизм» был направлен первоочередное выполнение оборонных задач. Соответственно, вся оставшаяся промышленность снабжалась топливом, сырьем и полуфабрикатами по остаточному принципу. Товар народного потребления катастрофически не хватало не только в селе, но и в городах. В результате общий уровень жизни в «красном» тылу резко упал. С учетом требований Гражданской войны это естественным образом обусловило резкий рост социальной напряженности. В результате политические репрессии и государственное вмешательство стали элементом политики «военного коммунизма». Эти меры, с одной стороны,

под влиянием потенциального сопротивления в тылу, с другой, – решили в значительные экономические задачи, обеспечивая советскую власть практически бесплатной рабочей силой (труд армии, «трудовые мобилизации» для предстителей «нетрудовых классов» и т.п.).

В годы братоубийственной войны и красные, и белые осуществляли порой кошмарные по своей жестокости массовые казни. Рассуждения о том, какой террор – белый или красный – был более ужасен, не имеют смысла. Но следует учитывать, что если казни белых носили преимущественно спонтанный характер и инициировались руководством местных, то для большевиков это было именно в значительной степени всей конструкции «военного коммунизма», без которой дальнейшая концепция не работала.

Одним из результатов роста политического и экономического влияния в годы Гражданской войны стало *зеленое (крестьянское) движение*. Крестьянские отряды действовали как против красных, так и против белых, стремясь отстаивать сельское самоуправление, в первую очередь избиваясь как от «красной» продрзверстки, так и от «белых» реквизиций. Движение зеленых достигло пика в 1920 г., но после перехода к новой экономической политике было совершенно быстро подавлено.

**Новая идеология.** Советское руководство уделяло огромное внимание сфере идеологической борьбы, стараясь внедрить в умы жителей России новые идеи и культурно-политические устои. Ведущую роль в этом играли Наркомпрос просвещения и Пролеткульт – массовая культурно-просветительская организация, созданная для строительства новой, «коммунистической» культуры. На улицах проводились массовые шествия, разыгрывались гротескные спектакли и мистерии, изобретались новые праздники, сносились «старорежимные» памятники и на их месте возводились монументы в честь революционных деятелей.

В феврале 1918 г. в рамках политики по выстраиванию нового идеологического пространства СНК принял Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществ. Он провозгласил отделение церкви от государства и школы от церкви, тем же лишил церковные и религиозные обществ право владеть собственностью.



Советский агитационный плакат

Подводя итог, следует подчеркнуть, что корень побед РККА заключался в том, что советское руководство смогло выстроить не подконтрольную территории пусть жесткую и безжалостную к предателям «строго мир», но действенную экономическую политику. Сторонники белого движения с этой задачей не справились.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были основные причины кризиса 1917 г.? Выделите причины, обусловленные социально-экономическим развитием России в начале XX в., и причины, связанные с реалиями военного времени.
2. Обоснуйте тезис «Падение монархии в России стало итогом длительного процесса».
3. Почему Временное правительство было вынуждено пойти на компромисс с Петросоветом? Как менялся состав Временного правительства?
4. Чем позиция В.И. Ленина по отношению к Временному правительству отличалась от позиции руководителей Петросовета? Какие задачи поставил Ленин перед партией большевиков весной 1917 г.? Удалось ли их решить?
5. Подготовьте сообщение о новых органах государственной власти, которые стали действовать после победы большевиков. Укажите, какие исторические деятели возглавляли эти органы власти.
6. Какие задачи стояли перед Учредительным собранием? Почему большевики предпочли его разогнать?
7. Каковы были, по вашему мнению, основные причины Гражданской войны?
8. Назовите основные этапы Гражданской войны и дайте их характеристику.
9. Подготовьте доклад или презентацию о нескольких видных руководителях Красной Армии и Белого движения. В презентацию включите изображения памятников, посвященных участникам Гражданской войны.
10. Какие цели преследовала политика «военного коммунизма»? Каковы были ее основные положения?
11. Сформулируйте основные причины победы большевиков в Гражданской войне.
12. В чем смысл понятия «Великая российская революция»? При ответе на вопрос примите во внимание не только внутрироссийские, но и общемировые факторы.

## ГЛАВА 14. 1920-е ГОДЫ: НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

### § 69 Внутреннее и международное положение Советской России по окончании Гражданской войны

**Положение дел в промышленности и на транспорте.** После завершения Гражданской войны перед Советской Россией встал задача преодоления послевоенной разрухи и построения нового общества, основанного на идеях социализма. Прежние рецепты и методики, разработанные революционером-марксистом в годы дореволюционной эмиграции, оказались слабо применимы в практике. Контуры новой политики пришлось разработать экстренно, эмпирически ищущие верные решения.

К концу знаменитых побед большевиков в Гражданской войне не в последнюю очередь был обусловлен проведением политики «военного коммунизма». Однако, выполняя свою главную задачу по обеспечению выполнения оборонных заказов, оставшуюся промышленность «военный коммунизм» обрек на медленное умирание. Заводы и фабрики, не связанные с выпуском военной продукции, снабжались сырьем и топливом по строгому принципу, персонал этих предприятий обеспечивался продовольственными карточками в последнюю очередь. Множество промышленных предприятий пришлось закрыть, их разбросали по селам и деревням в поисках пропитания.

Резко упала добыча важнейших полезных ископаемых. Начиная с 1919 г. советская промышленность выживала в условиях непрерывного топливного кризиса. Если поставки угля из Подмосковья в минимальных объемах еще шли, то поставки нефти прекратились. Решить топливную проблему не удалось вплоть до 1921 г. На X съезде РКП(б) в марте 1921 г. В.И. Ленин признал топливный кризис самым важным экономическим вопросом, стоящим перед советским руководством.

К транспортному положению сложилось в транспорте, средняя скорость эшелонов к концу 1919 г. упала до 5–5,5 км/ч. Железные дороги были переведены на дровяное топливо. В 1920 г. положение дел продолжало ухудшаться. Начиная с января 1921 г. наском пути



Посадка на поезд

сообщения решил прекратить движение на 19 железнодорожных линиях, в конце месяца – еще на 12, в первых числах февраля – еще на 31 линии. Советская Россия стояла на пороге транспортной катастрофы общегосударственного масштаба.

Уровень промышленного производства к началу 1921 г. составил лишь 14% от довоенного. Несмотря на фабрики, которые еще работали, отмечался высокий уровень износа оборудования, нехватка инструментов и расходных материалов. Деградация материальной базы производства вел к снижению качества продукции. Так, в мае 1920 г. на Заводный фронт направили 14 млн винтовочных патронов, которые оказались не годными к применению. Индустрия страны была отброшена на десятилетия.

**Ситуация в аграрном секторе.** Не менее тяжелое положение сложилось и в аграрном секторе. Одним из базисных элементов «военного коммунизма» был продразверстка: у крестьян изымались все «излишки». При таком подходе у них не было стимула выращивать что-то сверх установленного минимума. К 1920 г. производительность сельского хозяйства снизилась в 2,5 раза, площадь пахотных земель резко уменьшилась. В 1921 г. эти негативные тенденции усугубил засух, погубившая около 20% посевов. Разразился чудовищный голод, унесший жизни около 6 млн человек. Несмотря на помощь коллег в христианских церквях и оргнизов, сбор средств, одного этого не хватило для решения проблемы. Для борьбы с голодом Совнарком был вынужден, с одной стороны, принять помощь зарубежных благотворительных организаций, с другой, – оргнизов, для изъятия церковных ценностей.

Эти события относятся к 1921–1922 гг., между тем еще в 1919–1920 гг. перед советским руководством стояла ультимативная цель – любой ценой накормить город. Поэтому продотрядовцы попросту выгребали весь хлеб до зернышка, не вступая в рассуждения – где «излишки» и где неприкосновенный минимум. Это вело к тому, что крестьяне все чаще встречали продотряды стрельбой. Как уже отмечалось, 1920 год явился пологом зеленого движения. Наиболее известными стали *Антоновщина* в Тамбовской губернии и *восстание в Заводной Сибири*, выступления меньшего размера исчислялись десятками, если не сотнями. Советское руководство говорило о «ползучей контрреволюции», «культом заговора против советской власти», но было очевидно,

что речь идет о последствиях политики «военного коммунизма» и без принципиальных изменений этой политики избавиться от череды крестьянских восстаний не удастся.

**Результаты «военного коммунизма» в социальной сфере.** Недовольство сложившимся положением дел охватило даже социальные слои, считавшиеся опорой советской власти. Забастовки на предприятиях к весне 1921 г. приобрели такой размах, что поставили под вопрос саму



Беженцы-голодающие в Поволжье. 1921 г.



идею дикт туры пролетариат. Что это за диктатура, против которой протестует сам диктатор? В феврале 1921 г. в Кронштадте восстали белогвардейские матросы. В продолжении Гражданской войны они считали едва ли не самыми надежными сторонниками большевиков. А теперь реюющее над Кронштадтом знамя с лозунгом «Власть советам, не партиям!» лучше любых экономических сводок демонстрировало правительству, что страна охватил комплексный социально-экономический кризис. При этом следует учитывать, что международное положение страны к началу 1920-х годов было шатким – большинство зарубежных стран РСФСР не признавали. Давидом большевики не пришли к консенсусу по поводу того, как строить внешнюю политику – способствовать мировой революции или стремиться к мирному сосуществованию с капиталистическим окружением.

Так или иначе, было очевидно, что первоочередными являются вопросы внутренней политики, поэтому основные дебаты развернулись именно по этому поводу.

**В поисках выхода из кризиса.** Изначально среди большевистского руководства рассматривались два основных варианта выхода из сложившегося положения. Большая группа коммунистов выступала за продолжение политики «военного коммунизма» с учетом выявленных ошибок. Предлагалось бороться с волокитой и бюрократизмом, изживая неорганизованность и бесхозяйственность, но в целом предполагалось строить социалистическое общество силами трудящихся. «Военный коммунизм» предлагалось не ломать, а ремонтировать. Ведущим идеологом этой группировки выступал Н. И. Бухарин, опубликовавший в 1920 г. книгу «Экономик переходного периода». Он так критически описывал преимущества революционного насилия, что даже самонадеянные в шутку называли этот труд «Книгой к торгам и расстрелам».

В. И. Ленин придерживался иной точки зрения. Корень проблемы, по его мнению, лежал в низкой производительности труда в Советской России. Инструментом решения этой проблемы он считал электрификацию. Отсюда легендарная ленинская формулировка «Коммунизм – это есть советская власть плюс электрификация всей страны». План Госудрественной комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО) предусматривал комплексную модернизацию всей экономики. Основное содержание – создание сети ГРЭС (государственных районных электростанций). Каждый ГРЭС должен был обеспечить энергией целый район, за счет больших размеров ГРЭС их продукция имела низкую себестоимость. Электрифицированные районы должны были объединяться в целые регионы, в пределах которых за счет электрификации планировалось резко увеличить производительность не только заводов, фабрик и шахт, но также железнодорожного и речного транспорта, в перспективе – и сельского хозяйства.

Осуществление плана ГОЭЛРО требовало огромных ресурсов (как финансовых, так и материальных), главное – значительного времени. Между тем страна стояла на грани социально-экономического коллапса, требовались решения не только эффективные, но и дающие быстрый результат. Поэтому, формально не отключаясь от плана ГОЭЛРО, В. И. Ленин выдвинул также концепцию *новой экономической политики (НЭП)*.

## § 70 Переход к новой экономической политике

**НЭП в аграрном секторе.** В начале XX в. Россия являлась преимущественно аграрной страной. К тому же события Гражданской войны привели к оттоку населения из городов в сельскую местность, удельный вес жителей сел еще более вырос. Таким образом, было очевидно, что в первую очередь НЭП должен решить проблему аграрной политики.

Решение о переходе к новой экономической политике было принято на X съезде РКП(б) в **марте 1921 г.**, и уже весной того же года крестьянам назначались *продовольственный и лог* вместо продразверстки, при которой у сельских хозяйств оставался фиксированный минимум, все «излишки» изымались. Система продлога строилась по зерновой системе – теперь изымался фиксированный объем зерна (собственно и лог), все «излишки» оставались у производителя. Это вело к росту заинтересованности крестьян в увеличении продукции и повышении сбора зерна. Хорошо известно, что «ползучая контрреволюция» на селе, с которой большевики не могли справиться даже с помощью регулярных войск, после перехода к НЭПу исчез в считанные месяцы.

**НЭП в индустриальной сфере.** Важнейшим элементом НЭПа стали преобразования в индустриальной сфере. Вся промышленность была разделена на два яруса, которые взаимодействовали между собой, но для них вводились разные «правила игры». Первый ярус составляли мелкие предприятия, выпускавшие товары народного потребления. Здесь, так же как в торговле и сфере обслуживания допускались частная собственность и частное предпринимательство. На нем возвышались второй ярус – крупные предприятия, оставшиеся в государственной собственности.

Факт возвращения неинтересных «буржуев» или, как их стали называть, «напов», вызвал возмущение среди рядовых партийцев. Однако Ленин смог найти для них убедительные формулировки. Его тезисы сводились к следующему: не надо мешать частным хозяевам удовлетворять спрос на товары народного потребления. Они играют нам руку, выправляя перекося в экономике. Покуд частный хозяин своей фабрике шьет сорочки из ткани, поставленной с государственной текстильной фабрики, покуд он делает примусы из металла, произведенного на государственном литейном заводе, именно мы будем определять конечную цену товаров и влиять на положение в экономике в целом. До тех пор, пока «командные высоты» в промышленности (предприятия по выпуску металла, текстиля, строительных материалов и т.д.) в наших руках – никакой частный хозяин не сможет угрожать основам советской власти.

В определенных случаях советское руководство допускало частный капитал даже в сферу крупного производства. Большевики были готовы сдать в аренду (как тогда говорили, в *концессию*) заданым предпринимателям то или иное крупное предприятие, чтобы из-за рубежа приобрести для него передовое оборудование и обучить советских инженеров и рабочих новейшим технологическим решениям. Однако подобных концессий было немного, заданные предприниматели



Восстановление железнодорожного моста

включив ли к пит л преимущественно не в м шиностроение и другие отр сли высокого передел (н что р ссчитыв ли в Совн ркоме), в первую очередь в добычу в ющую промышленность. Действов ли концессии по добыче м рг нцевой руды в Чи туре (Грузия), сбест н Ур ле, нефти н С х лине и золот в Сибири. Из высокотехнологичных концессионных договоров можно отметить р зве что сд чу в ренду немецкой фирме Юнкерс з вод в Филях н окр ине Москвы. Одн ко и т м концессионер, вопреки согл шению, т к и не освоил полноценного мет лического с молетостроения, огр ничившись сборкой м шин из импортных узлов и дет лей, вследствие чего договор с ним был р сторгнут.

**Хозрасчетные тресты и синдикаты. Финансовая реформа.** Конструкция НЭП требов л реорг низ ции госуд рственной промышленности, ведь для р боты ярус «нэпм нского» требов лись пост вки топлив и сырья из ярус госуд рственного. Повысить эффективность госсектор пл ниров лось з счет внедрения *хозр счет* и элементов тов рно-денежных отношений. Форм льно ВСНХ сохр нился, но теперь промышленные объекты были выведены из опер тивного упр вления его гл вков и объединены в хозр счетные *тресты*. Трест н свободном рынке приобрел сырье, топливо, комплектующие и т. п. Все это он перер б тыв ли и выпуск л тов р, который н длеж ло т кже ре лизов ть н свободном рынке, получив доход. Из этого доход следов ло про в нсиров ть следующий производственный цикл, сдел ть отчисления в фонд мортиз ции, упл тить



Очередь у столовой № 1 комитета общественного питания. Москва. 1921–1922 гг.

и лог и еще принести государству прибыль. В трест обычно объединялись несколько предприятий, относящихся к одной отрасли промышленности и расположенных в пределах одного региона. Например, металлургическую отрасль Донбасса объединили в промышленный трест «Югосталь», на Урале существовал и логичный трест «Уралмет», 17 сукожных фабрик центрального промышленного района свели в трест «Моссукно» и т. д. Если отрасль включала небольшое количество предприятий, иногда создавался единый отраслевой трест, например, Авиатрест, Автотрест, ВТОМП (Всесоюзный трест оптико-механической промышленности) и др. Всего учредили более 450 трестов, из них около 40% были в ведении ВСНХ, остальные подчинялись региональным властям.

Тресты эффективно решили проблему производства, но при розничной продаже своих товаров столкнулись с трудностями. Поэтому возникла система из 23 государственных хозяйственных синдикатов. Они оптом закупали продукцию у трестов, затем реализовывали ее населению (иногда и за рубежом). Например, сбыт продукции трестов «Югосталь» и «Уралмет» осуществлялся через Металлоиндустриальный синдикат СССР.

И тресты, и синдикаты осуществляли закупки и продажи на свободном рынке. На том же свободном рынке крестьяне продавали свой урожай и покупали

п ли тов ры н родного потребления. Вст л вопрос о восст новлении в стр не норм льного денежного обр щения. В 1922–1924 гг. под руководством н рком фин нсов Г.Я. Сокольников проводил сь денежн я реформ : происходил поэт пн я з мен «совзн ков» н новую денежную единицу – *червонец*. Хотя н б нкнот х достоинством в червонец было н пис но, что нов я в лют свободно обменив ется н золото, ф ктически он ч стично обеспечив л сь золотом, ч стично – тов р ми, н ходившимися в р споряжении пр вительство . Реформ сн бдил экономику жизненно в жным инструментом – деньг ми, способными выступ ть в к честве универ льного средств обмен и меры стоимости. Без осуществления этой реформы нэповск я систем попросту не могл бы функциониров ть.

Примеч тельно, что в проведении реформы в жную роль сыгр л Н.Н. Кутлер – предприним тель и фин нсист дореволюционной России, член ЦК п ртии к детов, последов тельно з ним вший в 1904–1905 гг. посты тов рищ (з местителя) министров фин нсов и внутренних дел. Т ким обр зом, большевики не чур лись использов ть опыт «ст рорезимных» чиновников.

Н фоне восст новления рыночных принципов экономики н блюд лся резкий рост *коопер тивного движения*. Сельскохозяйственные, промысловые, кредитные и потребительские коопер тивы ст ли еще одним в жнейшим элементом хозяйственного мех низм НЭП . Зн чительн я ч сть предприятий ч стного сектор был сд н в ренду именно коопер тив м. Но еще большее зн чение коопер тивы приобрели в сфере торговли.

## § 71 Создание СССР

**Национальная политика большевиков в годы Гражданской войны.** Революционные события 1917 г. ст ли для большевиков в определенной степени неожид нностью. До этих событий обсуждение в ри нтов решения н цион льного вопроса после победы гипотетической пролет рской революции в России проходило в форм те бстр ктно- к демических р суждений. Позиция В.И. Ленин по этому поводу был дост точно сложной. Призн в я, что оптим льным является унитарное госуд рство, он тем не менее отмеч л, что специфик Российской империи, н селенной множеством этносов, диктует необходимость призн ния пр в к ждого н род н с моопределение вплоть до провозгл шения нез висимости (см. Приложение, к рт № 16).

В 1917 г. большевики взяли вл сть в свои руки, и теперь н цион льный вопрос требов лось реш ть немедленно. В число р нних з конод тельных ктов советской вл сти вошл «Декл р ция пр в н родов России», сост вленн я в духе дореволюционных взглядов Ленин . Одн ко ре лии Гр жд нской войны з ст вили внести в теорию н цион льного вопрос коррективы. В итоге гибкость в вопрос х н цион льной политики ст л нем лов жной причиной победы кр сных. Белые догм тически придержив лись лозунг «Един я и неделим я Россия», отк зыв ясь сотруднич ть

с сил ми, претендов вшими н н цион льную обособленность. Советские руководители легко шли н ситу тивные союзы с н цион льными течениями. Кроме того, большевики осуществляли реформ тиров ние тех или иных советских республик р ди решения т ктических з д ч. Н пример, Донецко-Криворожск я и Укр инск я советские республики были объединены для того, чтобы пролет ри т Донб сс з крепил советское влияние в объединенной республике, т к к к крестьянство Поднепровщины предст влялось Совн рком «мелкобуржу зным» и нен дежным.

Летом 1919 г. ВЦИК принял Декрет об объединении советских республик для борьбы с мировыми импери лизмом. Он был н целен н объединение республик, существовавших н тот момент. Предусм трив лись элементы общего гр жд нств , объединялись в жнейшие н рком ты (военных и морских дел, почты и телегр фов, ВСНХ и т.д.). В 1920–1921 гг. советские республики з ключили между собой ряд договоров о сотрудничестве в военной, хозяйственной и диплом тической обл стях. После Гр жд нской войны единство республик ст ло еще более прочным.

В 1922 г. н конференцию в Геную был пригл шен только делег ция от РСФСР, одн ко н рком иностр нных дел Советской России Г.В. Чичерин з явил, что предст вляет интересы всех советских республик, т. е. н тот момент можно говорить уже и о диплом тическом союзе. Т ким обр зом, созд ние СССР в 1922 г. ст ло результ том дост точно длительного процесс сближения советских республик.

**Создание СССР. Новые союзные республики.** Вопрос о форме объединения республик был решен не ср зу. Н рком по дел м н цион льностей И.В. Ст лин предложил пл н *автономиз ции*. Согл сно этому пл ну, все ост льные советские республики должны были войти в сост в РСФСР н пр в х автономий. В.И. Ленин выдвинул льтерн тивный в ри нт объединения – *федер лиз цию*, согл сно которому



В.И. Ленин и И.В. Сталин в Горьках. 1922 г.

советские республики н р вных пр в х должны были войти в новое федер тивное госуд рство с созд нием н дреспублик нских орг нов вл сти. В итоге победил именно эт точк зрения.

В **декабре 1922 г.** договор о созд нии *Союз Советских Соци листических Республик* подпис ли предст вители РСФСР, Укр инской ССР, Белорусской ССР и З к вк зской Советской Федер тивной Соци листической Республики (ЗСФСР). В янв ре 1924 г. был принят Конституция СССР. В 1924 г. из сост в РСФСР был выделен Туркест нск я АССР, н территории которой по н цион льному призн ку созд в лись новые союзные республики – Туркменск я и Узбекск я, в 1929 г. – Т джикск я.

В 1936 г. ЗСФСР был упразднен и входившие в ее состав в Азербайджанская, Армянская и Грузинская республики вступили в СССР как самостоятельные союзные республики. В том же году в состав СССР на правах союзных республик вошли Казахская и Киргизская республики, прежде автономные республики в составе РСФСР. Накануне Великой Отечественной войны в состав Советского Союза включили Латвийскую, Литовскую, Эстонскую и Молдавскую союзные республики. Из РСФСР был выделен Карело-Финская ССР. В 1956 г. он вернулся в РСФСР в статусе автономной республики.

**Политика коренизации.** В Российской империи персонал промышленных предприятий набирался, как правило, из русских. А так как советская власть комплектовала государственные предприятия в первую очередь из рабочих, в ряде регионов сложилось положение, при котором большинство управленцев представляли не «титальный» этнос, состояли из русских. Это не могло не представлять местное население.

Такую ситуацию беспокоило руководство СССР, поэтому в 1920-х годах проводилась политика *коренизации*, нацеленная на выдвижение на руководящие посты представителей местного, коренного населения. От сотрудников государственных и советских органов требовали изучения языка «титального» этноса, не знавших экзаменов по языку могли уволить. Национальные языки переводились делопроизводство, обротовые и средства массовой информации. В ряде случаев для народов той или иной автономии приходилось приобретать письменность. Представители коренного населения имели преимущество при поступлении в вузы. В РККА созданы национальные части, командный состав в них комплектовался из представителей «титальных» этносов, командиры отбирались из соответствующих языковых.

Постепенно выяснилось, что кадры, обученные в «коренизированных» вузах, было невозможно применять нигде, кроме республики проживания. Школьник, закончивший школу-семилетку на «своем» языке и практически не владевший русским, не имел шансов продолжить образование за пределами республики. В армии командиры национальных частей не имели карьерных перспектив за пределами своих подразделений. Было непонятно, как в случае войны национальные дивизии и бригады будут взаимодействовать с другими соединениями РККА. Все это в начале 1930-х годов стало влиять отчасти на форсированной коренизации.

## § 72 Город и деревня в 1920-х годах. Политическая борьба в период НЭПа

**«Кризисы НЭПа».** НЭП представлял собой сложный комплекс рыночных элементов, так и элементов государственного регулирования. Далеко не сразу между этими спектрами экономики был найден баланс. Одной из основных проблем взаимоотношений хозяйственных интересов города и деревни.

Привлечение, стремясь накопить средств, необходимые для восстановления индустрии, стало повышать стоимость товаров государственных пред-



Крестьянские подводы с зерном около сыпного пункта. Чистополь. Первая половина 1920-х годов

приятий и одновременно снизить цены, по которым крестьяне прод в ли свои хлебные излишки н госуд рственные з готовительные пункты. В результ те обр зов лись, к к тогд говорили, ножницы цен. По мере того к к эти ножницы р сходились все шире, з интересов нность крестьян в прод же хлеб госуд рству сниж л сь. И уже в 1923 г. госуд рство столкнулось с первым кризисом НЭП , в ходе которого тов рооборот з стопорился: крестьяне отк зыв лись прод в ть «з гроши» и покуп ть «втридорог ». В результ те пришлось примерно н треть снизить цены н промышленные тов ры и существенно поднять з -купочные цены н хлеб.

Тем не менее к середине 1920-х годов нэповск я модель док з л свою жизнеспособность и обеспечил существенный экономический рост. Оживил сь розничн я торговля (особенно ярм рочн я), з р бот ли тов рные биржи, н ч ли открыв ться з брошенные р нее предприятия, ктивизиров л сь потребительск я и куст рно-промыслов я коопер ция, пошли вверх пр ктически все м кроэкономические пок з тели. В то же время необходимость постоянно корректиров ть экономический курс и купиров ть то и дело возник вшие з торы в тов рообороте вел к росту политических споров среди коммунистов. Вст в ли вопросы: туд ли мы идем? Если НЭП – это т ктическое отступление, то где предел этого отступления и когд мы н чнем н ступ ть? В определенной степени споры ст ли отр жением политического соперничеств в руководстве ВКП(б).



**Внутрипартийная борьба.** Решение о создании СССР стало последним значимым политическим шагом советского руководства, определяющее значение в принятии которого сыграл В.И. Ленин. Еще в мае 1922 г. он серьезно заболел, в 1923 г. отошел от дел и в январе 1924 г. скончался в своей резиденции в Горках. Когда вождь партии ослабил бразды правления, на партийном олимпе разгорелся ожесточенная борьба. Называя вещи своими именами, речь шла о борьбе за «ленинское наследство». С учетом того, что в начале 1920-х годов последние небольшевистские партии были в России ликвидированы, развернулось соперничество за главенствующие роли не только в партии, но в СССР в целом.

Борьба в большевистском руководстве происходила в двух плоскостях, находившихся в тесной взаимосвязи. На поверхности лежали публичные прения относительно *индустриализации*. Все большевистские лидеры говорили о ее необходимости. Споры разгорелись по поводу темпов и форм индустриализации. Постепенно сформировались две точки зрения, которые, вслед за советской историографией, можно назвать генеральной линией партии и левой оппозицией.

Сторонники генеральной линии подчеркивали, что одним из достижений НЭПа стал социальный мир, сменивший «ползучую контрреволюцию» на селе. Индустриализацию они предлагали проводить не торопясь и делая упор на развитие отраслей группы «Б», выпускающих товары народного потребления. Чтобы их приобрести, крестьяне будут продавать хлеб на свободном рынке, правительство, рассудившие приверженцы этой линии, сможет перепродать хлебные излишки за рубеж, постепенно накопить в лютные резервы. За счет этих резервов в среднесрочной перспективе можно будет перейти к развитию отраслей группы «А», создающих средства производства. Лидеры левой оппозиции отмечали, что рассуждения про среднесрочную перспективу бессмысленны. По их мнению, индустриализацию требовалось начинать немедленно, проводить форсированными темпами и во главе угла ставить развитие машиностроения и металлургии (отрасли группы «А»). Только такой подход позволял резко повысить численность рабочих, значит, обеспечить советскую власть надежной социальной базой. Иначе любые социальные эксперименты потонут в «мелкобуржуазной трясине» российского крестьянства. Лидеры оппозиции признавали, что форсированная индустриализация потребует крупных капиталовложений, и предлагали финансировать промышленное строительство за счет резкого усиления налогового бремени на крестьянство. И сторонники генеральной линии, и пологеты левой оппозиции понимали, что такой сверхналог поставит крест на социальном мире в деревне, говоря шире – потребует отхода от НЭПа. Разница была в том, что приверженцы генеральной линии считали это неприемлемым, оппозиционеры не видели в том большой беды.

Дискуссии об индустриализации были одной из сторон соперничества. Одновременно шла борьба за статус наследника Ленина на персональном уровне. За каждым из большевистских лидеров стоял комитет партийных функционеров среднего звена. И каждый из членов этой команды понимал: в случае победы п -



Г. Е. Зиновьев. Художник И. И. Бродский



Л. Б. Каменев. Художник И. И. Бродский

трон перед его соратниками откроются широкие карьерные перспективы, в случае поражения лидера его выдвиженцев вытеснит на обочину политической жизни. Поэтому и на уровне «вождей», и на уровне «выдвиженцев» нередко теоретические вопросы отношения к проблеме индустриализации оклеивались мозаичными по сравнению с историческими интересами текущего момента.

В 1924 г. генеральную линию возглавлял триумvirат – Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев и И.В. Сталин. К январю 1925 г. они победили, лидер оппозиционеров Л.Д. Троцкий был смещен с занимаемых постов, его сторонников вычищали из государственного аппарата. Однако вскоре триумvirат распался, во главе генеральной линии оказался Сталин. Зиновьев и Каменев в 1926 г. объединились с Троцким в ряды так называемой *объединенной оппозиции*. При этом никого не смущало, что еще год тому назад Зиновьев и Каменев, с одной стороны, и Троцкий, с другой стороны, полглавными экономическими выкладками своих оппонентов в лучшем случае недоумывали, в худшем – контрреволюцией.

**Номенклатурная система.** В ходе политических борений 1920-х годов генеральная линия во главе со Сталиным последовательно разгромил несколько оппозиционных группировок: плattformу 46-ти, новую оппозицию, объединенную оппозицию. В важнейшем средстве обеспечения победного маршрута Сталина и его приближенных в империалистических войнах стал институт *номенклатуры*. Еще в годы Гражданской войны большевики столкнулись с необходимостью назначения в к-

ждое соединение РККА, в каждое учреждение комиссар или руководителя, способного обеспечить лояльность командного состава (как при виле, из числа старожимых офицеров) и управленческого аппарата (преимущественно чиновников, оставшихся еще от царских времен). Комиссар, назначенный в воинскую часть, должен был, хотя бы в минимальной степени, разбираться в военном деле. Выдвиженец, назначенный в Госбанк или управление железной дороги, должен был иметь хотя бы элементарные представления о вопросе, который он теперь должен курировать. Поэтому большевики, обладавшие теми или иными профессиональными навыками и компетенциями, стали очень востребованными. Для того чтобы эффективно использовать эти кадры, в структуре Секретариата ЦК партии был создан специальный Органizational отдел (Орготдел).

Кроме того, в партию хлынул широкий поток рабочих и крестьян, которые, в отличие от партийцев дореволюционного поколения, не получили серьезного образования. Все началось в ЦК (оттуда – в Орготдел Секретариата ЦК) стали поступать обращения из низовых ячеек с просьбой прислать «знающего товарища», который помог бы разобраться с вопросом, вызываемыми у местных большевиков непонимание. В результате руководство местных органов партии стало явочным порядком скорее назначаться из центра, чем избираться местными. В 1923 г. Орготдел довел эту практику до логического финала – назначили официально рассылать номенклатуры. На первый взгляд номенклатур представлял собой сугубо технический документ – перечень должностей, на которые нельзя назначать без согласия кандидатуры в партийной инстанции соответствующего уровня. Существовали номенклатуры трех уровней: всесоюзные (требовали согласия в ЦК партии), республиканские (утверждение на уровне республиканского ЦК) и областные (уровень обкомов). В результате этого сугубо технического решения Орготдел получил возможность определять кандидатуры на посты председателей и секретарей уездных и областных комитетов партии.

Сталин, будучи Генеральным секретарем ЦК ВКП(б), контролировал Секретариат ЦК и в том числе входивший в состав Секретариата Орготдел. Это давало ему и его сторонникам возможность обеспечивать себе большинство на очередном съезде – отобранные из числа поборников генеральной линии секретариат обкомов отфильтровывали оппозиционеров еще на уровне областных партийных конференций, где формировались делегации на Всесоюзный съезд. Номенклатурная система назначения партийных кадров стала главным средством, обеспечившим Сталину победу в борьбе за «ленинское наследство».

## § 73 Советское общество в 1920-х годах

**Социальные аспекты НЭПа.** Далеко не все были довольны результатами НЭПа. Значительная часть сотрудников партийного и государственного аппарата к и не смог отказать от идеологии «революционного тиска». В рамках НЭПа велась борьба с бюрократизмом и разбуксованием управленческого аппарата. Поэтому его противниками были как идейные «левые», так и карьеристы из различных



Обертка от карамели «Нэпман»

в дореволюционные годы, появил сь *безр ботиц* . Нэпм ны, сколотившие состояние в новых условиях, поним ли зыбкость и нен дежность своего положения – советское руководство позволяло им существов ть, но только до поры. Госуд рственн я политик по отношению к нэпм н м колеб л сь пусть от временного, но призн ния до периодических гонений.

Кроме того, зн чительн я ч сть н селения СССР был политически ущемлен . Бывшие предприним тели, служ щие полиции и священники ок з лись лишены избир тельных пр в (з что их полуофици льно н зыв ли лишенц ми). Крестьяне по *Конституции СССР 1924 г.* при выбор х в советские орг ны вл сти были не р вны с р бочими. Т ким обр зом, дост точно широкие слои н селения были недовольны НЭПом по тем или иным причин м. Это сыгр ло свою роль в конце 1920-х годов при отк зе от НЭП .

**Идеология. Государство и церковь.** В период НЭП советское руководство отошло от пр ктики кр сного террор , но курс н жесточ йшее под вление всякой ре льной или потенци льной политической оппозиции сохр нялся. Все небольшевицкие орг низ ции были пост влены вне з кон . Меншевицков, эсеров, н рхистов м ссово репрессиров ли. Некоторых «небл гон дежных» высыл ли из стр ны. В ч стности, в 1922 г. из Советской России было высл но з гр ницу свыше 200 оппозиционно н строенных предст вителей интеллигенции.

Сильный уд р обрушился н священнослужителей. Т к к к влияние церкви ост в лось зн чительным, советское руководство р ссм трив ло священников едв ли не к к гл вных противников в идеологической сфере. В ходе борьбы с голодом в 1922 г. Совн рком с нкциониров л м ссовое изъятие церковных ценностей, мо-

госучреждений, которым теперь грозило сокр щение. К тому же выдвиженцы из р бочих, сдел вшие в годы Гр жд нской войны к рьеру в ряд х РККА, в ходе демобилиз ции (в 1920–1923 гг. рмия сокр тил сь с 5,5 млн до 600 тыс. человек) не стремились вернуться обр тно н з вод, н деясь ост ться «человеком при должности». Т ким обр зом, возник л конкуренция среди служ щих. Обог щение нэпм нов, рост имущественного р сслоения – все это обостряло н пряженность в обществе.

Хотя положение р бочих улучшилось, но д леко не все из них были довольны своей жизнью. Хозр счетные тресты стремились сокр тить численность персон л – в стр не вновь, к к

тивируя это необходимостью сбор средств на закупку продовольствия. Хотя церковь была готова предоставить финансы для этой цели, грубые и бесцеремонные действия властей по изъятию церковной утвари, изготовленной из драгоценных металлов, вызвали возмущение верующих. Это, в свою очередь, позволило большевикам начать антицерковную кампанию.

В начале 1920-х годов в церкви окрепло обновленческое движение, корни которого уходили еще к христианско-социалистическим идеям XIX века. В новых условиях обновленцы попытались добиться союза с государством, в 1923 г. они созвали церковный Собор и признали советскую власть. Однако это событие не изменило отношение большевиков к церкви. Антирелигиозная пропаганда по-прежнему осталась одним из базовых элементов официальной идеологии. Гонения на церковь не прекращались на протяжении всех 1920-х годов.

Часть отечественной, в том числе эмигрантской интеллигенции пыталась найти свое место в новой России, выдвигая идеологию *смены вех*, согласно которой большевики фактически списали российскую государственность. Поэтому дело интеллигенции – сотрудничать с новой властью, тем самым сделать жизнь проще или поздно вынудит большевиков отделиться от революционной риторики и перейти к прагматической политике. НЭП виделся сторонникам сменовеховства как первый этап возвращения к «нормальной жизни», с которым по-



Красноармейцы в церкви, переоборудованной под клуб. Новгородская губерния

следует переход к обычному буржуазному господству. Но, хотя такой подход imponировал некоторым интеллигентам как в СССР, так и в эмигрантских кругах, большевики отнюдь не собирались идти ни к каким-либо соглашениям со сменеховцами.

В области обрзования советское руководство сосредоточило свои усилия на борьбе с неграмотностью. Однако постоянная нехватка средств не позволяла решить этот вопрос полностью – к 1926 г. уровень грамотности в СССР составлял 55–60%.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были социально-экономические и политические результаты «военного коммунизма»?
2. Каким образом движение зеленых и восстание моряков Кронштадта повлияли на изменение политики советского государства?
3. Какие цели преследовал план ГОЭЛРО? Каковы были способы достижения этих целей?
4. Назовите и охарактеризуйте основные элементы новой экономической политики.
5. Какую роль в экономике играли тресты? Чем государственный хозрасчетный трест отличался от государственного хозрасчетного синдиката?
6. Подготовьте сообщение о финансовой реформе, проведенной в период НЭПа.
7. Расскажите о подходах к проблеме объединения советских республик. На каких принципах был создан СССР? Какие республики входили в состав СССР в разные исторические периоды?
8. Каковы были цели и результаты политики коренизации? Какую роль она сыграла в развитии отдельных регионов?
9. Подготовьте доклад о последних статьях и письмах В. И. Ленина, которые называют его политическим завещанием. На какие вопросы политической и экономической жизни лидер большевиков обращал первостепенное внимание? Какие персональные вопросы, касающиеся руководства партией, он поднимал?
10. Почему победу во внутрипартийной борьбе одержал И. В. Сталин и его сторонники? Назовите главных политических противников Сталина.
11. Обратитесь к дополнительным источникам информации и сравните Конституцию РСФСР 1918 г. и Конституцию СССР 1924 г. Какие, на ваш взгляд, наиболее важные положения претерпели изменения?
12. Охарактеризуйте политику советского государства в отношении церкви. Как вы думаете, какими идеологическими установками определялась эта политика?

### § 74 Начало «социалистического наступления по всему фронту»

**Проблемы «восстановительного роста».** В 1930-х годах в СССР была создана политическая и экономическая система, которая в общих чертах просуществовала вплоть до распада Советского Союза. Это было время, когда развитие страны было подчинено главной цели – обеспечить форсированную модернизацию и за счет этого гарантировать обороноспособность нашей Родины (см. Приложение, к рт № 16).

Следствием НЭП стал бурный экономический рост. Уже к 1925 г. легкая промышленность восстановила довоенные объемы производства, к 1926 г. за ней последовали и тяжелая. Тогда почему же большевики отказались от столь перспективной экономической политики? Следует учитывать, что экономический рост времен НЭП носил восстановительный характер. Заводы не возводились заново, возрождалась после Гражданской войны и вызванной ею разрухи. Восстановление предприятия, даже с учетом огромных затрат на приобретение и необходимости ремонта капитальных сооружений, требовало сравнительно небольших сумм и гарантировало возобновление производства в короткие сроки. Таким образом, НЭП действительно обеспечил быстрый рост, но только до тех пор, пока в стране были заводы и фабрики, которые можно было восстановить.

К концу 20-х годов экономика вышла на довоенный уровень производства. Теперь для продолжения экономического роста новые заводы следовало строить «от фундамент». А это, в свою очередь, требовало резкого увеличения капитальных вложений при одновременном возврате сроков от начала строительства до начала производства. Следовательно, нэповскую модель приходилось модифицировать.

Принципиальное решение о стратегии индустриализации было принято XIV съездом ВКП(б) еще в конце 1925 г., однако на тот момент ни о какой смене курса речи не шло. Представители генеральной линии только что победили оппозиционеров под лозунгом защиты



«Из России нэповской будет Россия социалистическая» (Ленин). Плакат. Художник Г. Г. Клуцис

новой экономической политики, поэтому в 1926 г. индустриализацию начали, используя созданный в рамках НЭП инструмент рий – хозрсчетные тресты и синдикаты, товарообмен через биржи и ярмарки и т.п. Однако сразу выяснилось, что у страны нет это достаточных финансовых ресурсов. Советским правительством пошел на необеспеченную денежную эмиссию, увеличил производство спиртного, ввел как временную меру дополнительные налоги на импорт, но всего этого не хватало для обеспечения крупномасштабного промышленного строительства. При этом в вопросы внутренней политики вмешались внешнеэкономические факторы.

**Военная тревога 1927 г.** В 1927 г. в ходе Гражданской войны в Китае Национально-революционная армия (НРА), в руководстве которой видное место занимал Коммунистическая партия Китая, перенесла боевые действия в долину реки Хунань (так называемый Северный поход). Поскольку Великобритания преследовала этот регион как сферу своего влияния еще со времен опиумных войн, НРА в Европе воспринималась как конкурент Коминтерна, Северный поход в сочетании с рядом других обстоятельств привел к резкому обострению англо-советских отношений. В историографии эти события получили название «военная тревога 1927 г.».

В сложившейся ситуации советское руководство решило провести ревизию оборонной сферы. Выяснилось, что численность РККА составляла всего 600 тыс. человек. Оснащение войск артиллерией оказалось недостаточным, авиация и бронетанковые войска находились в не совсем хорошем состоянии. Исходя из этого, стало ясно, что военная промышленность не в состоянии обеспечить армию вооружением и боеприпасами. С этого момента тематика индустриализации в считанные недели перешла из категории быстрых дискуссий в разряд злободневной политики.

**«Великий перелом».** В 1927 г. под влиянием «военной тревоги» советское руководство начало поэтапно наращивать усилия по осуществлению индустриализации. Хозрсчетные тресты, как и в прошлом году, ссылаясь на необходимость обеспечения своей рентабельности, отказались финансировать масштабное строительство из своих средств и потребовали целевых государственных кредитов. Поэтому Советским правительством начался постепенный ограничивающий трестов и синдикатов, возвращая их под контроль главков ВСНХ. Теперь финансовые и материальные ресурсы принудительно направлялись на решение задач индустриализации.

Поскольку главной целью индустриализации было обеспечение обороноспособности страны, во главе угла поставили машиностроение и металлургию, т.е. группу «А», о приоритетности которой говорили оппозиционеры. Созданные в годы НЭП биржи начали изживать друг друга, поскольку товар для них уже не было. Чтобы обеспечить стройки финансировать, временные усиленные налоги на импорт сделали постоянными, в результате с 1927 г. капиталистический сектор экономики перестал расти. Руководители СССР всеми способами пытались изыскать средства для индустриализации: провели внутренний «Земиндустриализации», увеличили экспорт пушнины, лес, золото, продавали зарубежные художественные ценности из запасников музеев и картинных галерей. И тем не менее средств не хватало.



Основные надежды на решение финансовой проблемы в Совнаркоме возлагались на хлебозаготовки. По опыту прошлых лет было решено «свести ножицы» – поднять закупочные цены на хлеб и снизить отпускные на промышленные. Но этот резкий шаг изменил ситуацию. Государственная промышленность ввиду курса на индустриализацию сократила отпуск ресурсов на производство товаров народного потребления, капиталистический сектор был задвлен на логике. Начался «товарный голод» – даже при наличии денег купить товаров народного потребления было крайне трудно. Соответственно, у крестьян не было стимула производить хлеб, так как не выручку приобрести нужные товары оказалось невозможно. В 1928 г. при введении нового репрессии против крестьян (в то время – в качестве временной меры), отключившихся от производства хлеба по официальным ценам.



Фининспектор у нэпманши.  
Фотограф А. С. Шайхет

В 1929 г. в США и в других капиталистических странах разразился один из крупнейших в мировой истории экономических кризисов – Великая депрессия. Цены на все товары на мировых рынках резко упали. Целые заводы можно было купить едва ли не по цене металлолома – буквально за гроши. Но в СССР не было и таких средств. В этой ситуации оставался только один выход – осуществить массовую коллективизацию, получить таким способом значительные объемы товарного хлеба, реализовать его за рубежом, пусть и по демпинговым ценам, и профинансировать за счет этих ресурсов индустриализацию.

Таким образом, целый ряд политических и экономических причин привели к демонтажу НЭП. Уже в 1929 г. от его базовых элементов – двухуровневой экономики, свободного рыночного товарообмена, государственной промышленности в форме хозяйственных трестов – не осталось практически ничего. Эти события получили собирательное название «Великий перелом» и знаменовали смену вектора развития страны.

Отказ от НЭП и переход к политике форсированной индустриализации не был случайностью или следствием произвола и волюнтаризма Сталина. В 1931 г. Сталин произнес фразу, которая во многом объясняет политику руководства страны в те годы: «Мы отстаем от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы это сделаем, либо нас сомнут». В 1930-х годах советское руководство нередко принимало жесткие, порой откровенно жестокие решения. Не оправдывая ни в малейшей степени те злодеяния, которые были санкционированы Сталиным и его сторонниками, тем не менее важно понять, что вся политика лидеров Советского Союза стала тогда отчаянной попыткой успеть модернизировать страну в кратчайшие сроки на фоне гущущихся на международном небосводе туч.

## § 75 Курс на модернизацию и укрепление обороноспособности страны

**Плановая экономика.** Стратегию форсированной индустриализации означил курс на повышение самостоятельности трестов. Этот процесс завершился в январе 1932 г. упразднением ВСНХ, также оставшихся систем трестов и синдикатов. Предприятия переданы лишь в управление наркоматом промышленного блока. В 1932 г. созданы три отраслевых наркомата – тяжелой, легкой и лесной промышленности. Затем они начали делиться, разукрупняться, и к 1941 г. действовало уже 26 хозяйственных наркоматов.

В работе наркоматов главной задачей являлось не достижение рентбельности, выполнение плана. Экономическое планирование протекло в СССР и в 1920-х годах, но если в период НЭП план представлял собой набор экономических ориентиров, к которым следовало стремиться, то теперь он превратился в директивный документ, выполнение которого было обязательным. Именно поэтому советскую экономику называли *плановой*.

Материальные ресурсы в рамках плана новой экономики не покупались на рынке, распределялись централизованно Госпланом и другими учреждениями. Цены на товары также определялись не соотношением спроса и предложения на рынке, государственными инстанциями. Роль денег существенно изменилась. Каждое предприятие было обязано соблюдать финансовую дисциплину (хотя бы для того, чтобы иметь средства для выплаты зарплаты), но даже при наличии денег на расчетном счете без распоряжения Госплана получить «фондируемые материалы» (сталь, кирпич, цемент и т.п.) было невозможно. Таким образом, деньги в плановой экономике утратили роль универсального средства обмена.

Руководящим документом, по которому прозвучал курс на пятилетку, был *пятилетний план*, поэтому историю плановой экономики делят на пятилетки. В довоенный период пришлось две полные пятилетки – первая (1928–1932) и вторая (1933–1937), выполнение третьей пятилетнего плана было прервано Великой Отечественной войной.

Формально пятилетний план утверждался Съездом Советов (с 1936 г. Верховным Советом) и имел силу закона. Однако на практике в него постоянно вносились коррективы. Армейское командование меняло заявку на производство оборонной продукции в соответствии с новостями в военном деле. Местное партийное руководство настаивало на возведении строек индустриализации именно в своем регионе, тем самым повышало степень его влияния. Вдохновленные революционной риторикой рабочие принимали себя «встречный план», обещая сделать подорок советской власти и перевыполнить задание. (Именно в силу этого первая пятилетка и была выполнена, во всяком случае официально, в 4 года.) Значительная часть объектов оказалась не обеспеченной материальными ресурсами: кирпичом, цементом, строительным лесом, металлоконструкциями и т.п. Ввести их в строй, хотя бы частично, удалось лишь в ходе второй пятилетки. В экономике возникли дисбалансы, для планирования которых в планы приходилось вносить изменения. Таким образом, плановость плановой экономики была относительной.



Почтовые марки СССР, посвященные индустриализации

Главной идеей, вокруг которой выстроились планы довоенных пятилеток, было создание мощной оборонной промышленности. Это вывело на передний край отрасли группы «А» и снизило объемы выпуска товаров народного потребления. Тотальный голод не сразу, вскоре он был дополнен перебоями с продовольствием. В 1931 г. в СССР ввели *к рточную систему*. Служащие и персонал государственных предприятий могли приобрести продукты и продовольствие, только предъявив соответствующие *к рточки*. Крестьяне должны были выжить с *мостоятельно*. *Ч стично р зрешить* проблему обеспечения населения товарами первой необходимости удалось лишь к 1935 г., после чего *к рточную систему* отменили. Тем не менее хронический дефицит продуктов питания и товаров массового потребления стал характерной чертой советской экономики.

**Индустриализация в интересах оборонной промышленности.** Индустриализация сфер проходила очень быстро. Было построено несколько огромных металлургических комбинатов: «Азовсталь», «Запорожсталь», «Криворожсталь», Кузнецкий металлургический комбинат, Магнитогорский металлургический комбинат. Эти гиганты черной металлургии позволили практически полностью перейти на выпуск стали и чугуна. Соразмерно развивались и цветная металлургия. За первую пятилетку выпуск меди вырос приблизительно в полтора раза, цинк и свинец – втрое. Дореволюционная Россия не имела алюминиевой промышленности, СССР к концу 1930-х годов по выплавке алюминия стал третьим в мире и вторым в Европе. Быстрыми темпами развивались машиностроение и химическая промышленность.

Создавались новые отрасли промышленности. Из нескольких полукустарных мастерских в индустриальные отрасли были преобразованы строительство, автомобилестроение, тракторостроение, шрикоподшипниковая промышленность,

электропромышленность и др. В химической отрасли несли и дели в промышленных объемах выпуск аммиака, азотной кислоты, хлор, нитрил, фосфор – химикатов, которые в дореволюционной России не выпускались или производились в небольших количествах. В результате только за 1927–1933 гг. возможность СССР выпускать порох в случае войны утроилась. Всего к 1941 г. в Советском Союзе было введено в строй около 9 тыс. новых промышленных объектов – заводы, фабрики, шахты, электростанции и т.п. Только за две первые пятилетки выпуск черных металлов вырос вчетверо, самолетов – в 6,5 раз, двигателей – в 18 раз, металлургических машин – в 24 раз, автомобилей – в 250 раз.

Интенсивное развитие металлургии, машиностроения и химической промышленности создало мощную промышленную базу для обеспечения всем необходимым оборонной индустрии. Превед, резкий рост выпуска военной техники и боеприпасов начался лишь с 1937–1938 гг.

#### Выпуск основных категорий оборонной продукции в 1933–1940 гг.

	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940
Самолеты	3493	3655	1516	3154	4435	5469	10 758	10 565
Авиамоторы	5785	7600	5568	5350	нет данных	5785	7600	5568
Авиабомбы (тыс. шт.)	284	216	200	600	795	1728	2834	7691
Танки	3640	3440	3061	3989	1559	2271	2986	2790
Артиллерийские орудия	1797	5164	4895	6983	5443	12 627	16 459	13 724
Минометы	0	0	0	0	0	377	4457	38 349
Снаряды (тыс. шт.)	2135	1991	2389	5675	4924	12 426	18 099	14 921
Мины (тыс. шт.)	0	0	0	0	0	603	2741	18 285
Пулеметы (тыс. шт.)	32,7	29,5	29,8	34,5	74,7	112	95,4	нет данных
Патроны (млн шт.)	225	259	450	800	1015	1848	2194	2820

В 1936 г. для руководств предприятиями, выполнявшими военные заказы, и связанными с ними научно-исследовательскими организациями и конструкторскими бюро был создан Наркомат оборонной промышленности. Это положило начало организационному складыванию отечественного оборонно-промышленного комплекса.

## § 76 Массовая коллективизация и ее итоги

**Колхозы и МТС.** В результате перераспределения земельных угодий, согласно Декрету о земле, и оживления аграрного сектора с началом НЭП в селе произошло «осереднячивание». Вырос удельный вес крестьян среднего достатка (средняков) по сравнению с беднотой и с житочными крестьянами (кулакми). Средняя урожайность, как правило, была много больше того, что его семья потребляла, поэтому он продавал у себя в избытке много хлеба. В середине 1920-х годов советское руководство столкнулось с серьезной проблемой: урожайность сельского хозяйства оказалась невысокой. (В дореволюционной России основные объемы товарного хлеба производили крупные дворянские имения и кулацкие хозяйства.) В годы НЭП большевики пытались сделать ставку на развитие сельскохозяйственной кооперации, однако сельские жители и товарные производители по объективным причинам не смогли в силу своей малочисленности и экономической слабости стать значимым фактором аграрного производства. Поэтому в 1929 г. одним из важнейших факторов «великого перелома» стала массовая принудительная коллективизация деревни.

Крестьян в определенном порядке объединяли в *коллективные хозяйства* (колхозы). Хотя официально провозглашалась добровольность вступления в колхоз, на практике, если индивидуальный труд не приносил успеха, власти не стеснялись прибегнуть к принуждению. 5 января 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», согласно которому коллективизацию требовалось завершить в целом к 1932 г., в ведущих зерноводческих районах – уже к весне 1931 г.

Формально колхоз являлся кооперативом, но фактически ему назначался обязательный план сдачи сельхозпродукции по фиксированным ценам. Советская историография обычно отмечает, что отдельные крестьянские хозяйства не могли позволить себе сложную сельскохозяйственную технику, колхоз обеспечивал рост производительности труда за счет механизации работ. Теоретически это верно, но на деле немногочисленные поставки тракторов и других машин по импорту не позволяли существенно повысить производительность труда в селе. Производство советских тракторов и комбайнов в значимых количествах началось только во второй половине 1930-х годов. Тем же образом, назначением этих коллективизация означала лишь объединение уже имевшихся в селе скота и инвентаря, также пахотной земли. После назначения крупного масштаба производства отечественной сельхозтехники в колхозы не хватало механизаторов, способных обеспечить эксплуатацию и ремонт тракторов и комбайнов. Поэтому такя техника передвигалась в районные *машинно-тракторные станции (МТС)*, колхозы заключали с МТС договоры о взаимодействии.

После того как колхоз выполнял план поставок государству, распределялся с МТС и планировался, оставшийся урожай теоретически должен был распределяться среди колхозников пропорционально объективным трудодням. Однако доля

колхозник по трудодням был явно не дост точн для пропит ния д же одного человек , не говоря уж о детях и ст рик х. Поэтому основным источником про- довольствия для колхозников являлись небольшие приус дебные хозяйств , кото- рые ост в лись у них после вступления в колхоз.

**Массовая коллективизация и курс на ликвидацию кулачества.** Принудительн я коллективиз ция и уст новление колхозных порядков вызыв ли м ссовое озлобле- ние и возмущение крестьян. Местное руководство нередко, по недомыслию или жел я выслужиться перед н ч льством, допуск ло серьезные ошибки в вопрос х проведения коллективиз ции. Хотя офици льно мелкий дом шний скот и птиц обобществлению не подlež ли, н пр ктике многие председ тели колхозов требо- в ли сд ть н колхозный двор вообще всю живность – вплоть до овец, кур и гусей. Р спростр ненной ст л пр ктик м ссового з боя скот н к нуне обобществле- ния. Нередкими были и случ и ктивного сопротивления.

В годы НЭП советское руководство тр ктов ло проблемы с хлебоз готов- к ми к к «кул цкую хлебную ст чку», в ходе которой, деск ть, кул ки пыт ются пост вить советскую вл сть н колени.

Теперь же, в ходе «соци листическо- го н ступления» н селе, было решено «ликвидиров ть кул чество к кл сс». По стр не прок тил сь волн р *скул - чив ния*, т.е. изгн ния кул ков из мест прожив ния с конфиск цией имуще- ств . При этом кул ков, которых счи- т ли н иболее оп сными (по терми- нологии тех лет – «контрреволюционный кул цкий ктив»), рестовыв ли и от- пр вляли з решетку. Ост льных вме- сте с семьей выселяли в отд ленные северные р йоны (т кой контингент ст ли н зыв ть «спецпереселенц ми») либо переселяли в предел х регион н специ льно выделенные земли з пре- дел ми колхозных угодий.

Несмотря н потоки обличений «контрреволюционного кул честв », ко- торые лились с трибун митингов и стр - ниц печ ти, внятного определения – кого счит ть кул ком – офици льно т к и не было д но. Этот вопрос местные вл - сти реш ли с мостоятельно, что д в ло простор для произвол , сведения лич- ных счетов и т.д. Всего ликвидиров ли



Сплошной коллективизацией бедняцко-средняцких хозяйств ликвидируем кулачество как класс. Плакат. Художник Л.П. Вязьменский



Колхозники Ивановской промышленной области сдают хлеб государству. 1929 г.

1,1 млн «кулацких» хозяйств, что даже по советской статистике было больше, чем доля житочных крестьян. Более того, так как жизнь в колхозной деревне была очень тяжелой, значительная часть крестьян бросила хозяйство и переселилась в город. Такие крестьяне назывались морскими, хотя среди них преобладали середняки и бедноты.

Между тем осуществление коллективизации шло не самыми быстрыми темпами. На 1 января 1930 г. она охватила лишь 20% всех крестьянских хозяйств, к 1 марта в колхозы состояли почти 59% хозяйств. Несмотря на все усилия, и руководство страны, опосредованно социальным взрывом, предпочло «попридержаться коней». 2 марта 1930 г. в газете «Пролетарская правда» был опубликован статья Сталина «Головокружение от успехов». Он отмежевался от многочисленных «перегибов» в проведении коллективизации, объявив их ошибками излишних ретивых сотрудников местной власти. Ряд таких местных исполнителей были даже репрессированы, всем недовольным разрешалось выйти из колхозов.

После публикации статьи уровень коллективизации упал до 21%. Но к 1 июля 1931 г. он снова поднялся до 58%. Дело в том, что выход из колхозов был сопряжен с целым рядом ограничений и стеснений. Согласно типовому уставу колхоза, его собственность являлась неделимой, не подлежавшей разделу. Таким образом, выйти из колхоза крестьянин имел право, но получить назад свой надел, скот и инвентарь уже не мог. Землю крестьянам-единоличникам выделяли похуже и где-нибудь не

отшибе, чтобы «единоличный» клин не врез лся в колхозное поле. Помык вшись н своем отд ленном н деле без скот и инвент ря, большинство единоличников были вынуждены уходить в город или вернуться в колхоз. В результ те уровень коллективиз ции вновь пошел вверх, крестьянство предпочло п ссивный вид сопротивления, м ссово отпр вляясь в город.

Городск я инфр структур не был готов обслужив ть огромный поток новых жителей, вокруг новостроек первых пятилеток выстр ив лись городки из б р ков, землянок и л чуг. Люди предпочит ли жить в них, но не возвр щ ться в колхозную деревню. Только з 1931 г. в город перебр лись 4 млн сельских жителей. Именно этот поток свободных р бочих рук, букв льно выд вленный из сел в город, в зн чительной степени обеспечил возведение гиг нтов индустри лиз ции. Столкнувшись с сокр щением численности сельского н селения, в дек бре 1932 г. пр вительство ввело п спортную систему. Колхозник м п спорт не пол г лись, получить документы (и, соответственно, покинуть село) они могли только с согл сия пр вления колхоз .

**Итоги коллективизации.** Коллективиз ция н несл тяжелый уд р по сельскому хозяйству. К к уже говорилось, не жел я сд в ть скот в колхоз, крестьяне предпочит ли м ссоый з бой. В результ те животноводство ок з лось в кризисном состоянии.

В зерновом производстве скл дыв л сь не менее тревожн я ситу ция. З 1928–1932 гг. госуд рственные хлебоз готовки возросли с 23 до 27 млн т, т ким обр зом, форм льно коллективиз ция свою з д чу в к кой-то мере выполнил . Но сумм рный урожай з этот же период уп л с 84 до 67 млн т зерн . Ф ктически с мим крестьян м хлеб ост в лось все меньше и меньше. Год 1932-й не был особо неурож йным (в 1931 г. собр но 70, в 1933 г. 68 млн т), одн ко в условиях обнищ ния колхозного сел д же некоторое снижение урожай я привело к тому, что ряд р йонов не смогли выполнить пл н пост вок зерн . В пр вительстве это р сценили к к злостный с бот ж, поэтому хлебоз готовки были проведены особенно жестко – до зернышк вымет ли д же посевной фонд. В результ те н территории Поволжья, Укр ины, Северного К вк з , Сибири и К з хст н р зр зился голод, который унес, по р зличным оценк м, от 3 до 10 млн человек. Следует учитыв ть, что это был тр гедия всего СССР, поэтому попытки отдельных укр инских публицистов и «историков» объявить голод 1932–1933 гг. « ктом геноцид » укр инского н род являются явно нтин учными.

#### Спад в животноводстве в период коллективизации (млн голов)

	1928	1932
Крупный рог тый скот	60	33
Лош ди	32	15
Свиньи	22	9
Овцы	97	33



Добиться некоторой стабилизации аграрного сектора удалось только во второй половине 1930-х годов, когда в село начали во все большем количестве поступать отечественные сельхозшины. Одновременно Совнарком призвал увеличить размеры приусадебных участков. В 1935 г. из-за неблагоприятных природных условий урожай составил всего 56 млн т, однако благодаря накопленным запасам и быстрым административным решениям по переброске продовольствия в хлебодефицитные регионы голода, подобного предыдущему, удалось избежать.

## § 77 Особенности политической системы 1930-х годов

**Разгром «правого уклона».** Сталины форсированной индустриализации инициировали появление едва ли не последнего «уклона» среди большевиков. С 1928–1929 гг. сторонники генеральной линии осуществляли практически все предложения левых оппозиционеров – начать индустриализацию, не дожидаясь накопления финансовых ресурсов; повлечь во главу угла развитие предприятий группы «А»; кардинально усилить налоговый пресс на крестьянство.

Некоторые коммунисты начали протестовать против фактического сломания НЭП. Они выступили за дальнейшее развитие отраслей групп «А» и «Б», за проведение индустриализации без отхода от рыночной системы. Хотя официально сторонников таких взглядов, группировавшихся вокруг Н. И. Бухарина, называли *правыми уклонистами*, на самом деле они оставались на прежних позициях. Эта генеральная линия отклонилась от тех принципов, в верности которым Сталин и его сторонники клялись в 1924–1925 гг. Данное обстоятельство ни в коей мере не повлияло на участь правых уклонистов. Используя номенклатурную систему, союзники Бухарина, среди которых был и сменивший В. И. Ленина постпредседателя Совнарком А. И. Рыков, сопротивлялись тем же, как ранее со сторонниками Троцкого.



Н. И. Бухарин

**Борьба против «вредителей».** К з лось, после того к к Ст лин под вил всякое сопротивление среди большевиков, можно было ожид ть некоторой либер лиз - ции внутренней политики. Но н пр ктике м ховик политических репрессий н ч л р скручив ться все сильнее. Тому было несколько причин.

Проведение индустри лиз ции и коллективиз ции сопровод лось многочисленными ошибк ми, н кл дк ми, «перегиб ми» н мест х, уровень потребления жителей СССР резко уп л. Соци льное н пряжение в стр не н р ст ло. Возложить ответственность з это н советское руководство было неприемлемо по политическим сообр жениям, поэтому потребов лось н йти виновных. Н эту роль иде льно подошли предст вители технической интеллигенции: инженеры, технологи, ученые и т. д. В конце 1920 – н ч ле 1930-х годов пр ктически все они относились к поколению, получившему обр зов ние при «ст ром режиме». Новых инженеров, обученных при советской вл сти, было м ло. И, с идеологической точки зрения, обвинить ст рорежимных «спецов» во вредительстве было легко и просто. В годы первой пятилетки они поп ли в безвыходное положение. Если «спецы» протестов ли против использо в ния техники н сверхнорм тивных режим х, их обвиняли в з жиме р бочей иници тивы, в попытке сорв ть выполнение пятилетки в четыре год . А если в результ те сверхн пряженного использо в ния оборудов ние, и пр вд , лом лось – виновник ми вновь объяв ляли «вредителей», которые, якобы р бот я н вр жеские р звездки, созн тельно портили оборудов ние.

Первый судебный процесс по делу «вредителей» состоялся в м е–июле 1928 г. Вн ч ле ресты сотрудников трест «Донуголь» были произведены в г. Ш хты, поэтому процесс получил н зв ние Ш хтинский, хотя впоследствии ресты прок тились по всему Донб ссу. В н ши дни под вляющее большинство историков согл сны с тем, что д нное дело было полностью сф бриков но сотрудики ми Объединенного госуд рственного политического упр вления (ОГПУ). Инженеров обвиняли в созн тельном вредительстве, р боте н иностр нные р звездки, созд - нии контрреволюционной орг низ ции. К к пр вило, н эт пе следствия физическим или психологическим д влением следов тели вынужд ли рест нтов к с моговору, н судебном з сед нии приговор выносился н основ нии этих «призн ний», без всяких док з тельств или улик. В д льнейшем по тому же тр ф рету были проведены десятки процессов против «вредителей».

**Массовые политические репрессии.** Особенно м сшт бный х р ктер политические репрессии приобрели после убийств в 1934 г. С. М. Киров . Хотя, по мнению большинств историков, Киров ст л жертвой бытового преступления, офици льн я проп г нд тр ктов л это событие к к кт политического террор , р звяз ного против СССР и руководств стр ны сил ми внутренней и внешней контрреволюции. После этого жупел «р боты н иностр нные р звездки», «созд ния контрреволюционных орг низ ций», «подготовки тер ктов» н ч л применяться в м ссовом порядке. По стр не прок тыв лись волны комп ний по под влению «контрреволюционных выступлений» той или иной потенци льно оп сной соци-



Строительство Беломорско-Балтийского канала, на котором применялся труд заключенных. Первая половина 1930-х годов

льной группы: «кулак операция» (массовые аресты «бывших кулаков»), «национальные операции» (репрессии в отношении этнических групп, вызывавших подозрения), «московские процессы» (репрессии против «старых большевиков»), дело «антисоветской троцкистской военной организации» (репрессии против высшего командного состава РККА) и т. д.

Репрессии осуществлялись с грубыми нарушениями законности. Со временем Народный комиссариат внутренних дел (НКВД), осуществлявший ключевую политику, приобрел особое влияние, что Сталин был вынужден провести несколько чисток уже внутри НКВД. Характерно, что I Московский процесс (1936) был организован и руководителем НКВД Г. Г. Ягодой. На III Московском процессе (1938) Ягодой являлся уже одним из подсудимых, Народный комиссариат внутренних дел к этому моменту возглавлял Н. И. Ежов. В том же году Ежов был снят с этого поста, в 1939 г. арестован, в 1940 г. расстрелян.

В сталинском СССР политические репрессии были направлены на решение ряда важнейших задач.

Во-первых, они превентивно подавляли потенциально оппозиционные силы в стране. С учетом того, что страна готовилась к начинающейся войне, эта задача, с точки зрения сталинского руководства, была крайне важной и актуальной.

Во-вторых, они обеспечив ли пр ктически беспл тной р бочей силой *Гл в-ное упр вление л герей (ГУЛАГ)* – экономическую структуру внутри НКВД. Численность з ключенных в ГУЛАГе достиг л в р зные годы 0,5–1,9 млн человек. К этому числу н до доб вить от 0,8 до 1,3 млн «спецпереселенцев» – высл нных «кул ков», которые форм льно з ключенными не были, но мест ссылки покид ть не могли. Узники ГУЛАГ в лили лес, добыв ли полезные ископ емые, строили дороги и к н лы, возводили индустри льные объекты. В итоге вкл д з ключенных в выполнение пл нов пятилеток был весъм зн чительным.

В-третьих, они позволяли перен целить соци льное недовольство в советском социуме н неких «вр гов н род », которые злон меренно вредят делу построения соци лизм .

В-четвертых, они выступ ли в к честве меры устр шения госуд рственного шп р т . Любой «ответственный р ботник» поним л – если он не выполнит полученную директиву, то не просто подвергнется служебному взыск нию, с большой степенью вероятности будет объявлен «вр гом н род » и репрессиров н.

Т ким обр зом, м ссовые политические репрессии являлись орг нической и неотъемлемой дет лью политической и экономической конструкции, сформиров вшейся в СССР в 1930-х год х. Без этой дет ли мех низм не р бот л.

**Трансформация партии в особую ветвь власти.** В 1936 г. был принят нов я Конституция СССР, котор я, по з мыслу Ст лин и его сторонников, з крепил победу соци лизм в Советском Союзе. Н первый взгляд он ст л ш гом вперед в пл не демокр тиз ции стр ны и либер лиз ции ее политического устройств . Все гр жд не обл д ли теперь избир тельным пр вом. Выборы в Верховный Совет, который з менял Съезд Советов, и в Советы всех уровней были р вными. Ущемленное положение крестьянств по ср внению с горож н ми отменялось, понятие «лишенец» ст ло достоянием истории. Декл риров лись свобод совести, слов , печ ти, собр ний и митингов, т кже неприкосновенность личности и т йн переписки.

Конституция 1936 г. ок з л существенное влияние н общественные н строения з рубежом. Пр в и свободы советских гр жд н, предост вленные им соци льные г р нтии – все это вызыв ло неподдельный энтузи зм не только среди р -бочих стр н З п д , но и среди либер льной интеллигенции. Н пример, известный фр нцузский пис тель Р. Ролл н пис л: «Эт Конституция пок зыв ет всему миру, что СССР оконч тельно победил косные силы, ост вшиеся от ст рого строя. Это – уст новление н стоящей демокр тии... Это проведение в жизнь великих лозунгов, до сих пор являвшихся только мечтой человечеств – свободы, р венств и бр тств ». Успешные соци листические преобр зов ния в СССР (точнее, предст вление о них, сложившееся н З п де) способствов ли росту влияния политиков левого крыл политического спектр в мире в 1930-х год х.

Одн ко предст вители з п дной интеллигенции не очень хорошо предст вляли себе ре льную ситу цию в СССР. Н деле многие прогрессивные идеи и принципы советской конституции не р бот ли.

В свое время в борьбе за «ленинское наследие» Сталин победил, используя в период двух мировых войн хитрый принцип индустриализации. В дальнейшем этот принцип не должен менять свою сущность и общественную роль партии. Именно в партийных инстанциях и значились в высшие посты, принимали главные решения и следили за их выполнением. Партия превращалась в особую ветвь государственной власти, которая со временем стала доминирующей. А советские органы, в свою очередь, трансформировались в политическую бюрократию, призванную утверждать и легитимизировать уже принятые партийными структурами решения. Это был длительный процесс, который начался в 1920-х и завершился в 1930-х годах. Такое положение дел стало нормой для советского государства вплоть до второй половины 1980-х годов.

Одновременно шел процесс стягивания реальных властных полномочий в единый центр. Сначала дискуссии сместились с заседаний советских органов в органы партийные. В дальнейшем началось стягивание власти от партийных съездов к ЦК и Политбюро ЦК партии. Если в 1920-х годах съезды представляли собой арену бурных дебатов, на которые Сталин и его сторонники влияли, но в результате которых они были вынуждены прислушаться, то с начала 1930-х годов съезды стали полным единодушием. Делегаты практически единогласно голосовали за предложенные им резолюции. Таким образом, и партийные съезды трансформировались в политическую бюрократию. В высшие решения принимались во все более узком кругу высших партийных функционеров – сначала ЦК целиком, затем только Политбюро ЦК. К концу 1930-х годов рычагом реальной власти оказались в руках Сталина, который по важнейшим вопросам советовался с доверенными сотрудниками: В.М. Молотовым, К.Е. Ворошиловым, А.И. Микояном, Л.М. Кагановичем. Сосредоточение политической власти в руках узкой группы высших партийных функционеров стало еще одной отличительной чертой советского государства.

## § 78 Новый облик советского общества

**Развитие системы образования.** Модернизация страны потребовала радикальных перемен в образовательном и культурном уровне советских граждан. Индустриализация была невозможна без подготовки многотысячной армии инженеров, технологов, конструкторов, ученых, в конце концов, грамотных рабочих, способных прочитать инструкцию к станку. Для подготовки этих специалистов, в свою очередь, следовало обучить десятки тысяч учителей. Армия требовала не только танкистов и самолетов, но и призывников, способных обслуживать технику. Важнейшим спектром повседневности 1930-х годов стала *культурная революция* – комплекс решений и мер в области образования. Он включал следующие шаги.

Во-первых, был резко интенсифицирован борьбу с неграмотностью. Через систему ликвидации безграмотности (ликбез) в 1930-х годах прошли около 60 млн человек. К 1939 г. уровень грамотности в СССР возрос до 90%.

### Развитие высшей школы в 1923–1940 гг.

	1923	1940
Количество вузов	248	817
Количество студентов (тыс. человек)	217	812

Во-вторых, большое внимание уделялось развитию средней школы. С 1930 г. для всех детей вводилось обязательное обучение в объеме четырех классов (школы I ступени). В городских школах обязательным было продолжение учебы еще три года в школе II ступени. Школы-семилетки стали основой советского образования, достоянием для населения профессиональной деятельности. Кроме того, развивались созданные еще в 1920-х годах сети начальных и средних профессиональных училищ – школ фабрично-заводского ученичества и техникумов.

В-третьих, огромные средства были вложены в систему высшего образования.

Поскольку рабочая молодежь не имела достояния высшего образования для обучения в высшей школе, при вузах в 1920-х годах стали открываться подготовительные *рабочие факультеты (рабфаки)*. В 1930-х годах этот практику получил дальнейшее развитие. Широко распространились вечерняя и заочная формы обучения. За период 1928–1940 гг. количество инженеров в народном хозяйстве увеличилось с 48 тыс. до 295 тыс. человек. Если учитывать не только ИТР, но всех специалистов с высшим образованием, то их численность за этот период возросла с 288 тыс. до 909 тыс. человек.

**Социальная сфера в 1930-х годах.** 1930-е годы стали временем существенных изменений в советском обществе. В полную силу заработали социальные лифты – сотни тысяч человек совершили головокружительный карьерный рост. Они стали инженерами, врачами, офицерами, госслужащими, т.е. заняли должности, о которых еще поколение их отцов не могли и думать. Это стало одним из последствий «культурной революции».

Резко ускорился процесс урбанизации – население перебиралось из сел в город. Это обеспечивало стройки пятилеток дешевой рабочей силой, но резко увеличило нагрузку на городскую инфраструктуру и обострило жилищный вопрос. Постоянная нехватка жилья стало еще одним спектром экономической, тем же социальным повседневности СССР того периода. Но долгие годы для советских горожан нормой стало проживание в бараках или в лучшем случае в коммунальной квартире.

Одновременно с развитием образования велась неустанная работа по формированию «нового человека», т.е. воспитанием граждан СССР в духе верности коммунистической партии и советскому государству. Важным элементом этого воспитания стало культ советских вождей. Возвеличивание Ленина и Сталина велось средствами массовой информации, тем же в произведениях литературы и искусств. На Красной площади возвели мавзолей (в 1930 г. из гранита), в который поместили великое тело Ленина. Пмятник Ленину был

уст новлен едв ли не в к ждом городе. Портреты, ст туи и иные изобр жения Ст лин ст ли х р ктерным элементом повседневности.

Помимо этого, созд в лся культ героев нового времени – полярников, пилотов, соверш вших сверхд льние перелеты, ст х новцев, уст н влив вших трудовые рекорды. Н этих людей предл г лось р вняться, они р ссм трив лись к к примеры обр зцовых гр жд н.

В отношениях с Церковью советское руководство продолж ло проведение жесткого курс . Продолж л сь нтирелигиозн я проп г нд , в жными ч стями которой были деятельность «Союз

воинствующих безбожников» и изд ние теистических книг и журн лов. Пр в религиозных орг низ ций огр ничив лись, по всей стр не р звернул сь к мп ния по з крытию и сносу религиозных зд ний.

Многих церковнослужителей прир вняли к « нтисоветским элемент м», они подверглись репрессиям. Н рком внутренних дел Н. И. Ежов р портов л, что только с вгуст по ноябрь 1937 г. были рестов ны 31 359 «церковников и сект нтов», из них приговорены к р сстрелу 13 671 человек, в том числе епископов – 81, попов – 4629, монахов – 934, «церковно-сект нтского кул цкого ктив » – 7004.



Руководитель полярной станции «Северный полюс» И. Д. Папанин и начальник Главного управления Северного морского пути О. Ю. Шмидт. 1937 г.

## § 79 Внешняя политика СССР в 1920–1930-х годах

**От мировой революции к мирному сосуществованию.** В. И. Ленин и его сор тники пол г ли, что революция в России ст нет своеобразным з п лом, от которого р згорится пл мя *мировой соци листической революции*. Некоторое время к з лось, что эти пл ны воплотятся в жизнь. В 1919 г. возникли Б в рск я, Венгерск я и Слов цк я советские республики. В янв ре 1919 г. члены м рксистского «Союз Сп рт к » пыт лись з хв тить вл сть в Берлине, в 1920 г. восст ли р бочие в герм нском Руре. Н ступление советских фронтов в глубь Польши в 1920 г. б зиров лось н уверенности в том, что пролет ри т европейских стр н (и в первую очередь Герм нии) поддержит идущие н з п д ч сти РККА.

Одн ко существов ние этих советских республик ок з лось кр тковременным, восст ния р бочих были под влены. В н ч ле 1920-х годов ст ло очевидно, что от пл нов сокрушения «мир к пит л » н к кое-то время придется отк з ться. Н повестку дня вст л вопрос о выр ботке принципов сосуществов ния с к пит листическим окружением. Проблем был в том, что не только зн чительной ч сти большевиков было трудно отк з ться от идеи мировой революции, но и львин я доля з рубежных политиков не счит л возможным вести к кие-либо перегово-



Г. В. Чичерин

г. влявший советскую делегацию Г. В. Чичерин сформулировал принцип мирного сосуществования государств с различным социально-политическим строем: «В нынешнюю историческую эпоху, делющую возможным параллельное существование старого и нарождающегося нового социального строя, экономическое сотрудничество между государствами, представляющими эти две системы собственности, является повелительно необходимым для всеобщего экономического восстановления. Российское правительство придет поэтому величайшее значение к признанию различных систем собственности и различных политических и экономических форм». Важнейшим достижением советской дипломатии стало заключение в ходе Генуэзской конференции в г. Риме советско-германского договора, который предусматривал восстановление дипломатических отношений. Этот договор лишил идею «дипломатической блокады», в результате чего в ходе так называемой полосы признания 1924–1925 гг. СССР установил дипломатические отношения с большинством стран Зпада.

В 1924 г. СССР установил также дипломатические отношения с Китаем. Были аннулированы ущемлявшие правительской стороны соглашения, заключенные прежними правительствами России, КВЖД признан совместным советско-

ры с «комиссариатами». И все же в 1921 г. Советская Россия заключила торговые соглашения с Англией, Германией, Италией и рядом других стран.

В апреле–мае 1922 г. делегация РСФСР приняла участие в проходившей в Генуе Международной конференции по вопросам послевоенного экономического восстановления Центральной и Восточной Европы. Одним из ключевых вопросов конференции стало решение проблем иностранных долгов – внешней задолженности предыдущих правительств России, также компенсации национализированного в России имущества граждан из зарубежных стран. Советские представители заявили, что готовы уплатить известную заданными дипломатической суммой в 18,5 млрд золотых рублей, но только после того, как Советской России будут компенсированы 39 млрд рублей убытков, ставших результатом иностранной интервенции. Никто из принимаемых решений не удалось.

Генуэзская конференция имела ряд важных последствий. В ходе нее воз-



китайским предприятием, упрелявшимся на притетных условиях. В 1925 г. Советский Союз добился выводу японских войск с северной части Сихэлиня, оккупированной Японией в годы Гражданской войны.

**Обострение международной обстановки во второй половине 1920-х годов.** В 1922–1927 гг. советское правительство выдвигало на международной арене инициативы, связанные с сокращением вооружений или полным разоружением. Однако они не были реализованы.

Внешнеполитическая ситуация для советской страны резко обострилась в связи с событиями в Китае. Как мы уже знаем, они привели к ухудшению отношений между СССР и Англией и «военной тревоге 1927 г.» В помещениях советско-английского торгового общества «АРКОС» в Лондоне произвели обыск, в ходе которого были изъяты документы, якобы изобличившие подрывную деятельность коммунистов против Англии и Китая. Британское правительство объявило о разрыве дипломатических и торговых отношений с СССР. В Кремле считали войну против Великобритании и ее союзников (считалось, что это будут Польша, Румыния, Финляндия и прибалтийские государства) весьма вероятной.

Между тем ситуация продолжала накаляться и на Дальнем Востоке. Центральное правительство Китая, которое возглавляли представители партии Гоминьдан, находилось в Нанкине. Поскольку Гражданская война продолжалась, оно слабо контролировало положение дел в окраинных странах. Маньчжурия представляла собой практически с монополизированную территорию под руководством генерала Чжан Сюэляна. Он старался балансировать между нанкинским правительством и Японией. После того как произошел разрыв отношений между Гоминьданом и Коммунистической партией Китая, опиравшейся на СССР, генерал решил взять под свой контроль КВЖД. В 1929 г. солдаты Чжан Сюэляна арестовали советских сотрудников КВЖД, многих из которых казнили. Протесты СССР были проигнорированы. Нанкинское правительство солидаризировалось с действиями генерала и разрывало дипломатические отношения с СССР. Советский Союз применил силу для защиты своих интересов. В результате вооруженного конфликта войск Чжан Сюэляна были разгромлены, КВЖД вновь получил статус совместного предприятия. В том же году Англия восстановила дипломатические отношения с СССР.

**Попытки создания системы коллективной безопасности.** Экономический кризис 1929–1933 гг., приведший к росту влияния националистических партий и движений в ряде стран, оккупация Японией Маньчжурии в 1931 г. и приход в Германию к власти в 1933 г. нацистов стали элементом миростановления и напряженности на международной арене в начале 1930-х годов. Агрессивные устремления продемонстрировали Германия, Италия и Япония.

В этой ситуации СССР стремился создать систему коллективной безопасности для противодействия агрессорам. В 1933 г. были установлены дипломатические отношения между Советским Союзом и США. В 1934 г. СССР вступил в Лигу Наций – международную организацию, созданную после Первой мировой войны для укрепления мира и безопасности.

В 1935 г. удалось заключить два двусторонних договора: советско-французский и советско-чехословацкий. Об этих договорах предусматривали, что если одна из сторон участия подвергнется агрессии со стороны третьей державы, вторая сторона соглашения придет на помощь жертве и не денется. Однако оба договора содержали в значительных оговорках. Договор с Францией, по требованию Парижа, респондентом являлся исключительно неслучайно и не денется европейского государств — Франция опс — лась, что СССР окажется втянут в вооруженный конфликт на Дальнем Востоке, и нежелательно вмешиваться в этот случай. В договоре с Чехословакией отмечалось, что вторая сторона придет на помощь первой только в том случае, если на помощь жертве агрессии придет и Франция. Выполнять союзнический долг, не имея за спиной поддержку Парижа, в Париже не считали возможным. Данные ограничения в определенной степени выходили из основной идеи коллективной безопасности, но на тот момент это был максимум, чего удалось добиться советской дипломатии.

Как показывает практика, эти достижения оказались недолговечны. В ходе Мюнхенской конференции 29–30 сентября 1938 г. Франция не только не оказала поддержку Чехословакии, но и против — присоединился к германо-итало-английскому ультиматуму Парижа с требованием передать Германию Судетскую область. (Тем же образом, и Англия проводила политику «умиротворения» агрессора.) Хотя СССР выразил готовность оказать помощь Чехословакии даже и без участия Франции, в Париже предпочли принять ультиматум. Итогом этого кутузовского курса стало то, что к марту 1939 г. Чехословакия исчезла: Судетскую область присоединили к Германии, Чехия вошла в состав Германии как протекторат Богемия и Моравия, отдельные районы переданы Венгрии и Польше, оставшаяся часть была провозглашена государством Словакия. Для СССР это означало неудачу в создании системы коллективной безопасности — один из союзников продемонстрировал свою недоговороспособность, второй попросту исчез. Однако, видимо, главным выводом, который из этих событий сделали в Кремле, было понимание того, что в важнейшие вопросы европейской безопасности решались на тот момент без учета интересов Советского Союза, а попросту — без участия СССР.



Командиры и бойцы 82-й стрелковой дивизии на сопке Песчаная. Монголия, Халхин-Гол. 1939 г.

Между тем международная ситуация не стояла на месте. В 1936 г. разгорелся гражданский конфликт в Испании. СССР оказывал поддержку республиканским военным советникам и вооружением, однако в результате миссии помощи, полученной от Германии и Италии, франкисты к весне 1939 г. удалось одержать верх.

В 1937 г. начался крупномасштабное вторжение Японии в Китай. Ввиду внешней угрозы Гоминдан и Компартия Китая создали так называемый Вто-

рой объединенный фронт, СССР, к которой и придала помощь Китайю военными инструкторов и вооружения. Этого хватило, чтобы приостановить темпы наступления агрессора. Летом 1938 г. японское руководство испытало на прочность уже собственно РККА: в районе озера Хасан развернулся пограничный конфликт. В мае–сентябре 1939 г. советские и монгольские войска отразили японскую агрессию на реке Халхин-Гол в Монголии. Хотя официально эти события трактовались как пограничный конфликт, по своему размеру они могли бы называться региональной войной. С учетом того, что еще в 1936 г. Германия и Япония захватили ключевые позиции против СССР Анτικοминтерновский пакт, СССР оказался перед реальной угрозой войны на два фронта – и в Европе, и в Азии.

**Советско-германский договор.** Летом 1939 г. начался своеобразный сезон синхронных переговоров. В Москву прибыли делегации из Англии и Франции для обсуждения договора о коллективной безопасности. В Лондоне шли англо-германские переговоры о разграничении сфер влияния. Одновременно Берлин зондировал позицию советского правительства по поводу заключения договора о ненападении.

Постепенно в Кремле укрепилась уверенность в том, что Лондон и Париж не в интересах в достижении конкретных договоренностей. Британская и французская делегации состояли из офицеров и чиновников невысоких рангов, с ограниченными прерогативами и компетенциями. Практически по любому в значимому вопросу зарубежные делегации запрашивали «тайм-аут» для консультаций с руководством. Тем не менее, английскому и французскому правительствам был нужен не результат переговорной деятельности, а сам факт переговоров, которым можно было бы «двигать» Берлин.

В этой ситуации руководство СССР **23 августа 1939 г.** заключило с Германией договор о ненападении, который в историографии порой именуют пактом Риббентроп–Молотов. К договору прилагался секретный протокол, в котором описывались границы сфер интересов договаривающихся сторон.

Впоследствии за последние десятилетия историография предстала перед советско-германским договором исключительно в негативном плане. Эта тенденция усилилась отпадение и в отечественной историографии 1990-х годов, для которой был в значительной степени характерен обличительный и прозападный настрой. Выскрывались не столько научные, сколько публицистические суждения, в которых договор с Германией рассматривался как предательство генетического родства двух тоталитарных режимов, как документ, «открывший ворота войны» и возлагавший на СССР ответственность за развязывание Второй мировой войны. В этой связи следует отметить, что не логичные декларации о ненападении с нацистской Германией в 1934 г. заключил Польша, в 1938 г. – Англия и Франция. В 1939 г. договоры о ненападении с Германией подписали Латвия, Литва и Эстония. Более того, в 1938 г. Польша принял участие в разделе Чехословакии, присоединив к себе Тешинский край. Тем не менее, с заключением с Германией договора о ненападении, Советский Союз не совершил ничего, чего не делали бы другие европейские страны. Его подписание позволило СССР избежать угрозы войны на два фронта в 1939 г.

**§ 80 Советский Союз накануне Великой Отечественной войны**

**Начало Второй мировой войны. 1 сентября 1939 г.** гитлеровские войска вторглись в Польшу, начав *Вторую мировую войну*. 3 сентября войну Германия объявила Великобритании и Франции. Однако военных действий в защиту Польши они не предприняли.

По опыту Первой мировой войны теоретики 1930-х годов полагают, что будущая война в Европе также будет развиваться в логике «стратегии измор» – длительный период быстро закончится, возникнут протяженные линии фронта, главную роль в бою будут играть пехота и артиллерия, победу принесет фактор экономического превосходства. Однако командование не вернуло себе право «стратегии сокрушения» – неприятельские войска должны быть быстро разгромлены в ходе стремительных операций. Победы будут достигнуты еще до того, как сыграет свою роль экономическое превосходство противника. Германия проиграла из-за отсутствия стратегии блицкрига (молниеносной войны). Ее ключевыми элементами стали применение крупных бронированных и мотопехотных соединений и концентрация усилий в важнейших участках фронта.

Польша стала первой жертвой стратегии блицкрига. К середине сентября 1939 г. польская армия была разбитой. Затем Германия и Франция начали «Странную войну», в ходе которой стороны не предпринимали активных действий. В апреле 1940 г. гитлеровцы оккупировали Данию и выдвинули морскую десантную группу в Норвегии. В ходе молниеносной кампании 10 мая – 22 июня 1940 г. Франция была разгромлена, остатки британского экспедиционного корпуса эвакуировались в Л-Мэн. Весной 1941 г. гитлеровцы захватили Югославию и Грецию. СССР остался на континенте с Рейхом в ситуации «один на один».

**Расширение территории СССР.** Особую роль играл вопрос обеспечения стратегического предполья: советское правительство стремилось отодвинуть границы от жизненно важных промышленных и транспортных узлов и не позволить потенциальному противнику занять угрожающие безопасности СССР плацдармы. Вопреки честолюбивому мнению секретный протокол к советско-германскому договору о ненападении не делал Советский Союз союзником Германии и не предписывал оккупацию Крайней Армией тех или иных территорий. Речь шла о проведении неких границ, за пределы которой интересы Рейха не должны были распространяться. И уж тем более в августе 1939 г. никто в Кремле не мог предположить, что Польша будет разгромлена за три недели, Англия и Франция не окажут ей действенной помощи.

По Рижскому миру 1921 г., завершившему советско-польскую войну, Польша удерживала обширные территории западе Украины и Белоруссии. Несмотря на попытки Варшавы ополчать эти земли, их население сохраняло свою этническую идентичность. 17 сентября 1939 г., после того как основные силы польской армии были разгромлены, правительство страны бежало в Румынию, советские войска вошли на территорию Западной Украины и Западной Белоруссии. Польскому послу был нанесен увещательный визит, в котором говорилось: «Советское правительство

не может так же безлично относиться к тому, чтобы единокровные украинцы и белорусы, проживающие на территории Польши, брошенные на произвол судьбы, остались без защиты. Ввиду того, что обстановку советское правительство отдало в распоряжение Главному командованию Красной Армии для призыва войск перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии». В этих регионах были созданы Народные собрания Западной Украины и Западной Белоруссии. После того, как они обратились с просьбой о вхождении в состав СССР, Верховный Совет СССР 1–2 ноября 1939 г. принял законы о включении Западной Украины и Западной Белоруссии в состав Советского Союза и присоединении их к УССР и БССР.



Почтовая марка, посвященная присоединению Западной Украины и Западной Белоруссии

Литвия, Литва и Эстония в случае войны могли стать удобным плацдармом для Германии. Ситуация осложнялась тем, что правительства этих стран проводили антисоветскую политику. Например, Эстония, подписав с Германией 7 июня 1939 г. договор о ненападении, включил в него секретный пункт, где обязался осуществить «с согласия Германии все необходимые меры военной безопасности по отношению к Советской России». Политические режимы прибалтийских стран носили авторитарный и националистический характер. Было очевидно, что в случае европейского конфликта эти режимы станут союзниками любого противника СССР. Советское правительство предприняло ряд шагов, чтобы предотвратить такое развитие событий. В октябре 1939 г. Литвия, Литва и Эстония подписали с СССР договоры, по которым на их территории размещались советские воинские контингенты. Летом 1940 г. в Прибалтике прошли митинги и демонстрации с требованиями отставки правительства. Советское руководство потребовало от лидеров прибалтийских республик провести в этих странах выборы на демократической основе. На парламентских выборах к власти пришли политики левых взглядов. 21 июля 1940 г. парламенты всех трех прибалтийских республик попросили принять свои государства в состав СССР. 3 августа 1940 г. Верховный Совет СССР утвердил вхождение в состав СССР Литвийской, Литовской и Эстонской союзных республик.

Граница с Финляндией проходила в приблизительно в 30 км от Ленинграда, город не находился в зоне досягаемости тяжелой артиллерии. Между тем отношения между Москвой и Хельсинки были далеки от дружественных. Среди финской общественности пользовалась популярностью идея Великой Финляндии, соглашением которой включение Хельсинки должно было распространяться на Кольский полуостров, Карелию, Эстонию и часть Ленинградской области вместе с Ленинградом. В усло-

виях и р ст ющей и пряженности советское пр вительство сдел ло предложение – обменять территорию Финляндии в р йоне Выборг (это позволило бы отодвинуть гр ницу от Ленингр д н 90 км) н вдвое большую территорию в К релии. Пр вительство Финляндии отвергло это предложение, и Советский Союз был вынужден решить д нный вопрос силой. В результ те советско-финляндской войны, котор я продолж л сь с 10 ноября 1939 г. до 12 м рт 1940 г., к СССР отошли К рельский перешеек, город Сорт в л и С лл с прилег ющими территориями, ч сти полуостровов Рыб чий и Средний. В сост ве СССР был обр зов н К рело-Финск я ССР.

Летом 1940 г. по требов нию СССР Румыния вернул Советскому Союзу Бес с р бию, нез конно удержив вшуюся с 1918 г., т кже перед л Северную Буковину. В результ те 2 вгуст 1940 г. в сост ве СССР был обр зов н Молд вск я ССР.

**Укрепление обороноспособности страны.** В м рте 1939 г. н XVIII съезде ВКП(б) был утвержден третий пятилетний пл н. Н цион льный доход и объем промышленного производств должны были удвоиться, объем производств гр рного – выр сти в полтор р з . Ввиду н ч л Великой Отечественной войны эти пл ны выполнить не уд лось.

Внешнеполитические обстоятельств вынужд ли руководство стр ны обр тить особое вним ние н р звитие оборонной промышленности. В 1938–1939 гг. объем ее продукции в стоимостном выр жении вырос приблизительно в полтор р з . Если в 1939 г. ссигнов ния н оборону сост вили четверть госуд рственного бюджет , то в 1940 г. они возросли уже до трети, в 1941 г. – до 43%. Ускорилося обновление видов военной техники. В 1939–1941 гг. н ч лось серийное производство 122-мм г убицы М-30 и 152-мм г убицы М-10, истребителей Як-1, ЛАГГ-3 и МиГ-3, штурмовик Ил-2 и бомб рдировщик Пе-2, т нков Т-34 и КВ-1. В Кр сной Армии ст ли созд в ть т нковые дивизии, которые сводили в мех низиров ные корпус . Одр ко перевооружение всей рмии не могло быть осуществлено в короткие сроки, поэтому к н ч лу Великой Отечественной войны бóльш я ч сть военной техники и вооружений относил сь к уст ревшим тип м.

Н ч ло Второй мировой войны потребов ло не только н р щив ния темпов военного производств , но и рост численности рмии. Если в 1927 г. численность РККА сост влял 610,3 тыс. человек, то в 1935 г. – 930 тыс., в 1936 г. – 1,1 млн, в 1938 г. – 1,5 млн, н 31 вгуст 1939 г. – более 2 млн. З вторую половину 1930-х годов Кр сн я Армия выросл вдвое. Одр ко в условиях н ч вшейся мировой войны это был недост точный уровень, и 1 сентября 1939 г. в СССР был принят з кон «О всеобщей воинской обяз нности». Он позволил довести численность РККА к н ч лу Великой Отечественной войны до 5,373 млн человек. Несмотря н то что зн чительн я ч сть трудоспособного н селения был в результ те р ширения рмии исключен из производственных процессов, численность р бочих и служ щих в СССР в годы третьей пятилетки продолж л р сти и к 1940 г. достигл отметки в 31,2 млн человек.

**Советское общество в предвоенные годы.** К концу 1930-х годов советское общество прошло зн чительный путь, меняясь под влиянием процессов индустри лиз ции, коллективиз ции и культурной революции.

**Социальный состав населения СССР (по данным переписи 1939 г.)**

Социальная группа	Удельный вес (%)
Руководители партийных, государственных и иных учреждений (номенклатура)	2,5
Служащие и интеллигенция	14,1
Рабочие	32,1
Колхозники	46,2
Кооперированные кулаки	2,2
Крестьяне-единоличники и некооперированные кулаки	2,8
Прочие	0,1

Хотя процесс индустриализации еще не завершился в полной мере, доля рабочих резко возросла (по сравнению с 1926 г. – в 3,6 раз), что говорит о росте индустриального сектора экономики. Следует отметить значительные изменения в сфере образования. Среди населения старше девяти лет уровень грамотности, согласно данным переписи, составил 81,2%. Основные успехи были достигнуты в развитии начальной школы. Число граждан СССР, обладавших средним образованием, составило лишь 7,8% от всего населения, высшим – только 0,6%. Проведение прилагательных усилий для повышения образовательного уровня населения. В 1939 г. в 1–4-м классах обучались 21 млн учеников, в 5–7-м классах – 8 млн, в 8–10-м классах – 1,4 млн, в средних специальных учебных заведениях – около миллиона, в вузах – свыше 800 тыс. человек. Рост образовательного уровня населения позволил Советскому Союзу компенсировать нехватку квалифицированных кадров в производстве в годы войны. Несмотря на то, что призывали в армию, приходили вчерашние студенты, которым их уровень образования позволял освоить работу на промышленном оборудовании.

Ввиду нарастающей военной угрозы правительство ужесточило трудовое законодательство. С января 1939 г. опоздание на работу более чем на 20 минут считалось прогулом, повторное опоздание вело к увольнению. В мае того же года было принято постановление об обязательной выработке минимум трудодней в колхозе. С лет 1940 г. любой прогул должен был рассматриваться в суде, признанные виновными приговорены к исправительным работам на месте до полугода с удержанием четверти заработка. Тогда же были приняты решения об удлинении рабочего дня с 7 до 8 часов, введении семидневной рабочей недели и запрете «с мольбы ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений». В некоторых случаях рабочих в приказном порядке переводили с предприятия на предприятие.

Перераспределение ресурсов в пользу оборонной промышленности привело к тому, что в конце 1930-х годов вновь начались перебои со снабжением населения товарами первой необходимости, к тому же выстроились длинные очереди. Недвижение военной угрозы обусловило продолжение курса массовых политических репрессий. Если в 1935 г. в ГУЛАГе содержались 966 тыс. заключенных, то в 1940 г. – уже 1660 тыс.

Отказывая себе во многом, подчас – в самом необходимом, страна готовилась к движущейся войне. 22 июня 1941 г. вермахт вторгся в пределы СССР. Теперь советскому обществу предстояло выдержать величайшее испытание в истории нашей Родины.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были причины отказа советского руководства от НЭПа? Какие партийные деятели выступали за продолжение новой экономической политики?
2. В чем смысл понятия «плановая экономика»? Почему советскую экономику 1930-х годов называли именно так?
3. Проанализируйте содержание таблицы на с. 322. О каких приоритетах советской экономики свидетельствуют данные таблицы?
4. Расскажите о проведении и результатах коллективизации крестьянских хозяйств. Проанализируйте взаимосвязь между процессами индустриализации и коллективизации.
5. Какие функции в сталинском СССР выполняли массовые политические репрессии?
6. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад об одном из открытых политических процессов, на котором были осуждены «враги народа». Выскажите свое мнение о том, какую роль играли подобные процессы в общественной жизни.
7. Каким образом произошла трансформация партии большевиков в особую ветвь власти?
8. Как в СССР развивалась система образования? Каким образом она помогала работать социальным лифтам?
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из наших соотечественников, прославившихся в 1930-х годах. Это может быть летчик, полярный исследователь, передовик труда и т. д. Укажите, каких наград был удостоен герой вашего сообщения.
10. Какие усилия прилагала советская дипломатия для создания системы коллективной безопасности? Каковы были результаты этих усилий?
11. При каких обстоятельствах был заключен договор о ненападении между СССР и Германией? Какую историческую роль он сыграл?
12. Как произошло расширение границ СССР в 1939–1940 гг.? Какие территории были присоединены? Какие новые республики в составе СССР были созданы в это время?



## ГЛАВА 16. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

### § 81 Отражение нацистской агрессии

**Война за наше Отечество.** *Великая Отечественная война (1941–1945)* является составной и важнейшей частью Второй мировой войны (1939–1945). Для граждан России он имеет особое, исключительное значение. Согласно плану митлеровского руководства, после победы над СССР подвластвующее большинство советских граждан в Европейской части Советского Союза должны были быть или изгнаны, или уничтожены. Немногим оставшимся в живых было предначертано участь холопов и прислуги при новых хозяевах жизни – немецких колонистов. Называя вещи своими именами, гитлеровцы замыслили геноцид практически всего населения Европейской части СССР. Вдумайтесь: не с нами попросту могло бы не быть. Для граждан СССР это была борьба за сохранение своей этнической и политической идентичности, поэтому название Великой Отечественной войны в данном случае является предельно ясной констатацией факта – война шла именно за сохранение нашего Отечества (см. Приложение, карта № 17).

**План «Барбаросса» и его осуществление.** Рано утром **22 июня 1941 г.** гитлеровские войска перешли советскую границу – началась Великая Отечественная война. Частично вермахты были объединены в три группы армий. Первая, «Север», из Восточной Пруссии наступала в направлении Ленинграда, вторая, «Центр», двигалась из северной части Польши западу, к Москве. Основные силы группы армий «Юг» были сосредоточены на юге Польши и шли на Украину, далее – на Ростов-на-Дону. Замысел войны против СССР (план «Барбаросса») был основан на «доктрине сокрушения». Противник рассчитывал разгромить главные силы РККА недалеко от границы, к западу от рек Днепр и Западная Двина, и далее наступать в ситуации «оперативного вакуума» до линии «Архангельск – Астрахань». План «Барбаросса» был рассчитан на несколько месяцев. Такие «молниеносные» операции вермахты проводили в Западной Европе, и в Берлине были уверены, что стратегия «блицкриг» опередит себя и в войне против СССР. Хотя Красная Армия имела некоторое преимущество в численности войск и боевой техники, на протяжении главного удара противник обеспечивал себе многократное превосходство, и ему удалось взломать советскую оборону.

На седьмой день войны немецкие танковые клинья соединились у Минска, основные силы Западного фронта РККА оказались окружены. На 20-й день войны группа армий «Север» вышла к Пскову и Тарту, группа армий «Центр» – к Днепру в районе Орши. Вскоре основная танковая группировка группы армий «Центр» была развернута на юг для удара в тыл советским войскам, оборонявшим Киев. В результате в сентябре в окружение попали основные силы Юго-Западного фронта. В конце 30 сентября гитлеровцы начали операцию «Тайфун» – наступление на Москву. К этому моменту вермахты блокировали Ленинград, заняли большую часть Украины и прорвались в Крым.



Беспощадно разгромим и уничтожим врага.  
Плакат. 1941 г. Художники Кукрыниксы

С с мого н ч л войны вр г столкнулся с ожесточенным сопротивлением. Ни одн из погр ничных з ст в, т ков нных вр гом, не сд л сь и не отступил без прик з . Героически оборонялись з щитники Брестской крепости. Возле литовского город Р сейнный экипа ж т нк КВ-1 почти сутки сдержив л н ступление превосходящих сил противник . Неувяд емой сл вой покрыли себя герои-летчики. Н.Ф. Г -стелло н пр вил подбитый в воздушном бою и з горевшийся с молет в колонну вр жеской техники. В.В. Т л лихин совершил ночной т р н неприятельского бомб рдировщик . Советские бойцы проявляли м ссовый героизм. Этот ф кт убедительно док зыв ет, что для под -вляющего большинств гр жд н СССР н тот момент советск явл сть и советское госуд рство ст ли «своими», ст ли тем, р ди чего они были готовы ср ж ть ся н смерть. В эти дни в едином строю шли в бой русские и к з хи, укр инцы и т т ры, уроженцы Сибири и К вк з .

Единство н родов СССР ст ло еще одним в жным ф ктором, предопределившим победу Советского Союз . Гитлеровцы продолж ли н ступ ть, но к ждый ш г н восток стоил им все бóльших потерь.

**«Стратегия измора» против «стратегии сокрушения».** Первые месяцы Великой Отечественной ст ли с мыми тяжелыми з все годы войны. Противник н ступ л. Не было четкого порядк в упр влении ч стями Кр сной Армии. Огромное количество бойцов и ком ндиров поп ли в плен. Н цисты пол г ли, что победили. Н -ч льник герм нского Генер льного шт б Ф. Г льдер 3 июля 1941 г. з пис л в своем дневнике: «В целом, теперь уже можно ск з ть, что з д ч р згром гл вных сил русской сухопутной рмии перед 3 п дной Двиной и Днепром выполнен ... Поэтому не будет преувеличением ск з ть, что к мп ния против России выигр н в течение 14 дней».

Летом 1941 г. советское руководство предприняло действия, н пр вленные н мобилиз цию всех сил стр ны для победы н д вр гом. Высшим орг ном вл сти ст л *Госуд рственный комитет обороны (ГКО)*, сформиров нный 30 июня 1941 г. Руководство войск ми осуществлял Ст вк Верховного Гл вноком ндов ния. Об этих орг н возгл влял И. В. Ст лин, н зн ченный к тому же в июле 1941 г.

нском обороне и еще с мая 1941 г. являвшийся председателем Совет народных комиссаров. В состав ГКО входили В. М. Молотов, К. Е. Ворошилов, Г. М. Маленков, Л. П. Берия и другие.

Руководство страны и чело непрерывное формирование новых частей. Вермахт собирался воевать согласно «стратегии сокрушения». Поэтому война предполагалась быстрой, формирование новых соединений не планировалось. Советский Союз изначально готовился к борьбе в рамках «стратегии измор» – война ожидалась долгой, упорной, и победу в ней можно было обеспечить, только добившись экономического превосходства. По мере того как кавалерийские дивизии РККА таяли на фронте, в Москве было решено существенно перевыполнить довоенный план создания новых частей. Только во вторую половину 1941 г. в СССР сформировали около 300 новых дивизий. Подчас они были неспешно сформированы и скудно оснащены вооружением. На фронте некоторые части теряли боеспособность за полторы-две недели боев. Но на смену им приходили все новые и новые. В результате гитлеровская машина блицкрига мало-помалу сбросила обороты. В начале декабря 1941 г. вермахт на ряде участков подошел к Москве на 20–25 км, но эти последние километры гитлеровцы пройти так и не смогли.

СССР начал мобилизовать эвакуацию промышленности на восток, вывозя заводы и фабрики практически из-под гусениц наступающих немецких танковых групп.



Строительство оборонительных сооружений под Москвой. Осень 1941 г.

Этой работой руководил Совет по эвакуации во главе с Н.М. Шверником. Всего за вторую половину 1941 г. в восточные регионы страны было перевезено свыше 1500 только крупных промышленных предприятий, в том числе около 1350 – оборонного значения. В жейш я ч сть отечественной индустрии был сп сен . Ни один стр н мир ни до того, ни после не проводил столь м шст бного перенос промышленного потенци л н столь большие р стояния.

Н ч лся перевод экономики «н военные рельсы», первоочередным для всех отраслей и предприятий стало выполнение оборонных заданий. Сократилось производство товаров народного потребления и гражданской продукции вообще (в том числе – вагонов, локомотивов, комбайнов и т. д.), и одновременно резко возросло производство военной техники и боеприпасов. Ресурсы к пит льного строительства также н пр влялись н объекты оборонного значения.

**Битва за Москву. Формирование антигитлеровской коалиции.** В начале декабря 1941 г. гитлеровцы, встретив отчаянное сопротивление, приостановили наступление на несколько дней, чтобы подтянуть резервы и возобновить натиск. Но этих нескольких дней советское командование не использовало. **5–6 декабря 1941 г.** силами Западного (командующий Г.К. Жуков), Калининского (И.С. Конев) и Юго-Западного фронтов (С.К. Тимошенко) Красная Армия перешла в контрнаступление. Так как к обороне не готовился, фронт стремительно подтянулся на 100–250 км. Противник был отброшен от столицы на 100–250 км.

Переоценить значение победы под Москвой невозможно. Это было первое крупное стратегическое поражение за всю Вторую мировую войну. Победитель имел огромное психологическое значение как для советских граждан, так и для иностранных правительств – миф о непобедимости нацистов был развенчан. С военно-экономической точки зрения важным было удержание Москвы как промышленного и транспортного узла. Победитель под Москвой наглядно продемонстрировал крах попытки победить СССР в рамках «стратегии сокрушения» – блицкрига на востоке провалился. Война переходила в затяжную форму, к которой Советский Союз готовился на протяжении всех 1930-х годов.

С лета 1941 г. начал складываться *антигитлеровская коалиция*. Несмотря на разницу в политическом и социально-экономическом строе, народы и правительства СССР, США и Великобритании осознали необходимость объединения усилий для победы над врагом. 12 июля 1941 г. было подписано англо-советское соглашение о борьбе с Германией. В сентябре 1941 г. СССР присоединился к англо-американской Атлантической хартии. 1 января 1942 г. на Вашингтонской конференции был подписан Декларация Объединенных Наций, что знаменовало окончательное складывание антигитлеровской коалиции.

С ноября 1941 г. на СССР был распространён программ ленд-лиз. По ней США предоставляли союзникам помощь, необходимую для борьбы с нацизмом. Утраченные в ходе боевых действий (используемые боеприпасы и топливо, потерянные единицы техники) оплате не подлежали, но то, что сохранилось к концу войны, требовалось или вернуть, или оплатить. Среди историков до сих пор нет единого мнения по поводу важности и значения ленд-лиза для советской экономи-

ки. По м сшт б м пост вок т нков и с молетов т кие пост вки сост вляли лишь несколько процентов от объемов отечественного производств . Одн ко следует учитывать , что по ряду позиций (продовольствие, втомобили, п ровозы, р диост нции и р д ры, химик ты, необходимые для выпуск взрывч тки и т. д.) пост вки по ленд-лизу имели очень большое зн чение. Помимо м тери льной помощи, в Москве с нетерпением ожид ли открытия второго фронт в Европе, но решение о нем союзник ми постоянно откл дыв лось.

## § 82 Оккупационный режим. Партизанское движение

**Планы гитлеровцев по освоению «жизненного пространства» на Востоке.** Оккуп ационн я политик гитлеровцев в стр н х З п дной и Центр льной Европы отлич л сь от их действий н территории СССР. В Европе они дост точно широко привлек ли к сотрудничеству местных прои цистских политиков, предприним телям позволяли интегриров ться в экономику Рейх . Н территории Советского Союз оккуп нты проводили иной курс.

Н чин я войну против СССР, гитлеровское руководство исходило из того, что «истинным рийц м» не хв т ет «жизненного простр нств ». Это простр нство предпол г лось обрести н территории Советского Союз . В Берлине р зр бот ли Генер льный пл н «Ост», в котором р списыв лся порядок освоения и эксплу т ции «жизненного простр нств » н востоке после сокрушения СССР. В жнейшим элементом этого пл н был прог р мм герм нской колониз ции з хв ченных регионов. Миллионы советских гр жд н подлеж ли уничтожению. Ост вшиеся должны были обслужив ть новых хозяев.

М ссовые к зни и экзекуции н ч лись едв ли не с первых дней оккуп ции. Б бий Яр (Киев), Жестян я Горк (Новгородск я обл сть), Петрушинск я б лк (Т г нрог), Х цунь (Брянск я обл сть) – вот д леко не полный список мест, где н цисты проводили опер ции по уничтожению гр жд н СССР. О м сшт бе злодеяний свидетельствует приговор Нюрнбергского трибун л : «Военные преступления соверш лись в т ком широком м сшт бе, которого не зн л история войн. В слу ч е войны с Советским Союзом р згр бление территорий, подлеж щих оккуп ции, и жестокое обр щение с гр жд нским н селением были р зр бот ны в мельч йших подробностях до того, к к н ч лось н п дение».

С 2019 г. в н шей стр не ре лизуется Федер льный проект «Без срок д вности», в ходе которого выявлены и обобщены многочисленные ф кты злодеяний немецких з хв тчиков и их пособников во время Великой Отечественной войны н территории нынешней Российской Федер ции. По результ т м проект возбужде ны уголовные дел и прошли процессы в Белгороде, К линингр де, Орле, Пскове, Ростове-н -Дону и других город х, где преступления н цистов были уст новлены в судебном порядке и кв лифициров ны к к геноцид. В октябре 2022 г. С нкт-Петербургский городской суд призн л геноцидом советского н род преступления, совершенные гитлеровц ми во время блок ды Ленингр д .



Воин Красной Армии, спаси! Плакат. 1942 г.  
Художник В. Б. Корецкий

же унтерменш ми (недочеловек ми), к к и все прочие сл вяне, поэтому ни о к ком укр инском госуд рстве в Берлине и слыш ть не хотели, некоторые лидеры б ндеровцев д же были рестов ны. Тем не менее вплоть до 1944 г. б ндеровцы продолж ли сотруднич ть с оккуп нт ми.

После войны некоторые з п дные историки отст ив ли тезис о якобы «неприч стном» верм хте и «злокозненных» СС. Одн ко еще до н ч л войны, 13 м я 1941 г., н ч льник Верховного ком ндов ния верм хт В. Кейтель изд л ук з «О военном судопроизводстве в р йоне Б рб росс и об особых мер х войск», согл сно которому военнотслуж щие верм хт освобод лись от ответственности з преступления против гр жд нского н селения СССР. 10 октября 1941 г. ком нду ющий группой рмий «Юг» В. фон Рейхен у изд л прик з «О поведении войск в восточном простр нстве», ст вивший з д чи по «искоренению еврейского и зитского влияния н Европу». Т тим обр зом, р ссуждения о некоем бл городном герм нском солд те, который воев л н фронте и не зн л о том, что творят эсесовцы в тылу, предст вляют собой р зновидность околоисторической дем гогии. Гитлеровцы (все – верм хт, СС, гр жд нские чиновники) пришли н советскую землю, чтобы убив ть или способствов ть смерти (от голод , отсутствия медицинской помощи) советских гр жд н. Кроме верм хт , во вторжении в СССР уч ствов ли

Одной из с мых чудовищных сторон гитлеровской оккуп ции ст л Холокост – м ссовые убийств евреев по н цион льному призн ку. Гитлеровск я р сов я доктрин предусм трив л определенную гр д цию покоренных н родов. Евреи в соответствии с ней стояли н с мом нижнем уровне, их истребление приобрело повсеместный х р ктер. К м ссовым к зням привлек лись укр инские и приб лтийские колл бор ционисты, пыт вшиеся выслужится перед н цистскими покровителями.

Укр инские н цион листы, которых по имени их предводителя С. А. Б ндеры н зыв ли б ндеровц ми, действов ли в сост ве Орг низ ции укр инских н цион листов – ОУН (в РФ призн н экстремистской и з прещен ). Они н деялись, что гитлеровцы позволят созд ть под протектор том Рейх некое укр инское госуд рство, в котором ст нет проводиться ультр н цион листический курс. Одн ко, с точки зрения н цистов, укр инцы являлись точно т кими

войск стран – с теллитов Гермнии. Оккупационный режим на территориях, подконтрольных финской и румынской администрациям, кардинально от порядков в германской зоне оккупации не отличался.

К концу 1941 г. взгляды гитлеровских бонз несколько изменились. По мере того, как Восточный фронт перемещал одну немецкую дивизию за другой, в Берлине осознали, что в Гермнии не только нет демографических ресурсов для колонизации земель на востоке, но и наблюдается дефицит рабочих рук. С зимы 1941/1942 гг. перед оккупационными властями был поставлен задачей не просто извлечь эксплуатацию из захваченных земель, но и организовать вывоз в Германию рабочей силы. Появился новый юридический термин – «острабейтер» (восточный рабочий). Такой житель оккупированных территорий рассматривался как, разумеется, рабочей силы неполноценный унтерменш, но в то же время с ним признавалась определенная полезность. В начале острабейтеров вербовали добровольно, впоследствии гитлеровцы перешли к практике насильственного угон населения в Германию.

**Партизанское движение в тылу врага.** В 1920-х – первой половине 1930-х годов руководство стран исходило из того, что в будущей войне Советскому Союзу придется противостоять с введомо более сильной коалиции буржуазных государств. Поэтому первый этап тяжелой войны стал бы оборонительным, и потеря той или иной территории предствлялась вполне вероятной. Соответственно, большое внимание уделялось заблаговременной подготовке партизанского движения – готовились кадры, в лесах сооружались базы, запасались вооружение и боеприпасы. Впоследствии концепция изменилась, и базы были разукреплены. Однако кадры командиров сохранились, и нередко именно такие командиры встали во главе советских партизан.

Первый партизанский отряд, вступивший в бой уже на шестой день войны, был создан в Белоруссии В.З. Коржем, который в 1941 г. пробыл в Пинском окружении, ранее прошел обучение на курсах партизанских командиров. Один из наиболее прославленных партизанских командиров С.А. Ковпач также обучался на подобных курсах. Инициативное партизанское движение организовали партизанские отряды приобрели широкое распространение. Однако, как показало практическое, эффективно действовать в тылу врага могли только те отряды, которые регулярно получали поддержку с «большой земли». Поэтому весной 1942 г. был создан Центральный штаб партизанского движения во главе с П.К. Пономренко, который координировал всю, как тогда говорили, с фронтовую деятельность.

Постепенно партизанские отряды стали объединяться в бригады по несколько тысяч человек, бригады, в свою оче-



В партизанском отряде. Зима 1941/1942 гг.

редь, – в более крупные соединения. Тот же соединение могло изгнать оккупационную администрацию с обширной территории. Начали возникать «партизанские края», в которых восстали и влились в ряды советской власти – сельские советы, колхозы, школы. Следующим этапом борьбы в тылу врага стал партизанский партизанский рейд. Крупное соединение партизан нечеловеческий поход по железным путям, и разрушение враждебных коммуникаций даже в районах, которые гитлеровцы считали безопасными. Одним из крупнейших в ряду таких рейдов стал поход партизанского соединения под руководством С. А. Ковпака и А. Н. Сабурова с Брянщины через Полесье в западную Украину, где удалось не только проложить в тылу врага железнодорожный узел Сурин – Ровенщина.

Немалый вклад в борьбу с оккупантами внесли и городские подпольщики. Они передавали советскому командованию в жгучую информацию, осуществляли диверсии и акты возмездия в отношении оккупационных властей. Широко известен подвиг «Молодой гвардии» – комсомольской подпольной организации, действовавшей в Краснодоне. Подобные организации существовали во многих городах: Кугуле, Кривом Роге, Людиново, Милеве и др.

## § 83 Коренный перелом в ходе войны

**Наступление советских войск зимой 1941/1942 гг.** После победы под Москвой у советского командования была уверенность, что гитлеровцы бросили в наступление «Тайфун» все свои резервы, и теперь появилась возможность серией фронтовых операций обрушить весь фронт вермахта. Попытка осуществить этот замысел, советские войска срезали Тихвинский выступ фронта, затем наступая через Люблин, пытались прорваться к блокадному Ленинграду. Наступление Калининского фронта и массированный воздушный десант в районе Вязьмы были нецелены окружение основных сил группы армий «Центр». На Украине части РККА взломали фронт у Изюма и наступили на Харьков. В Крыму советское командование выдвинуло морской десант. Бойцы Красной Армии освободили Керченский полуостров и готовились прорваться к осажденному Севастополю (см. Приложение, к рт № 18).

Однако вермахта все еще предстала собой мощную военную машину. Гитлеровское командование преодолело оперативный кризис, рокировало войска вдоль линии фронта, подтянуло резервы из западной Европы и весной 1942 г. начал носить контрудары. У Люблина вермахта окружил и разгромил 2-ю ударную армию, был «срезан» Изюмский выступ под Харьковом, противник вновь занял Керченский полуостров, планы по окружению немцев в Ржевском выступе остались нереализованными.

В Берлине решили коренным образом изменить стратегию. Если раньше вермахта действовал в рамках «стратегии сокрушения» и был нецелен разгром РККА, то теперь предлагалось перейти к «стратегии измора» и победить СССР экономически. Гитлеровцы разрабатывали тактику «Голубой план» (в советской историографии – план «Блуд»). Вермахта должен был взломать южный



фл нг советского фронт , прорв ться к нефтяным промысл м Грозного и М йкоп ( если получится, и Б ку) и лишить СССР з п сов нефти. Предпол г лось, что, ост вшись без топлив , Советский Союз будет вынужден к питулиров ть.

**Боевые действия с лета 1942 г. до весны 1943 г.** Летом 1942 г. верм хт приступил к осуществлению пл н «Бл у». Первон ч льно гитлеровц м уд лось прорв ть фронт н Воронежском н пр влении, з тем групп рмий «Юг» н ч л свор чив ть вектор н ступления к югу. Противник вышел в большую излучину Дон , форсиров л реку и н ч л н ступ ть по двум р сходящимся н пр влениям. В результ те групп рмий «Юг» был р зделен н две группы рмий: «А» двинул сь н Северный К вк з, «Б» должн был прикрыв ть ее левый фл нг н ступлением н Ст лингр д. Ситу ция скл дыв л сь н столько угрож ющ я, что 28 июля 1942 г. был изд н прик з н рком обороны № 227, получивший полуофици льное н зв ние «Ни ш гу н з д!» В нем к тегорически з прещ лось отступление без прик з , из бойцов, з пятн вших себя трусостью, предписыв лось формиров ть штр фные роты и б т льоны, в тылу «неустойчивых дивизий» уст н влив ть з гр дительные отряды.

По мере того к к н ступление гитлеровцев н К вк зе выдых лось, приоритет переходил к группе рмий «Б» – ведь в случ е потери Ст лингр д резко сниж лись тр нспортные возможности б кинской нефти по Волге в центр льные р йоны СССР. В июле 1942 г. н ч лся оборонительный эт п Ст лингр дской битвы. Уличные бои в с мом Ст лингр де носили чрезвычай но ожесточенный х р ктер. К концу год дивизии 62-й рмии генер л В.И. Чуйков , з щип вшей северную ч сть город , можно было сводить уже д же не в полки, ср зу в б т льоны – в них н считыв лось по 500–700 человек. Эти «дивизии» продолж ли удержив ть три крохотных пл цд рм в черте город . Т к, в р йоне з вод «Б ррик ды», полностью окруженн я, продолж л ср ж ться 138-я стрелов я дивизия полковник И.И. Людников . К концу боев дивизия удержив л «пят чок» в 700 м по фронту и 400 м в глубину, но «остров Людников » гитлеровцы т к и не взяли.

Пок верм хт безуспешно пыт лся сбросить з щитников город в Волгу, советское ком ндов ние н к плив ло резервы, группируя их к северу и югу от Ст лингр д . **19 ноября 1942 г.** н ч л сь опер ция «Ур н», в н ступление перешли войск Ст лингр дского (А.И. Еременко), Донского (К.К. Рокоссовский) и Юго-З пдного (Н.Ф. В тутин) фронтов. Уже 23 ноября советские ч сти сомкнули кольцо окружения вокруг 6-й рмии верм хт . Противник пыт лся деблокиров ть окруженную рмию, но безуспешно. Пр ктически синхронно советские войск н ч ли опер цию «М рс» – н ступление н Ржевском выступе. Хотя н этом уч стке фронт действия РККА не увен-



Бой на развалинах завода.  
Оборона Сталинграда. 1942 г.

ч лись успехом, они позволили сковать резервы группы армий «Центр», что облегчило операции в Сталинградском направлении. 10–26 января соединения Донского фронта прорвали окруженную у Сталинграда группировку вермахта на двое, после чего вражеские войска во главе с фельдмаршалом Ф. Паулюсом капитулировали.

В январе 1943 г. в северной части советско-германского фронта советские войска несли удар вдоль южного берега Ладожского озера и прорвали блокаду Ленинграда. Этот город сражался практически в полном окружении с 8 сентября 1941 г. Ни постоянные обстрелы и вылазки, ни голод, ни холод не могли сломить мужество ленинградцев. Д. И. Кютинен, простой пекарь, который умер от голода, но до последнего момента продолжал выпекать хлеб для других, стал одним из символов блокадного Ленинграда. Прорыв к осажденному городу не изменил картину стратегическую ситуацию, но стал прелюдией для всей страны.

Тогда же советские войска перешли в наступление на Среднем Дону, угрожая прорывом к Ростову-на-Дону. В этом случае вражеские войска Северного Кавказа оказались бы в окружении. Осознав угрозу, гитлеровское командование начало срочно выводить соединения группы армий «А» частично на Кубань, частично – на Донбасс. После этого советское командование приняло весьмаambiозный план. На этот раз был взломан германский фронт на Верхнем Дону. Неся обеспечивший удар на Курск, соединения РККА пытались прорваться по линии Харьков – Зпорожье – Мелитополь и отсечь немецкую группировку на Донбассе. В полной мере этот план не удался. Советские войска освободили Курск и Харьков, в ходе РККА уже вели бои в предместьях Зпорожья. Но гитлеровцы вывели войска из Ржевского выступа, удерживаемого с зимы 1941 г., вновь подтянули резервы из Европы и несли контрудар. Харьков был вновь потерян, а центральный участок фронта приобрел форму подковы, впоследствии извивавшейся Курской дугой.

**Боевые действия с лета 1943 г. до весны 1944 г.** Советская историография исходила из того, что коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны начался в ходе Сталинградского сражения, завершился победой Красной Армии в битве на Курской дуге. В отдельных исследованиях окончание коренного перелома датируется еще более поздним сроком – моментом выхода советских войска к Днепру в районе Киева.

С нашей точки зрения, к лету 1943 г. коренной перелом в ходе военных действий уже произошел. Летом 1941 г. гитлеровцы понимали, как они добьются победы: разгромят РККА как пехоту от Днепра и будут наступать до Архангельска и Астрахани в обстановке оперативного вакуума. Весной 1942 г. они рассчитывали добиться победы, захватив нефть Грозного и Баку, в результате СССР остался бы без топлива и был бы вынужден сдать. Летом 1943 г. вермахтом начата операция «Цитдель», имея целью окружить два (из 13 на тот момент существовавших) фронта РККА. Имелись еще некие туманные планы наступления в дальнейшем на Донбасс, но никакого видения пути к победе в целом уже не было. Фактически с лета 1943 г. вся стратегия гитлеровцев сводилась к идее «продержаться подольше» в расчете на сколаптит гитлеровской коалиции. У них больше не было ни сил выиграть войну, ни

д же поним ния, к к это сдел ть. Причиной являлось не резкое осл бление верм хт (хотя потери н цистов к тому моменту были огромными), усиление мощи Кр с-ной Армии. Советские бойцы и ком ндирь н копили бесценный опыт боев, совершенствов лось военное искусство полководцев. Экономик СССР преодолел все трудности переход н военные рельсы и пост влял н фронт продукцию во все возр ст вшем количестве. В результ те изн ч льно избр нн я советским руководством «стр тегия измор » н ч л приносить зримые результ ты.

Суть опер ции «Цит дель» сводил сь к уд р м с север и юг по Курскому выступу с окружением р сположенных т м советских войск. Р звездк своевременно вскрыл вр жеские з мысли, поэтому ком ндов ние РККА, имея информ цию, где и когд будет н несен уд р, приняло решение встретить н ступление верм хт н з р нее подготовленных позициях, измот ть т кующую группировку в оборонительном ср жении, з тем перейти в контрн ступление. Этот пл н увенч лся успехом. Н ч вшееся 5 июля 1943 г. н ступление противник успехом не увенч лось, **12 июля 1943 г.** сил ми Центр льного (К. К. Рокоссовский), Воронежского (Н. Ф. В тугин) и Степного (И. С. Конев) фронтов Кр сн я Армия успешно т ко-вл вр г . З тем советские войск перешли в н ступление н фронте от Смоленск до Черного моря.

В этот период возросло боевое м стерство советских воинов. Летчик А. И. Покрышкин з 1941–1942 г. сбил 15 вр жеских м шин, з один только 1943 г. еще 38. Он р зр бот л новую методику воздушного боя и сумел внедрить ее в своем ви -



Советские артиллеристы выдвигаются на огневую позицию. Курская битва. Август 1943 г.

полку, в результате чего так по методу «кубической этажерки» с пренесением групп самолетов по высоте стал фирменным приемом пилотов-покрышкинцев. В ходе битвы на Курской дуге пилоты 2-го (позднее – 6-го) гвардейского бомбардировочного авиационного корпуса под командованием И. С. Полбина впервые пробились на новую методику бомбовых ударов с пикирования. И вскоре «полбинская вертушка» стала столь же известна, как и «кубическая этажерка». Новые приемы ведения войны отработали артиллеристы, танкисты, пехотинцы. Удары советских войск стали новелись все более эффективными.

Одновременно с началом наступления Красной Армии на широком фронте партизаны провели в тылу врага операцию «Рельсы войны», а затем операцию «Концерт» – серию одновременных ударов по гитлеровским коммуникациям на протяжении от Риги до Одессы. В результате немцы лишились возможности мобилировать резервы, советские войска воспользовались этим, осенью и в начале зимы 1943 г. заняли часть Белоруссии и всю Левобережную Украину. Неостанавливаясь на наступлении, части РККА форсировали Днепр и освободили Киев. К середине апреля 1944 г., изгнав врага с Правобережной Украины, они на одном из участков вышли к государственной границе СССР. Ровне, **27 января 1944 г.**, был полностью освобожден от вражеской блокады Ленинград.

## § 84

## Советский тыл в годы войны

**Экономические проблемы конца 1941 – начала 1942 г.** Избранным советским руководством стратегия борьбы требовала достижения экономического преобладания над противником. В годы индустриализации СССР совершил невиданный индустриальный рывок. Однако для достижения успеха не хватало, ведь к 1941 г. гитлеровский Рейх в той или иной форме поставил себе на службу промышленные мощности практически всей континентальной Европы.

## Соотношение экономического потенциала СССР и Германии на 1940 г.

Показатель	Германия, с территорий и оккупированных территорий	СССР	Соотношение
Выработка электроэнергии (млрд кВт/ч)	110	48,3	2,3:1
Добыча угля (млн т)	348	166	2,1:1
Выплавка стали (млн т)	43,6	18,3	2,4:1
Выплавка алюминия (тыс. т)	190	50	3,8:1
В наличии металлорежущих станков (тыс. шт.)	1600	700	2,3:1

Очевидно, что Германия, с учетом экономики подчиненных стран, имела существенное промышленное превосходство на 22 июня 1941 г. Однако в дальнейшем ее превосходство стало еще более возрастать. Во второй половине 1941 г. СССР не могла обеспечить эквивалентную промышленность. Но завод, находящийся в тылу, не может выпускать продукцию. И даже после того как предприятие прибыло в новое место дислокации, требовалось время для того, чтобы смонтировать оборудование, наладить кооперативные связи с поставщиками полуфабрикатов и комплектующих, обеспечить энергоснабжение и т. п. Поэтому конец 1941 – начало 1942 г. стали периодом резкого промышленного спада в СССР.

**Кадровая проблема и ее решение.** В ходе эвакуации удалось вывезти около двух третей станочного парка заводов, но только треть персонала. В результате количество рабочих в народном хозяйстве резко сократилось.

**Среднегодовая численность рабочих и служащих (млн человек)**

1940	1941	1942	1943	1944	1945
31,2	27,3	18,4	19,4	23,6	27,3

Требовалось на новом месте дислокации изыскать еще две трети рабочих для вывезенных в восточные регионы страны предприятий. А так как мужчины призывного возраста в большинстве своем подлежали мобилизации, львиная доля новых рабочих предстала собой вчерашних домохозяйки и стиральщицы, некогда ранее не производившие работ. Тем образом, снизилось не только количество рабочих, но и уровень их квалификации.

Упрямцы не ходили способы решения кадровых проблем. Практически на каждом предприятии был развернут сеть индивидуально-бригадного ученичества, станочных школ и производственных курсов повышения квалификации. Это позволило обеспечить заводы хотя бы относительно подготовленной рабочей силой. Результатом, уровень квалификации рабочих был невысок, но тут свое слово сказали конструкторы и технологи. Еще в предвоенные годы они стремились не дообучить персонал до имеющихся технологических решений, а наоборот – приспособить технологии к имеющейся рабочей силе средней квалификации. В годы войны этот курс на внедрение инновационных решений получил новый импульс. В строительстве широко применялись конвейерная сборка и поточные технологии, в строительстве – автоматическая сварка, в производстве стрелкового оружия массово внедрялись штамповка.



Монтаж оборудования на эвакуированном заводе. Казахстан. 1942 г.

Все эти технологические решения позволили обеспечить рост выпуска оборонной продукции и без имевшейся резервной силы.

**Трудности с продовольствием, товарами народного потребления и жильем.** Призыв в ряды РККА жителей сел, передерживаемым структурам из сельского хозяйства тракторов и грузовиков, также тягловому скоту резко обострило положение со снабжением населения продовольствием. В СССР был введен карточная система, только по предъявлению карточек в магазин можно было купить продовольствие или товары народного потребления. Карточки не «отворившись» – в магазин попросту не было товаров. Поэтому практически каждое крупное предприятие стало по сути вести себя подсобным хозяйством. Невозможно создать бригады рыболовов и животноводов, арендовать землю для организации личных подсобных огородов, на которых сотрудники предприятий после смены стали бы что-то выращивать. Карточки выдавались только горожанам – крестьяне должны были сами позаботиться о себе. Поэтому широкое распространение получил колхозный торговля: колхозники привозили на рынок сельхозпродукты и на выручку покупали промышленные товары.

Жизнь людей в годы Великой Отечественной войны была очень тяжелой. Советские граждане (даже сотрудники оборонных предприятий) систематически недоедали, ходили в обносках. Огромную проблему представлял жилищный вопрос. Всего на восток было эвакуировано, по разным оценкам, от 12 до 17 млн человек. Сложно обеспечить их всех жильем было невозможно, поэтому зиму 1941/1942 гг. многие провели в землянках и палатках. Впрочем, и в дальнейшем большинство эвакуированных были вынуждены жить в плохих условиях, порой проходя по 5–10 км в день на работу и столько же обратно.

**Массовый трудовой героизм.** Несмотря на то, что граждане СССР проявляли подлинный трудовой героизм. Голодные и замерзшие люди упорно шли в цех и не только выполняли, но и перевыполняли планы. Десятки тысяч людей систематически выполняли по две нормы выработки – их называли «двухсотниками». Над «двухсотниками» выросло движение «тысячников» – рабочих, ежедневно сдававших 1000% плана. Рядом с «тысячниками» было серьезно немного, но это было целое движение, не отдельные уникалы. Следующим уровнем трудового героизма стало движение «фронтowych бригад». Уже не отдельные рабочие, целые бригады брали на себя обязательство ежедневно выполнять планы на 200% – одну норму выработки за себя, вторую «за того парня», который ушел на фронт. Именно это сочетание прорывной технологической стратегии, изобретательства упрямцев и массового трудового героизма позволили в 1943 г. окончательно преодолеть все трудности перевода экономики на военные рельсы. Бригады электросварщиков Уральского бронекорпусов Е.П. Агарков, предложивший метод создания комплексных бригад для увеличения производительности труда, и накомви промышленности А.И. Шухурин, творец завод «Краслесмаш» Е.П. Мордвинов (Жуков), в 16 лет освоивший методику работы с двумя станками, и директор Челябинского Кировского завода (легендарного «Танкограда») И.М. Зильберман – они и еще миллионы советских тружеников совместным героическим трудом сумели пересилить эконо-

**Рост выпуска важнейших видов вооружений в СССР в 1941–1943 гг.**

	1941	1943
С молеты	15 735	34 884
Т нки и САУ	6590	24 006
Артиллерийские орудия всех видов и к либров (тыс. шт.)	30,2	130,3
Минометы (тыс. шт.)	42,3	69,4

мику едва ли не всей Европы, поставленной в те годы на службу Рейху. На фронт во все более возрастающих объемах начали поступать вооружение и боеприпасы.

Таким образом, коренной перелом в ходе военных действий на фронте был подготовлен достижением экономической победы в тылу. Нередко в публицистике можно встретить окологисторические рассуждения в духе «СССР завоёвывал гитлеровцев трупами». Это неверно. Советский Союз завоёвывал нецистовствую, пороховом, взрывчаткой и военной техникой.

**Наука и культура в годы войны.** В годы войны советская наука, как и промышленность, был переведен на военные рельсы – на первый план вышли исследовательские темы, обусловленные реалиями военного времени. Уже 10 июля 1941 г. при ГКО для координации научных исследований, имеющих оборонное значение, был создан научно-технический совет. Под его руководством осуществлялся огромный объем научно-исследовательских работ в области химии, машиностроения и металлургии. Но нельзя сводить вклад отечественных ученых только к разработке новых вооружений. Широко известно создание в 1942 г. З.В. Ермольевой отечественного пенициллина. Советские медики и биологи разработали целый спектр медицинских и медицинских технологий, позволивших спасти жизнь, здоровье и трудоспособность сотням тысяч советских граждан. Ампутация конечности по «методу Бурденко», «обезболивание по Вишневскому» и «пост-Постовского» имели в годы войны не меньшее значение, чем в том же качестве свинца брони под флюсом, разработанный Е.О. Потоном, или авиамотор М-82, сконструированный под руководством А.Д. Швецов. В результате если германские медики возвращали в строй примерно половину раненных солдат вермахта, то советские – более 70%. Советские ученые выводили новые сорта картофеля и пшеницы, пригодные к возделыванию в климате Урала и Сибири; искали месторождения полезных ископаемых, оставшихся временно оккупированных территориях; разработали способы использования различных суррогатных материалов в целях экономики дефицитных ресурсов для оборонной промышленности.

Огромный вклад в достижение победы внесли деятели культуры. Писатели и композиторы, художники и кинорежиссеры создали произведения, которые поднимали боевой дух народа, помогали пережить боль утрат. Кинематографисты снимали исторические фильмы военной-патриотической тематики. Появились и ленты о нашей войне, вошедшие в золотой фонд отечественного киноискусства: «Парень из нашего города» (режиссеры А.Б. Столпер, Б.Г. Иванов, 1942), «Два бойца» (Л.Д. Луков, 1943), «В шесть часов вечера после войны» (И.А. Пырьев,

1944) и др. Артисты в составе фронтовых театральных бригад выезжали на фронт и делили предствления для бойцов РККА. Всего за годы войны в работе театральных бригад приняли участие более 40 тыс. человек. Множество концертов на фронте дали популярнейшие артисты эстрады Л. О. Утесов, К. И. Шульженко, Л. А. Русланов. С впечатляющей силой прозвучала идея мужества советского народа в борьбе с врагом в Седьмой («Ленинградской») симфонии Д. Д. Шостаковича, одно из первых исполнений которой состоялось в 1942 г. в блокадном Ленинграде.

**Общая обстановка в стране.** Основные черты политического и социально-экономического строя СССР в годы войны не претерпели изменений. По-прежнему функционировал ГУЛАГ, продолжались репрессии по этническому принципу. По необоснованным обвинениям в предательстве целые народы (белорусы, ингуши, калмыки, крымские татары, немцы Поволжья, чеченцы и ряд других) были принудительно депортированы в восточные регионы СССР, их национальные автономии ликвидированы. В результате построены сотни тысяч безвинных людей. После войны, в конце 1950-х гг., затем в современной Российской Федерации были приняты меры по полной реабилитации репрессированных народов.

В то же время в официальной идеологии происходили существенные изменения, которые начались еще в 1930-х годах. Начались выходить идеи советского патриотизма и преемственности отечественной истории. Появлялись книги и фильмы, прославлявшие видных государственных деятелей и полководцев дореволюционной эпохи. Не случайно войну, подобно Отечественной войне 1812 года, называли Великой Отечественной. В 1943 г. в Красной Армии были введены отмененные после 1917 г. погоны. Отличившиеся соединения удостоивались званий гвардейских. Новые ордена (Суворова, Кутузова, Нахимова, Ушакова, Богдана Хмельницкого, Александра Невского) подчеркивали связь с героями прежних времен.

Изменился политик в отношении церкви. С первых дней войны Русская православная церковь выступил с призывом к верующим сплотиться для отпора захватчикам. В приход начался сбор средств в фонд обороны. Начальные деньги были сформированы в колонны «Дмитрий Донской» и эскадрилья «Александр Невский». Это побудило советское руководство возобновить диалог с церковью. Власть перестала преследовать тех, кто отмечал религиозные праздники. Были вновь открыты некоторые закрытые прежде храмы. После смерти в 1925 г. патриарха Тихона советское руководство препятствовало выбору нового патриарха, и церковь управлялся местоблюстителем. В сентябре 1943 г. Сталин санкционировал избрание нового патриарха, которым стал митрополит Сергей (Старгородский), и открытие Духовной академии.



Бьемся мы здорово, колем отчаянно –  
внуки Суворова, дети Чапаева. Плакат. 1941 г.  
Художники Кукрыниксы



## § 85 Великая Победа

**Боевые действия на заключительном этапе войны.** В жнейшими событиями летней кампании 1944 г. стали две операции Красной Армии. В центральном участке фронта в июне–августе советские войска осуществили операцию «Бертион» и освободили Белоруссию. Именно там, где летом 1941 г. гитлеровцы окружили советский Западный фронт, примерно в те же месяцы, но в 1944 г., советские войска несли поражение группе армий «Центр» и отбросили ее в Восточную Пруссию и на север Польши. Отступая от Ленинграда группа армий «Север» прорвалась на запад, но затем был отсечен на Курляндском полуострове, где и оккупация была блокирована вплоть до окончания войны (см. Приложение, карта № 19).

В августе 1944 г. Красная Армия провела Ясско-Кишиневскую операцию. Был разгромлен группа армий «Южная Украина», советские войска захватили освобождение Украины и Молдавии и вступили на территорию Румынии. Вскоре румынский король Михайл осуществил государственный переворот и арестовал лидеров местных националистов. Он объявил войну Германии и присоединился к антигитлеровской коалиции. Аналогично поступило и пришедшее к власти в сентябре 1944 г. новое правительство Болгарии. Осенью 1944 г. через территорию Румынии советские войска (в их составе остались также румынские, болгарские, позднее еще и югославские части) прорвались в Венгрию и к декабрю окружили Будапешт.

Вплоть до весны 1945 г. вермахт оставался мощной боевой машиной, каждый шаг в Красной Армии ценой огромных усилий. Нацисты порой переходили в контрнаступление, неся советским частям чувствительные потери. Победы РККА летом–осенью 1944 г. объясняются не тем, что вермахт ослаб, тем, что советская армия продолжала усиливаться. Рост боевого мастерства и оперативного искусства, непрерывный поток вооружений и боеприпасов, наступавший фронт, совершенствование характеристик советского вооружения, обеспечившее не только количественное, но и качественное превосходство над неприятелем – все это обеспечило успех Красной Армии.

Кроме того, 6 июня 1944 г. союзники открыли на западе полноценный второй фронт в Европе. В ходе операции «Овер-



Европа будет свободной! Плакат. 1944 г.  
Художник В. Б. Корецкий

лорд» они осуществили высадку войск в Нормандии и на севере Франции и развернули наступление на врага. Стратегическое положение Германии ухудшилось от месяца к месяцу.

Зимой 1944/1945 гг. снова практически синхронно на советско-германском фронте развернулись две группировки по размаху операции. В Венгрии гитлеровцы сначала пытались пробиться к окруженной в Будапеште группировке, когда эти попытки провалились – хотя бы отрезать часть советских войск у озера Балтон. Балтонское сражение завершилось разгромом нацистов, но хронично, что даже в январемарте 1945 г. гитлеровцы стояли перед собой наступательные задачи, и держать их так было непросто.

Одновременно с этими событиями советские войска (в наступлении участвовали и польские части) осуществили Висло-Одерскую операцию. Они взломали германский фронт в Польше, отсекли вражескую группировку в Восточной Пруссии, и с рубежа р. Вислы продвинулись до р. Одер. До Берлина было уже рукой подать, но советский фронт принял форму вытянутого клина, на прорывленного на запад. К северу и югу от этого клина (в Померании и Силезии) противник еще сохранял значительные силы, которые могли нести фланговые удары под основание этого клина. Поэтому в феврале – первой половине марта бои шли именно в Померании и Силезии. Только решив эту проблему, советское командование приступило к осуществлению Берлинской операции.

Берлин, который защищали основные силы группы армий «Висла», был сначала окружен сходящимися ударами 1-го Белорусского (Г.К. Жуков) и 1-го Украинского (И.С. Конев) фронтов, затем взят штурмом. Ночью 8 мая, по московскому времени уже **9 мая 1945 г.**, Германия капитулировала. 9 мая советские войска освободили Польшу, разгромив последнюю группировку вермахта.

**Военные действия против Японии. Завершение Второй мировой войны.** В июле–августе 1945 г. состоялась Потсдамская конференция с участием руководителей СССР, США и Великобритании. Она стала логическим завершением Тегернской (ноябрь–декабрь 1943 г.) и Ялтинской (февраль 1945 г.) конференций. В окончательные решения Потсдамской конференции вошло определение статуса Германии, наказания военных преступников и определения основ послевоенного мироустройства.

Согласно достигнутым в Ялте договоренностям, СССР вступил в войну против Японии. 6 августа 1945 г. США нанесли ядерный удар по Хиросиме,

9 августа по Нагасаки. 9–16 августа Квантунская Армия осуществила Маньчжурскую операцию, в ходе которой был нанесен удар по Квантунской армии – наиболее крупное соединение сухопутных войск Японии в этом регионе. Одновременно советские войска освободили от японцев Курильские острова и южный Сахалин, также высадили морские десанты в портах на севере Кореи. Угроза для большей части наиболее боеспособных сухопутных войск Японии была не в состоянии продолжать сопротивление. 14 августа Япония приняла условия капитуляции, но японские войска не сложили оружие только 16-го числа, после получения приказа о капитуляции. **2 сентября 1945 г.** состоялся акт

офицеры подписали капитуляцию Японии, что означало окончание Второй мировой войны.

**Решающая роль СССР в Победе.** Советский Союз внес решающий вклад в победу над нацизмом. Именно против СССР гитлеровцы и привели основные силы своих сухопутных войск – от 95% летом 1941 г. до 74% летом 1944 г. Всего на советско-германском фронте было перемолото 607 дивизий вермахта, в то время как на остальных фронтах союзники удалось разгромить 176 гитлеровских дивизий.

Уже в первые недели войны на стороне вермахта против советских войск сражались армии Венгрии, Румынии, Финляндии и марионеточного правительства Словакии. Позднее к ним присоединились итальянские части и добровольческие соединения из Бельгии, Дании, Испании, Нидерландов, Норвегии, Франции, Хорватии и Швеции. Все эти войска также были разгромлены на советско-германском фронте.

**Цена победы.** Победу далась очень дорогой ценой. Демографические потери Советского Союза составили 26,6 млн человек. На долю Красной Армии пришлось 8,7 млн человек (в том числе 3–3,5 млн умерших или казненных в нацистских лагерях для военнопленных). Остальные погибшие – жертвы гитлеровского оккупационного режима, авиационных бомбежек, артиллерийских обстрелов и иного воздействия нацистов на гражданское население неоккупированных территорий. Только в одном блокаде Ленинграда умерли от голода свыше миллион человек. (Цифры демографических потерь в годы войны носят оценочный характер и могут быть со временем уточнены.)

Огромными оказались и материальные потери. В СССР было разрушено более 1700 городов и 70 тыс. поселков и деревень. Превращались в руины более 6 млн зданий, в результате чего без крыши над головой остались около 25 млн человек. Невиданный урон война несли экономике: практически полностью было разрушено около 32 тыс. промышленных предприятий и 65 тыс. км железнодорожных путей, разорено 98 тыс. колхозов, 1876 совхозов, 2890 МТС. Общий материальный ущерб составил приблизительно треть от национального богатства страны.

В годы Второй мировой войны, в ходе которой явился великий Отечественный народный фронт, значительное число германских и японских политиков, офицеров и гражданских чиновников совершили столь чудовищные преступления, что для их расследования потребовалось создание особых международных судебных инстанций. Военные преступники были осуждены на Нюрнбергском (20 ноября 1945 г. – 1 октября 1946 г.), Токийском (3 мая 1946 г. – 12 ноября 1948 г.) и Хирошимском (25–30 декабря 1949 г.) процессах.



Нюрнбергский процесс. 1945–1946 гг.

По итогу Второй мировой войны расширились границы Советского Союза. На основании договоренностей в Ялте и Потсдаме в состав СССР вошли: Курильские острова, южная часть островов Сخالлины, утраченные после русско-японской войны в 1905 г., часть Восточной Пруссии с городом Кенигсберг, который был переименован в Калининград и стал центром области в составе РСФСР, также Закарпатская Украина в качестве области УССР. В 1944 г. на правах автономии в состав РСФСР в СССР добровольно вошел Тувинский Народный Республик (см. Приложение, карта № 20).

Неизмеримо вырос авторитет Советского Союза на международной арене. Были заложены основы нового, Ялтинско-Потсдамского, мироустройства. Главным результатом Великой Отечественной войны стало то, что Советский Союз выстоял и получил возможность для дальнейшего развития. Это был великий союз с охранением и спасением Отечества, и наши предки свою родину отстаивали.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были задачи плана «Барбаросса»? В рамках какой стратегии был разработан этот план? Укажите главные факторы, которые не позволили гитлеровцам его реализовать.
2. Как развивались боевые действия в 1941 г.? В чем было значение победы Красной Армии в Московском сражении?
3. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о деятельности Генерального штаба Красной Армии в период Великой Отечественной войны.
4. Каковы были важнейшие действия советского руководства, предпринятые летом–осенью 1941 г. и предопределившие победу СССР?
5. Как складывалась и действовала в ходе войны антигитлеровская коалиция? Укажите дипломатические, экономические и военные факторы совместных действий.
6. Дайте характеристику гитлеровского оккупационного режима. Как он был связан с идеологией нацистов?
7. Как происходило формирование партизанских отрядов? Какую роль в войне сыграло партизанское движение?
8. В чем заключается суть понятия «коренной перелом»? Благодаря каким факторам произошел коренной перелом в Великой Отечественной войне?
9. За счет каких организационных и технических решений Советскому Союзу удалось добиться превосходства над Германией в выпуске военной продукции?
10. Расскажите о важнейших наступательных операциях Красной Армии на заключительном этапе войны.
11. Почему СССР победил в Великой Отечественной войне? Каковы были цена и значение Победы?
12. Подготовьте сообщение об одном из видных советских полководцев или об одном из героев Великой Отечественной войны, имя которого носят улицы или какие-либо другие объекты в вашем населенном пункте.

## ГЛАВА 17. СССР В КОНЦЕ 1940-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х ГОДОВ

### § 86 Послевоенное восстановление экономики

**Проблемы восстановления хозяйства.** Сражения Великой Отечественной войны разрушили в Европе и в СССР – там, где плотность населения, транспортная сеть и промышленных объектов были высокими.

Вместях боевых действий уцелело в среднем 17% от прежнего числа заводов и фабрик. В освобожденных районах РСФСР сохранилось лишь 13% промышленных объектов, в Белоруссии – 15%, в Украине – 19%, в прибалтийских республиках – 32%, в Молдавии – 49%. Особенно тяжелый удар обрушился на металлургическую и горнодобывающую отрасли, а также электроэнергетику. Советская экономика утратила 62 доменные и 213 мартеновских печи, было разрушено или затоплено 1135 шахт с довоенной добычей свыше 100 млн т угля ежегодно, в энергетике были потеряны генерирующие мощности в 5 млн кВт.

Страна постепенно возвращалась к мирной жизни. В сентябре 1945 г. был учрежден Государственный комитет обороны. В 1946 г. Совет народных комиссаров переименован в Совет министров СССР. Происходила демобилизация армии, фронтовики возвращались домой. В 1946 г. приняты планы четвертой пятилетки, направленный на восстановление и развитие народного хозяйства. В декабре 1947 г. были отменены карточки на продовольственные и промышленные товары и проведен денежная реформа.

#### Удельный вес регионов, подвергшихся оккупации, в промышленном производстве СССР на 1940 г.

	СССР в целом	В том числе – регионы, подвергшиеся оккупации	Удельный вес окупированных регионов в общесоюзном производстве (%)
Валовая продукция промышленности (неизменные цены 1926/27 г., млрд руб.)	138,5	45,9	33
Чугун (млн т)	14,9	10,6	71
Сталь (млн т)	18,3	10,5	58
Прокат черных металлов (млн т)	13,1	7,5	57
Кокс 6% влажности (млн т)	21,1	15,7	74
Железные руды (млн т)	29,9	21,3	71
Уголь (млн т)	165,9	105,2	63
Тракторы (тыс. шт.)	31,6	17,9	57

Возрождение хозяйств началось в годы войны. Еще до ее завершения удалось восстановить и ввести в строй 7,5 тыс. промышленных предприятий, 51,9 тыс. км главных железнодорожных путей, 190 депо, 2734 крупных мостов. Основным объемом работ пришлось на послевоенный период. Освобожденные от оккупации союзные республики были неспособны отстроить разрушенные промышленные объекты лишь своими силами, их возрождение стало результатом усилий всего Советского Союза. Например, только за 1945–1947 гг. в Белоруссию из других республик доставили свыше 50 тыс. единиц различного промышленного оборудования. В 1945–1950 гг. в Донбасс прибыли 90 тыс. рабочих и инженеров из России. В восстановлении украинского завода «З порожстьль» участвовали 200 предприятий только из РСФСР. Нередко устанавливались прямые шефские связи, которые предусматривали помощь освобожденному региону со стороны области или республики, избежавших оккупации. Так, шефство над восстановлением предприятий белорусского Гомеля взял на себя Кировская область РСФСР, помощь в восстановлении Мозыря оказывала Ульяновская область и т. д.

Синхронно с восстановлением разрушенного велось строительство новых объектов. Во второй половине 1940-х годов были введены в строй автомобильный и тракторный заводы в Минске, металлургический комбинат в Рустови, свинцово-цинковый комбинат в Усть-Кленогорске, трубопрокатный завод в Сумгите. Крупнейшими электростанциями пятилетия стали Фрунзенская и Рыбинская ГЭС, также Щекинская и Нижнетуриновская ГРЭС. В эти годы начались массовый выпуск СССР, символом которой стали голубые провода Советского Союза – Москва, Кохтла-Ярве – Ленинград и Днепропетровск – Киев. Существенную роль в развитии советской промышленности в этот период сыграли поставки оборудования с немецких заводов, осуществлявшиеся в рамках *хрен-протекции*.

Для финансирования хозяйств правительство в добровольно-принудительном порядке собирало средства с населения через систему займов. В 1946–1947 гг. в СССР было проведено три выпуска Государственного займа восстановления и развития родного хозяйства, с 1949 г. начался выпуск Государственных займов развития родного хозяйства. В 1948 г. на долю займов приходилось 24% доходов госбюджета, в 1952 г. – 42%.

За послевоенное пятилетие были введены в строй 6200 промышленных предприятий, как восстановленных, так и вновь возведенных. Уже в 1948 г. объем промышленного производства в СССР вышел на довоенный уровень, к 1950 г. этот уровень был превзойден на 73%. Среднегодовые темпы роста ВВП, по оценкам современных экономистов,



«Подписывайтесь на государственный заем восстановления и развития народного хозяйства СССР!» Плакат. Художник А. К. Волошин

мистов, сост вяли 14%, что является едв ли не с мым большим ежегодным приростом з всю историю н шей стр ны.

В вопрос х приоритетов р звития экономики советское руководство продолж ло придержив ться курс н опереж ющее р звитие отр слей группы «А». В зн чительной степени т к я р сст новк приоритетов диктов л сь ростом н -пряженности между СССР и стр н ми З п д , котор я привел к н ч лу *холодной войны*. В результ те з 1945–1950 гг. объемы производств в тяжелой промышленности удвоились, в м шиностроении выросли д же в 2,3 р з . В легкой промышленности прирост сост вил только 17%. В сельском хозяйстве темпы рост т кже не были впец тляющими. Сбор зерн достиг довоенных м сшт бов лишь к 1953 г.

**Проблемы технической модернизации.** Все вышеперечисленные меры по р звитию и восст новлению экономики проводились синхронно с очередным витком технической модерниз ции. В результ те сверхэнергичного рывк 1930-х годов в СССР был созд н соответствующий технологический б зис. Но ре лии холодной войны требов ли от Советского Союз в кр тч йшие сроки модернизиров ть ви -строение и созд ть новые индустри льные отр сли – р кетостроение и томную промышленность.

В годы Великой Отечественной войны советские с молеты осн щ лись двиг -телями внутреннего стор ния. С середины 1940-х годов вст л вопрос о переходе к р ективному с молетостроению. А это, в свою очередь, диктов ло необходимость освоения выпуск турборе ктивных двиг телей. И эт исключительно сложн я техническ я проблем был решен в кр тч йшие сроки. Уже в 1946 г. н ч лось производство первых советских турборе ктивных серийных истребителей – Як-15 и МиГ-9.

Появление у США томного оружия н стоятельно требов ло созд ния н логичных боеприп сов в СССР. Советские физики-ядерщики И. В. Курч тов, М. А. С -довский, Я. Б. Зельдович, Ю. Б. Х ритон в кр тч йшие сроки решили эту з д чу. В 1949 г. прошли первые испыт ния советской томной бомбы РДС-1. Требов лись средств дост вки ядерного боеприп с к месту применения. США к этому моменту имели многочисленную д льнебомб рдировочную ви цию. Методик ее применения был пробиров н в период Второй мировой войны, р зветвлenni я сеть ви б з обеспечив л возможность н несения ви уд ров (в том числе – и ядерных) по р зличным н пр влениям. Возможности СССР в этом отношении были гор здо скромнее. Поэтому основн я ст вк был сдел н н р звитие б ллистических р кет. В 1949 г. прошли испыт ния р кеты Р-2 (н вооружении – с 1951 г.) с д льностью 550 км, в 1953 г. – испыт ния р кеты Р-5 (н вооружении – с 1954 г.) с м ксим льной д льностью 1200 км. В 1957 г. н ч лись испыт ния р кеты Р-7 (н вооружении – с 1960 г.) с уже межконтинент льной д льностью в 11 тыс. км. Т ким обр зом, р -боты, н ч тые пр ктически ср зу после оконч ния Великой Отечественной войны, к н ч лу 1960-х годов обеспечили Советскому Союзу возможность ответить уд ром н уд р в случ е гипотетического ядерного конфликт .

Решение к ждой из перечисленных з д ч требов ло созд ния новых производств. Для выпуск турборе ктивных двиг телей нужны были ж ропрочные ст -

ли, значит – коренная реконструкция металлургических предприятий; томный проект подрыва и создания новых шахт, возведение водов по обогащению новой руды, запуск томных реакторов по добычке оружейного плутония. Рядом строительство объектов создания едва ли не десятков обеспечивающих производств. В качестве иллюстрации можно привести пример осуществления томного проекта. Для его реализации при правительстве было создано Первое главное управление, осуществлявшее строительство водов по производству специализированного горнорудного оборудования, производству плутония, обогащению урана. Научно-исследовательские, конструкторские и промышленные работы требовалось осуществлять в стране, которая восстанавливала разрушенное гитлеровскими оккупантами в годы войны. Это невероятно сложная задача была успешно решена, что является выдающимся достижением советской науки и промышленности.

## § 87 Общественно-политическая обстановка в стране в конце 1940-х – начале 1950-х годов

**Несбывшиеся надежды.** По воспоминаниям современников, большинство советских граждан были уверены, что после Победы последует как я-то м-сшт-бн-я либерализация режим. Общие настроения сводились к тезису: «Мы же победили! Мы же кровью доказали верность партии и Родине!» По стране ходили смутные слухи о скорой реабилитации реставрированных, прекращении репрессий, роспуске колхозов... Но все эти мечты оказались лишь нереализованными.

В послевоенный период внутренняя политика сталинского руководства соответствовала методам и тенденциям, характерным для 1930-х годов. Четкий сигнал о том, что никакой либерализации курс ожидать не стоит, прозвучал уже в 1946 г. Было принято постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О журнале “Звезда” и “Ленинград”», в котором жесточайшей критике подверглись очень популярные в стране, но не вписывавшиеся в рамки официальной идеологии поэт А. А. Ахматов и писатель-сатирик М. М. Зощенко. В дальнейшем последовал ряд подобных постановлений в отношении предстателей других направлений художественного творчества.

В 1946 г. ряд видных предстателей промышленности и генералитет Военно-воздушных сил были обвинены во вредительстве и саботаже («Авиационное дело»). Сотрудников промышленности судили за то, что они якобы «противились» самолетам низкого качества, которые быстро выходили из строя, тем же сознательно тормозили добычу и принятие нового вооружения реактивной техники. Командование Военно-воздушных сил будто бы покрывало своих подельников, соглашаясь принимать заведомо недолговечные самолеты. Горькая ирония ситуации состояла в том, что подсудимых обвиняли в том, что в годы войны, наоборот, дали орден. На фронте истребитель или штурмовик «жил» в среднем считанное количество месяцев, поэтому заботиться о сроке службы самолетов не было смысла – от авиаторов требовали в первую очередь выполнения плана выпуска. Позд-



нее в армии и в флоте прошло еще несколько волн репрессий («Зговор Кулик – Гордов – Рыбальченко» 1947 г., «Трофейное дело» 1946–1948 гг., «Дело дмирлов Кузнецов, Алфузов, Галлер и Степанов» 1948 г. и др.).

Почти одновременно с «Авигионским делом», в 1947 г. начались кампании по «борьбе с космополитизмом», направленные против «низкопоклонств перед Западом», особенно в среде интеллигенции. Эти кампании приобрели отчетливый антисемитский характер – под удар все чаще стали попадать писатели, журналисты, музыканты из числа советских евреев. В 1948 г. был распущен Еврейский антифашистский комитет, многих его членов репрессировали, обвинив в шпионаже. Апогеем этой кампании стало так называемое «дело врачей-отравителей» (медицинских работников, якобы специально ставивших неверные диагнозы и способствовавших смерти пациентов), в ходе которого подвляющее большинство подсудимых оказались советскими гражданами еврейской национальности. При этом во вредительстве обвинили врачей, обслуживавших руководителей госустройства.

Резгруппе подверглись некоторые ученые и правления. В частности, подзащитом оказались генетики. Под огонь критики попали отдельные историки, лингвисты, экономисты.

В 1949–1950 гг. жертвами репрессий оказались видные партийные функционеры и хозяйственники из Ленинграда (так называемое «Ленинградское дело»). Были расстреляны председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский, секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Кузнецов, председатель Совет министров РСФСР М.И. Родионов и др. Всего построили около 3,5 тыс. человек.

В 1951 г. репрессии обрушились уже и на органы госбезопасности – были расстреляны генералы В.С. Абкумов, Л.Ф. Рихман и Н.И. Эйтингон. Тем оброзом, послевоенный период ознаменовался повторением политики политических репрессий по всей территории подобными мер, привычному по 1930-м годам: чистки партийного аппарата, репрессии против генералитета и «вредителей» в народном хозяйстве, преследования по национальному признаку, прессинг в отношении творческой интеллигенции и чистки органов госбезопасности.

#### **Прежний курс и новые названия.**

В октябре 1952 г. проходил XIX съезд партии. С отчетным докладом от имени Центрального комитета выступил Г.М. Маленков. Съезд утвердил дирек-



Г. М. Маленков

тивы Пятой пятилетки. Было принято решение о переименовании Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) в Коммунистическую партию Советского Союза (КПСС). Вместо Политбюро создано более широкое по составу Президиум ЦК. Атмосфера и решения съезда соответствовали жесткому политическому курсу, проводившемуся в послевоенный период.

Вопрос о причинах сохранения довоенного курса в 1945–1953 гг. до сих пор обсуждается историками. Судя по всему, Сталин и его ближайшее окружение искренне не видели необходимости каких-то коррективов внутренней политики. С их точки зрения, ситуация кардинально не поменялась: как и в 1930-х годах, Советский Союз должен был готовиться к грядущей войне, задачи которой виделись кремлевскому руководству в первую очередь дипломатического и пружения во взаимоотношениях с недобрыми союзниками, в расколе Германии, военном конфликте на Корейском полуострове. Холодная война предстала как пролог к скорой третьей мировой войне, поэтому все рассуждения о либерализации внутренней политики или смене приоритетов экономического развития воспринимались Сталиным как неуместные и несвоевременные.

## § 88 Общественно-политическая жизнь в середине 1950-х – середине 1960-х годов

**Борьба за лидерство после смерти Сталина.** В марте 1953 г. умер Сталин, после чего среди его ближайших сотрудников развернулась ожесточенная борьба за лидерство. В этой борьбе Н.С. Хрущев изначально имел не лучшие стартовые условия. Он стал единственным членом Президиума ЦК партии, которому при распределении государственных должностей сразу после смерти Сталина не досталось вообще ничего. Его компетенция ограничивалась обязанностями секретаря ЦК – и только. Но именно Хрущев в 1953–1956 гг. последовательно укреплял свои позиции, пока не стал неоспоримым руководителем страны.

Летом 1953 г. был арестован, затем расстрелян Л.П. Берия, являвшийся на тот момент заместителем Председателя Совета министров и министром внутренних дел. В сентябре 1953 г. повысился статус партийной должности Хрущев – его избрали Первым секретарем ЦК КПСС. В 1955 г. Хрущев добился снятия с поста Председателя Совета министров Г.И. Маленкова, которого многие в стране воспринимали как наследника Сталина.

Внутриполитический курс Хрущев в первую очередь ассоциируют с превращением культа личности И.В. Сталина в *десталинизацию*. Это были многоаспектные явления, включившие в себя позитивные процессы: освобождение невинно арестованных, наказание преступников, восстановление элементной законности, общелиберализация общества. Но стержневым элементом политики Хрущев, обеспечившим в конечном счете его победу, стало не это. Массовые

политические репрессии стали линского периода. Решали в том числе за счет обеспечения выполнения номенклатурой своих обязанностей. Эта система ставила каждого номенклатурного работника в условия перманентного стресса. Именно на этом сыграл Хрущев. В **феврале 1956 г.** на закрытом заседании XX съезда КПСС он выступил с докладом «О культуре личности и его последствиях». В этом докладе практически все обвинения против культуры личности сводились к репрессиям против рядовых партийцев и номенклатурных работников. При этом коллективизация, процессы против «вредителей» и «антипартийные операции» выводились за скобки. Вопрос о репрессиях Кадомцев, Зиновьев, Бухарин и прочих «уклонистов» даже не ставился. По сути, Хрущев обращался именно к партийным функционерам и ответственным работникам среднего



Н. С. Хрущев

звена с обещанием, что больше никаких репрессий против них не будет. И этого оказалось достаточно точно, чтобы номенклатура встала под его знаменем.

Апогей противостояния наступил летом 1957 г. К этому моменту Хрущев выдвинул ряд экономических предложений, не отличавшихся продуманностью, но позволявших постоянно обращаться к общественности, обвиняя других членов Президиума ЦК в бюрократизме и консерватизме. Претензии Хрущев на единоличное главенство в партии и государственстве вызвали среди высших партийных функционеров все большее сопротивление. 19 июня на заседании Президиума Маленков обвинил Хрущев в формировании культа своей личности и экономических ошибках. Большинство членов Президиума эти обвинения поддержали. Однако в обсуждении вмешались рядовые члены ЦК, потребовавшие созыва внеочередного пленума Центрального комитета партии. На пленуме большинство имели уже сторонники Хрущев, обвинившие Маленкова, Кагановича и Маленкова в причастности к репрессиям. Эти партийные лидеры были объявлены *антипартийной группой* и выведены из состава Президиума, их заменили сторонники Хрущев. После этого Хрущев объединил в своих руках и партийную, и государственную власть – в 1958 г. он стал также Председателем Совета министров. Это было явным и очевидным победительством партии и номенклатуры, сплотившихся вокруг нового лидера.

Однако у этой победы был и оборотная сторона. Именно систематическими репрессиями обеспечивался сталинскому СССР постоянную ротацию элит

и непрерывную работу социальными лифтами. В верхних эшелонах власти снов и снов открывались возможности. Не место несправившихся с работой и попавших под каток репрессий номенклатурных работников выдвигались новые – молодые, инициативные и твердо уверенные, что они-то уж точно оправадут «высокое доверие партии и правительства». Это был чудовищно жестокий социальнополитический механизм, но он все же работал. Хрущев эти кровавые жерновы остновил, что можно только приветствовать. Но никого альтернативного механизма формирования элиты он не создал. Теперь попавший в номенклатурную обойму ответственный сотрудник остается в ней пожизненно. В том случае, если он не справлялся со своими обязанностями, его, как правило, перемещали на другую номенклатурную должность.

**Десталинизация советского общества.** Курс на развенчание культа личности стал главным фактором общественно-политической жизни в стране. При этом советское руководство проводило десталинизацию непоследовательно. С одной стороны, обвинение в соучастии в том или ином преступлении сталинских времен являлось отличным оружием в партийной борьбе. С другой стороны, следует учитывать, что и Хрущев, и большинство его сторонников сами являлись активными участниками репрессий 1930-х – второй половины 1940-х годов. Поэтому иногда сторонникам новой политики приходилось о тех или иных событиях умолчать, иногда, наоборот, выдвигать публичные обвинения превентивно, чтобы заткнуть оппонентов.

Некоторые партийные функционеры возражали против открытого обсуждения критических сталинского периода, так как опасались, что это бросит тень на саму идею социализма. Нередко и рядовые граждане не činили задать резонные вопросы: насколько эти протик были случайным явлением, насколько – органической чертой советского общества? До тех пор, пока такие рассуждения оставались на уровне кухонных споров, с этим еще можно было мириться, но как только обсуждение пыталось вынести на общественный уровень, власти немедленно переходили к жестким мерам, вплоть до реставрации «клеветы на советскую действительность». Именно поэтому в среде интеллигенции новый этап развития страны стал называться *оттепелью*. Как известно, оттепель наступила после зимних морозов, но в любой момент может смениться новыми заморозками – столь же непрочными ощущались современниками и результаты либерализации политического режима по-хрущевски.

Одним из важнейших спектров десталинизации стало массовое освобождение несправедливо репрессированных. Если в 1955 г. в ГУЛАГе содержалось 309 тыс. политических заключенных, то к 1959 г. их осталось лишь 11 тыс. человек. Были ликвидированы неполноправный статус спецпереселенцев. Массовый характер приняла реабилитация жертв беззаконий, в том числе посмертная. Однако он носил избирательный характер.

Были сняты правовые ограничения с народов, репрессированных накануне и в годы войны. Однако и тут проявилась непоследовательность хрущевской по-

литики. Если чеченцы, ингуши, балкарцы, карачаевцы, калмыки было решено восстать, возродить свою государственность, то немцы Поволжья и крымские татары были реабилитированы без восстановления их автономных республик. В национальной политике Хрущев неоднократно демонстрировал торопливость и непродуманность. При восстановлении калмыцкой и чечено-ингушской автономий границы этих республик были проложены произвольно, что привело к росту национальной напряженности в регионе. В 1954 г. Хрущев не стоял перед Крымской областью из состава РСФСР в СССР. При этом с ним процедура перед ним была проведена столь юридически неграмотно, что нарушенными оказались сразу три статьи конституции. Но к этому моменту органы советской власти превратились в политическую бюрократию, поэтому им оставалось только утвердить решение ЦК КПСС.

В 1955 г. были мобилированы значительные силы советских граждан, сотрудничавших в годы войны с оккупантами. Невольно достигли цели многие бывшие пособники и пособники сталинского режима в различных сферах деятельности, в том числе и общественной. Впоследствии это сыграло важную роль в становлении национальной политической силы на Украине и в Прибалтике.

**Феномен оттепели.** Попытки участия общественности в обсуждении деятельности из пределов официально установленных рамок пресекались. Поэтому на первый план вышел литературный фронт – тут можно было в форме художественных произведений ставить острые социально-политические вопросы и искать на них ответы. Собственно, и сам термин «оттепель», которым стали называть это десятилетие, воспроизводил название повести И. Г. Эренбург.

Появились новые литературно-художественные журналы, пользовавшиеся огромной популярностью у читателей. Отечественный литературный фронт обогатился целой плеядой имен молодых писателей и поэтов. Были опубликованы произведения, отражающие тему сталинских репрессий. Вновь появились в прозе книги ранее запрещенных авторов, в том числе Ахматовой и Зощенко. Свежий ветер перемен затронул кинематограф, театр и другие сферы художественного творчества.

Однако все это многоголосье периодически обрывалось жестким окриком властных институтов. В 1957 г. Б. Л. Пастернак был подвергнут травле за роман «Доктор Живago» – его не только вынудили отказаться от Нобелевской премии, но и исключили из Союза писателей. Ситуация осложнилась тем, что Хрущев слоборазбирался в вопросах литературы и искусства. В результате поэт А. А. Вознесенский, писатель Д. А. Гранин, скульптор Э. И. Неизвестный и многие другие подверглись регулярным преследованиям. Все это, с одной стороны, демонстрировало писателям и художникам пределы дозволенного, с другой – исподволь вбивало клин между интеллигенцией и советским руководством.

Руководство страны пыталось консолидировать общество, выдвинув лозунг о скором построении коммунизма. В 1961 г. XXII съезд КПСС принял новую программу партии, в которой предписывалось создать к 1980 г. материально-



Почтовые марки СССР, посвященные XXII съезду КПСС

техническую базу коммунизм – т.е. обеспечить и прктике выполнение принцип «от каждого по способностям, каждому – по потребностям». Одновременно выдвигая тезис о постепенном отмирании государственности, стирая границы национальных различий и воспитывая нового человека – гражданин коммунистического общества. Но на фоне нерешенных в то время проблем в экономике большинство советских граждан отнеслись к этим декларациям скептически.

Постепенно вторителю Хрущев снижался. Постоянные «пророчества» и прогнозы писателей и художников вели к тому, что интеллигенция перестала видеть в нем борца с культом личности. Тем более что официально пропугивая все более нестойчиво возвеличивая славу Хрущева. Неудачи в экономике и непоследовательность в проведении реформ привели к падению авторитета лидера в среде партийно-хозяйственной номенклатуры. Снижение уровня жизни вело к разочарованию в Хрущеве среди широких кругов населения. Таким образом, глава партии и государство оказались практически без поддержки. Возник разговор среди близких соратников Хрущев, и в октябре 1964 г. на Пленуме ЦК КПСС он был отстранен от власти.

## § 89 Поиски решения аграрной проблемы

**Ситуация в сельском хозяйстве.** В аграрном секторе экономики ситуация к началу 1950-х годов была еще более сложной. В годы индустриализации, Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления советское село выступило основным донором трудовых ресурсов для промышленности, и к завершению восстановительного периода с прочности колхозной системы уже явно подходил к концу. Численность городского населения постоянно увеличивалась, производительность труда советских граждан если и росла, то невысокими темпами. Нехватка мяса, молока, сахара стала привычным элементом повседневности. Распространение и приусадебные хозяйства колхозников обязательных поставок сельхозпродукции не спасло положение. Урожай зерновых на душу населения был ниже дореволюционных значений. Отмечались случаи, когда

колхозы р ди выполнения пл н сд в ли семенное зерно. По производству мяс СССР не мог выйти д же н уровень 1927 г.

Возникли две точки зрения н пути выход из гр рного кризис . М ленков пол г л, что реш ть проблемы следует, используя отр бот нный еще в годы НЭП инструмент рий: сниж ть н логи, повыш ть з купочные цены и в целом использовать экономические рыча ги. Хрущев отст ив л концепцию «индустри лиз ции» гр рного сектор – превр щения колхозов в крупные гр омышленные предприятия, колхозников ф ктически в р бочих т ких предприятий.

Пон ч лу М ленкову уд лось одерж ть верх. Летом–осенью 1953 г. с приус дебных хозяйств колхозников были спис ны недоимки по обяз тельным пост вк м, сельскохозяйственный н лог урез ли вдвое. З тем повысили з купочные цены (н пшеницу в 6 р з, н мясо – в 12), обяз тельные пост вки сельхозпродуктов с приус дебных уч стков отменили. Результ ты не з ст вили себя жд ть – впервые после коллективиз ции советское сельское хозяйство ст ло рент бельным, пошли вверх темпы производств , в лов я продукция гр рного сектор к 1958 г. выросл н треть.

**Освоение целины.** Агр рн я политик М ленков ст л жертвой политических мбиций Хрущев , которому требов лось любой ценой предложить льтерн тивные решения, позволявшие (вне з висимости от их экономической эффективности) оттеснить М ленков с первых ролей. С 1954 г. по иници тиве Хрущев н ч л осуществляться прогр мм освоения целинных и з лежных земель Северного К з хст н и Сибири.

Целинн я эпопея р звор чив л сь без предв рительной подготовки, в условиях отсутствия в большинстве осв ив емых р йонов необходимой инфр -структуры и к дров. Не учитывая лись специфические природные условия осв ив емых регионов, соответственно, не были подготовлены д птиров нные сорт зерновых и щ дящие способы всп шки. В результ те после сверхвысоких урож ев первых лет освоения (н середину 1950-х годов приходилось от трети до половины всего сбор зерновых в СССР) урож йность н целине н ч л сниж ться. В отдельные неурож йные годы т м не могли собр ть д же посевной фонд.

Н целину ех ли мех низ торы и гр ономы, м ссово перебр сыв лись сельхозтехник и другие в жные ресурсы из тр диционных зерноводческих регионов – Укр ины, Поволжья, Северного К вк з . В период 1954–1961 гг. н целину приходилось около 20% всех вложений СССР в гр рный сектор. Но в итоге экономическ я отд ч от этих вложений ок з л сь зн чительно меньше ожид емой, положение дел в тр диционных хлебопроизводящих регион х ухудшилось.



Прибывшая на целину девушка-механизатор сдает госэкзамен по вождению комбайна в училище механизации

**Обострение проблем аграрного сектора.** Хрущев пытался исправить положение, делая ставку на форсированное возделывание кукурузы, так как этот злак одновременно дает и зерновой поток, и стебель, который можно использовать как корм для скота. Главным государственным делом было то, что эта «монокультура» сможет улучшить ситуацию и в земледелии, и в животноводстве. Рассчитывая на существенный прогресс в разведении скота, в 1957 г. Хрущев поставил задачу: «Догнать и перегнать Америку за 3 года по производству мяса, молока и молока на душу населения». Используя административные методы, советское руководство стремилось расширить кукурузу практически везде, вплоть до Архангельской области. К 1962 г. под посадку кукурузы было выделено 37 млн га, по площади это больше, чем вся целина (33 млн га). В результате того, что посевы ржи и пшеницы сократились, урожайность кукурузы в неприемлемых для нее климатических условиях оказалась низкой, общий сбор зерновых просел еще больше.

В этой ситуации руководство страны стало принимать решения, обусловленные не столько долговременной стратегией, сколько тактическими соображениями. В 1958 г. произошел ликвидация МТС с продажей всей техники колхозам. В результате колхозы были вынуждены за год выкупить огромное количество техники по высоким ценам. Государство за счет этого решило часть финансовых проблем, но колхозы, оставшись без оборотных средств, вновь стали убыточными, оплатив трудодень резко снизился. Механизаторы МТС, как правило, отключались устроившись в колхоз и предпочитали перебираться в город. Темпы роста производства сельхозпродукции стали снижаться. Планировалось, что в 1959–1965 г. аграрный сектор увеличит объемы производства на 70%, фактический прирост составил лишь 13%.

В 1959 г. произошло очень широкое и ступенчатое повышение цен на продукты питания колхозников, повышая налоги и заставляя содержать в личных хозяйствах скот. В результате произошел массовый забой скота. На некоторое время не так остро стал ощущаться дефицит мяса в стране, но в начале 1960-х годов кратковременный эффект, вызванный этой мерой, завершился, после чего в СССР начался полный сбитый сельскохозяйственный кризис.

Советские граждане не привыкли к периодическим перебоям с мясом, молоком и маслом. Но теперь в категорию дефицитных товаров попали хлеб, сахар и крупы. В 1962 г. цены на масло и мясо в государственных магазинах были увеличены на 25–30%, в большинстве городов ввели продовольственные карточки. Именно к этому моменту урожайность целинных земель продемонстрировало резкое снижение. По стране прокатились волны стихийных митингов. В Новочерасске в июне 1962 г. такое выступление пришлось подавлять вооруженным путем. Начиная с 1963 г. СССР был вынужден перейти к практике систематических закупок зерна за рубежом – стране угрожал продовольственный кризис. Это означало провал аграрной политики Хрущева и его единомышленников.



## § 90 Индустриальная сфера в 1955–1964 годах

**Экономические проблемы середины 1950-х годов.** При анализе экономических новаций, предпринятых в СССР в 1955–1964 гг., следует учитывать важный момент. Сверхбыстрый индустриальный рост в ходе первых пятилеток в значительной степени был обеспечен широким потоком дешевой рабочей силы, поступившей из сельской местности в город. Бежавшие от коллективизации вчерашние крестьяне были готовы ютиться в землянках и бараках, терпеть голод и холод, но не возвращались обратно в колхозную деревню, так как там было еще хуже. Именно за счет этого резерва трудовых ресурсов удалось осуществить планы индустриализации, за тем восстновить все разрушенное в годы Великой Отечественной войны.

Удельный вес сельского населения сокращался, городского – возрастал. Приблизительно на рубеже 1950-х – 1960-х годов доли городского и жителей сел в населении страны сравнялись. Резерв дешевых трудовых ресурсов, который долгое время рассматривался как бездонный, оказался близок к исчерпанию. Продолжить развитие хозяйств, используя прежние методы и решения, стало невозможно. Впоследствии в советской историографии политик Хрущев подвергся критике за якобы присущий ей волюнтаризм, т.е. произвольные и спонтанные экономические решения, не опиравшиеся на научные рекомендации и не имевшие объективно существующего материального базиса. Многие шаги и решения в сфере экономической политики в итоге в самом деле оказались ошибочными и контрпродуктивными. Но были ли все они спонтанными и произвольными?

Точно так же, как перед Лениным в 1921 г., перед Сталиным в 1929 г., перед Хрущевым в 1955 г. встал вопрос о создании нового экономического механизма, потому что прежние рецепты, привычные и проверенные, более не давали эффект.

**Реформа управления. Совнархозы.** В рамках плана новой экономики Госплан был обязан обеспечить взаимодействие индустриальных объектов согласно единому и родохозяйственному плану. Но если в 1930-х годах требовалось согласовать деятельность нескольких тысяч заводов и фабрик, то по мере осуществления планов индустриализации их число не только стремительно увеличилось. В 1955 г. в СССР числилось уже более 200 тыс. предприятий. Расширялись кооперативные связи между индустриальными объектами и номенклатурой производимой продукции. В результате у Госплана уже не хватало технических возможностей для того, чтобы оперативно решать возникшие в плане новой экономики проблемы. Управляемость экономической сферы не только снижалась.

В мае 1957 г. начался реформирование системы управления советской экономикой. Большинство министерств экономического блока ликвидировались. Предприятия, ранее подчинявшиеся им, передвинулись в оперативное управление *советом и родного хозяйства (совнархозом)*, созданным в регионах. Первоначально созданы 105 совнархозов, 70 из них – на территории РСФСР. Пред-

полглось, что это позволит существенно сократить бюрократический аппарат и за счет приближения руководящих органов к предприятиям повысить степень управляемости экономики в целом.

Несмотря на ситуацию, сложившуюся по негитивному сценарию. Тем не менее, в основном сосредоточены по территориальным зонам, о проведении единой технической политики и организации отраслей в целом задумывались только некому. Пытаясь исправить это положение, правительство создало несколько государственных производственных комитетов, которые должны были курировать ту или иную отрасль. Но тем не менее принцип самостоятельности зон при этом оставался неизменным, темные комитеты оставались консультативными органами, роль и значение которых были невелики.

При этом каждый зональный комитет в первую очередь задумывался именно о собственных интересах – единичных экономических зонах не считались отдельные функции. Огромное количество уже налаженных производственных связей оставались разорванными. Пытаясь решить этот стоящий компроблем, руководство СССР начало вносить в новую систему коррективы и уточнения. В начале 1960-х годов в РСФСР, также Украинской и Белорусской ССР были созданы республиканские зональные комитеты, призванные как-то усмирить «зональную вольницу» в пределах данных республик. В 1962 г. экономические районы, в которых созданы были зональные комитеты, были укрупнены, за счет чего число зональных комитетов сократилось со 105 до 43 (до 24 в РСФСР).

Кроме того, все партийные региональные органы были разделены на промышленные и сельскохозяйственные. Фактически в одной области функционировали два обкома: один по промышленности и второй – по сельскому хозяйству. Наконец, в 1963 г. был создан Высший совет народного хозяйства СССР, который должен был, по замыслу авторов реформы, увенчать систему зональных комитетов и наладить эффективное взаимодействие экономических районов Советского Союза между собой. В результате всех этих реорганизаций количество управленцев не только не сократилось, но и оборот существенно возросло. К 1964 г. общенациональная реформа системы управления экономикой стала очевидной.

**Результаты промышленной политики СССР к 1964 г.** Планы Хрущева и его единомышленников добиться существенного увеличения темпов экономического роста не увенчались успехом. Но вряд ли можно считать, что хрущевское десятилетие предстало собой сплошную череду ошибок и провалов. Советская экономика год от года росла (хотя и медленнее, чем хотелось бы), поэтому лозунг «Догнать и перегнать Америку!» был основан отнюдь не на песке. Ряд ученых полагают, что в годы правления Хрущева зазор между уровнем промышленного развития Советского Союза и наиболее развитых стран Западной Европы сократился до минимального размера за весь период существования СССР. В это десятилетие советской экономике удалось совершить несколько важных прорывов.

Грядущее значение имел программный массового строительства жилья. К концу XX в. слово «хрущевка» приобрело уничтожительное значение, означая

низкий уровень комфорта в домах – отсутствие лифта и мусоропровода, невысокие потолки, безликие однотипные фасады, плохую звукоизоляцию и скверную планировку. Но в «хрущевки» люди переезжали из бараков и комнат в коммунальных квартир. Это был переход принципиально иного качества жизни – с отдельной, не общей, кухней и местами общего пользования, с возможностью обустроить квартиру по собственному вкусу, вести приватную жизнь, не будучи постоянно на глазах соседей. Несмотря на все недостатки



Строительство пятиэтажного жилого дома.  
Город Волжский

пятиэтажного домостроения, оно позволило снизить остроту жилищного вопроса, являвшегося нерешаемой проблемой советского общества на протяжении 1930–1940-х годов. Причем этот проблем был решен за счет интенсификации экономики. Пятиэтажное домостроение потребовало создания сети комбинатов железобетонных изделий и серийного выпуска соответствующего строительного оборудования. Синхронно решались вопросы газификации и водоснабжения и расширения электросетей – программа пятиэтажного домостроения означала взимосогласное развитие сразу нескольких отраслей индустрии.

СССР заняла лидирующие позиции в развитии авиационной техники. С 1955 г. начался резкий рост выпуска советских транспортных самолетов. В следующем году появился первый советский турбореактивный пассажирский самолет Ту-104. Он стал третьим в мире реактивным пассажирским самолетом, принятым к серийному производству, в 1956–1958 гг. являлся единственным в мире эксплуатируемым реактивным лайнером. В 1955–1964 гг. пассажирская авиация в СССР стала общедоступной. Это произошло благодаря году широкому производству турбореактивных и турбовинтовых лайнеров и строительству сети пассажирских аэропортов.

В СССР начались создание принципиально новой отрасли – атомной энергетики. Были введены в эксплуатацию Обнинская, Сибирская, Белоярская и Нововоронежская атомные электростанции. В 1957 г. в строй вступил первый советский субмаринный двигатель «Ленинский комсомол», в 1959 г. вышел в плавании первый в мире атомный ледокол «Ленин».

С 1957 г. началось серийное производство электронно-вычислительных машин «Урал», с 1959 г. – М-20, с 1960 г. – «Минск-1». Первые ЭВМ появились в СССР еще в начале 1950-х годов, однако на тот момент они были штучными изделиями. С помощью многочисленную ЭВМ тех лет «Стрелу» изготовили в семи экземплярах. Теперь же СССР выпускал компьютеры серийно – десятками и сотнями. На тот момент советская вычислительная техника не уступала западным образцам. Тем самым, в Советском Союзе был создан еще один высокотехнологичный отрасль.

И в конце, СССР совершил прорыв в космос. Полеты первого спутника планеты Земля (1957), первого космонавта Ю.А. Гагарина (1961), первой женщины-космонавта В.Н. Терешковой (1963), выход в открытый космос космонавта А.А. Леонова (1965) – это величайшие достижения не только Советского Союза, но и всего человечества. СССР в буквальном смысле слов открыл дорогу к звездам для жителей Земли. Грандиозный вклад в мировую науку и технику внесли творцы советской космической программы – С.П. Королев, Н.А. Пилugin, В.Н. Челомей, М.В. Келдыш, Г.Н. Бибин и другие. Для осуществления полетов потребовалось создать мощную ракетно-космическую отрасль индустрии.

Подводя итог, следует признать, что, наряду с существенными проблемами и ошибками в экономической сфере, в 1953–1964 гг. СССР удалось добиться значительного промышленного прогресса. В то же время снижение темпов роста экономики являлось несомненной проблемой, решение которой стало в значительной мере задачей следующего этапа истории Советского Союза.

## § 91 Внешняя политика СССР

**Холодная война как особый период международных отношений.** После Второй мировой войны между СССР и его союзниками нарастал конфликт. Первые войны против СССР в Англии начались еще в мае 1945 г., в конце 1945 г. план был подготовлен и в США. В западных странах сегодня утвердился тезис об ответственности СССР за начало холодной войны. Одни факты говорят о другом. США и их союзники опирались на мощь СССР и стремились лишить его силу, способную оспорить мировую гегемонию «западной демократии». Советский Союз, в свою очередь, стремился не позволить изолировать себя на международной арене и пытаться расширить свою сферу влияния. Таким образом, процесс носил двусторонний характер. Развитие международной ситуации 1950–1960-х годов, следует учитывать два фактора, к основным образом отличавших послевоенную картину от международной ситуации первой половины XX в.

Во-первых, мир приобрел биполярный характер. В 1920–1930-х годах условный заповед был отнюдь не монолитен, и советское руководство имело возможность играть на противоречиях между rivalными странами. Ситуация после 1945 г. тех возможностей уже не предоставляла. В 1949 г. был создан Североатлантический альянс (НАТО), что превратило западную коалицию в четко сформированный военно-политический блок. Советский Союз пытался создать коалицию стран, противостоящую проамериканскому блоку. На Востоке Европы в 1949 г. в ответ на план Маршалла, предусматривавший восстановление экономики европейских стран под патронажем США и при условии лояльности политике США и НАТО, был образован Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), направленный на развитие экономической интеграции. В 1955 г. появился Организация Варшавского договора (ОВД) – военно-политический союз стран социалистического лагеря.

В сферу влияния СССР отошли преимущественно гр рные стр ны, существенным индустри льным потенци лом обл д ли лишь Герм нск я Демокр тическ я Республик (ГДР) и Чехослов кия. В сферу влияния США поп ли т кие стр ны, к к Англия, Федер тивн я Республик Герм нии (ФРГ), Фр нция, Ит лия и Япо ния. С учетом чудовищных потерь в годы Великой Отечественной войны эти обстоятельств ст вили Советский Союз в кр йне тяжелое положение – ему приходилось противостоять блоку вр ждебных госуд рств, к рдин льно превосходящему его по экономической мощи.

Во-вторых, существенные коррективы в ситу цию в мире внес ф ктор томного оружия. В 1940–1950-х год х средств дост вки ядерного оружия состояли преимущественно из ви ции, поэтому жел ние советского руководств выдвинуть средств ПВО м ксим льно д леко н з п д и т ким обр зом обезоп сить основные индустри льные центры СССР было вполне понятно. С учетом того, что военные специ листы призн в ли возможность достижения победы з счет н несения упрежд ющего м ссового ядерного уд р , после которого противник будет лишен возможности не то что «д ть сд чи», но вообще хоть к к-то сопротивляться, вопрос о р змещении в определенных регион х р кетных и ви ционных б з, пунктов обслужив ния боевых кор блей, ст нций р ннего обн ружения р кетных пусков и т. п. приобрел особое зн чение. Речь шл уже не о к ких-то ч стных преимуществ х опер тивно-т ктического х р ктер , об экзистенци льной угрозе. Это прид в ло вопрос м р змещения ядерного вооружения, контроля н д р спростр нением ядерных технологий и р змеров ядерных р сен лов особое зн чение.

Рост производств ядерных вооружений в США и СССР привел к «р вно-весеию стр х »: все поним ли, что ядерн я войн – это путь к вз имоуничтожению. Поэтому основн я тяжесть противостояния был перенесен в форм т лок льных периферийных войн, в которых советские и мерик нские военнослуж щие ст лки в лись ср внительно редко, т кже в форму идеологического противостояния, в котором к жд я из сверхдерж в ст р л сь р спростр нить свои идеи мироустройств и снизить привлек тельность идеологии противник .

Т ким обр зом, холодн я войн х р ктеризов л сь р зделением мир н дв противостоящих друг другу военно-политических блок и н ч лом гонки ядерных вооружений. Противостояние носило не только военно-экономическую форму, но и ценностный, идеологический х р ктер. Именно соперничество идей, с одной стороны, опор н соци льную спр ведливость (СССР и его союзники), с другой стороны, ст вк н индивиду льную свободу в либер льном ключе (США и их союзники) и сдел ло холодную войну уника льным периодом в истории междун родных отношений.

**Важнейшие события холодной войны.** В период холодной войны возник ли острые конфликты, которые порой подвели пл нету к порогу третьей мировой войны. Еще до к питуляции Японии в 1945 г. СССР и США з ключили согл шение, согл сно которому японские войск в Северной Корее должны были к питулиров ть перед советским ком ндов нием, в Южной Корее – сд ться мерик нским войск м.



Берлинская стена

Это сугубо техническое решение положило начало разделу Корейского полуострова на две части. На севере возникла Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР), ставшая союзником Советского Союза, а на юге – Республика Корея, ориентированная на США. В 1950–1953 гг. между этими государствами шла война. На стороне КНДР выступили воинские контингенты из Китайской Народной Республики (КНР) и советские вои- ские части. Южную Корею поддерживали коалиционные силы под эгидой ООН, главной силой которой стали войска США. Ни одна из сторон не смогла добиться победы в Корейской войне, и конфликт был заморожен.

Второй конфликт, достигающий «по следствию» от Второй мировой войны, был связан с германским вопросом. Еще до капитуляции Рейха союзники наметили вкратце Германские границы советской, американской, английской и французской зон оккупации. Такие же зоны предусмотрели и отдельно в Берлине. После войны СССР предложил создать единую нейтральную Германию. США и их союзники проигнорировали эти предложения. На территории оккупационных зон западных стран был создан ФРГ. В ответ в советской зоне возникла ГДР, раздел Германский на два государства стал фактом. Возник вопрос о судьбе оккупационных зон стран Запада в Берлине. Был установлен особый статус этого региона, который

официально не входил в ФРГ, но был с ней тесно связан. Страны НАТО использовали территорию Западного Берлина для проведения активной и подрывной деятельности против ГДР – этого пункта, практически не имевшего охраняемых границ, не входившего в центр страны. После нескольких Берлинских кризисов (1948–1949 гг., 1953 г., 1961 г.) правительство ГДР решило вопрос путем возведения по периметру Западного Берлина бетонной стены.

Ближе всего к началу ядерной войны мир подошел в дни Кубинского кризиса 1962 г. В 1961 г. США начали размещение на территории входившей в состав НАТО Турции ракет «Юпитер», способных достичь любой точки в Европейской части СССР. В ответ в 1962 г. Советский Союз начал развертывание на Кубе ракет Р-14, «простреливших» большую часть США. Информация о советских ракетах на Кубе вызвала шок у американского руководства. В Вашингтоне считали приемлемым угрожать Москве, но угрозы для наиболее густонаселенных регионов США воспринимались как экзистенциальный вызов. В результате переговоров удалось достичь компромисса: СССР выводил свои ракеты с Кубы, США – из Турции. На тот момент ракетно-ядерный потенциал США существенно превосходил возможности СССР. Если США, даже без учета ракет «Юпитер», могли доставить на территорию СССР более 3300 ядерных боезарядов, то СССР на территорию США, с учетом размещенных на Кубе сил, только 600. При таком соотношении сил исход Кубинского кризиса можно считать победой советской дипломатии.

**СССР и страны соцлагеря.** Важной особенностью международных отношений после Второй мировой войны стало появление так называемого социалистического лагеря. При этом организация государств и обществ восточноевропейских государств (их называли странами народной демократии) существенно отличалась от положения дел в СССР, порядке в Китайской Народной Республике и вообще представляли собой нечто третье, не похожее ни на советский, ни на восточноевропейский варианты социализма. Поэтому рассмотрение всех стран соцлагеря как некий слепок с СССР было бы неверно.

Объединивший СССР и страны народной демократии Совет экономической взаимопомощи стал одним из крупнейших в мире проектов международной экономической интеграции. С момента ее создания кооперация между государствами Восточной Европы представлялась очень сложной. Изначально они были слабо связаны между собой в экономическом плане: в 1938 г. для Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии торговля друг с другом составляла всего 11,5% от их общего товарооборота, в то время как доля одной только Германии – 23,3%. Однако уже в 1959 г. торговля внутри СЭВ составляла для каждой из стран в среднем 75% от внешнего товарооборота. Во многом благодаря интеграции были достигнуты серьезные успехи в области промышленного развития стран народной демократии. По оценкам специалистов, к концу 1957 г. Москва предоставила другим странам СЭВ кредитов на сумму 28 млрд руб. (примерно 7 млрд долл.). Однако только Болгария получила кредитов на 8 млрд руб. (2 млрд долл.), т.е. больше, чем Голландия (1 млрд долл.), Италия (1,3 млрд долл.) или ФРГ (1,3 млрд долл.) в рамках реализации плана Маршалла в 1948–1951 гг.

Отношения между СССР и социалистическими странами не всегда складывались в оптимальном формате. Во-первых, в странах Восточной Европы противники коммунистов были достаточно сильны, и местными властями не всегда удалось удержать ситуацию под контролем. Наиболее характерными в этом отношении стали события в Венгрии в 1956 г. В Будапеште не только уличные бои, и только ввод советских войск позволил стабилизировать ситуацию. Во-вторых, руководство социалистических стран подчас тяготилось излишне плотной, по их мнению, опекой Москвы. Это вело к длительному периоду охлаждения отношений. В частности, в 1948–1954 гг. наблюдался резкий рост напряженности между Югославией и СССР (большинство стран в этом конфликте заняли просоветскую позицию). Во второй половине 1950-х годов делалась попытка закрепить нерушимый союз между СССР и КНР. Руководители компартии Китая негативно отнеслись к решениям XX съезда КПСС и не хотели сворачивать сотрудничество с Советским Союзом во всех областях. Однако в целом социалистические страны выступили в этот период на международном уровне, как единый фронт.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие важнейшие задачи решала советская экономика в послевоенное пятилетие? За счет чего их удалось решить?
2. Чем было обусловлено повышенное внимание советского руководства к разработке ракетной техники? Каких успехов добился СССР в этой сфере?
3. Что свидетельствовало о проведении советским руководством репрессивной политики в послевоенный период? Почему в СССР продолжали применяться социально-политические методы, характерные для 1930-х годов?
4. Каким образом Н. С. Хрущеву удалось утвердиться на вершине партийно-государственного аппарата?
5. В чем была главная проблема десталинизации, проводимой Хрущевым? Каковы были основные направления десталинизации?
6. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад об основных партийных документах и решениях 1956 и 1961 гг., связанных с десталинизацией советского общества.
7. Каковы были главные причины падения популярности Хрущева и отстранения его от власти?
8. Охарактеризуйте главные проблемы аграрного сектора экономики. Каким образом советское руководство пыталось их решить?
9. В чем заключался смысл создания совнархозов? Каковы были результаты деятельности совнархозной системы?
10. Какие отрасли промышленности развивались в «хрущевское» десятилетие наиболее динамично? Проиллюстрируйте свой ответ примерами.
11. Подготовьте сообщение об одном из видных советских ученых, принимавших участие в реализации атомного проекта или космической программы.
12. Охарактеризуйте причины и главные признаки холодной войны. Какие наиболее острые локальные конфликты вам известны?



## ГЛАВА 18. СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х годов

### § 92 Экономическое развитие страны

**Проблема выбора стратегии экономического развития.** После отставки Н. С. Хрущева в 1964 г. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л. И. Брежнев. В 1966 г. наименование высшего поста в партии изменилось, и он стал Генеральным секретарем ЦК КПСС. (В том же году руководящий орган партии вновь стал называться не Президиум, а Политбюро ЦК.) Пост Председателя Совета министров занял А. Н. Косыгин.

Реформы Хрущева в сфере экономики не увенчались успехом. После его отстранения от власти социальные реформы были упорядочены и восстановлены системы хозяйственных министерств. Однако объективные проблемы в экономике оставались, а в соответствии с их восприятием встала перед новым руководством страны.

На тот момент рассматривались два конкурирующих проекта интенсификации хозяйственного развития. С одной стороны, предлагалось создать общегосударственную автоматизированную систему управления экономикой (ОГАС) – сеть вычислительных центров, действующих на каждом предприятии и в каждом ведомстве. Эта сеть должна была использоваться Госпланом, что, по замыслу авторов концепции, позволило бы за счет использования компьютерных технологий кратно повысить эффективность плановой экономики.

С другой стороны, А. Н. Косыгин предлагал добиться повышения темпов экономического роста за счет своеобразного «неоНЭП»: существенного расширения самостоятельности предприятий, сокращения и упрощения отчетности, всеобщего внедрения хозрасчета. По мнению главы правительства, во главе угла не должно стоять неплановое производство продукции, понятия «прибыль» и «рентабельность». Предложения Косыгина не противоречили основным принципам плановой экономики, речь шла лишь о некоторой модернизации привычного экономического механизма. Количество плановых показателей сокращалось, но сам принцип планирования как основы советской экономики сохранился.

Как и в 1921, и в 1929 г., перед советским руководством вновь встал вопрос о выборе стратегического пути развития страны. Партийные лидеры в 1964 г. приняли, вероятно, худшее из всех возможных решений. Кривизну ОГАС даже не приступили. Реформа Косыгина не должна была осуществляться, но в столь резком и ограниченном варианте, что ее реальное влияние на экономику быстро сошло на нет.

В первой половине 1960-х годов на фоне стагнации системы социальных реформ среднегодовые темпы роста валового общественного продукта в советской экономике составляли 6,5%. Во второй половине десятилетия за счет начавшейся в 1965 г. реформы они выросли до 7,4%. Однако по мере постепенного сокращения расходов на развитие хозрасчета, в первой половине 1970-х годов, они сократились

до 6,4%. Свертывание реформы стало результатом неких-то случайных факторов, следствием молчаливого сопротивления большинства советской хозяйственной номенклатуры.

По мысли Косыгина, заводское влияние могло в рамках хозрасчета изменять номенклатуру производимой продукции, выбирать наиболее востребованные у потребителей товары. Но в практике это требовало остановки конвейера, переналадки оборудования, «выбивания» в Госплане и других регулирующих органах сырья и комплектующих, не предусмотренных в пятилетнем плане. Поскольку вопросы ценообразования в СССР решались директивно, само понятие «рентбельность» для советских предприятий носило в определенном смысле условный характер. Косыгин рассчитывал, что в условиях хозрасчета заводы и фабрики получат за счет роста прибыли средства для развития социальной сферы: детских садов, ведомственного жилья, домов отдыха и т. п. Но в условиях плана новой экономики мало было иметь финансы на счету, требовалось, чтобы Госплан выделил «фондируемые ресурсы» – лес, кирпич, цемент и т. д.

При этом вопрос о судьбе планово-убыточных предприятий (таких было немало), для которых достижение рентабельности производств было изведомо невозможно, вообще выводился за скобки. Советскому директорскому корпусу, тем более обобщая, предлагалось решить ряд сложных проблем по реорганизации производств, но реальный результат вовсе не был гарантирован даже в случае успешного преодоления всех затруднений. Роботство по старинке, получая утвержденный план и отчитываясь по вложившейся продукции, было куда проще. Соответственно, большинство номенклатурных работников были настроены по отношению к предложениям главы Совета министров негативно. Косыгинская реформа была свернута явочным порядком в начале 1970-х годов. Разумеется, это не значит, что экономическое развитие страны остановилось. Вводились в строй новые предприятия: Волжский автомобильный завод (ВАЗ, г. Тольятти), Камский автомобильный завод (КАМАЗ, г. Набережные Челны), Волгодонский завод тяжелого машиностроения («Атоммаш») и др. С 1974 г. велось строительство легендарного БАМ – Байкало-Амурской магистрали, которая должна была обеспечить ускорение экономического развития Дальнего Востока. Однако темпы роста экономики СССР снижались год от года.



А. Н. Косыгин

**«Договорная» экономика.** Процессы перерождения советской элиты, начавшиеся во второй половине 1950-х годов, в 1970-х вышли на новый уровень. Рассчитывая на поддержку номенклатуры в борьбе за лидерство в партии, Хрущев в середине 1950-х годов сложил созданную при Сталине систему ротации руководящих кадров. Л. И. Брежневу и его сторонникам пришлось вновь договариваться с основной массой номенклатурных работников. Теперь основной упор был сделан на соглашение с региональными руководителями. Был достигнут негласный договоренность: местные партийные лидеры гарантировали ЦК лояльность и политическую поддержку, взамен центральные партийные инстанции предоставляли региональным руководителям самостоятельность в пределах подотчетных этим руководителям территорий. В совокупности с решениями, принятыми еще Хрущевым, все это привело к формированию слоя практически несменяемых отраслевых и региональных руководителей, упрелявших своей отраслью или территорией многие годы, то и десятилетия. Например, П. Б. Бещев был министром путей сообщения в течение 29 лет (1948–1977), Ш. Р. Ршидов с ним занимал пост первого секретаря ЦК компартии Узбекистана 24 года (1959–1983).

Эти руководители обладали огромным влиянием и значительной административной автономией. Совет министров, Госплан и прочие органы управления экономикой страны мало-помалу трансформировались из инстанций, отдающих обязательные к исполнению директивы, в консультативно-решительные органы. От них требовалось, с одной стороны, «уговорить» отраслевых и территориальных руководителей порботать сообщением страны, с другой стороны – согласовать интересы различных ведомств и регионов для успешного решения общегосударственных задач. Если в 1930–1950-х годах правительством и Госпланом призывали и контролировали исполнение директив, то в 1970–1980-х годах они уже скорее соглашались и договаривались, упоминая не столько исполнительскую дисциплину, сколько дипломатические таланты. Именно поэтому советскую экономику 1970–1980-х годов нередко называют «договорной», не плановой.

**Рост значения ТЭК и ВПК.** Наситую в стране влиял внешнеэкономическая конъюнктура. Начиная с 1970-х годов в СССР начали все более интенсивно осваивать нефтяные богатства Западной Сибири. Во время международного кризиса 1973 г. цены на нефть резко подскочили. В результате среди советской политической элиты сформировалось убеждение, что по большому счету реформы в экономике вообще не нужны. Продавая за рубеж нефть и покупая на вырученную в люту оборудования, товары и продукты потребления и продовольствие, правительство было в состоянии (по крайней мере некоторое время) обеспечивать населению приемлемый уровень потребления, промышленности – удовлетворительные темпы технического обновления. Такое положение дел позволяло более или менее стабильно развиваться, не посягая на авторитет и прерогативы региональных и отраслевых руководителей и не будоража устоявшийся порядок ким-либо реформами. Начиная с этого момента экспорт нефти начал приобретать для советской экономики все большее значение, топливно-энергетический комплекс (ТЭК) стал в важнейшей сферой народного хозяйства. Темпы экономического

рост при этом не члится медляться. Однокомпьютеризация медления пончлужили были невелики и не внушили опсений.

Лидирующие позиции в советской индустрии по-прежнему з ним л оборонная промышленность, н бже которой к 1970-м годам сложился полноценный военно-промышленный комплекс (ВПК). С одной стороны, именно блгодря усилиям ВПК Советскому Союзу удалось добиться ркетно-ядерного паритета с США. Возросшая оборонная мощь СССР вынудил мериканский истеблишмент искать пути снижения междунродной нпряженности. Но, с другой стороны, необходимость вклдывть колоссальные ресурсы в ВПК консервировл сложившийся еще в 1930-х годах перекокс в соотношениях отраслей групп «А» и «Б» в советской экономике. Производство средств потребления по-прежнему финансирулось поостточному принципу.

Кроме того, сложившаяся в СССР экономическая система был приспособлен, в первую очередь, для решения здч по крупносерийному производству традиционной продукции. И действительно, по добыче угля, нефти, руды, выплвке стали и другим подобным параметрам позиции СССР в мировой экономике выглядели достаточно прочно. Проблем был в том, что с 1960-х годов страны Зпд приступили к построению постиндустриальной экономики, в рамках которой н первый план выходило производство нуклеоэнергетической и чстясмен модельного ряда. Постепенно нормой стало положение вещей, при котором моральное устаревание модели («вышел из моды, более не пользуется спросом») существенно опережало физическое истощение ресурса («ремонт не имеет смысла, дешевле выбросить и купить новую»). Складывающееся «общество потребления» вело к формированию экономики, в которой особое значение приобретали не потребительские свойства, реклам, дизайн товара, зтем и его «бренд». Товар с «лейблом» известного производителя втомтически получл дополнительную стоимость, что для значительной части советских экономистов предствлялось бсурдом. В новых условиях советская модель экономики нечл проигрывать уже дже не столько количественно, сколько качественно.

## § 93 Советское общество периода «развитого социализма»

**Изменения в политической сфере.** Отказ высшего руководства откординального реформирования СССР (либо по вриенту ОГАС, либо в форме предложений А.Н. Косыгин) свидетельствовал о сущностном перерождении советского истеблишмента. Сложившаяся система устривл предствителей советской номенклатуры. Они знали «правила игры», границы дозволенного и з ним лимитные высоты. Крупномасштабная реформа (в любом варианте) грозил эти правила изменить, озниченные высоты передть в другие руки.

Змедление темпов развития и нрстующее в связи с этим отставание от Зпд виделись некими бстрктными теориями. Высшее руководство СССР обменяло перспективы развития Советского Союза в будущем нгрантии своего без-

бедного существование «здесь и сейчас». Отказ от существенных реформ, которые должны были стать шагом вперед на пути модернизации страны, предопределил события политической истории страны во второй половине 1980-х годов.

В 1967 г. в докладе, посвященном юбилею Октябрьской революции, Брежнев впервые озвучил понятие «*развитой социализм*». Эта концепция позволяла снять неудобные вопросы о построении коммунизма к 1980 г. Предполагалось, что «развитой социализм» трансформируется в коммунизм когда-нибудь в отдаленном будущем. В рамках этого подхода в 1977 г. был принят новая Конституция СССР. По сравнению с конституцией 1936 г. он гарантировал советским гражданам еще больше прав. Например, в статье 45 говорилось о праве граждан на бесплатное образование и получение учебников, что действительно было существенным шагом вперед. Однако ряд прав, формально гарантированных Конституцией, относились к сфере деклараций и благ пожеланий. Например, статья 44 гласила, что гражданам не имеют право жилище, но фактически они имели право лишь встать в очередь на получение жилья. Причем эта очередь могла растянуться на десятилетия.

Номенклатурный принцип управления, сформировавшийся еще в 1930-х годах, оставался неизменным и после 1977 г. Статья 6 новой конституции законодательно закрепляла руководящую роль КПСС в жизни советского общества.

В 1982 г. после смерти Брежнева пост Генерального секретаря КПСС ЦК КПСС (фактически – руководителя СССР) занял Ю.В. Андропов. В 1984 г. после кончины Андропова его сменил К.У. Черненко. Эти руководители пытались осуществить некоторые частные преобразования в области ускорения и научно-технического развития и внедрения достижений НТР в производство, в сфере борьбы с коррупцией и укрепления трудовой дисциплины. Но все эти меры не затрагивали базовые принципы сложившегося к тому моменту общества.

**Рост благосостояния и «теневая экономика».** Определенные трансформации протекли и в широких кругах социума. По уровню достатка и комфорта 1970–1980-е годы представляли собой погоню за развитием общества советского периода. На смену «хрущевкам» приходили многоэтажные дома улучшенной планировки. Рост в том числе и личный автомобиль рядовым явлением, не признаком предельной роскоши, как раньше. Обыденностью в советских квартирах стали телевизоры, холодильники, стиральные машины, которые еще десятилетие назад воспринимались как экзотика, доступная только избранным. В 1970-х годах не считались с доводами огородных участков, после чего в городских дворах также перестали считаться чем-то исключительным.



Вручение передовикам животноводства автомобилей «Жигули». Омская область

Однако, как ни парадоксально это звучит, недовольство уровнем жизни среди советских граждан не только не снижилось, но постепенно росло. В 1930-х годах и позже, в условиях тотальной нехватки всего, перед страной стояла задача обеспечить население продовольствием и промышленными товарами. Задача обеспечить население возможностью не было, а потребности тех или иных не ощущались. Но в 1970–1980-х годах люди хотели купить не любую одежду, посуду, бытовую технику, качественную и модную. Между тем промышленность была приспособлена к крупносерийному длительному выпуску привычных моделей и образцов. Борьба за качество и частая смена моделей продукции не входили в ее приоритеты. Более того, как и в 1980-х годов не ощущался дефицит многих товаров, даже без учета качественных характеристик. Тем не менее цены в государственной торговле оставались стабильными (для советского руководства это было важно с политической точки зрения), в СССР на фоне роста реальных доходов населения скрытая инфляция – у населения было больше денег, чем товаров в розничной торговле.

Появился феномен «цеховиков» – нечистых на руку советских служащих. Используя сомнительные, а то и откровенно криминальные схемы, они выпускали на государственном оборудовании и из государственного сырья востребованную на рынке неучтенную продукцию. К «цеховикам» примыкали «фирмовики», специализированные спекулянты с рубежными товарами. В дефиците не жили и некоторые сотрудники торговли, которые за счет своего служебного положения могли обеспечить возможность приобретения товаров, которые отсутствовали в прилавках магазинов. Происходило формирование так называемой «теневого экономики».

**Движение диссидентов. Раскол культурного поля.** С 1930-х годов советская власть была низведена до уровня политической декорации, реальные рычаги управления сосредоточились в высших партийных инстанциях. Все важнейшие решения принимали 15–20 высших функционеров. Не только заседания Верховного Совета СССР, но и партийные съезды превратились в ритуал, где рядовые коммунисты выступали в качестве моссочки. Граждане СССР могли «участвовать» в политической жизни исключительно в форме голосований на выборах в ничего не решавшие Советы, причем в избирательном бюллетене всегда значилось имя лишь одного кандидата, что лишало смысл самую элементарную процедуру демократическую.

В 1930–1940-х годах, когда обрзательный уровень большинства советских граждан был не слишком высоким, подобное положение дел было еще терпимо. Но в 1970-х годах люди все чаще и чаще задавались вопросами о сущности политического строя.

В СССР появилось движение *диссидентов* (инкомыслящих) – граждане, пытавшиеся высказывать свое несогласие со сложившейся системой, причем одним из их лозунгов было требование соблюдать конституцию СССР. Наиболее видной фигурой этого движения был физик-демократ А. Д. Сахаров. Нередко диссиденты апеллировали к требованию соблюдать права человека, упомянутые в Хельсинском акте (одно из первых объединений советских правозащитников называлось Московской хельсинской группой). Как правило, диссиденты не стремились к захвату

вл сти или прямому уч стию в политической жизни обществ . Их деятельность был сфокусирован н з щите пр в и свобод гр жд н от вмеш тельств госуд рств . Вплоть до середины 1980-х годов численность диссидентов был невелик .

Куд большее р спростр нение приобрели формы п ссивного уклонения от уч стия в общественной жизни. Все ч ще рядовые коммунисты и комсомольцы ст р лись изб виться от общественной н грузки. Рост лкоголизм , н блуд вшийся в Советском Союзе, явился в определенной степени формой отторжения действительности. М ссовое р зоч ров ние в иде л х соци лизм ст ло х р ктерной чертой повседневности. Если в 1920–1950-х год х лозунги построения соци литического обществ вызыв ли энтузи зм, то теперь н д ними едв ли не открыто смеялись. Фрондиров ть и относиться к офици льной идеологии с едким с рк змом ст ло хорошим тоном.

Н ч л стремительно р ширяться поток т к н зыв емого «с мизд т » – художественной литер туры, н пис нной с модеательными (не входящими в Союз пис телей) литер тор ми. Произведения тир жиров лись не в госуд рственных типогр фиях, при перепеч тке н пишущих м шинк х через 3–4 слоя копиров льной бум ги, н куст рных гектогр ф х и иными способ ми. Ан логичные процессы р звив лись и в других сфер х искусств . Пыт лись творить и орг низовыв ть неофици льные выст вки художники-неформ лы. Огромной популярностью пользов лось творчество б рдов – второв-исполнителей собственных песен. Особ я субкультур сложил сь вокруг существов вших полулег льно рок-групп.

Формиров лся особый спект советской повседневности – «культурный ндегр унд». Это обширный и своеобраз ный феномен культуры и искусств , н ходившийся вне поля офици льных структур. Р скол культурного поля ст л еще одним индик тором соци льного кризис , охв тившего СССР к н ч лу 1980-х годов.

## § 94 СССР на международной арене

**Разрядка международной напряженности.** После р зрешения К рибского кризис и достижения военно-стр тегического п ритет между США и СССР в системе междун родных отношений н метились тенденции к снижению уровня противостояния. С середины 1960-х годов интенсифициров лись экономические связи между Востоком и З п дом, н чин л обсужд ться идея вз имного призн ния ЕЭС и СЭВ и, соответственно, институцион лиз ции межблокового сотрудничеств . Мир постепенно вступ л в период *р зрядки* междун родной нпряженности.

В жным эт пом р зрядки ст ло проведение к нцлером ФРГ В. Бр ндтом новой «восточной политики», н пр вленной н норм лиз цию отношений ФРГ с СССР и со стр н ми соци литического л геря, включ я ГДР. В 1970 г. был подпис н Московский договор между СССР и ФРГ. В документе з фиксиров но, что з ключившие его стороны «едины в призн нии ими того, что мир в Европе может быть сохр нен только в том случ е, если никто не будет посяг ть н современные гр ницы». ФРГ т ким обр зом призн л нерушимость послевоенных гр ниц, в том



Л. И. Брежнев и президент США Р. Никсон беседуют с американскими космонавтами. США. 1973 г. Фотографы В. Мусаэльян, В. Соболев

числе границу по линии Одер-Нейсе с Польшей, также границу между ФРГ и ГДР. Тогда же, в 1970 г., был подписан договор между ФРГ и Польшей, в котором также признаны лишь послевоенные границы. В 1972 г. состоялось взаимное признание ФРГ и ГДР.

Следствием политики Брежнев и нечленства в НАТО при напряженности стало и подписание в 1971 г. соглашения между США, СССР, Великобританией и Францией по Западному Берлину. Стороны подтвердили статус Западного Берлина как самостоятельной территории, Москва отрицала возможность прерывания сообщения между ФРГ

и Западным Берлином через территорию ГДР и возможность для жителей Западного Берлина посещать столицу и другие районы ГДР на условиях, применяемых в отношении граждан других государств. Таким образом, одна из самых сложных проблем послевоенного устройства – Берлинский вопрос – был урегулирован.

В тот же период был подписан ряд документов между СССР и США. Главными из них стали соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между СССР и США (1971), договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО, 1972), основы взаимоотношений между СССР и США (1972), договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1, 1972), договор о предотвращении ядерной войны (1973).

Кульминацией напряженности стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), которое проходило в 1973–1975 гг. в Женеве и Хельсинки и в котором участвовали 33 европейских страны, включая СССР, также США и Канада. С инициативой проведения такого совещания выступили страны социалистического лагеря.

Итогом совещания стало подписание в Хельсинки 1 августа 1975 г. Заключительного акта СБСЕ (его еще называют Хельсинкским актом). Он предусматривал принцип нерушимости послевоенных границ, отказ от применения силы, необходимость мирного урегулирования споров. Также в итоговом тексте содержалось обязательство по «уважению прав человека и основных свобод». Подписание Хельсинкского акта стало важнейшим событием послевоенного периода мировой истории, которое продемонстрировало возможность достижения компромисса даже в тех условиях, когда изначальные позиции сторон далеки друг от друга. Стоит отметить, что западные страны впоследствии воспользовались пунктом о необходимости соблюдения прав человека и нечленившую большую компанию по обвинению СССР в нарушении этих прав. Целью компромисса при этом был дестабилизация внутренней ситуации в Советском Союзе.



**СССР и социалистические страны.** В Чехословакии росло недовольство населения сложившейся в стране социально-экономической и политической ситуацией, которое подогревалось в том числе и действиями западных спецслужб и средствами массовой информации. В 1968 г. новое руководство чехословацкой компартии во главе с А. Дубчеком выступило с программой переустройства общества. Речь шла о глубокой реформе социалистической системы, которая не ходила в поддержку населения. Начался так называемый «Пражская весна».

Некоторые страны социалистического лагеря, включая СССР, рассматривали события в Праге как потенциальную угрозу выходу Чехословакии из ОВД. В августе 1968 г. в Чехословакию были введены войска государств Восточного договора – СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР и Польши. Дубчек и других реформаторов отстранили от власти.

Несмотря на действия СССР в отношении Чехословакии не возникла реальная угроза «доктрины Брежнев» или «доктрины ограниченного суверенитета», имея в виду готовность Москвы вмешаться во внутренние дела страны и родной демократии ради сохранения тем же властями компартий. В действительности в 1968 г., как и в случае с Венгрией в 1956 г., речь шла о трудном и имевшем негативные последствия решении об использовании военной силы с целью сохранения целостности блока. Решение принималось не только Москвой, всеми странами ОВД за исключением Румынии.

**СССР и развивающиеся страны.** В 1960–1970-х годах СССР оказывал поддержку развивающимся странам Азии, Африки и Латинской Америки, которые заявляли о стремлении строить социализм либо выступали с позиций критики «мирового империализма». Одной из горячих точек неслыханной в это время стала Вьетнам. Еще в 1945 г. сторонники коммунистов во главе с Хо Ши Мином провозгласили Демократическую Республику Вьетнам (ДРВ). Последовавшая за этим интервенция французских войск не имела успеха. В 1954 г. были подписаны Женевские соглашения, по которым закреплялось разделение Вьетнама на две части. Впоследствии должен был состояться перегруппировка войск в отведенные для каждой стороны зоны: для Демократической Республики Вьетнам (ДРВ) – Северный Вьетнам, для французских войск – Южный Вьетнам. Политическое урегулирование предусматривалось на основе всеобщих свободных выборов.

США, стремясь сделать регион сферой своего влияния, сорвали выборы и начали втягиваться во вьетнамский конфликт. В 1965 г. начались массированные бомбардировки ДРВ. В Южном Вьетнаме, где установился проамериканский режим, для борьбы в ДРВ выдвинулось более полумиллиона американских солдат. В западную коалицию вошли также Австралия, Таиланд, Южная Корея. Жертвами интервенции США во Вьетнаме стали около 5 млн человек. СССР и Китай оказывали массовую военную помощь ДРВ. В итоге войска Северного Вьетнама одержали победу. В 1976 г. был провозглашен Социалистическая Республика Вьетнам (СРВ), в которую вошли территории как Северного, так и Южного Вьетнама. Поражение во Вьетнаме стало крупнейшей неудачей США после Второй мировой войны.

В Африке СССР и его союзники по социалистическому лагерю поддерживали борьбу за независимость Анголы, Гвинеи, Мозамбика. После обретения этими странами независимости в 1975 г. Москвой был оказан им поддержка в восстановлении их экономики. Значительная помощь выделялась и Эфиопии после свержения там монархии в 1974 г. В Центральной Америке при поддержке СССР Социалистический фронт национально-освободительного свержения диктаторского режима.

СССР оказывал экономическую, техническую, военную помощь нескольким десяткам развивающихся стран – Бирме, Египту, Индии, Ираку, Ливии и др. Помощь носила долгосрочный и льготный характер. Кредиты выдавались под минимальные проценты, долги часто списывались, построенные советскими специалистами промышленные объекты передавались в управление местным органам. Подобная политика расширяла влияние СССР в мире, способствовала реализации геополитических задач. Однако у этого процесса были и негативные последствия. Негрузки советскую экономику был колоссальной, перспектив получения прибыли от вложенных средств носил отдаленный характер и лежал скорее в политической, нежели в экономической плоскости.

## § 95 **Нарастание негативных тенденций в экономике к началу 1980-х годов**

**Отставание советской экономики в наукоемкости.** Советская модель экономики была оптимизирована для реальных индустриального общества. Между тем ведущие страны Западной Европы с 1960-х годов делали ставку на экономику постиндустриального типа. И если в начале 1970-х годов отставание советской экономической сферы в степени наукоемкости и скорости внедрения в производство технических новаций было малозаметным, то к началу 1980-х годов оно стало несомненным и стабильным. При этом призывом США, используя саниционные механизмы, стремилось перекрыть

Советскому Союзу доступ к передовым технологиям и еще больше увеличить отставание СССР в наукоемких отраслях.

Советское руководство сумело уже в конце 1960-х годов осознать масштаб трудностей и даже попытаться решить проблему. Был разработан концепция научно-производственных объединений (НПО), в которых вопросы разработки новых технологий и их внедрения в производство решались комплексно. В НПО объединялись научно-исследовательские учреждения



Сотрудники НПО «Реставратор» в музее-заповеднике «Царское Село»

**Развитие системы НПО в СССР в 1973–1988 гг.**

	1973	1975	1980	1985	1988
Количество НПО	80	108	192	236	451
Удельный вес НПО в промышленности СССР по объему производств (%)	0,9	1,3	2,3	2,4	5,6
Удельный вес НПО в промышленности СССР по численности персонал (%)	0,8	1,1	2,4	2,5	5,9

и опытно-конструкторские бюро, а также мелкосерийные предприятия. Главной целью НПО было не столько выполнение планов по валовой продукции (хотя и это задание никто не отменял), сколько передерживать «обычные» заводские и фабричные подготовленные и пробирочные и мелкосерийном производстве новых технологий. Первое НПО было создано в 1968 г.

Как видно из таблицы, по удельному весу в общем объеме производств НПО не составляли значительной части советской промышленности. Плановые показатели достижений НПО во всю экономику также не увенчались успехом. Успехи НПО (большинство из них успешно освоили выпуск высококачественной продукции категории «хайтек») были обусловлены в том числе тем, что на этих предприятиях работали высококвалифицированные рабочие и специалисты. А так как в СССР функционировал единственный рынок, привлечь к добычкого уровня в НПО можно было, лишь гарантируя разнообразные доплаты и премии, а также улучшенную социальную сферу (ведомственные дома отдыха, поликлиники, жилье и т. п.). Но при попытке массово внедрить освоенную технологию приходилось иметь дело с персоналом «обычных» предприятий, не обеспеченным всеми вышеперечисленными предпочтениями и совершенно не мотивированным ломать привычный порядок вещей. Динамичные руководители отраслей были не рады вторжениям в «свое» ведомство посторонних новаторов.

**Проблема компьютеризации.** Вопреки распространенному мнению СССР до рубежа 1960–1970-х годов практически не отставала в области прикладной кибернетики от стран Западной Европы. Советский компьютер БЭСМ-1 на международной конференции в Дрездене в 1954 г. был признан лучшей ЭВМ Европы. Его создатель С. А. Лебедев по праву считался корифеем мировой кибернетики. В 2002 г., анализируя вклад Лебедева и его сподвижников в мировую науку, президент РАН Ю. С. Осипов признал: «Эти ребята определили столбовую дорогу мирового компьютеростроения на несколько десятилетий вперед. Следует подчеркнуть, что на момент своего создания БЭСМ, и М-20, и БЭСМ-6 были самыми производительными ЭВМ в Европе и практически не уступали уровню американских машин».

К концу 1960-х годов ситуация начала меняться. В 1971 г. компания «Интел» представила первый микропроцессор, однако в Советском Союзе эта новость фурором не произвела. В те годы процессоры крупных ЭВМ превосходили микро-

процессоры и по быстродействию, и по надежности, поэтому СССР продолжил производство компьютеров III поколения, основанных на использовании интегральных схем. Именно такими ЭВМ были основные вычислительные центры, которые созданы лишь в крупнейших советских предприятиях.

В США, напротив, возник огромный рынок персональных компьютеров (ПК). Если для советского вычислительного центра вопрос стоимости и компактности ЭВМ был не критичен, то для множества небольших компаний большой компьютер был не по карману. В результате микропроцессоры стремительно развивались, и к началу 1980-х компьютеризация приобрела массовый характер. Теперь небольшие и дешевые микропроцессоры взяли на себя функцию расчетов и управление технологическими процессами. Появление первых компьютерных сетей (ARPANET – 1969 г., Usenet – 1980 г., BITNET – 1981 г., NSFNet – 1984 г.) и стремительный рост их пользователей дали дополнительный импульс производству ПК.

Стало очевидно, что освоение микропроцессоров является жизненно важным для советской экономики. Однако, несмотря на внимание к этой проблеме со стороны высшего государственного руководства, сконцентрированных интенсивных усилий сразу в нескольких НПО, добиться успеха так и не удалось. Производство вычислительной техники в СССР было разбросано между министерствами радиопромышленности, приборостроения, электронной промышленности и связи. Госплан так и не удалось добиться совместной работы этих ведомств, поэтому массовый выпуск советских микропроцессоров, их технические характеристики и надежность оставались желать лучшего.

Советская экономика страдала от stagnации и низкого уровня производительности производства. Но корень бед лежал в организационной неэффективности и неспособности советского руководства ее преодолеть. Процессы трансформации новой экономики в экономику «договорную», подспудно развивавшиеся с 1960-х годов, к началу 1980-х вышли на поверхность. Без коренного переустройства экономической модели развиваться далее СССР уже не мог. Различные проекты модернизации экономики СССР обсуждались советским руководством с начала 1980-х годов. Но на практике никаких решений в этой области так и не было принято.

## § 96 Усиление внешнеполитических вызовов для СССР в первой половине 1980-х годов

**Обострение обстановки в Азии.** В начале 1980-х годов СССР столкнулся с целым рядом внешнеполитических вызовов. В 1979 г. возникла угроза перехода Афганистана в антисоветский лагерь. В контексте холодной войны это стало бы существенным поражением для Советского Союза. Поэтому советские войска были введены в Афганистан, что привело к началу затяжного военного конфликта. На советскую экономику было возложено дополнительное бремя военных расходов, серьезно пострадало

престиж СССР и международные отношения. Воспользовавшись предложением «советского вторжения в Афганистан», западные политики призвали бойкотировать летнюю Московскую олимпиаду 1980 г. В результате спортсмены из нескольких десятков стран не приняли участия в играх (см. Приложение, к рт № 21).

В 1979 г. вспыхнул конфликт между Китаем и Вьетном. В этом конфликте Советский Союз поддержал СРВ. Во вьетнамский порт Камрань прибыл советский эскадренный миноносец, в Монголии прошли крупномасштабные маневры, но Пекин было оклеветано дипломатическое вмешательство. В результате значительно ускорилось стратегическое сближение Китая и США, советско-китайские взаимоотношения еще более ухудшились.

В связи с этим перед СССР встал задача дальнейшего усиления группировки войск на Дальнем Востоке, сооружения соответствующей инфраструктуры и т. п.

**Польский кризис.** В начале 1980-х годов острый кризис развился в Польской Народной Республике. Попытка обеспечить рост потребления, руководство страны оклеветало в зависимости от зарубежных рынков. В частности, в начале 1981 г. Польша должна была уплатить 3,5 млрд долларов по процентам и еще 7 млрд в счет погашения старых кредитов. Точных сумм в распоряжении Варшавы не было.

Руководство США решило воспользоваться ситуацией – реструктуризация долга была сорвана, пошлины на польские товары резко повышены, все вопросы экономического сотрудничества с Западом теперь жестко увязывались с политическими реформами. В стране резко обострились социальные напряжения. Тем самым основным источником польского населения возлагалась на СССР ответственность за все, происходящее в Польше, это привело к резкому росту антикоммунистических и антисоветских настроений. Что касается СССР, то он вынужден был, с одной стороны, затрачивать огромные средства на поддержание темпов экономики ПНР, с другой – избежать отрицательного влияния антисоветских сил в финансируемой из советского бюджета стране.

**Экономические проблемы.** В 1983 г. США провозгласили стратегическую оборонную инициативу – перспективную программу создания системы противоракетной обороны, частично вынесенной в космос. Советскому Союзу предлагался новый виток гонки вооружений, причем именно в том секторе, где советская экономика была слабее всего – в микроэлектронике и компьютерных технологиях. Одновременно был ужесточен режим ограничения высокотехнологического импорта СССР. В результате доля высокотехнологических изделий в импорте Советского Союза снизилась с 33% в 1975 г. до 5% в 1983 г.

Наконец, в 1985 г. американскому руководству удалось добиться соглашения с Организацией стран – экспортеров нефти (ОПЕК) о кратковременном снижении цен на нефть. Скорее всего, в данном случае американские политики добились



Памятная монета 1 рубль, посвященная Олимпиаде в Москве

в первую очередь об экономике США, но для СССР, серьезно зависевшего к этому моменту от цен на «черное золото», это стало тяжелейшим ударом. Бурель нефти, стоивший в 1985 г. 30 долл., к 1986 г. подешевел до 12 долл., что означало сокращение доходов СССР на 10 млрд долл. в год.

Каждый из перечисленных внешнеполитических вызовов, с первого взгляда, был не связан с другими, но при этом все они вели к одному и тому же результату: экономическое, внутри- и внешнеполитическое положение СССР ухудшалось. При этом следует понимать, что Советский Союз был активным участником международных процессов. Речь шла не о том, что противник по холодной войне не носил удры (страны ЗПД и прежде не упускали той возможности), о том, что во второй половине 1980-х советское руководство не могло эти удры пропустить, – СССР так и не смог решить эффективной контрстратегии, позволившей бы остановить прогрессирующее ухудшение экономической и политической ситуации.

Таким образом, целый ряд взаимосвязанных социальных и экономических проблем привели к формированию комплексного кризиса, выход из которого требовал кардинального реформирования страны.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие варианты интенсификации экономики рассматривались советским руководством во второй половине 1960-х годов? Каковы были основные аспекты экономической реформы, проводившейся А. Н. Косыгиным?
2. Какие процессы протекали в советской номенклатуре в 1960–1980-х годах? Что такое «договорная экономика» и чем она отличается от экономики плановой?
3. Почему в 1970-х годах резко возросло значение топливно-энергетического комплекса для советской экономики?
4. Почему возникла концепция «развитого социализма» и в чем она заключалась? Как граждане СССР воспринимали партийные установки?
5. Как менялся уровень благосостояния советских людей в 1960–1970-х годах?
6. Каковы были причины формирования «теневой экономики»? Кто такие «цеховики»?
7. Расскажите о формировании «культурного андеграунда» в СССР. Подготовьте сообщение о нескольких его представителях.
8. Каковы были причины разрядки международной напряженности? В чем состояла суть новой «восточной политики» В. Брандта?
9. Какие договоры между СССР и США были подписаны в период разрядки? В чем заключались главные положения Хельсинкского акта?
10. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о совместном советско-американском космическом полете по программе «Союз» – «Аполлон».
11. Каковы основные черты постиндустриальной экономики? Насколько советская экономическая модель была приспособлена к построению такой экономики?
12. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию о Московской олимпиаде. Включите в нее сюжет о талисмани игр.

## ГЛАВА 19. ПЕРЕСТРОЙКА И РАСПАД СССР

### § 97 Начало политики перестройки. 1985–1986 гг.

**Страна в ожидании перемен.** С середины 1960-х годов начал формироваться слой критически несменяемых отраслевых и региональных руководителей. Как правило, они занимали свои посты многие годы. А так как в значительной степени эти руководители относились к одному поколению, они и сходили с политической сцены не столько более или менее одновременно. В результате к середине 1980-х годов на первый план вышло не несколько новых партийных функционеров, а целое новое поколение. В **марте 1985 г.** Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран М.С. Горбачев (1931 г. р.). В том же году во главе Госплана встал Н.В. Тельзин (1929 г. р.), проректорство возглавил Н.И. Рыжков (1929 г. р.), министром иностранных дел стал Э.А. Шеварднадзе (1928 г. р.), московский горком КПСС возглавил Б.Н. Ельцин (1931 г. р.). Этот список можно продолжить. Именно эти люди принимали ключевые решения в первые годы перестройки. Они оказывали поддержку старших коллег: ведущим идеологом политики реформ стал секретарь ЦК КПСС А.Н. Яковлев (1923 г. р.).

Новое поколение руководителей назначило свою очередь уже после смерти Сталина и формировалось в относительно либеральные времена. В отличие от поколения Брежнев «горбачевцы» уже не помнили перманентного стресса 1930-х годов и не обладали персональным опытом ожидания визитов сотрудников НКВД каждую ночь. Новое поколение было лучше обречено, чем его предшественники. Оно не боялось экономических и политических новаций. Руководители хорошо понимали, что стране требуются преобразования. В этом ощущении они не были одиноки. В 1986 г. лидер группы «Кино» Виктор Цой написал песню «Мы ждем перемен!», которая стала одним из символов эпохи.

Перемен требуют наши сердца,  
Перемен требуют наши глаза,  
В нашем смехе и в наших слезах,  
И в пульсации вен...  
Перемен! Мы ждем перемен.

Горбачев резко отличался от предыдущих лидеров. Он был значительно моложе своих предшественников, активно встречаясь с населением, главное – говорил то, что уже десятилетиями обсуждалось приватно простыми гражданами. И Горбачев, и его сторонники очень быстро стали популярными среди населения.



Почтовая марка России, посвященная В. Цою

**Основные идеи и первые шаги.** В преле 1985 г. н пленуме ЦК КПСС Горб чев озвучил три б зовых принцип , которые он призыв л положить в основу нового политического курс . Эти положения сохр няли свое зн чение н протяжении все-го период перестройки, но их смысловое н полнение со временем менялось. Вес-ной 1985 г. Горб чев з явил, что СССР требуется:

*ускорение*, т. е. интенсифик ция темпов р звития промышленности (и в пер-вую очередь м шиностроения) з счет компьютериз ции и внедрения других пере-довых технологий;

*перестройк* , под которой н тот момент подр зумев л сь реорг низ ция к д-ровой политики, котор я сводил сь к призыву смелее выдвиг ть н руководящие должности молодых коммунистов. Впоследствии именно этот термин д ст общее н зв ние всей политике Горб чев ;

*гл сность*, котор я в 1985 г. тр ктов л сь к к дополнительный к н л связи с общественностью и предст влял собой призыв обсужд ть кту льные проблемы гл сно, не кулу рно, к к прежде.

Теперь требов лось кр сивые и звучные лозунги облечь в конкретные реше-ния. Одн ко первые ш ги ком нды реформ торов носили дост точно х отичный и сл бо вз имосвяз нный х р ктер. Видя, что систем НПО не спр вляется со своими з д ч ми, в 1985 г. ее пыт лись дополнить орг низ цией *межотр слевых н учно-технических комплексов (МНТК)*. З счет преодоления межведомственных б рьеров они должны были добиться внедрения в производство передовых н уч-ных решений. Первым МНТК ст л специ лизиров вшийся н р зр ботке и выпу-ске высокопроизводительных мет ллургических м шин и грег тов «Мет ллургм -ш». По оценке специ листов, приблизительно треть продукции «Мет ллургм -ш» превосходил по своим техническим х р ктеристик м з рубежные н логи, 7% т ких н логов не имели.

Всего в 1985–1988 гг. было созд но 23 МНТК, с мым успешным среди кото-рых ст л «Нефтеотд ч », з нятый р зр боткой методов повышения эффективно-сти использов ния нефтеносных пл стов. Технологии «Нефтеотд чи» позволяли увеличить добычу нефти в 4–5 р з, в результ те чего в 1988 г. при пл не нефтедобы-чи в 6,6 млн т ф ктически уд лось добыть 7,6 млн т. В перспективе систему МНТК предпол г лось р спростр нить и н сферу услуг. Первой л сточкой н этом пути ст л МНТК «Микрохирургия гл з », созд нный видным хирургом-нов тором С.Н. Федоровым. Сочет ние высокого уровня услуг с приемлемыми цен ми при-вело к резкому росту клиентуры. Если в 1988 г. «Микрохирургия гл з» провел 122 тыс. опер ций, то в 1989 г. количество опер ций сост вило уже 200 тыс.

В 1985 г. созд ли Госуд рственный гропромышленный комитет (Гос гро-пром СССР), в который были объединены существов вшие р нее министерств сельского хозяйств , плодоовощного хозяйств , мясной и молочной промышлен-ности, пищевой промышленности, сельского строительств и еще нескольких ве-домств. З счет т кого объединения предпол г лось восст новить целостность упр вления гр рным сектором и преодолеть межведомственную р зобщенность. Одн ко добиться существенного прирост производств сельскохозяйственной



продукции во второй половине 1980-х годов так и не удалось, и уже в 1989 г. Горбачев инициировал ликвидацию Госгруппом.

В 1985 г. начался антиалкогольный кампания. К середине 1980-х годов пьянство в СССР приняло столь масштабный характер, что стало серьезной проблемой для экономики. Поэтому был принят ряд решений, направленных на сокращение выпуска и ограничение продажи алкогольных напитков. Существенно ужесточились административные и уголовные наказания за пьянство на рабочем месте и с несовершеннолетних. В течение 1985–1988 гг. производство спиртных напитков сократилось вдвое. Резернул сь интенсивная антиалкогольная кампания по пропаганде трезвого образа жизни. Местное руководство в стремлении отличиться в глазах московского начальства в ряде винодельческих регионов вырубало значительную часть виноградников.

Борьба с алкоголизмом принесла определенные положительные результаты: рост продолжительности жизни, снижение уровня преступности. Однако в ближнесрочной перспективе предпринятые меры привели к росту социальной напряженности – «цеховики» и номенклатурные работники легко обходили ограничения, поэтому все издержки антиалкогольной кампании пришлось нести широкие слои населения. Значительное простраствование приобрела спекуляция спиртным. Кроме того, доходы от торговли спиртным составили весомую часть бюджета, поэтому для государства эта кампания была финансово обременительна. Сокращение выпуска спиртного промышленностью привело к росту несовершеннолетних, что, в свою очередь, повысило спрос на хмельные напитки и «вернулось» в виде дефицита хмельных напитков. В результате государственный бюджет страдал, «теневая экономика» процветала. В 1988–1990 гг. руководство было вынуждено свернуть антиалкогольную кампанию.

Привительство заявило о своем стремлении срочно решить наиболее острые проблемы в сфере образования и здравоохранения, социального обеспечения и материального стимулирования. В 1985 г. был принят Комплексная программа развития производственных и народного потребления и сферы услуг (КПТУ) на 1986–2000 гг. По сравнению с 1986 г. выпуск непродовольственных товаров планировалось увеличить к 2000 г. в 1,9 раз, объем платных услуг – в 2,3 раз. Осуществление КПТУ столкнулось с целым рядом трудностей, и к 1990 г. проблемный дефицит товаров не снизился, оборот, обострился.

**Новые проблемы.** Практически все новшества 1985–1986 гг. сулили отдаленные плоды, но требовали существенных расходов бюджета уже сейчас. Между тем цены на нефть на мировых рынках упали, что осложнило финансовое положение страны. При этом экономические проблемы, сложившиеся в СССР к середине 1980-х годов, по-прежнему продолжали тормозить развитие страны.

Еще одним важным фактором тех лет стало в аварии на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г. Он привел к радиоактивному загрязнению обширной местности и облучению десятков тысяч людей. При ликвидации последствий аварии советские пожарные, милиционеры и рабочие демонстрировали массовый героизм. Первыми борьбу с пожаром возглавили начальник пожарной части Л. П. Телятников и начальник милиции кранов лейтенанты внутренней службы В. П. Провик и В. Н. Кибенко.



Группа ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС. 1986 г.

нок. Все трое были удостоены звания Героя Советского Союза, двое последних – посмертно. Следует учитывать, что возведение защитного саркофага и предотвращение дальнейшего радиоктивного загрязнения представляли собой нетривиальные инженерные задачи, которые были блестяще решены советскими специалистами.

Чернобыльская трагедия стала причиной ряда проблем. Необходимость выделять средства на ликвидацию ее последствий легла еще одним тяжелым бременем на государственный бюджет.

Население оповестили об опасности загрязнения с определенным запозданием. Это объяснялось нежеланием признавать проблему, но не практикой вторичного влияния в глазах граждан. К середине 1980-х советские лозунги и без того перестали вызывать энтузиазм у значительной части населения – теперь доверия к властям стало еще меньше.

Страна захлестнул волна радиофобии – общественных настроений, связанных со страхом радиоктивного загрязнения и угроз, исходящих от токсичной промышленности. Резко выросло влияние экоактивистов и публицистов, которые несли превращались в неформальных лидеров общественного мнения. По требованию взбудораженной общественности в СССР было прекращено строительство нескольких АЭС.

В целом, к концу 1986 г. энтузиазм, охвативший советский социум с началом перестройки, начал идти спадом. Общественность устала от звучной риторики и требовала от нововведений конкретных позитивных результатов.

## § 98 Период радикальной перестройки. 1987–1989 гг.

**Политические преобразования.** В конце 1986 г. был принят закон об индивидуальной трудовой деятельности, допуск вширь деятельность чл стников в обл сти сельского хозяйств , сферы услуг и ку ст рно-ремесленного производств , но исключительно з счет личного труд или с привлечением членов семьи. Это ст ло существенным преобр зов нием для советского обществ , поскольку людям н протяжении десятилетий твердили, что будущее – з коллективной собственности и госуд рственной промышленностью, единоличники всем ходом истории обречены н исчезновение. Одн ко з кон об индивиду льной трудовой деятельности т к и ост лся «первой л сточкой, котор я весны не дел ет», – д льнейших существенных экономических преобр зов ний з ним н тот момент не последов ло. Выбор был сдел н в пользу политических вопросов.

В печ ти все ч ще подверг лись критике противники перестройки – «номенклатурчики» и «п ртокр ты». Утвержд лось, что они сформиров ли мех низм торможения, который якобы не позволяет вести перестройку полным ходом. Соответственно, дел лся вывод, что до тех пор, пок мех низм торможения не будет р згромлен, поступ тельного движения ожд ть не приходится.

Менялось н полнение лозунгов, озвученных Горб чевым еще в 1985 г. Теперь перестройк р ссм трив л сь к к призыв к крупном сшт бному переустройству всего госуд рственного мех низм . Причем форм льно гл в п ртии призыв л не к отк зу от соци литических порядков, н оборот – к возвр щению к т к н зыв емым ленинским норм м. Он провозгл сил: «Больше соци лизм !» Подр зумев лось, что в 1930–1970-х год х идеи Ленин были иск жены, и тепер необходимо к ним вернуться. Гл сность тепер р ссм трив л сь к к требов ние не только открыто обсужд ть острые проблемы, но и добив ться свободы слов вплоть до полной отмены цензурных огр ничений.

В январе 1987 г. н Пленуме ЦК КПСС Горб чев пост вил вопрос об орг низ ции выборов к к в п ртийные, т к и в советские орг ны н льтернативной основе, т. е. из нескольких к ндид тов. Летом 1988 г. н XIX Всесоюзной п р-



Плакат, посвященный XIX Всесоюзной партийной конференции. Художник И. Кагоновский

тийной конференции он провозгласил курс на полную политическую реформу и отделение партийных инстанций от вопросов собственно государственного управления. Тогда же было решено, что депутаты советских органов всех уровней будут избираться исключительно на альтернативной основе. Опираясь на решения конференции, Верховный Совет в декабре 1988 г. принял закон «О выборах народных депутатов СССР» и внес изменения в Конституцию, регламентирующие изменения в избирательной системе и предусматривающие учреждение нового органа власти – *Съезда народных депутатов*, который должен был из своего состава формировать Верховный Совет.

На I Съезде народных депутатов СССР, открывшемся в мае 1989 г., председателем Верховного Совета был избран Горбачев. Важнейшими решениями съезда стали резолюции о признании многопартийности и обсуждение вопроса об отмене положений конституции, закреплявших руководящую роль КПСС в советском обществе. (Решение этого вопроса затянулось, окончательно 6-я статья Конституции была отменена в 1990 г. на III Съезде народных депутатов.) По сути, речь шла о том, что коммунистическая партия, являвшаяся с 1920-х годов несущей конструкцией всей советской государственной машины, оказалась отсечена от политической власти.

**Падение уровня управляемости страной.** Политические преобразования дали свои практические результаты, прежде всего, совершенно не те, на которые рассчитывали реформаторы. Реегальной функцией советских органов было не принятие в жных политических решений, лишь легитимизация, утверждение и оформление тех решений, принятых органами партийными. Тем самым основным элементом советской управленческой машины был партия и определяемый ею номенклатурный порядок управления, Конституция предстала собой набор громких лозунгов и благих пожеланий. Руководствоваться в реальной жизни этим документом было невозможно. Формально провозглашенные в Конституции нормы требовали для своего воплощения в жизнь принятия соответствующих законов.

Попытки организовать управление страной на принципах партийно-номенклатурной системы, на нормативах Конституции (т. е. через систему советских органов всех уровней) привели к резкому снижению уровня управляемости страной. Республиканские и областные советы, апеллируя к тому, что согласно Конституции, именно они являются органами народного волеизъявления на подотчетных территориях, принимали постановления и распоряжения, в которых учитывались интересы данного региона. Логическим продолжением этого процесса стало возникновение *продуманных суверенитетов*: сначала союзные, вслед за ними автономные республики начали провозглашать себя суверенными республиками в составе СССР, заявлять, объявлять своей собственностью все государственное имущество на подконтрольной территории. Советский Союз начал стремительно фрагментироваться.

**Экономические преобразования.** Одновременно со всеми этими событиями начали осуществляться и экономические преобразования. В-первых, было саниционировано создание кооперативов. Первоначально кооперативы предполагались созданными только в сфере услуг, но вскоре кооперативное движение было распро-

странено и производство. Во-вторых, 30 июня 1987 г. был принят закон «О государственном предприятии». Заводы и фабрики, оставаясь в собственности государства, получили широкую самостоятельность. Трудовые коллективы имели право избирать директора, государство уступило план лишь часть производимой продукции – так называемый госзаказ. Остальную продукцию заводу принадлежало право реализовывать самостоятельно. Руководство предприятия могло менять ассортимент продукции и принимать иные оперативные решения, необходимые для эффективной работы.

Практические результаты реформы были, скорее, негативными. Так как трудовые коллективы получили право управлять, но не владеть предприятием, работники не видели смысла вкладывать прибыль в его развитие. Поэтому прибыль передвинулась в фонд зарплаты, а развитие производств ничего не означало. Рыночной инфраструктуры в СССР не было, поэтому заводы управления не понимали, где теперь искать поставщиков и кому сбывать продукцию. Не случайно в конце 1988 г. Госплан был изведен просьбами заводов управления довести госзаказ до 100% мощностей предприятия.

Система коммерческого кредита находилась в зыбком состоянии, и экономик столкнулся с «денежным голодом», единственным выходом из которого стала эпидемия биржевых сделок. Все это происходило на фоне вышеописанной эрозии государственной власти. Нередко местные органы управления за пределами региона вывозили той или иной продукции за пределы региона. Теперь дефицитом стало практически все. Широкое распространение получили различные купоны и талоны на приобретение тех или иных товаров. К началу 1990 г. неудовлетворенный спрос составил 95 млрд руб. при общем товарообороте розничной торговли в стране в 482 млрд руб. В марте 1990 г. нормирование продукции было переведено порядка 70% ресурсов. В ряде регионов точную систему отменили, так как для отоваривания крточек не было необходимого количества товаров.

**Социальные изменения.** Резкое снижение уровня жизни вело к росту социальной напряженности. Весной 1989 г. в СССР состоялись первые забастовки, к началу 1990 г. они стали элементом повседневности. Широкие масштабы охватил идеологический дрейф. Все что советские граждане не митинги и митинги печатистов под сомнение социалистическую природу построенного в СССР общества. Это, в свою очередь, служило триггером к рассмотрению всего послеоктябрьского периода как одной грубодной исторической ошибки. От лозунга «Больше социализма!» общество дрейфовало к идее вернуться в «эпоху цивилизации» через рассмотрение принятых на 3-й пятилетке экономических и политических норм и институтов.

Срвнительно быстро экономические новшества пошли вширь, и в стране начались явочное кционирование, с тем и приватизация и более экономически привлекательных предприятий. Уже в 1989 г. Министерство государственной промышленности СССР было преобразовано в государственную концерн «Гипром». В декабре 1989 г. трудовой коллектив ВАЗ выразил желание выйти из подчинения

Министерств автомобильной промышленности и национализировать предприятие. В декабре 1990 г. Совет министров РСФСР издал распоряжение о преобразовании производственного объединения «АвтоВАЗ» в акционерное общество. Еще раньше, 25 июня 1990 г., постановлением Совмина СССР был национализирован КАМАЗ.

Одновременно национализированы простроилось и национализированную систему. Национализированного Жилсоцбанка в октябре 1990 г. был учрежден Мосбизнесбанк. На основе различных подразделений Госбанка созданы Российская товарно-сырьевая, Московская товарная, Московская фондовая и другие биржи. К началу 1990-х годов в Советском Союзе насчитывалось уже 700 бирж, и по числу биржевых площадок СССР вышел на первое место в мире. В результате начал формироваться немногочисленный, но влиятельный слой выходцев из партийно-хозяйственной номенклатуры, которые уже совершенно не ассоциировали себя с социалистическим обществом. Эти люди овладели теми или иными активами и теперь были заинтересованы в легитимизации этого.

К началу 1990-х годов «горбчевцы» оказались в политическом плане ж ты между «советскими коммерсантами» и кооператорами (к которым присоединились вышедшие из подполья цеховики) с одной стороны и широкими слоями населения, уставшими от экономических неурядиц, со стороны другой. Социальная база сторонников сохранения социалистического общества вообще и курса Горбачева в частности сократилась до мизантропических величин.

## § 99 Кризис политики перестройки. 1990–1991 гг.

**Рост центробежных тенденций.** Присущая суверенитетам бирляла силу. Проклячески во всех союзных республиках (кроме России) процесс обособления от союзного центра шел по одному сценарию. В этом процессе можно выделить три этапа.

На первом националисты позиционировали себя как защитников перестройки от происков местных партийных органов. Для местных движений было характерно повышенное внимание к экологическим проблемам региона. Деятельность экологов сосредоточивалась вокруг тезиса «Центр строит у нас из воды и электричества и тем губит нашу уникальную природу».

На втором этапе на первый план выходили экономисты, утверждавшие, что в результате неэквивалентного межреспубликанского обмена дания республик отдает больше, чем получает. Логическим завершением таких рассуждений стало требование «республиканского хозрасчета». С точки зрения экономической науки, такие претензии выглядели абсурдно – экономика СССР строилась как единый производственно-хозяйственный комплекс, и попытки наладить хозрасчетные отношения на республиканском уровне означали бы разрушение этого комплекса. Но подобные рассуждения решали политическую задачу. Тезис про «республиканский хозрасчет» нашел отклик среди широких кругов населения.

На третьем этапе подключились «национально-ориентированные» историки, в трудах которых контртыпичной республики с Россией описывались негативно.

Имели место двойные стандарты («Поход С г йд чного н Москву – свидетельство к з цкой уд ли и сл вы, взятие русскими Б турин – чудовищное преступление»); выпячивание «удобных» фактов («Конотопская победа над ц рскими войсками – с м я сл вн я стр ниц истории вольного к з честв »); откровенные фальсификации («голод 1932 г. был специально устроен советским руководством, чтобы душить Голодомором свободолюбивый украинский народ»). Здесь приведены выскзвания, характерные для украинских националистов, но н логичные тезисы тир жиров лишь пр ктически во всех республиках. В большинстве союзных республик были р зр бот ны новые школьные программы преподавания истории с «пр вильно» р сст вленными кцент ми.

Общим выводом из т ких «исторических» экскурсов стало требование дистрибуции от Центра (Знамя, и от России), лучше всего – выйти из состава СССР. На этом этапе региональное руководство сочло возможным начать структурное отделение от Центра в форме обособления республиканских комитетов от КПСС. Это можно рассмотреть так к своеобразный индикатор – республиканские элиты окончательно перешли на националистические позиции.

Еще одним следствием центробежных процессов стало обострение межэтнических конфликтов. В 1986 г. в Алма-Ате произошли первые беспорядки на этнической почве, в 1988 г. в Сумгаите и Карабахе (Азербайджан) вспыхнули крупномасштабные межэтнические столкновения. Только за первую половину 1990 г. в СССР было зафиксировано 4648 погромов на национальной почве, 600 тыс. человек официально являлись беженцами. То, что руководство страны не могло пресечь острые конфликты, демонстрировало пр личности.

**Начало демонтажа СССР.** Постепенно процесс суверенизации дошел до логического финала. В ноябре 1988 г. Верховный Совет Эстонской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете, 30 марта 1990 г. объявил о восстановлении Эстонской республики. В марте 1990 г. Верховный Совет Литовской ССР принял акт «О восстановлении независимого Литовского государства», согласно которому на территории Литвы отменялось действие Конституции СССР. Тогда же в Грузии был денонсирован союзный договор 1922 г. В августе 1990 г. Верховный Совет Армянской ССР принял Декларацию о независимости. По сути, стартовал процесс демонтажа СССР.

М.С. Горбачев в определенном смысле сам подорвал свои позиции. Так как именно он инициировал отделение партии от государственной власти, пост Генерального секретаря ЦК КПСС уже не делал ему основой для вмешательства в оперативное управление страной. Пытаясь решить эту юридическую проблему, Горбачев предложил ввести пост Президента СССР, на который его избрали в марте 1990 г. Но легитимность выбора не всенродно, Съездом народных депутатов президент вызвал сомнения. Кроме того, отсутствовали клятва-особая, президентская «вертикаль власти». Только в декабре 1990 г. в Конституцию страны были внесены изменения, в которых очерчивался круг прав и обязанностей Президента СССР. Однако к этому моменту влияние федерального центра в союзных республиках радикально снизилось. Практически в каждой республике были уч-



М. С. Горбачев на Уральском вагоностроительном заводе. Нижний Тагил. 1990 г.

реждены посты президент . Теперь Президенту СССР требов лось к к-то догов - рив ться с многочисленными республик нскими президент ми.

Рыч гов для д вления н оппонентов у Горб чев уже не было. Он мог лишь з д брив ть регион льных лидеров теми или иными преференциями и выпл т - ми из общесоюзного бюджет . Одн ко, утвердившись у вл сти, лидеры регионов перест в ли перечислять средств в союзный бюджет. Т ким обр зом, временн я лояльность регион льного руководств покуп л сь з счет России, т к к РСФСР ост в л сь единственной республикой, все еще вносившей средств в общесоюз - ный бюджет.

**Формирование самостоятельной позиции российского руководства.** Н до отме - тить, что РСФСР состоял в сост ве СССР н особых условиях. В ней отсут - ствов ли некоторые учреждения (республик нский КГБ, республик нск я к - демия н ук), существов вшие в других союзных республик х. Не существов ло отдельной комп ртии России. Счит лось, что в отношении РСФСР функции этих учреждений выполняют общесоюзные структуры, но т к к к во всесоюз - ных инст нциях н определенную долю в к нсий претендов ли и предст вите - ли прочих республик, именно российск я номенкл тур был в определенном смысле ущемлен .



Групп политиков ст л ктивно отстаивать интересы России. В марте 1990 г. Совет министров РСФСР обсуждал проект экономической самостоятельности республики. Чтобы такой вопрос был поднят на уровне республиканского правительства, требовалось очевидное пренебрежение проблемами РСФСР со стороны союзного руководства и четкое понимание ущемленности своего положения со стороны большинства республиканской элиты. В частности, на упомянутом совещании отмечалось, что РСФСР производит 2/3 совокупного ВВП СССР, но потенциал российской промышленности используется в общесоюзных интересах в значительно меньшей, по сравнению с другими республиками, мере. По сути, речь шла о неэквивалентном обмене между РСФСР и Союзом. В результате сложившихся диспропорций Россия заняла последнее место между союзными республиками по уровню социальных расходов на жителя и восьмое по обеспеченности жильем. Это обсуждение стало шагом к консолидации российского истеблишмента, во главе которого вскоре встал Б. Н. Ельцин.

**Противостояние российского и союзного руководства.** До тех пор, пока Горбачеву приходилось балансировать между президентскими амбициями республиканцев, существование СССР еще оставалось. Но появление новой политической силы, которая требовала учета интересов России, ослабило Горбачева в положении «короля без королевств». Характерно, что практически не реагируя на республиканские шаги прочих республик, руководство Горбачев ответил немедленно. Уже в апреле 1990 г. были приняты законы «Об основных экономических отношениях Союз ССР, союзных и автономных республик» и «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации», которые фактически приравнивали автономные республики к союзным. С учетом того, что в автономии приходилось около половины территории РСФСР, речь шла фактически о разрушении Российской Федерации.

Ельцин перешел в контрнаступление. Он выдвинул лозунг «Берите суверенитет столько, сколько сможете проглотить», позволивший перетянуть на его сторону руководство автономных республик. **12 июня 1990 г.** был принят Декларация о государственном суверенитете РСФСР, провозгласившая приоритет территории России российских законов над законами СССР и запрещающая изменение территории РСФСР без волеизъявления народа путем референдумов. Год спустя, **12 июня 1991 г.**, всенародным голосованием Ельцин был избран первым Президентом РСФСР. Поправки в конституцию РСФСР, связанные с учреждением нового поста, внесли еще весной 1991 г.

**Новоогаревский процесс.** В марте 1991 г. был проведен Всесоюзный референдум, на котором 76% голосовших высказались в пользу «необходимости сохранения СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик». Однако расплывчатость формулировки позволила главному союзным республикам фактически игнорировать мнение широких народных масс. В этой ситуации Горбачев был вынужден пойти на прямые переговоры с республиканскими президентами о реконструкции государственного устройства СССР. Так как

переговоры шли в резиденции Горбачева в Ново-Огарево, переговорный процесс получил название «новоогаревского». К концу июля 1991 г. договор о новом государственном обращении – Союзе Суверенных Государств (ССГ) – удалось согласовать. ССГ должен был представлять собой весьма странную конструкцию, в которой все интересы шли исключительно в пользу республик. Республики могли (если сочтут нужным) выделять союзному бюджету средства на содержание армии, космических исследований, фундаментальной науки и прочих подобных статей расходов. Если бы подписание договора о создании ССГ произошло, это привело бы к ликвидации СССР едва ли не в той же мере, как и реально свершившееся создание СНГ.

Новоогаревский процесс проходил в форме кулуарных переговоров Горбачева с республиканскими президентами. Остальное союзное руководство в лице Совет министров и Верховного Совета СССР от переговоров было фактически отстранено. Именно поэтому информация о сути проекта по созданию ССГ, ставшая общедоступной в августе, вызвала шок у союзного руководства.

## § 100 Внешняя политика СССР периода перестройки

**Новое мышление.** К началу перестройки СССР находился в сложном внешнеполитическом положении. Поэтому, оценивая те или иные внешнеполитические шаги М.С. Горбачева, можно считать, что для Советского Союза это был период стратегического отступления. В ходе холодной войны СССР проиграл несколько компаний на международном фронте и теперь отчаянно нуждался в своеобразной мирной передышке. Проблемой было в том, что сложившееся положение вещей отлично понимали и в Западе, поэтому попытки Горбачева идти к каким-то компромиссным и взаимоприемлемым решениям были проигнорированы западными лидерами. Они ощущали, что геополитическое влияние СССР ослабевает, и были полны решимости завершить холодную войну полным разгромом идеологического противника.

В 1987 г. Горбачев опубликовал книгу «Перестройка и новое мышление для нашей страны и всего мира», в которой сформулировал основные тезисы *нового мышления* – философии, которую он предлагал сделать сутью внешней политики новой эпохи. По его мнению, во главу угла следовало поставить деидеологизацию международных отношений, приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми и национальными и признание взаимозависимости всех стран для решения глобальных проблем. В рамках этой внешнеполитической доктрины СССР в декабре 1987 г. заключил с США договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, в 1989 г. вывел войска из Афганистана.

По мере того как экономическая ситуация в СССР ухудшалась, влияние КПСС и управление страной редуцировалось, начали слывать и просоветские правительства в странах Восточной Европы. В 1989–1990 гг. по странам ОВД прокатилась волна *бархатных революций*, в результате которых мирным путем (только в Ру-



Вывод советских войск из Афганистана. 1989 г.

мынии в результ те н родного восст ния) коммунисты были отстр ненны от вл сти. Советские войск с территории этих стр н были возвр щены в СССР. Прекр тили свою деятельность СЭВ и ОВД.

**Проблема объединения Германии.** Особую в жность предст влял собой вопрос об объединении Герм нии. После п дения в ГДР соци листического пр вительств ФРГ присоединил к себе территорию ГДР. При этом в 1990 г. был подпис н «Договор об оконч тельном урегулиров нии в отношении Герм нии». Т к к к его подпис ли предст вители СССР, США, Фр нции, Великобрит нии, т кже двух еще существов вших н тот момент герм нских госуд рств (ГДР и ФРГ), его н зыв ют договор «2+4». Это согл шение предусм трив ло вывод советских войск с территории ГДР, но н этой территории впредь не должны были р змещ ться иностр нные войск и ядерное оружие. По многочисленным свидетельств м членов советской делег ции н переговорах по поводу з ключения этого договор , предст вители США и НАТО д ли устное обещ ние, что р спростр нение НАТО н восток (т. е. в Центр льную и Восточную Европу) не произойдет. Одн ко впоследствии з п дные предст вители отк з лись выполнять это «джентльменское согл шение».

Впоследствии в дрес Горб чев и его ближ йших сотрудников нередко звуч ли обвинения в сд че советских позиций в Европе, в к питулянтстве и р зве что

не в прямом предельстве. Безусловно, результатом его внешнеполитического курса стало отсутствие советского влияния в Восточной Европе. Однако необходимо учитывать общий политический контекст, в котором был вынужден действовать Горбачев. В 1989–1990 гг. одновременно с бурными революциями СССР переживал период эрозии государственной власти. Если советское правительство не могло навести порядок в Кривых и Приднестровье, пренебрежение влиянием в Польше или Чехословакии было бессмысленно. Продолжение внешней политики Горбачева стало логическим следствием продолжения его внутриполитического курса.

## § 101 Распад СССР

**Выступление ГКЧП.** В ночь на **августа 1991 г.** М. С. Горбачев объявил, что договор об учреждении ССГ будет подписан 20 августа, обнародованный в соответствии с договором и поехал в отпуск в Крым. Руководство Советского Союза было обескуражено, так как в преддверии подписания договора ни о союзном парламенте, ни о союзном правительстве не было ни слов, вопрос о Конституции ССГ выносился в скобки. Фактически с 20 августа Совет министров и Верховный Совет СССР упразднены. При этом оставшийся подписанный договор мог только введение чрезвычайного положения, но такой режим мог объявить только Президент, который отсутствовал в Крыму. С юридической точки зрения ситуация была бездежной.

В этих условиях 19 августа противники подписания договора об учреждении ССГ попытались осуществить государственный переворот. Вице-президент СССР Г. И. Явлин заявил, что Горбачев болен и не в состоянии выполнять свои функции по состоянию здоровья. Поэтому Явлин берет на себя всю полноту власти и создает под своим руководством *Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП)*. В этот орган вошли премьер-министр В. С. Павлов, министр обороны Д. Т. Язов, председатель КГБ В. А. Крючков и др. В центр Москвы были введены войска. В отдельных регионах СССР на протяжении шести месяцев вводилось чрезвычайное положение, на всей территории страны провозглашалось главенство всесоюзных законов над конституционными актами местных властей. ГКЧП обнародовало «Обращение к советскому народу». Основные тезисы этого документа сводились к обещаниям восстановить законность и порядок, обсудить новый союзный договор, обеспечить социальную защиту населения и поддержать истинно демократические процессы в стране. «Обращение» продемонстрировало стране полную бездежность дел ГКЧП. Граждане СССР к этому моменту уверились в идеях социализма, страдали от экономических неурядиц и стремились их дальнейшего усугубления. Поэтому на борю демократических фронтов, которые лидеры ГКЧП озвучили в качестве своей программы, не вызвали в обществе ни малейшего энтузиазма.

Заговорщики допустили и ряд тактических ошибок – не было в первые часы выступления жесткого руководства РСФСР, не был организован эффектив-

н я блок д оппозиционных СМИ, но н фоне отсутствия внятной прогр ммы все это уже не игр ло реш ющей роли. По сути, выступление ГКЧП было попыткой членов этого орг н сохр нить свои посты в пр вительстве и только.

Гл вным противником ГКЧП выступило российское руководство во гл - ве с Б.Н. Ельциным. Он объявил действия членов комитет нтиконституционным госуд рственным переворотом и призв л ок з ть им сопротивление. Руководство России получило м ссо вую поддержку людей, н его сторону перешли войск . В результ те 21 вгуст выступление ГКЧП было под влено.

**Беловежские соглашения.** Несмотря н пров л выступления ГКЧП, с м ф кт попытки переворот д л основ ния республик нским лидер м вновь отложить подпис ние договор о преобр зов нии союз . Сложил сь ситу ция, при которой СССР юридически еще существов л, но ф ктически к жд я союзн я республик вел себя к к нез висимое госуд рство.

**8 декабря 1991 г.** Президент РСФСР Б.Н. Ельцин, Председ тель Верховного Совет Белоруссии С.С. Шушкевич и Президент Укр ины Л.М. Кр вчук подпис ли в Беловежской Пуще согл шение о прекр щении существов ния СССР и созд нии *Содружеств Нез висимых Госуд рств (СНГ)*. 21 дек бря того же год н конференци в Алм -Ате в СНГ вступили Азерб йдж н, Армения, К з хст н, Киргизия, Молд вия, Т джикист н, Туркмения и Узбекист н. Н той же конференции было подтверждено решение о прекр щении существов ния СССР. 25 дек бря 1991 г. М.С. Горб чев объявил о своей отст вке с пост Президент СССР.

Вопрос о причин х р сп д СССР является одной из н иболее острых и политизиров нных проблем отечественной историограф ии. Н этот счет выск зыв ются р зличные мнения. Можно долго приводить доводы о соотношении внешних и внутренних ф кторов, сыгр вших свою роль в р сп де Советского Союз . К к предст вляется, ключевую роль сыгр ли соци льно-политические и экономические процессы, н ч вшие р звив ться в стр не еще в 1960-х год х. Советский истеблишмент т к и не смог н йти путей выход из комплексного кризис , сложившегося в СССР к середине 1980-х годов. К концу 1991 г. и широкие слои н селения, и республик нские элиты, пр ктически полностью состоявшие из вчер шних номенкл турных р ботников, р зоч ров лись в иде л х соци лизм и не видели смысл в сохр нении единого Советского Союз .



Б.Н. Ельцин зачитывает указ, объявляющий действия ГКЧП государственным переворотом. Москва. 19 августа 1991 г.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Чем поколение политиков, пришедших к власти в СССР в середине 1980-х годов, отличалось от своих предшественников?
2. Как формулировались основные лозунги перестройки? Как с течением времени менялось наполнение этих лозунгов?
3. Каковы были первые новации Горбачева и его сторонников в 1985–1986 гг.? В чем причины неудач этих мероприятий?
4. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о том, как менялось информационное поле страны в период перестройки. Проанализируйте эволюцию телевидения, радио, периодических печатных изданий.
5. В чем заключалась суть политической реформы, предложенной Горбачевым? Почему был учрежден пост Президента СССР? Каковы были результаты политической реформы?
6. Что такое парад суверенитетов и к чему он привел? Каковы были этапы этого процесса?
7. Каковы были основные черты экономического курса, проводившегося в СССР в 1988–1991 гг.? К чему этот курс привел?
8. Каким образом разворачивалось противостояние между союзными властями и руководством РСФСР? Какие важнейшие изменения в политической системе РСФСР произошли в последние годы перестройки? Выясните, когда РСФСР была переименована в Российскую Федерацию.
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о том, как в годы перестройки изменились отношения между государством и Церковью. Включите в него сюжет о праздновании 1000-летия крещения Руси.
10. Что такое новое политическое мышление? Каковы были результаты этого внешнеполитического курса?
11. Выявите связь между Новоогаревским процессом и выступлением ГКЧП. Как вы думаете, почему ГКЧП не получил массовой поддержки?
12. Каким образом произошел окончательный распад СССР? Какое новое государственное объединение пришло ему на смену? Чем оно отличается от СССР?

**Положение дел в экономике к началу 1992 г.** В 1991 г. Советский Союз рспллся под грузом социальнo-политических и экономических проблем. С подписанием документов об упрзднении СССР и созднии СНГ эти проблемы никуда не исчезли. Многим кзлось, что в обновленной России они будут достточно быстро решены, но жизнь продемонстрировлбмнчивость этих ндежд. Трнсформция, которую пришлось пережить в 1990-х годх российскому обществу, былкрйне болезненной. Стрнжил, блнсируя между кризисом политическим и кризисом экономическим.

В годы перестройки ухудшение экономической ситуцииишло по нрстющей. В результте к моменту рспд СССР положение было близким к ктстрофе. З 1991 г. ВВП сокр тился н 13%, сбор зерн – н 24%, внешнеторговый оборот – н 37%. К концу год финнсов я систем нчл попросту рзвливаясь. Большинство предприятий откзались принимать вкчестве оплты рубли, требуя в люту или поствок по бртеру. Регион льные влсти продолж лиз прещть вывоз тех или иных ключевых товровз пределы регион. Нконец 1991 г. товрные зпсы в розничной торговле России упли до 32-дневной нормы, причем это был ситуция «в среднем», по отдельным позициям положение дел было еще хуже. Н пример, по мясу и рыбе торгов я сеть имел зпсовн 10 дней торговли, по яйцм – н 3 дня, по мслу – н 21 день. Н момент рспд СССР советский рубль, имевший хождение н территории России, не имел не только золотов лютного, но и товрного обеспечения. (З 1981–1990 гг. из СССР было вывезено 1000 т золот, поэтому нконец 1991 г. золотой зпс России сост влял всего 290 т, что с учетом внешнего долг в 76 млрд долл. было ничтожной величиной.)

Н янврь 1992 г. при ежемесячной потребности стрны в 5 млн т зерн нличные зпсы сост вляли всего 3 млн т. Из 89 регионов РФ 60 вообще не имели склдских зпсов продовольственного зерн и вели помол муки «с колес», перербтывая зерно по мере поступления н мукомольные комбин ты. Перед стрной стоял угроз мссового голод – ситуция н помин л положение дел в Советской России в 1921 г.

Пр вительство России приступило к проведению крдин льных экономических реформ. Их рзрботкой и проведением руководил экономист, госуд рственный и политический деятель Е. Т. Гйд р. 15 июня 1992 г. Б. Н. Ельцин нзнчил его исполняющим обяз нности гл вы пр вительств .

Гйд р и его единомышленники являлись поборник ми свободного рынк и резкого сокр щения вмеш тельств госуд рств в экономику. Реформы экономической сферы осуществлялись в условиях не н двиг ющегося, уже рзрзившегося экономического кризис . По мнению реформ торов, первой здчей, которую требов лось решить любой ценой – не допустить повторения чудовищных событий, подобных голоду 1921 и 1932 г. При т ком подходе рсуждения о выборе между жестким

курсом (так как я политик подрузевал резкое, шоковое повышение цен, поэтому за ней закрепилось название *шоковая терапия*) и неспешными преобразованиями были неуместны. К 1991 г. время плановых, берегущих широкие слои населения и предприятия вхождения в рыночную экономику на годы решений было упущено.

**Либерализация цен.** Стартом реформы был дан **2 января 1992 г.** решением правительства о либерализации цен на товары и услуги. В последующие годы оппозиционеры обвиняли команду Гайдара в том, что реформаторы без должного внимания относились к проблемам широких слоев населения. Эти претензии по большей части продиктованы политической конъюнктурой, без учета реального положения дел. Фактически в 1992 г. либерализация временно не была распространена на ряд важнейших товаров, определявших положение в экономике в целом, — газ, нефть, электроэнергию и уголь. Кроме того, на прежнем уровне некоторое время оставались цены на ряд базовых продуктов питания — хлеб, молоко и т. п. При этом в конце 1991 — начале 1992 г. пенсии и зарплаты работников бюджетной сферы были увеличены в 2–3 раза.

Реформаторы планировали, что результатом шоковой терапии станет рост цен в среднем в 3–5 раз. С учетом вышеперечисленных мер предположительно, что население переживет шоковый период без особых затруднений. Практически доказано, что эти надежды оказались эфемерными. В мире не было прецедентов калейдоскопической перестройки экономики такого масштаба, рецепты, на первый взгляд неплохо себя показавшие в странах Восточной Европы, оказались плохо применимы к российским реалиям. На практике только лишь за

январь–февраль 1992 г. цены на большинство товаров первой необходимости выросли в 10–30 раз и продолжили расти в дальнейшем. Сбережения граждан обесценились на глазах. На сумму, которой в 1990 г. хватило на приобретение автомобиля, к лету 1992 г. можно было едва-едва обеспечить семью продуктами на неделю. Но при этом следует отметить, что полки магазинов наполнились разнообразными товарами. Постепенно проблемы дефицита уходили в прошлое.

**Ваучерная приватизация.** Следующим этапом кординальных экономических реформ стала ваучерная приватизация. Явочное кондиционирование и приватизация экономики начались еще в период перестройки. К концу апреля 1991 г., по данным Госкомстата РСФСР, в России уже существовали 164 концерна, 92 консорциум, 1186 кондиционерных



Е. Т. Гайдар



обществ, 58 межотраслевых государственных объединений. Однако, поскольку юридически без этих приватизационных шагов был бы зыбкой, механизм распределения акций малопонятным, по сути, речь шла о сугубо верхушечных процессах. Одни группы советских управленцев оттеснили от управления другую, но для широких слоев населения ничего не изменилось.

Следующим шагом приватизации стали массовая приватизация. Ельцин и Гайдар полагают, что главной причиной кризиса были пороки советской плановой системы, поэтому следовало выбрать курс на формирование рыночной экономики и скорейшую передачу собственности из рук извечно неэффективных (как тогда многие полагают) государственных управленцев в руки частных предпринимателей. Плановый лось, с одной стороны, лишить директорский корпус и устранить следовшую от советских времен хозяйственную номенклатуру приватизации бесконтрольного передела государственности, с другой, – сформировать в России широкий *средний класс* – социальную основу нового общества. Непротивительные реформы заключались в том, что каждому гражданину был выдан в учредительную ценную бумагу можно было по нарицательной стоимости в 10 тыс. руб. обменять на акции приватизируемых предприятий либо вложить в чековый инвестиционный фонд (ЧИФ). Впоследствии ЧИФы были преобразованы в первичные инвестиционные фонды. Такие фонды приобретали акции частных предприятий, что позволяло за счет комплексного характера вложений диверсифицировать риски.

Наш первый взгляд в учредительную приватизацию привнес. Гражданин РФ, в подвляющем большинстве не имевшие предствления об основах рыночной экономики вообще и деятельности акционерных обществ в частности, с трудом понимали, что делать с учером. Многие продали свой в учредительный и личные (нередко – за треть, то и за четверть стоимости). Те, кто попытлся вложить его в акции или в ЧИФ, как правило, так и не дожались дивидендов. В результате планы формирования широкого среднего класса остались неосуществленными. Вместо снижения социальной напряженности приватизация столкнулась с ростом недовольства. При этом нельзя не признать, что в учредительная реформа действительно смогла сделать приватизацию массовой.

## § 103 Политический кризис 1993 г.

**Причины политической нестабильности.** Кардинальные экономические реформы сопровожлись политической нестабильностью, обусловленной двумя факторами. Во-первых, в России формально продолжал действовать советская Конституция, слегка модернизированная в период перестройки. В результате сферы компетенции президента были описаны очень расплывчато, полномочия парламента остались весьма широкими. Более того, порядок внесения изменений в Конституцию остался неизменным с советских времен, поэтому парламентарии могли в любой момент расширить свои prerogatives. И президент, и парламентарии понимали, что стране требуется новая конституция. Однако Ельцин исходил из того, что обновлен-

на Россия должна представлять собой президентскую республику, в Верховном Совете не ставил ни в коем случае, что центром новой политической системы должен стать парламент. Тот как никто не собираясь отступить, диалог шел в тупик.

Во-вторых, оппозиция курсу реформ опиралась на волну недовольств шокотерапией. Ее следствием были *гиперинфляция*, резкое падение уровня жизни людей. Поэтому следует признать, что парламентская оппозиция отражала настроения значительной части населения.

**Конфликт законодательной и исполнительной властей.** Депутаты Верховного Совета, который возглавлял Р.И. Хасбулатов, резко критиковали экономическую политику правительства. При этом никаких реальных альтернатив курсу Ельцина они не предлагали. Постепенно в Верховном Совете сложилась группировка влиятельных парламентариев, ставивших своей целью отстранение Ельцина и правительства Ельцина от власти. (К этой группировке примыкал и ряд внепарламентских политиков, например вице-президент А.В. Руцкой.) При таком подходе перспектива конкретных альтернативных решений не только не требовалась, но была попросту вредна. Наоборот, парламентариям было выгодно довести ситуацию до социального взрыва, в ходе которого Ельцин будет смещен.

Противостояние и Верховный Совет вступили в ожесточенное противостояние, формально в сфере экономической политики, по сути – в борьбе за власть. Постепенно жесткий курс правительства начал приносить результаты – если в феврале 1992 г. еженедельный индекс прироста цен составил 8–9%, то в июле он упал до 1–2%. Ввиду нехватки денег предприятия были вынуждены начать снижать цены и пересортичивать ассортимент производимой продукции. Однако Верховный Совет отказался от влиятельного Центробанка, и тот в августе–сентябре выделил предприятиям кредиты на сотни млрд руб., в результате чего маховик инфляции начал раскручиваться заново. Далее этот порочный круг, в ходе которого правительство жесткой политикой вроде бы обуздывало инфляцию, затем Верховный Совет через Центробанк предоставлял предприятиям новые кредиты, вновь разгоняя инфляционный маховик, повторился еще несколько раз. В результате экономическая ситуация в стране продолжала ухудшаться, социальная напряженность – расти. А тем как именно Ельцин для широких слоев населения олицетворял руководство страны, такое положение дел вело к сокращению его популярности.

**Нарастание политической напряженности.** Противостояние между президентом и парламентом не преклалося день ото дня. В декабре 1992 г. VII Съезд народных депутатов пытался принять поправки к Конституции, согласно которым правительство должно было перейти под контроль парламента. Не допустить принятия этого решения удалось едва ли не чудом – из 694 голосов, необходимых для одобрения законопроекта, удалось собрать 690.

Пытаясь наладить взаимоотношения с Верховным Советом, Ельцин в декабре 1992 г. отправил в отставку Ельцина и назначил главой правительства В.С. Черномырдин. К этому моменту стало очевидным, что страна больше не может жить по уставшей конституции. В апреле 1993 г. был назначен всенародный референдум по во-

просу о р зр ботке и принятии новой Конституции. Это решение открыв ло путь для политической ст билиз ции, что не устр ив ло оппозицию. Поэтому в м рте 1993 г. Верховный Совет отменил референдум о Конституции и принял новые попр вки к действующей Конституции, существенно урез вшие прерог тивы президент .

Ельцин был вынужден ре гиров ть: н 25 преля президентским ук зом был н зн чен референдум о новой конституции, причем одновременно должен был проводиться и референдум о доверии президенту и п рл менту. Пыт ясь ср бот ть н опережение, Верховный Совет н ч л процедуру импичмент президент , но из требо- в вшихся 689 голосов собр ть уд лось лишь 617. Состоявшийся референдум о довери и населения к ветвям вл сти з кончился скорее победой Ельцин . Н вопрос «доверяете ли вы президенту» утвердительно ответило 54% голосов вших, н вопрос «счит ете ли вы необходимым досрочные перевыборы н родных депутат ов» – 70%.

**Вооруженное противостояние.** Конфликт между п рл ментской оппозицией и Ельциным ст л пр ктически нер зрешимым. Верховный Совет, подконтрольный к этому моменту оппозиции, з нял по отношению к исполнительной вл сти предельно жесткую позицию, демонстр тивно отверг я любые предложения пр ви-



После штурма Белого дома. Москва. 4 октября 1993 г.

тельств . 21 сентября 1993 г. Ельцин подписал указ № 1400, в котором, пеллируя к результату м прельского референдум , объявил о прекращении полномочий н - родных депутат ов. В ответ Верховный Совет объявил президенту импичмент и н - ч л формировать льтернативное пр вительство.

Противостояние ветвей вл сти резко обострилось: здание Верховного Совет (т к н зыв емый Белый дом) было оцеплено милицией, котор я всех выпуск л , но никого не впуск л внутрь. По призыву отк з вшихся покид ть Белый дом оппозиционеров формиров лись отряды вооруженных р дик лов. 3 октября оппозиционер м уд лось прорв ть оцепление вокруг Белого дом , после чего лидеры оппозиции призв ли своих сторонников «штурмов ть мэрию, Ост нкино и Кремль». Вечером в Ост нкино р звернулся бой – вооруженные боевики пыт лись з нять телецентр, но были отброшены бойц ми МВД. Н следующий день в Москву вошли войск , и после обстрел т нковыми орудиями Белого дом оппозиционеры к питулиров ли.

По офици льным д нным, в ходе вооруженных столкновений 3–4 октября были убиты 152 человек , хотя некоторые историки говорят о 200–400 погибших. Результ том победы президентской ветви вл сти ст ли р зр ботк и принятие новой Конституции, т кже оконч тельный демонт ж советской системы упр вления – от Верховного Совет до советов н родных депутат ов н мест х.

**12 декабря 1993 г.** Конституция Российской Федер ции был одобрен в ходе всен родного голосов ния. 3 конод тельным орг ном вл сти ст ло двухп л тное Федер льное Собр ние, состоящее из Госуд рственной Думы и Совет Федер ции. Исполнительную вл сть в соответствии с Конституцией осуществляет Пр вительство Российской Федер ции. Гл вой госуд рств , имеющим широкие полномочия, является Президент Российской Федер ции.

**Новое противостояние законодательной и исполнительной власти.** Несмотря н то что кризис 1993 г. з вершился победой реформ торов, политическ я ситу ция в стр не был д лек от ст билиз ции. Уровень жизни н селения по-прежнему сниж лся, и протестные н строения в обществе продолж ли преобл д ть. У политиков оппозиционного толк , к к и прежде, был широк я соци льн я б з .

В дек бре 1993 г. одновременно с голосов нием по новой Конституции состоялись выборы депутат ов Госуд рственной Думы. Ф тически большинство в Думе получил блок коммунистов и гр риев, который т кже, к к и руководство Верховного Совет в 1992–1993 гг., з ним л нег тивную позицию по отношению к курсу реформ, проводимых исполнительной вл стью. А т к к к в 1993–1995 гг. экономическое положение неуклонно ухудш лось, эт позиция вызыв л одобрение у зн чительной ч сти н селения. Ситу ция особенно обострил сь с конц 1995 г. – очередные выборы в Госуд рственную Думу выигр ли коммунисты, которые н ч ли полном сшт бный с бот ж реформ. Было очевидно, что руководство Коммунистической п ртии Российской Федер ции (КПРФ) р ссм трив ло победу н выбор х в Думу к к пролог к генер льному ср жению н президентских выбор х.

## § 104 Российское общество в период реформ

**Ключевые факторы социально-экономической сферы.** В 1993–1999 гг. социально-экономическое развитие страны определялось факторами, которые были совершенно не характерны для предыдущих лет, поэтому ни общество, ни государство не имели отработанных схем реакции на эти вызовы.

Во-первых, массовый характер приобрел организованный преступность. Среди массовыми видами преступлений, с которыми ранее практически не сталкивались, – заказные убийства, политический терроризм, рейдерские захваты предприятий, финансовые «пиратиды», похищения людей. Социальные опросы свидетельствуют, что угроза со стороны криминальных группировок воспринималась российскими гражданами в 1990-х годах, как не более актуальной.

Во-вторых, криминальные круги начали сближаться с бизнес-сферой. Некоторые крупные предприниматели сформировали едва ли не частные армии, передел собственности и борьба за те или иные активы между коммерческими компаниями все чаще не поминали «разборки» между бандитами. Постепенно начал складываться слой крупных предпринимателей, располагавших значительными финансовыми ресурсами. Талантливых людей стали называть олигархами. Нередко они ставили под контроль влиятельные СМИ и лоббировали через них свой бизнес, за тем – и свои политические интересы. К середине десятилетия крупнейшие олигархи начали предъявлять претензии на определение курса страны в целом. В прессе эту группу называли, по аналогии с Семибоярщиной Смутного времени, Семибандищиной.

В-третьих, широкий характер приняло уклонение от налогов. Для этого было разработано несколько десятков типовых схем, предусматривавших расчет исключительно на личные, использованные льготы различных общественных организаций, создание подставных фирм, мошенничество с отчетностью и т. д.

В-четвертых, одним из элементов шоковой терапии стала свобода внешней торговли. На первых порах, на фоне резкого роста цен этот фактор мало кем принимался во внимание. Однако очень быстро страну захлестнул поток импортных товаров. В начале 1990-х годов отечественные товары уступили за последние годы по потребительским качествам. Даже там, где зарубежные товары не имели преимуществ, агрессивная реклама и общий нестройный обыватель «заграничное – значит, лучшее» делал импортными изделиями значительное превосходство на рынке. В результате начался новый виток спада производства отечественных товаров и родного потребления. В свою очередь, российские товары высокого передела на внешнем рынке были объективно неконкурентоспособны либо сталкивались с тарифными и нетарифными ограничениями стран Зарубежья.

Таким образом, значительная часть отраслей индустрии, в первую очередь связанных с производством высокого передела (машиностроение, производство

электроники и электротехники, промышленная ф р м кология и т. п.), ок з лись под особо жестким д влением. Сокр щ лся удельный вес н укромых производств. З воды з крив лись, в стр не н ч лся процесс деиндустри лиз ции.

Н ибольшую выгоду от отмены монополии внешней торговли получили предст вители тр нсн цион льных корпор ций, получившие возможность по низкой стоимости з куп ть российские сырьевые ресурсы. Россия постепенно превр щ лсь в сырьевой прид ток стр н З п д . Именно тогд р схожим ст л шт мп «Россия сидит н нефтяной игле».

Уровень ВВП сниж лся год от год , инфляция вел к стремительному обни щ нию н селения. Уже к н ч лу 1996 г. ре льн я средняя з рпл т в России сост влял лишь около трети от уровня янв ря 1992 г. и продолж л сниж ться. Ввиду сп д экономики, невыпл т н логов и нер звитости фин нсовых институтов н стр ну обрушился кризис непл тежей. Одним из следствий этого ст ли систем тические з держки з рпл ты.

Все это з кономерно вело к соци льным изменениям. Н ч л стремительно р ширяться р зрыв в уровне доходов и уровнем потребления между н иболее состоятельными и беднейшими слоями н селения. Резко уп л престиж высшего обр зов ния.

В особые соци льные стр ты выделились успешные бизнесмены (новые русские) и их верхний слой – олиг рхи. Одн ко основную м ссу коммерс нтов 1990-х годов сост вляли мелкие предприним тели, зн чительн я ч сть которых выжив л з счет перепрод жи з рубежных тов ров н родного потребления. Т ких перекуп щиков, соверш вших регулярные рейсы в Турцию и Кит й и перепрод в вших то в р н рынке, н зыв ли челнок ми. Стр ну з хлестнул волн р знообр зных толкучек, б з ров и стихийных рынков.

**Проблемы федеративного устройства государства.** Еще одним очень в жным ф ктором, влиявшим н ситу цию в России 1990-х годов, ст л проблем выстр ив ния вз имоотношений федер льного центр с субъект ми федер ции. Мы зн ем, что в 1990 г. Ельцин обр тился к руководителям втономий с фр зой «берите столько суверенитет , сколько сможете проглотить». Н тот момент ему было в жно решить т ктическую з д чу – перетянуть н свою сторону регион льных руководителей.

В 1990-х год х российскому руководству пришлось опл чив ть политические векселя, щедро р зд в вшиеся в годы перестройки. В советские времен единство РСФСР обеспечив лось в первую очередь номенкл турным принципом н зн чения и вмеш тельством п ртийных инст нций в вопросы упр вления госуд рством. Эрозия п ртийной вл сти в 1985–1991 гг. озн ч л в том числе и снижение уровня политического единств РСФСР. Зн чительное количество втономий объявили о своем суверенитете, о гл венстве своих з конов н д общероссийскими и отк зе от упл ты федер льных н логов. В некоторых регион х подним лся вопрос о введении собственной в люты. Ф ктически н повестку дня вст л вопрос о сохр нении Российской Федер ции к к т ковой.

В марте 1992 г. был подписан Федеративный договор, который хотя бы в первом приближении позволил снять напряжение в этом вопросе. Главным достижением договора стало разрешение на изменение сфер компетенций федеральных и региональных властей. Однако два субъекта РФ этот договор подписать отказались. После долгих переговоров руководство Татарстана в феврале 1994 г. подписало отдельный договор «О разрешении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и Республики Татарстан».



Президент Республики Татарстан М. Ш. Шаймиев и Б. Н. Ельцин во время подписания договора между Российской Федерацией и Республикой Татарстан. Москва. 15 февраля 1994 г.

Еще одной республикой, отключившейся от восточной части обновленной федерации, стала Чечня, выделившаяся из состава Чечено-Ингушской республики. Здесь еще в первой половине 1980-х годов наблюдался недостаток рабочих мест, поэтому промышленный спад конца 1980-х – начала 1990-х годов для Чечни был особенно чувствителен. Массовая безработица молодежи, не видящей для себя перспектив в жизни, стала питательной средой для распространения радикальных исламистских течений, которые хорошо дополняли националистические настроения, характерные для национальных автономий России периода перестройки. Таким образом, в Чечне сочетание различных факторов, характерных по отдельности для различных регионов России, привело к формированию особого политического режима во главе с Д. М. Дудаевым. Он взял курс на полное отделение республики от России.

## § 105 Преодоление кризисных явлений в жизни страны

**Война в Чечне.** В конце 1994 г. с целью восстановления конституционного порядка на территории Чечни вступили российские войска. Штурм Грозного в новогоднюю ночь 1995 г. завершился неудачей. Армия, сформированная с 1991 г. по остаточному принципу, оказалась не подготовленной к боевым действиям. Однако, как и прежде, российские солдаты демонстрировали мужество и героизм. Первым бойцом, удостоенным звания Героя Российской Федерации, стал В. А. Пономарев. В бою за мост через реку Сунжу у села Петропавловское 20 декабря 1994 г. поручик Пономарев и сержант Арбаджиев вдвоем отразили атаку отряда экстремистов. Пономарев уничтожил семерых боевиков и подбил пулеметную

точку. После того как Арбужиев прибыло, Пономев вынес сержант с поля боя, но было тяжело принять и вскоре скончался. Однако героизм воинов не всегда мог компенсировать нехватку вооружений, мундир и боевой прикитки. Лишь ценой тяжелейших потерь федеральными силами удалось к концу января 1995 г. взять под контроль Грозный.

Значительная часть чеченского населения, ранее не одобрявшая политику Дудаева, восприняла ввод российских войск как вторжение, и социальный базис сепаратистов расширился. Весомая доля российского социума осудила ввод войск в Чечню, рассматривая это как подвлияние демократии. Всеобщим было осуждение этого шаг за рубежом, где официальные политики и СМИ не успели клеймить «имперские рецидивы в политике Москвы». Сепаратисты систематически получили финансовую поддержку из-за рубежа, в их ряды вступали не только экстремисты из различных стран, так же украинские националисты. В четырех городах Украины (в том числе в Киеве) в честь Дудаева были названы улицы.

Федеральные войска достигли быстро после взятия Грозного очистили от сепаратистов территорию Чечни, но подвлиять отряды боевиков в горной местности было непросто, причем главным трудностью предстали не столько военные, сколько политические обстоятельства. Во-первых, дудаевцы (так стали называть сторонников независимости Чечни) пользовались постоянной поддержкой части «демократической общественности», а, во-вторых, российские войска постоянно были вынуждены воевать «со связанными руками». Разрозно повторялся сценарий: федеральные войска проводят успешное наступление – российское руководство, пытаясь продемонстрировать миру свое миролюбие, объявляет перемирие – боевики получают передышку, проводят перегруппировку и возобновляют наступление.

Летом 1995 г. отряд бандитов под руководством Ш.С. Басаева захватил районную больницу в Буденновске, позднее дудаевцы совершили еще несколько не логичных террористических актов. Это продемонстрировало неспособность армии не дежно прикрыть административную границу с Чечней. Несмотря на то что Дудаев был ликвидирован в ходе спецоперации, так как он был скорее «первым среди равных», нежели реальным руководителем, не ход военных действий это существенно не повлияло. Весной 1996 г. сепаратисты совершили наступление на Грозный. Хотя федеральные войска удержали город, стало очевидно, что война окончательно перешла в затяжную форму и в обозримые сроки добиться победы не удастся. В августе 1996 г. были подписаны Хасавюртовские соглашения, согласно которым Россия выводила войска из Чечни, вопрос о статусе республики оставался открытым.

**Президентские выборы 1996 г. и временная стабилизация.** На выборах 1996 г. Б.Н. Ельцин в первом туре набрал 35%, лидер КПРФ Г.А. Зюганов – 32%. Большинство политологов сходились во мнении, что у Ельцина нет шансов на победу во втором туре. Однако он принял вызов. Хотя одним из аргументов оппозиционеров



были ссылки на физическую немощь Ельцина, который якобы по состоянию здоровья не мог упр влять стр ной, президент з четыре месяц объех л с пред-выборными выступлениями 24 регион . Одновременно Ельцин отпра вил в от-ст вку нескольких непопулярных у н -селения чиновников и н зн чил н пост гл вы Совет Безоп сности молодого х ризм тичного политик А.И. Лебеда. Все это позволило Ельцину н бр ть во втором туре 54% голосов и вновь з нять пост президент .

В 1997 г. в России впервые был з фиксиров н рост ВВП, к з лось, сп д в экономике преодолен. Одн -ко в 1998 г. н стр ну обрушился эконо-мический кризис. Пр вительство было вынуждено пойти н кр йне непопулярные и жесткие ш ги: рубль был резко дев львиров н, н возвр т средств з рубежным кредитор м н кл дыв л-ся 90-дневный мор торий (технический дефолт). Это, в свою очередь, привело к очередному ск чку цен, п дению уровня жизни и обесценив нию б нковских вкл дов.

В этой ситу ции Ельцин н зн чил руководителем пр вительств Е. М. При-м ков , который, в силу своих политических взглядов и профессионального пути, устр ив л к к реформ торов, т к и консерв тивных политиков. Т к к к думское большинство р ссм трив ло Прим ков к к компромиссного к ндид т и более не приним ло любое предложение исполнительной вл сти в шты-ки, ему уд лось добиться принятия жесткого бюджет , в котором доходы н ко-нец н ч ли соотноситься с р сход ми. В результ те уже в 1999 г. возобновился рост ВВП.

Улучшение экономической ситу ции вело к сокр щению протестных н -строений, т. е. к эрозии соци льной б зы оппозиционеров. Поэтому в последние годы XX в. лидеры оппозиции действов ли в р мк х логики «сейч с или никогда ». В июне 1998 г. в Госуд рственной Думе был созд н комиссия, з д чей которой ст л поиск форм льных основ ний для импичмент Ельцин . Н основ нии ре-зульт тов р боты этой комиссии групп думских депут тов в м е 1999 г. иниции-ров л процедуру импичмент . Одн ко необходимого количеств голосов против-ник м президент н бр ть не уд лось.

Перед Ельциным вст л проблем выбор преемник – политик , которому можно будет доверить продолжение реформиров ния России уже после того, к к с м он сойдет с политической рены. Прим ков не годился н эту роль по причине преклонного возр ст . В вгусте 1999 г. пр вительство возгл вил относившийся



Е. М. Примаков

к более молодому поколению государственных деятелей В. В. Путин, возглавлявший в тот момент Федеральную службу безопасности (ФСБ).

**Установление мира на Кавказе.** После заключения Хасавюртовских соглашений российское общество возглавили надежды на стабилизацию в Чечне, формирование в ней руководства, способного к компромиссу, и разрешение чеченского вопроса на основе сотрудничества с федеральным центром. Эти надежды не оправдились. Хотя большинство жителей Чечни искренне желали мирно трудиться на своей земле, в республике всегда были сторонники иных идей. Несопредельные с Чечней регионы России совершили грабительские налеты, разграбление получил не только угон скота, но и похищение людей ради выкупа.

В феврале 1999 г. в Чечне было официально введено шариатское право, все большее влияние приобрели прибывшие из-за границы в хиты. В августе 1999 г. отряды под командованием Басеева вторглись в Ботлихский район Дагестана. Боевики рассчитывали на массовое антироссийское восстание жителей всего Дагестана, в перспективе – на создание «имамата» от Черного до Каспийского морей. В ряде российских городов произошли теракты, которые, по мнению экспертов, должны были запугать российскую общественность.

Жители Дагестана, имевшие возможность наблюдать специфику жизни в шариатском государстве в хитов, встали на защиту своей земли. Важно отметить, что в ходе развернувшихся в районе ула Крамхи боев наступление басевцев было остановлено совместными усилиями как федеральных войск и милиции, так и местного ополчения. Следует подчеркнуть еще один важный момент, характерный для ситуации 1999 г. от положения дел 1995–1996 гг. Это время российской общественности притянул к себе, что договориться с хитскими экстремистами не получится. Поэтому теперь басевские боевики воспринимались большинством россиян не как борцы за свободу, как террористы и бандиты.

Российская армия разгромил отряды басевцев и двинул на Грозный. В январе 2000 г. федеральные войска подновили экстремистов в районной части Чечни и начали зачищать горные районы. В феврале 2000 г. пришел с собой один из наиболее трагических страниц войны. В бою на высоте 776 в Аргунском ущелье 6-я рота 104-го полка 76-й гвардейской Псковской дивизии ВДВ под командованием подполковника М. Н. Евтюхин преградил дорогу отступавшему из Грозного отряду боевиков в несколько тысяч человек. Ожесточенный бой продолжился в течение суток. Периодически дело доходило до рукопашной. После того как большинство бойцов погибли, у оставшихся начался подход к концу боеприпасов, Евтюхин вызвал огонь артиллерии на себя. Из 90 бойцов роты выжили шестеро, но задание было выполнено. В марте 2000 г. в районе села Комсомольское удалось уничтожить отряд полевого командира Р. Г. Гелеева – последнее крупное формирование сепаратистов. Войсковая операция завершилась, борьба с экстремистским подпольем была возложена на спецслужбы и МВД.

Значительная часть чеченского общества к этому моменту разошлась в сепаратистском курсе. Завоевание хитских эмиратов, принудительно на-

с ждвших шри тское пр во, вызыв ло возмущение к к среди рядовых чеченцев, т к и среди местного духовенств . Не случ йно именно вокруг муфтия Чечни А. А. К дыров сплотились те силы чеченского обществ , которые ст ли основой для созд ния новой мирной Чечни в сост ве Российской Федер ции.

Успешное отр жение вторжения боевиков в Д гест ни и восст новление в Чечне конституционного порядк привели к росту вторитет Путин . В дек бре 1999 г. прошли очередные п рл ментские выборы, результ ты которых продемонстриров ли явную победу пропрезидентских сил. Т ким обр зом, впервые з постсоветский период конфронт ция между пр вительством и п рл ментом был преодолен .

31 дек бря 1999 г. Б. Н. Ельцин з явил о своей отст вке. Это вело к н зн чению внеочередных президентских выборов. В результ те голосов ния в **марте 2000 г.** В. В. Путин победил уже в первом туре.

## § 106 Внешняя политика Российской Федерации

**Отношения со странами постсоветского пространства.** В 1990-х год х Россия был вынужден реш ть несколько сложных внешнеполитических проблем. После р сп д СССР и учреждения СНГ возникли вопросы о внешнем долге Советского Союз , его золотом з п се и з рубежной собственности. Постсоветские госуд рств претендов ли н свою долю золотого з п с , но отк зыв лись от уч стия в пог шении долгов. После длительных переговоров ситу ция р зрешил сь следующим обр зом: Российск я Федер ция к к пр вопреемник Советского Союз принял н себя его долги, ун следов л золотов лютные резервы и з рубежную собственность.

России пришлось взять н себя роль миротворц в ряде лок льных конфликтов, вспыхнувших н постсоветском простр нстве. В первой половине 1990-х годов российские миротворцы сыгр ли реш ющую роль в ст билиз ции ситу ции в Южной Осетии, Абх зии и Приднестровье. При помощи России уд лось ост новить кровопролитие в Н горном К р б хе. Зн чительную роль сыгр ли российские войск в прекр щении гр жд нской войны в Т джикист не.

Н протяжении 1990-х годов остро стоял вопрос об экономической интегр ции н постсоветском простр нстве. М ссовый р зрыв коопер тивных связей между предприятиями, ст вший результ том р сп д СССР, ст лтяжелым уд ром по экономике всех бывших союзных республик. Поэтому вопрос о необходимости если не политической, то хотя бы экономической интегр ции н ч л обсужд ться уже н ст дии подготовки согл шения об учреждении СНГ. Хотя договор о созд нии зоны свободной торговли СНГ т к и не вступил в силу, форм льно он был подпис н в 1994 г., поэтому с юридической точки зрения экономическ я интегр ция н постсоветском простр нстве существов л . Одн ко д льше декл р ций н тот момент дело не пошло.

К середине 1990-х годов стало очевидно, что не дежиды и экономическую интеграцию в м шит б ху всего постсоветского пространства несбыточны, поэтому в 1996 г. Россия, Белоруссия, К з хст н и Киргизия з ключили договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной сферах. В одном из пунктов этого договора подтвержд лось стремление к созданию т моженного союза . В 1998 г. был учрежден Т моженный союз России, Белоруссии и К з хст н . Он явился основой для создания **10 октября 2000 г.** Евразийского Экономического Сообщества (ЕврАзЭС) в составе России, Белоруссии, К з хст н , Киргизии и Таджикистана .

**Отношения со странами Запада.** В отношениях Российской Федерации с США и западноевропейскими странами некоторое время ц рил своеобразная эйфория. Чительная часть российского общества был уверен , что советско-американское противостояние было вызвано исключительно «советским экспансионизмом». Счит лось, что ввиду отк з от коммунистической идеологии никаких конфликтов с демократическими странами у России нет и быть не может.

В начале 1992 г. Б. Н. Ельцин объявил, что российские стратегические ракеты больше не направлены на США и страны НАТО, обозначив, тем обр -



Москвичи встречают российских военнослужащих, вернувшихся из Германии в связи с выводом Западной группы войск. Сентябрь 1994 г.

зом, м гистр льный курс внешней политики России н новом эт пе. Одним из в жнейших результ тов т кой политики ст ло подпис ние в 1993 г. российско- мерик нского договор о сокр щении н ступ тельных вооружений СНВ-2, сог- гл сно которому н б ллистических р кет х з прец лось применение р зделяю- щихся боеголовок, з счет чего р кетно-ядерные потенци лы обеих стр н долж- ны были р дик льно сокр титься.

Российское руководство прил г ло зн чительные усилия для того, чтобы инкорпориров ть Россию в в жнейшие междун родные институции и сдел ть РФ ч стью «з п дного мир ». В 1992 г. н ш стр н вошл в сост в членов Междун - родного в лютного фонд . С 1994 г. Россия приним л уч стие в прогр мме «П р- тнерство во имя мир », обеспечив вшей двустороннее сотрудничество с НАТО в военной сфере. Позднее РФ вступил в неформ льный клуб ведущих мировых стр н – G7, который с 1997 г. ст ли н зыв ть G8. В 1996 г. Россия ст л членом Совет Европы. В 1997 г. был подпис н «Основопол г ющий кт Россия – НАТО», в котором определялся мех низм консулт ций и сотрудничеств РФ и Северо т- л нтического п кт .

Т ким обр зом, это был период, когд Россия изо всех сил ст р л сь «игр ть по пр вил м» З п д . Со временем все очевиднее ст новилось, что это игр «в одни ворот ». Если в Москве видели будущее в построении многополярного мир , в ко- тором интересы всех сторон будут учтены, то стр ны З п д оущ ли себя побе- дителями в холодной войне и исходили из принцип «победитель получ ет все». В новом однополярном мире, который строили США и их союзники, зн чение име- ли лишь их собственные интересы. России при этом не пл ниров лось предост вить ст тус д же мл дшего п ртнер . Х р ктерно, что в р мк х с ммитов G8 в жнейшие вопросы обсужд лись без присутствия российской делег ции, в ОБСЕ и Совете Европы позиция российских предст вителей игнориров лись р з з р зом.

Кризис н ступил в 1999 г. При объединении Герм нии руководство стр н НАТО д ло устные г р нтии нер спростр нения этого блок н восток. К к пок- к з л пр ктик , эти г р нтии немногого стоили. В 1999 г. Венгрия, Польш и Чехия вступили в НАТО. Процесс р ширения этого блок и приближения военной инфр структуры к гр ниц м России перешел в пр ктическую ф зу. В том же году стр ны НАТО демонстр тивно вмеш лись в Косовский конфликт, приняв сторону сеп р тистов и подвергнув Югосл вию м ссиров нным бом- б рдировк м. В том же году во время обострения ситу ции н К вк зе з п д- ные политики в большинстве своем осудили Россию з «непропорцион льное применение силы», т. е. ф ктически приняли сторону экстремистов. Это з ро- дило в российском руководстве сомнения в возможности встр ив ния России в «з п дный мир».

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему при проведении рыночных реформ правительство выбрало стратегию шоковой терапии? Каковы были результаты этой стратегии?
2. Что такое ваучер? В чем заключалась цель ваучерной приватизации? Была ли она достигнута?
3. Самостоятельно разработайте вопросы и проведите небольшой социологический опрос среди представителей старшего поколения на тему «Как менялся уровень вашей жизни в 1990-х годах?» Расскажите о полученных результатах.
4. Охарактеризуйте причины конфликта, который в 1992–1993 гг. разгорелся между законодательной и исполнительной властью. В чем выразался этот конфликт?
5. Какие события происходили в сентябре–октябре 1993 г.? Как они повлияли на эволюцию государственного строя России?
6. Какие изменения в социальной сфере были характерны для российского общества? Как эти изменения были связаны с экономическими реформами?
7. Расскажите о том, как решались проблемы, связанные с федеративным устройством государства.
8. В чем заключались причины возникновения сепаратизма в Чечне? Почему в 1994–1996 гг. решить эту проблему не удалось? За счет чего эту проблему удалось решить в 1999–2000 гг.?
9. Расскажите о президентских выборах 1996 г. Благодаря каким факторам Б. Н. Ельцину удалось одержать на них победу?
10. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из государственных деятелей, которые возглавляли в 1990-х годах правительство Российской Федерации.
11. Как протекали процессы экономической интеграции на постсоветском пространстве?
12. Каковы были основные черты внешнеполитического курса, проводившегося российским руководством по отношению к странам Запада?

**Влияние научно-технического прогресса на культуру.** В жнейшим ф ктором, определившим р звитие культуры в XX – н ч ле XXI в., ст ло ускорение н учно-технического прогресс . Во всех обл стях человеческой деятельности р шширил сь сфер применения умственного труд , возросл потребность в кв лифициров нных к др х, что повлекло з собой повышение обр зов тельного уровня н селения.

Р звитие способов фикс ции звук и изобр жения, появление новых невид нных р нее средств м ссовой информ ции открыло миллион м людей доступ к произведениям литер туры и искусств нез висимо от мест и времени их созд ния. В первой половине XX в. в быт вошли гр ммофоны и п тефоны, тр нсляции по р дио музык льных и литер турных перед ч, с середины век бл год ря телевидению огромн я аудитория смогл н только слуш ть, но и смотреть те тр льные спект кли и музык льные концерты. Появившееся в конце XIX в. кино выросло в мощную индустрию, производящую десятки тысяч новых фильмов в год для миллионов зрителей во всем мире.

Революционные изменения в культурную жизнь принес интернет. По м сшт - б м воздействия н мировую культуру его можно ср внить с появлением письменности и книгопеч т ния. Интернет ст л безр змерным хр нилищем достижений культуры человечеств , доступ в которое открыт для всех. Интернет способствует р змыв нию н цион льных гр ниц культуры, р звитию обр зов ния, открыв ет новые возможности для творчеств , стира я гр нь между профессион л ми и любителями.

Р звитие кино, р дио, телевидения, интернет способствов ло р спростр - нению *м ссовой культуры*. Ее особенностью ст л доступность, простот содер ж ния, р звлек тельность. Все эти черты культуры Новейшего времени в полной мере присущи и культуре России.

**Создание советской системы управления культурой.** В советский период все силы и средств госуд рств были н пр влены н строительство нового соци листического обществ . Это определило з висимость художественной культуры от идеологии и политики пр вящей п ртии.

Н первых пор х перед большевистской п ртией стоял з д ч созд ния соци листической культуры, котор я должн служить з д ч м кл ссовой борьбы пролет ри т з соци лизм. Счит лось, что нов я культур воспримет все полезное из н следия прошлого и отвергнет все то, что служило эксплу т торским кл сс м для пор бощения трудящихся. Одн ко четких критериев, к к определить, что полезно, что вредно, не было. Поэтому сносились п мятники рхитектуры, особенно церковной, проводились чистки библиотек и музейных экспозиций.

Р бочим отводил сь особ я роль в созд нии новой культуры, тем более что их тяг к культуре в первые годы советской вл сти был очень высок . По всей стр - не при ф брик х и з вод х спонт нно возник ли с модеятельные литер турные

кружки, театры, студии изобразительного искусства. В 1917 г. они были объединены в единую общероссийскую организацию Пролеткульт.

Для управления сферой культуры был создан разветвленная система партийных, государственных и общественных организаций, которая прошла несколько реорганизаций. Все важные вопросы, относящиеся к культуре, решались на уровне высших партийных органов. Для повседневного руководства в составе Центрального комитета партии большевиков были созданы специальные отделы. Первым из них можно считать Агитпроп (Управление агитацией и пропагандой), образованный в 1920 г. По его названию можно судить о том, что требовался приток литературы и искусства. В последующие годы создавались другие отделы с различными названиями, но суть осталась неизменной – художественная культура должна была служить власти.

Начало советской системе государственного управления культурой положило создание Наркомата просвещения РСФСР, первым руководителем которого был назначен А. В. Луначарский. Сфера компетенций Наркомпроса выходила далеко за пределы названия. В его составе, помимо отделов, ведавших образованием и просвещением, были отделы, занимавшиеся книгоиздательством, библиотеками, музеями, театрами, кино, охраной памятников и др. В подчинение Наркомпроса перешел и Пролеткульт. Наркоматы просвещения были созданы в союзных и автономных советских республиках. Все они координировали работу между собой.

Функции цензуры были возложены на Главное управление по делам литературы и издательств (Главлит), созданное в 1922 г., и Главный комитет по контролю за репертуром (Главрепертком), учрежденный в 1923 г.



А. В. Луначарский

В 1930-х годах художественная культура была выведена из сферы деятельности Наркомпроса. Для управления литературой и искусством созданы специальные органы: Союзкино (1930), Всесоюзный комитет по делам искусств (1936), созданный впоследствии и Комитет по делам искусств, Кинокомитет и Комитет по делам архитектуры. В 1953 г. в ходе министерской реформы все эти специализированные органы были объединены в Министерство культуры СССР.

С середины 1930-х годов в систему партийно-государственного руководства художественной культурой были включены союзы творческой интеллигенции. Согласно постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке



литературно-художественных организаций» от 23 апреля 1932 г., и смену многочисленным и разнообразным объединениям писателей, художников, композиторов, архитекторов должны были прийти единые творческие союзы, стоящие «на плече формы советской власти». Первым в 1934 г. был создан Союз советских писателей СССР. Творческие союзы действовали как бюрократические организации, подчиненные партийно-государственному руководству. Они выполняли роль связующего звена между властью и творческой интеллигенцией. Руководители творческих союзов принимали участие в работе высших партийных и государственных органов, могли оказывать влияние и принимать решения и через Союзы проводить их в жизнь.

Подвляющее большинство представителей творческой интеллигенции, одни искренне, другие вынуждено, приняли официальную советскую идеологию и были готовы выполнять все требования власти. Этому способствовало относительно привилегированное положение творческой интеллигенции в СССР. Власть поощряла таланты, ведь советская литература и искусство создавали привлекательный имидж страны в мире.

Однако творческая деятельность далеко не всегда складывалась в успешные рамки. Неофициально, или альтернативно, культурники ходили свое выражение как в устном и родном творчестве – частушки, песни, неформальные, так и в литературных произведениях, распространяемых в рукописном виде, в картинах, не выходящих за пределы мастеров художников. Со второй половины 1950-х годов различные проявления альтернативной культуры становятся все заметнее. Это было связано с прекращением массовых репрессий в СССР, расширением сферы частной жизни и с появлением новых технических средств тиражирования произведений литературы и искусств.

Важным рычагом в системе управления сферой художественной культуры было государственное финансирование. В первые годы советской власти было национализировано кинопроизводство, театральное дело, музеи и их коллекции. К концу 1920-х годов, по мере свертывания НЭП, государство сосредоточило в своих руках производство и распределение почти всех материальных ресурсов, необходимых для творческой деятельности. Дополнительными источниками финансирования были средства профсоюзов, комсомол, кооперативных организаций, творческих союзов, также доходы от собственной деятельности театров, концертных организаций, цирков.

**Международные культурные связи.** Прерванные во время революции и Гражданской войны международные культурные связи России стали восстанавливаться по мере установления дипломатических отношений. Приоритетными задачами в культурных контактах с зарубежными странами было создание в мире позитивного образа первого в мире социалистического государства и пропаганда коммунистических идей. Организацией культурного обмена занимались общественные организации (Всесоюзное общество культурных связей с зарубежниками, Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД)), научные учреждения, творческие союзы и коллективы. Но все решения относительно



И. А. Бунин. Фотограф М. П. Дмитриев

музыканты, как И. А. Бунин, А. И. Куприн, А. Н. Толстой, М. И. Цветков, К. А. Коровин, С. В. Рахманинов, Ф. И. Шляпин. Судьба сбросила русских беженцев по разным странам, но культурное единство российской эмиграции сохранялось. Этому способствовало создание русских издательств за рубежом, распространение газет и журналов, организация русских школ. Русские культурные учреждения существовали за счет эмигрантских общественных организаций, частных пожертвований, междунродных фондов и притязаний стран проживания. Материальные возможности были скудными, и это часто приводило к их закрытию. С началом Второй мировой войны история русской эмиграции как особой культурной общности завершилась.

На официальном уровне связь эмигрантов с советскими учреждениями культуры не поддерживалась, сохранялись лишь личные контакты. Постепенное возвращение на родину культурного наследия Русского Зарубежья заняло несколько десятилетий, начиная с середины 1950-х годов, когда советские читатели получили возможность читать Бунина, слушать музыку Рахманинова, голос Шляпина.

Возвращение ранее закрытых пластов русской культуры совпало с новыми запретами. Они относились к именам и творчеству ряда известных деятелей, вынужденно или добровольно окзавшихся в эмиграции и лишенных советского гражданства. Среди них были писатели и режиссеры В. П. Аксенов, И. А. Бродский, С. Д. Довлатов, А. И. Солженицын, Ю. П. Любимов, А. А. Тарковский и многие другие.

содержания, характер и участники тех или иных гастролей, концертов, выставок принимались высшестоящими партийными органами.

При всех существовавших в СССР запретах и ограничениях советская культура не была полностью изолирована от процессов, происходивших в мировой культуре. Русская культура всегда была открыта, восприимчива к новым веяниям. За рубежом интерес к культурным процессам, происходившим в СССР, был высок, многие достижения советской литературы и искусств получили мировое признание.

**Культура Русского Зарубежья.** Особое место в культуре Новейшего времени занимает культура Русского Зарубежья. После революции и Гражданской войны часть творческой интеллигенции окзавшись в эмиграции. Среди них были такие известные писатели, художники,

**Изменения в управлении культурой в конце XX – начале XXI в.** Преодоление препятствий, разрушающих русскую культуру, началось в ходе перестройки, когда советская система управления художественной культурой стала постепенно разрушаться. Ослабление цензуры, творческие союзы и коллективы получили возможность самостоятельно выбирать своих руководителей, рыночные отношения стали все глубже проникать в работу творческих организаций. В 1986 г. был учрежден Советский фонд культуры, который сыграла заметную роль в сохранении культурного наследия и восстановлении единства русской культуры.

Партийные и государственные органы утратили всеобъемлющий контроль над междугородным культурным обменом. Творческие организации получили больше самостоятельности, и культурные контакты стали приобретать все более коммерческий характер.

В современной России функции по руководству художественной культурой выполняет Министерство культуры РФ. В его ведении находятся наиболее крупные киностудии, театры, цирки, концертные организации, музеи, библиотеки, учреждения, функционирующие в сфере культуры, профессиональные учебные заведения. Изменилась система финансирования учреждений культуры. Она стала более децентрализованной. Наряду с государственным бюджетом средств на культуру выделяются из региональных и местных бюджетов. Заметный вклад в финансирование учреждения культуры и проведение различных творческих конкурсов вносят многочисленные благотворительные фонды. Творческие союзы перестали выполнять функции рычагов государственного управления, их основной задачей стало защита интересов и привлечение деятелей литературы и искусств.

## § 108 Литература

**Литературная жизнь в Советской России 1920-х годов.** В первые послереволюционные годы литературная жизнь в Советской России была чрезвычайно неустойчивой. Появлялись и пропадали литературные группировки, начинали выходить новые литературные журналы. В писательской среде шли поиски своего места в новой действительности, осмысление пережитого в годы революции и Гражданской войны, разворачивались дискуссии о том, какой должна быть литература советского государства.

Партийное руководство до поры до времени не вмешивалось в эти дискуссии, ограничиваясь политической цензурой. Поскольку четкая партийная линия в литературе не была сформулирована, организации пролетарского литературного движения предложили собственную программу создания новой литературы силами писателей-пролетариев. По их мнению, все писательские группировки делились на три направления – пролетарские, крестьянские и попутчики. Пролетарские и крестьянские группировки, так как к Российской социалистической пролетарской писательской организации (РАПП), Всероссийской социалистической крестьянской писательской организации (ВАКП), были связаны многочисленными. К попутчикам относили писателей



А. М. Горький

непролетарского происхождения, которые принимали советскую власть, но не являлись о своем политическом нейтралитете. Группировки попутчиков были немногочисленными. С мая заметна – «Серпионовы братья», куда входили М. М. Зощенко, В. В. Иванов, В. А. Керин, К. А. Федин, ставшие впоследствии известными писателями.

Руководители пролетарского литературного движения считали главным в произведении идейное содержание, профессиональному мастерству отводили второстепенную роль. Не более резко их мнение отражал журнал «Наступ», орган Московской ассоциации пролетарских писателей. Противоположную позицию занял первый советский толстый литературный журнал «Крестьянская новь», отдавший приоритет эстетическим качествам публикуемых произведений независимо от принадлежности к какой-либо группировке. Между журналами развернулась острая полемика. «Наступовцы»

считали, что пролетарский диктатор простраивается не литературе, и брали на себя роль руководителей литературного процесса. Они подверглись огромной критике многих писателей, не стесняясь в выражениях и выдвигая политические обвинения. «Наступская дубинка» не обошла стороной ни А. М. Горького, ни В. В. Маяковского, впоследствии признанных классиков советской литературы.

Поскольку «наступовцы» выступили от имени партии, ЦК вынужден был вмешаться. В резолюции ЦК РКП(б) 1925 г. «О политике партии в области художественной литературы» линия партии выглядела компромиссной. С одной стороны, художественная жизнь рассматривалась как арену борьбы пролетариата за свою гегемонию, с другой, – осуждалась крайность «наступовской» линии и отмечалось, что борьба должна вестись в форме свободного соревнования различных течений и группировок.

Жизнь показала, что лучшие произведения тех лет созданы вне рамок каких-либо группировок и независимо от социального происхождения авторов. В золотой фонд советской литературы вошли роман «Человек» Д. А. Фурманов, поэмы и лирика С. А. Есенина, В. В. Маяковского, Б. Л. Пастернака, роман-эпопея «Тихий Дон» М. А. Шолохова, произведения И. Э. Бабеля, М. А. Булгакова, А. П. Платонов, А. Н. Толстого.

**Создание Союза советских писателей СССР.** В связи с переходом к форсированному строительству социализма требования к литературе возросли. Писатели должны были ориентироваться на текущие задачи партии и отбросить действительность с позиции идеологии марксизма. Новые задачи можно было решить только путем централизации управления литературой. Функции собирателя литературных сил в единую организацию взял на себя РАПП. Недостаток творческих успехов компенсировался политической активностью. В литературную жизнь переносились лозунги первой пятилетки. По инициативе РАПП возникло движение удмуртов в литературе – «Догнать и перегнать классиков буржуазной литературы». Лозунг «одеждыания» поэзии (от имени поэта Демьян Бедного) призывал поэтов ориентироваться на массового неискушенного читателя.

Лозунг «не попутчик, союзник или враг» положил начало кмпнии против попутчиков. Требования известных заслуженных писателей вызвали волну протестов в печати и писем в ЦК партии. Чтобы стабилизировать ситуацию в литературе, 23 апреля 1932 г. был принят резолюция ЦК РКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций». Было решено распустить все литературно-художественные группировки и объединить всех писателей, поддерживающих форму советской власти, в единый Союз советских писателей. Ликвидацию монополии РАПП положительно встретило большинство литературного сообщества.

В 1934 г. на Первом Всесоюзном съезде советских писателей был принят устав и избрано правление Союза советских писателей СССР во главе с А. М. Горьким. Первым секретарем правления избран ведущий отдел культурно-просветительной работы ЦК партии А. С. Щербаков. В уставе Союза было записано, что ведущим художественным методом является социалистический реализм. От писателей требовалось «привидеть и исторически конкретно изобразить действительность в ее революционном развитии». Теоретически метод социалистического реализма не исключал жанрового и стилистического разнообразия, но на практике утвердились определенные каноны, нарушителей которых, как правило, обвиняли в формализме. Это обедняло советскую литературу и искусство, сковывало творческие поиски, но не могло их остановить.

Наряду с общесоюзной писательской организацией создавались союзы писателей союзных и автономных республик. Позже всех, в 1958 г., был образован Союз писателей РСФСР, объединивший российские областные отделения, входившие в Союз писателей СССР.

Членство в ССП означало официальное признание статуса писателя, облегчало публикацию произведений в журналы и издания книг и давало определенные привилегии. При ССП был образован Литературный фонд, заменивший материальной помощью и социально-бытовым обслуживанием писателей. Под Москвой в Переделкино был построен писательский дачный поселок, в Москве открыт Литературный институт для подготовки начинающих писателей и критиков. Никогда в России и ни в одной другой стране у писателей не было таких условий, какие были созданы в СССР.

Визитной карточкой социалистического реализма стал производственный роман. В этих произведениях, как «Гидроцентральный» М.С. Шгинян, «Энергия» Ф.В. Гладков, «Время вперед» В.П. Ктеев, строительство новых предприятий предстало как создание нового мира. Коллективизация сельского хозяйства была посвящена романом М.А. Шолохов «Поднятая целина». В классификации советской детской литературы вошли произведения А.П. Гайдара, С.Я. Маршак, К.И. Чуковского.

**Литературная политика и литературная жизнь в послевоенный период.** Власть много дала, но и многое требовала. Не только литературное творчество, но и индустрия в писательской среде находилась под постоянным контролем. С таким жестким и грубым вмешательством в литературу стало постановление ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. «О журнале "Звезда" и "Ленинград"» (отменено решением Политбюро ЦК КПСС в 1988 г.). Оно было ответом на протесты, возникшие среди творческой интеллигенции ожидания, что после победы идеологический и политический контроль над художественным творчеством ослабнет. Поводом стали публикации М.М. Зощенко, А.А. Ахматовой и некоторых других авторов. Зощенко обвиняли в «злобно хулиганском изображении» советской действительности в рассказе «Приключения обезьяны», Ахматову – в «пессимизме и упадничестве», пропитывающими ее стихи.

Власть должна была понять, что он прочно держит в руках бразды правления и никаких послаблений не будет.

Усиление политического давления на писательское сообщество негативно сказалось на литературном процессе. В публикациях конца 1940-х – начала 1950-х годов отсутствует живое и стилистическое многообразие, преобладают бесконфликтные произведения, построенные по идеологическим схемам. Именно такие произведения, как романы С.П. Бабевского «Кавалер Золотой Звезды», Е.Ю. Мельцев «От всего сердца», легко преодолели цензурные барьеры и получили Сталинские премии.

Литературная политика партии в годы оттепели по сути не изменилась. Писатели по-прежнему рассматривались как «бойцы идеологического фронта», выполняющие задачи по воспитанию масс в духе борьбы за идеологию социализма. Оживлению литератур-



Е. А. Евтушенко. Фотограф А. Л. Лесс

ной жизни способствовало ли общие процессы демократизации советского общества – осуждение культуры личности Сталина, реабилитация жертв политических репрессий, расширение международных культурных контактов. В эти годы литература стала своеобразной площадкой для осмысления перемен, происходивших в стране. В литературной публицистике, критических статьях, художественных произведениях ставились вопросы, волновавшие общество. Особой популярностью пользовалась поэзия. Сборники стихов Б. А. Ахмадулиной, А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского прозвучали мгновенно. Поэтические вечера проводились в Политехническом музее, в вузах и научных учреждениях.

Возросла роль литературно-художественных журналов, отражавших различные мнения и настроения в среде советской интеллигенции. Формирование либерального и консервативного направлений общественно-литературной жизни принято связывать с именами главных редакторов журналов «Новый мир» и «Октябрь», А. Т. Твардовским и В. А. Кочетовым. «Новый мир» выступил за правдивое изображение жизни, отдавая приоритет художественным достоинствам произведений перед идейностью. В этом журнале был опубликован роман В. Д. Дудинцев «Не хлебом единым», рассказ А. Я. Яшин «Рычги», повесть А. И. Солженицын «Один день Ивана Денисович», вызвавшие дискуссии в читательской среде. «Октябрь» делал ставку на преобладание идейности над художественностью. В середине 1960-х годов о себе заявило национально-патристическое направление, рупором которого стал журнал «Молодая гвардия».

Повышение уровня жизни, изменения общественного климата, рост образованного уровня – все это способствовало расширению читательской аудитории. Тиражи изданий художественной литературы достигли 500–600 тыс. экземпляров, увеличился выпуск сборников сочинений писателей, издательские серии, но книги оставались дефицитом вплоть до перехода к рыночной экономике. Наряду с классическими и современными авторами большим спросом пользовались книги, ранее недоступные советскому читателю, произведения реабилитированных, так же как белоэмигрантских писателей.

Вместе с тем снятие запретов носило ограниченный характер. А непривычные по форме и содержанию произведения с трудом пробивали дорогу к читателям. Случались публичные пробошки писателей, как это было с Б. Л. Пастернаком, получившим в 1958 г. Нобелевскую премию по литературе.

Со второй половины 1960-х годов идеологический контроль над литературой усилился, возросла роль органов государственной безопасности, власти все чаще стала прибегать к репрессивным мерам. Поворотным моментом стала суд над писателями А. Д. Синявским и Ю. М. Даниэлем за публикацию своих произведений за границей, в которых обвинители усмотрели антисоветские взгляды. Развернулся клеветнический кампания против Солженицына, подготовившая его высылку за границу. Был осужден за тунеядство, впоследствии вынужден эмигрировать И. А. Бродский. Ряд известных писателей добровольно выбрали эмиграцию, чтобы продолжить профессиональную деятельность. Их произведе-



В. М. Шукшин

о чем раньше шептались на кухнях. Художественная проза открыла прорыв в историческом прошлом. С другой, – литература перестала быть единственным средством выражения гражданской позиции, единственным источником прорыва.

Переход к рыночной экономике ликвидировал книжный дефицит. Впервые за долгие годы книжный рынок смог удовлетворить любые запросы читателей. Вырос спрос на привлекательную литературу. Тиражи толстых литературно-художественных журналов резко упали. Однако нельзя сказать, что литературная жизнь в современной России ограничивается узким кругом творческой интеллигенции. Об этом свидетельствует регулярное проведение книжных ярмарок в различных городах, среди которых особый интерес вызывает Московская ярмарка интеллектуальной литературы Нон-фикшн.

Практически литературой традиционных бумажных носителях призывается литература сетевая, которая по количеству текстов уже превысила число бумажных книг. Это не только оцифрованные художественные произведения, но тексты, вне интернета не существующие. Всемирная информационная сеть ликвидировала преграды между вторыми и читателями в виде редакторов и издательств. С одной стороны, это неизбежно ведет к депрофессионализации писательского труда, с другой, – открывает громадные возможности для творческих поисков и экспериментов. Читатели получили возможность не только оценить текст, но и участвовать в его создании.

ния, исчезнувшие из библиотек и с полок книжных магазинов, продолжали распространяться через самиздаты.

В литературе первый план выходит тема нравственных поисков. Это тематично звучит в произведениях В. П. Астафьева, Ю. В. Бондарева, Ю. В. Трифонова, В. М. Шукшина. Знаменитое место в литературе занял «деревенская проза». Ф. А. Абрамов, В. И. Белов, В. Г. Распутин писали о трагической судьбе крестьянства в XX в., о сохранении национальных традиций.

**Новые тенденции в литературной жизни конца XX – начала XXI в.** Реформы второй половины 1980-х годов привели к изменению функций, которые художественная литература выполняла в советском обществе. С одной стороны, ослабление идеологического давления и политическая свобода вызвали поток публикаций, в которых впервые открыто и прямо говорилось о том,



## § 109 Изобразительное искусство

**Художественные направления в изобразительном искусстве 1920-х годов.** В первые годы после революции центральное место в изобразительном искусстве заняли художники русского авангарда. Они восприняли революцию как очистительную бурю, открывающую дорогу всему новому, и первыми из творческой интеллигенции откликнулись на призыв власти к сотрудничеству. Отдел ИЗО в Наркомпросе почти полностью состоял из художников левого направления. Оформление массовых революционных плакатов, глядя на гитч и пропагандные улицы и площади городов, создание плакатов для деятелей революционного движения поручались представителям авангардного искусства. Это означало, что власть поддерживала исключительно это направление, тем более, что ни Ленин, ни Луначарский не были поклонниками авангарда. Провозглашая свободное соревнование различных направлений в художественном творчестве, власть дистанцировалась от дискуссий по эстетическим вопросам. Считалось, что по мере повышения образовательного и культурного уровня рабочих и крестьянские массы сами сделают свой выбор между авангардистами и традиционалистами.

Для профессиональной подготовки молодого поколения в 1920 г. созданы Высшие художественно-технические мастерские (ВХУТЕМАС), в 1933 г. преобразованные в Московский архитектурный институт. Это было экспериментальное учебное заведение, объединившее факультеты изобразительного искусства и производственные. Поскольку создание новой культуры предполагало изменение среды обитания человека, здесь готовили не только живописцев, скульпторов и архитекторов, но и художников для работы в текстильной промышленности, полиграфии, металло- и деревообработке. Во ВХУТЕМАСе преподавали выдающиеся мастера авангарда В.В. Кандинский, К.С. Малевич, Л.С. Попов.

В 1922 г. прошёл последний выставочный Товарищество передвижников, и это объединение прекратило своё существование. В том же году был создан Ассоциация художников революционной России (АХРР, с 1928 г. Ассоциация художников революции – АХР). В этой организации объединились художники, стремившиеся отражать современную советскую действительность в формах, доступных массовому зрителю. Образцом служили реалисты поздних передвижников. Её первым председателем стал последний глава Товарищества



Девушки в поле. Художник К. С. Малевич

ств передвижников П. А. Родина, Ученики михайловские АХРР являлись также художники, как и И. И. Бродский, А. М. Герасимов, М. П. Греков, С. В. Малютин. На протяжении 1920-х годов были созданы областные и республиканские филиалы АХРР, в нее влились члены некоторых других художественных объединений. Этот организационный процесс стал с моей многочисленной и влиятельной в художественной жизни страны.

Объединения в регионах были меньше по численности, но не менее заметными в творчестве. В 1925 г. группа выпускников ВХУТЕМАСа организовала Общество студентов (ОСТ), куда вошли А. А. Дейнека, С. А. Лучишкин, Ю. И. Пименов. В которой бы областными работниками члены ОСТ – монументальной живописи, оформлении книг и театральных постановок, – они стремились передать дух современности и минимальными средствами отразить образы новой индустриальной России и нового человека – строителя будущего.

«Четыре искусства» и Общество московских художников (ОМХ) объединили художников старшего поколения. Графики, скульпторы и архитекторы, входившие в эти группы, придерживались разных стилистических направлений. Общим было стремление применить свой профессиональный опыт к новым задачам, поставленным перед искусством. Ученики этих групп являлись П. П. Кончаловский, А. В. Лентулов, В. И. Мухомин, К. С. Петров-Водкин, М. С. Ситкович, В. А. Фаворский, Р. Р. Фейнберг, А. В. Шусев.

В 1925 г. было создано Московское общество скульпторов, преобразованное в следующем году в Общество русских скульпторов, которое стало своей главной задачей создание нового монументального стиля в скульптуре. В него входили А. С. Голубкин, С. Т. Коненков, В. И. Мухомин, И. Д. Шадур, С. Д. Эрзя.

Для материального обеспечения творческого процесса, организации выставок, издательской деятельности в области изобразительного искусства в 1928 г. был создан Всероссийский кооператив художников (Всекохудожник), функции которого в 1953 г. перешли Художественному фонду СССР.

В 1931 г. на основе слияния АХР, ОМАРХ (молодежное объединение в АРХ) и Объединения художников-скульпторов (ОХС) был создан Российский союз пролетарских художников (РАПХ). Руководители РАПХ выдвинули лозунг «За пролетарское искусство» и претензии на роль руководящей художественно-политической организации. Как и пропагандисты в литературе, они выступили за дифференциацию художников по классовому принципу, за жесткую регламентацию творчества и подчинение искусства политическим задачам. Многие художники и скульпторы подверглись ожесточенным нападкам из-за безыдейности и приверженности буржуазным формам.

**Создание Союза советских художников и новые тенденции в художественной жизни в годы оттепели.** Постановление ЦК ВКП(б) 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций» привело к роспуску всех творческих группировок и положило конец существованию РАПХ. В отличие от писательского союза создание Союза советских художников СССР растянулось на долгие годы. Оно началось снизу, с формирования отделений на местах. Оргкомитет по созыву Всесоюзного съезда художников был учрежден только в 1939 г.

З вершить р боту по орг низ ции Союз помеш л р звернувш яся в 1936–1938 гг. к мп ния борьбы с форм лизмом, продолж вш яся и после войны. В форм лизме обвиняли многих з служенных художников, творчество которых не укл - дыв лось в дог тически поним емые к - ноны соцре лизм . Среди них – С. В. Гер симов, А. А. Дейнека , В. А. Ф ворский. Эстетические р зногл сия з ч стую были з весой групповой борьбы, попыткой устр нить т л нтливых конкурентов.

Первый съезд советских художников, н котором был принят уст в Союз и избр ны руководящие орг ны, собр лся лишь в 1957 г. Созд ние Союз художников совп ло с эпохой оттепели,

ок з вшей существенное влияние н художественную жизнь стр ны. В з лы музейев возвр щ лись из з п сников к ртины импрессионистов и отечественных художников 1920-х годов. Сенс ционными событиями в культурной жизни ст ли выст вки П. Пик ссо в Музее изобр зительных искусств и Эрмит же в 1956 г., выст вк р бот современных з п дных художников в 1957 г., приуроченн я к фестив лю молодежи и студентов в Москве. Зн комство с н следием русского в нг рд , с современными течениями з рубежного искусств стимулиров ло творческие поиски. Выст вки р бот молодых художников, проходившие в Дом х культуры и клуб х, вызыв ли интерес и споры посетителей. В то же время н больших офици льных выст вк х господствов ли призн нные художники ст ршего поколения, преобл - д л привычн я тем тик и стилистик .

**Официальное и альтернативное искусство.** Художественн я жизнь ст л р ск лы в ться н офици льную и неофици льную. Руководство Союз художников и Ак демии художеств под фл гом з щиты принципов соци листического ре лизм отверг - ло любые стилистические поиски. В отличие от з п дного льтерн тивного искусств , возникшего к к вызов эстетическим норм м обществ потребления, в СССР льтерн тивное искусство было вызовом офици льной идеологии. П ртийное руководство пон ч лу з ним ло выжид тельную позицию. Все изменилось 1 дек бря 1962 г., когд Первый секрет рь ЦК КПСС Н. С. Хрущев посетил выст вку, посвященную 30-летию МОСХ (Московское отделение Союз художников). Среди прочих произведений в М неже был предст влен экспозиция «Нов я ре льность», подготовленн я уч стник ми студии Э. М. Белютин . Р з рзился ск нд л. Непривычные стилистически, д лкие от к зенного оптимизм к ртины вызв ли гнев п ртийного лидер . Это послужило ст ргом идеологической к мп нии против бстр кционизм и форм лизм .

Критик и ужесточение цензуры не ост новили р звития льтерн тивного искусств . Не имея доступ н офици льные выст вки, художники-нонконформисты



Бег. Художник А. А. Дейнека

орг низов лись в группы и пок зыв ли свои р боты в кв ртир х. В сентябре 1974 г. был сдел н попытк орг низов ть экспозицию н открытом воздухе н окр ине Москвы. Он был р згромлен и вошл в историю к к «бульдозерн я выст вк ». Вл сти не могли не счит ться с общественным и междун родным резон нсом по-добных мероприятий и поним ли необходимость компромисс . Было созд но объ-единение художников льтерн тивного н пр вления – Московский объединенный комитет художников-гр фиков, который получил пр во орг низовыв ть выст вки.

Офици льное н пр вление р боты скульпторов было связ но с монумент льной проп г ндой. Первоочередное вним ние уделялось п мятник м общегосуд р-ственного зн чения, созд ние которых ч сто приурочив лось к юбилейным д т м. Период 1960–1970-х годов, когд по всей стр не было уст новлено н ибольшее ко-личество п мятников и монументов, счит ется временем р сцвет советского монумент льного искусств . В эти годы шел поиск новых стилистических форм, приме-ром может служить п мятник К. М рксу в Москве Л. Е. Кербеля. Неофици льное н пр вление было предст влено р бот ми Э. И. Неизвестного и В. А. Сидур .

**Основные черты художественной жизни современной России.** С концом советской эпохи условия для творческой р боты изменились. Дикт т со стороны вл сти ис-чез. Общие принципы госуд рственной политики в обл сти изобр зительного ис-кусств определены федер льным з коном, принятым в 2012 г. Особую поддержку получ ют художники, продолж ющие тр диции российской школы.

Отличительной чертой изобр зительного искусств современной России ст ло многообр зие стилей и н пр влений. Открылось множество художественных г лерей, выст вочных площ док, творческих объединений. Н иболее крупными являют-ся Союз художников России, ст вший пр вопреемником Союз художников СССР, и Творческий союз художников России, созд нный н основе Московского объеди-ненного профсоюз художников-гр фиков России. Коллекции современного иску-ств ст ли собир ть крупнейшие российские музеи, т кие к к Эрмит ж, Русский му-зей, Третьяковск я г лерея, ГМИИ им. А. С. Пушкин . В 1992 г. впервые был созд н Госуд рственный центр современного искусств , в 1999 г. открыт Музей современ-ного искусств , специ лизирующийся н искусстве XX–XXI вв. В 2010 г. в С нкт-Петербурге появился с мый крупный ч стный музей современного искусств в Рос-сии Эр рт , в собр ние которого входят произведения изобр зительного искусств , созд нные российскими художник ми во второй половине XX – н ч ле XXI в.

## § 110 Театр

**Театр в первые послереволюционные годы: поиски пути.** В первые послереволю-ционные годы Советск я Россия пережив л те тр льный бум. Несмотря н Гр ж-д нскую войну и р зруху, н ч ли р боту тысячи те тр льных студий и кружков. Орг низ цией с модеятельных творческих коллективов з ним лись Пролеткульт и профсоюзы р бочих. Открыв лись новые профессион льные те тры, в том числе Большой др м тический те тр в Петрогр де и первый в мире др м тический те тр

для детей. Продолжи работу старые театры, такие как Московский художественный театр, Александринский театр в Петрограде.

Первым государственным распоряжением в отношении театров стал декрет СНК РСФСР 1919 г. «Об объединении театрального дела». Руководство всеми театрами поручилось Центротехнику, созданному при Наркомате просвещения. Театральный отдел наркомата стал новил исполнительным подразделением Центротехника. Считалось, что театр, как славное демократическое искусство, должен сыграть ведущую роль в формировании новой социалистической культуры. Поэтому театры, признанные полезными и художественными, получили субсидии от государства. Единой творческой организацией деятелей театра было Русское театральное общество, созданное еще до революции. После 1917 г. часть его функций передана государству и профсоюзу работников искусств. Это одно из немногих творческих объединений с полуторавековой историей, дожившее до наших дней. Сейчас оно носит название Союза театральных деятелей Российской Федерации.

Появился репертуар не был создан, с модельные театры с писателями для себя пьесы и злободневные темы, профессиональные коллективы ставили преимущественно современную классику, рекомендованную театральным отделом Наркомпроса. В театре, как и в других видах искусств, шли поиски новых форм творческого отображения действительности.

В 1920 г. В. Э. Мейерхольд выдвинул программу революционного преобразования театра – «Театральный Октябрь». Он считал, что в Советской России театр должен быть политическим, агитационным и обязательно массовым, что зрители должны вовлекаться в театральное действие. К третьей годовщине Октябрьской революции он поставил спектакль по пьесе Э. Верхарна «Зори», во время которого часть зрителей ходила среди зрителей, считывая телеграммы с фронта, все вместе пели Интернационал.

В годы НЭП театры были переведены на хозяйственный расчет и признаны частными предприятиями. Главным репертуарным списком признанных и желательных пьес, но контроль за репертуаром был ослаблен, театральным коллективам надо было выжить в условиях рынка. Театральные финансы пестрели изъятиями постановок, рассчитанных на невзыскательного зрителя. Вопросы о будущем сценическо-



В. Э. Мейерхольд. Художник А. Я. Головин

го искусств в Советской России широко обсуждались на страницах журналов и газет. Писали о том, что странный театр умер, гитцонный планкий театр себя исчерпал.

Выход из кризисного состояния театр предложил Лунчарский. В 1923 г. он выдвинул лозунг «Нздек Островскому», призывая деятелей театра следовать лучшим традициям и следия великого русского драматурга и не допускать сценического искривления классицизма. В середине 1920-х годов в репертуаре театров стали появляться пьесы на современные темы – «Любовь Яровая» К. А. Тренева в Малом театре, «Розлом» Б. А. Ливренева в Театре имени Евг. Вахтангова и Большом драматическом театре, «Бронепоезд 14-69» В. В. Иванова и «Дни Турбиных» М. А. Булгакова на сцене МХАТ.

**Театральные коллективы и репертуар 1930–1940-х годов.** В конце 1920-х годов в театрах созданы художественные советы, в которые входили представители государственных и партийных органов. Был проведен унификация театрального репертуара, издан Репертуарный указатель Главреперткомом, включивший как современные пьесы, так и отечественную и зарубежную классику.

В историю советского театра вошли «Оптимистическая трагедия» В. В. Вишневского, поставленная в Малом театре под руководством А. Я. Тиррова, «Анна Каренина» в постановке В. И. Немирович-Данченко и В. Г. Сидоренко в Московском художественном театре, пьесы А. М. Горького на сцене театра имени Евг. Вахтангова. Новым явлением в театральной жизни стали театры рабочей молодежи (ТРАМы), некоторые из них выросли в профессиональные коллективы. В театр пришло новое поколение режиссеров – Н. П. Акимов, Ю. А. Завдский, Н. П. Охлопков, Р. Н. Симонов, и другие – О. Н. Андровская, А. Н. Грибов, А. К. Тростников, М. М. Яшин. Наиболее влиятельным театром, развившим реалистические традиции, стал Московский художественный академический театр (МХАТ) под руководством К. С. Станиславского и В. И. Немирович-Данченко.

Наряду с театрами, продолжившими реалистическую традицию, в 1930-х годах еще сохранялись народные театральные коллективы. С большим метком был Театр имени Вс. Мейерхольда (ГосТим). В 1938 г. его открыли как «чуждый советскому искусству» и советскому зрителю. В 1939 г. Мейерхольд был арестован и расстрелян (реабилитирован в 1955 г.).

В годы войны были сформированы тысячи фронтовых театральных бригад, которые выступали в армейских частях на фронте. С большим знанием пьесами, поставленными в армейских театрах, стали «Русские люди» К. М. Симонова, «Нашествие» Л. М. Леонова и «Фронт» А. Е. Корнейчука.

После войны в театральном репертуаре стали преобладать неприязненные зрелищные пьесы как советских, так и зарубежных авторов. Это отвечало потребностям зрителей, нуждавшимся в психологической разрядке, но не соответствовало требованиям партийного руководства. В 1946 г. Оргбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О репертуаре драматических театров и мерах по его улуч-

шению». Театр м предписывалось ставить в год по две–три новые советские пьесы на современную тематику и отключаться от современной социальной драматургии. На сцену хлынули слабые бесконфликтные пьесы на производственные темы, сюжет которых строился на борьбе хорошего с лучшим. Острие партийной критики повернулось в сторону «теории бесконфликтности».

**Новые тенденции в театральной жизни: от оттепели до современности.** Оживление театральной жизни началось в середине 1950-х годов, когда идейно-политическое давление на художественную культуру ослабло. Одной из первых постановок, возвестивших об оттепели, стал спектакль «Гости» в Московском театре имени М. Н. Ермоловой по пьесе Л. Г. Зорина, в котором ставилась проблема ответственности старшего поколения за деформацию революционных идеалов. Ярким событием стало открытие театра «Современник» в Москве (главный режиссер О. Н. Ефремов). Незадолго после оттепели в Москве появился Московский театр драмы и комедии на Таганке (главный режиссер Ю. П. Любимов), пользовавшийся большим успехом у зрителей. Незабываемые сатирические образы созданы на театральной сцене и в кино А. И. Райкиным.

Ужесточение цензуры и административного давления в 1970-х – первой половине 1980-х годов усложнило работу театральных коллективов. Некоторые готовые спектакли снимались из репертуара. Однако это не остановило развитие театрального искусства в стране. Возникли театральные студии, расширялись международные контакты театральных коллективов, обновлялся репертуар, неизменно высоким оставался зрительский интерес.

Несмотря на трудности 1990-х годов, театры сумели выжить и сохранить зрителя. Появились новые творческие коллективы, интelleктуальный театр. В современной России усилилась дифференциация театрального искусства и его аудитории. Традиционный театр соседствует с экспериментальным, социальный с развлекательным. Свидетельством высокого интереса к театру является проведение большого количества театральных фестивалей и конкурсов, самым престижным из которых является «Золотая маска».



А. И. Райкин

## § 111 Музыка

**Музыкальная жизнь в первые послереволюционные годы.** С первых лет советской власти музыкальные учебные заведения, торговля музыкальными инструментами, нотные издательства перешли в ведение Музыкального отдела (МУЗО) Наркомпроса. Деятельность Пролеткульт и привнесла новую организацию с модельными музыкальными коллективами, также и приобщение пролетарских масс к культуре. В 1921 г. был основан Московский государственный филармония, сохранившая ведущее положение в организации концертной деятельности вплоть до наших дней.

Наруководящую роль в музыкальной жизни страны претендовал Российский союз пролетарских музыкантов (РАПМ), созданный в 1923 г. Его лидеры протривали музыку прежде всего как мощное средство сплочения масс в классовой борьбе. Ключевым звеном нового революционного репертура, по их мнению, должен быть стать массовая песня, ведущими жанрами хоры и вокально-симфонические произведения, как и более доступные неискушенным слушателям. Их отношение к классическому наследию было преимущественно негативным. Ожесточенным нападкам подверглись композиторы, оклеветавшиеся в эмиграции, – С. С. Прокофьев, С. В. Рахманинов, И. Ф. Стравинский.



Д. Д. Шостакович. Фотограф М. С. Ниппельбаум

Ниболее сильной в профессиональном плане был Ассоциация современной музыки (АСМ), созданный в 1924 г. как отделение Международного общества современной музыки. В ее состав входили Д. Б. Кабалевский, Н. Я. Мясковский, Ю. А. Шпорин, Д. Д. Шостакович. У АСМ не было единой платформы, общим был курс обновления музыки. АСМ подверглась критике за политичность, замкнутость и «чистой» музыке, оторванность от жизни, стоящих перед страной, и от массового слушателя. Произведения современных композиторов редко входили в концертный репертур музыкант-исполнителей, в котором преобладали проверенные временем отечественные и мировые классики.

В 1920-х годах родился советский эстрадный джаз. Появились первые джазовые



оркестры. Одним из них был те тр лизов нный оркестр под упр влением Л. О. Утесов , положивший н ч ло новому н пр влению в эстр дном искусстве. Спект кль этого оркестр «Музык льный м г зин» лег в основу первой советской музык льной кинокомедии «Веселые ребят », вышедшей н экр ны в 1934 г. «М рш веселых ребят», «Песня о Родине» И. О. Дун евского и В. И. Лебедев - Кум ч , «Песня о Встречном» Д. Д. Шост кович и Б. П. Корнилов вошли в советскую песенную кл ссику.

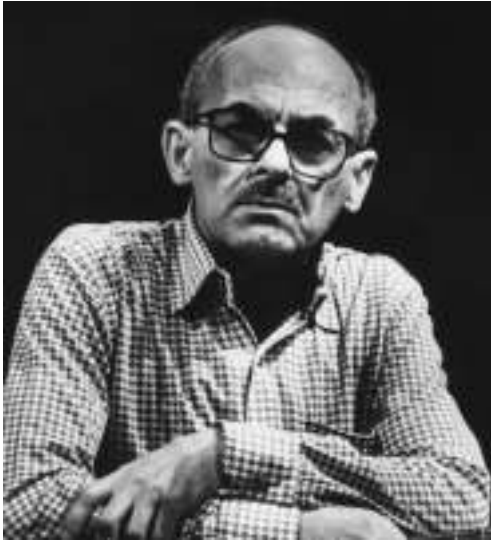
**Борьба с формализмом и «исправление ошибок».** В 1932 г. все творческие объединения деятелей музыки были р спущены. Р бот Оргкомитет по подготовке Первого съезд советских композиторов з тянул сь до 1948 г. Отч сти это было связ но с к мп нией по борьбе с форм лизмом в музыке, ст рт которой в янв ре 1936 г. д л ред кционн я ст тья в «Пр вде» «Сумбур вместо музыки». Уничижительной критике повергл сь опер Шост кович «Леди М кбет Мценского уезд ». З ней последов тели другие ст тьи, клеймившие проявления форм лизм в б лете, в изобр зительном искусстве. Во всех творческих орг низ циях прошли дискуссии о кл ссово вр ждебной сущности форм лизм , хотя четкого определения этого понятия, приемлемого для всех видов искусств , не существов ло. Критик обрушил сь и н дж з, который ст л счит тья музыкой буржу зии.

Борьб с форм лизмом в музыке продолжил сь и после войны. Поводом послужило пост новление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об опере В. Мур дели “Велик я дружб ”». В нем говорилось о зн чении ст тьи «Сумбур место музыки» к к прогр ммного и идеологического документ . В 1948 г. состоялись Первый съезд советских композиторов и совещ ние деятелей советской музыки в ЦК п ртии. Гл вным критерием для оценки музык льных произведений ст л счит тья его доступность для м ссового слуш теля.

Поворот в музык льной жизни стр ны н ч лся в годы оттепели. В 1958 г. было принято пост новление ЦК КПСС «Об испр влении ошибок в оценке опер “Велик я дружб ”, “Богд н Хмельницкий” и “От всего сердц ”». Обвинения в форм лизме А. И. Х ч турян , С. С. Прокофьев , Д. Д. Шост кович и некоторых других композиторов были н зв ны неспр ведливыми, хотя «форм листические тенденции» по-прежнему осужд лись.

**Музыкальная жизнь во второй половине XX – начале XXI в.: стилистическое и жанровое многообразие.** В эти годы бл год ря междун родному культурному обмену открылся «железный з н вес», изолиров вший советских музык нтов и слуш телей от з рубежной музыки. Следствием этого ст ло р ширение стилистического р знообр зия в творчестве советских композиторов. В СССР ст ли проводиться междун родные конкурсы музык льных исполнителей, с мым престижным из которых ст л конкурс П. И. Ч йковского, впервые проведенный в 1958 г. В стр ну ст ли проник ть пл стики и з писи популярных з рубежных групп, т ких к к Битлз и Пинк Флойд. Сенс цией для любителей дж з ст ли г строли Дюк Эллингтон .

Большую популярность приобрел вторск я песня. По всей стр не возник л клубы ее поклонников и второв-исполнителей, проводились концерты и фести-



Б. Ш. Окуджава

звезд» и прсцвет шоу-бизнес оттесняют н периферию музык льной жизни к -демическую музыку, котор я всегд нужд л сь в поддержке госуд рств . В современной России созд н многок н льн я систем фин нсиров ния, включ ющ я госуд рственный бюджет, ч стную и корпор тивную бл готворительность, спонсорские фонды и н логовые преференции. Особой поддержкой пользуются фестив ли. Среди них Междун родный фестив ль «Звезды белых ночей», прог рмм которого включ ет лучшие оперные и б летные спект кли, т кже симфонические и к мерные концерты, Междун родный фестив ль «Звезды н Б йк ле», Московский п сх льный фестив ль.

в ли. В историю этого движения вошли имен Ю.И. Визбор , В.С. Высоцкого, С.Я. и Т.Х. Никитиных, Б.Ш. Окудж вы.

Одним из символов молодежной культуры ст л рок-музык . Ее популярность вынудил вл сти отк з ть ся от з прет и попыт ться взять под контроль множ щиеся музык льные группы. В 1981 г. в Ленингр де открылся первый в СССР рок-клуб. Его учреждение положило н ч ло лег ли з ции неконформистской музыки.

В постсоветской России углубил ся р скол между м ссовой коммерци лизиров нной музык льной культурой и элит рной, продолж ющей тр диции высокого вторского и исполнительского профессионализм . Технические возможности созд ния новых «поп-

## § 112 Киноискусство

**Преодоление последствий Гражданской войны в киноиндустрии.** Гр жд нск я войн и политик «военного коммунизм » повергли российское кинопроизводство и кинопрок т в кризис. М ссовый спрос н фильмы исчез, м тери льн я б з российского кино был подорв н , зн чительн я ч сть деятелей кино ок з л сь в эмиг рции. В 1919 г. был принят декрет Совн рком РСФСР о н цион лиз ции фотог рфической и кинем тог рфической промышленности и торговли. В ведение Всероссийского фотокиноотдел Н ркомпрос ч ще всего переходили лишь пустые зд ния киностудий и прок тных контор, имущество было вывезено.

Большевистское руководство прид в ло большое зн чение кино к к средству просвещения м сс и революционной проп г нды. Ленинск я фр з «из всех искусств для н с в жнейшим является кино», известн я из воспомин ний А. В. Лу-

и чуждого, стал открытой. Несмотря на скудные материальные ресурсы, в годы Гражданской войны снимались гитационные короткометражки.

С переходом к НЭПу рыночные системы способствовали быстрому восстановлению кинопроизводства и кинопроката. Появились крупные кинообъединения – Русь, Севзпкино, Кино-Москва, Кино-Север, частные прокатные конторы, был восстановлен сеть кинотеатров. Создание новых фильмов требовало немалых средств и времени, поэтому в начале 1920-х годов на экран преобладали дореволюционные отечественные и зарубежные ленты. Это воспринималось большевистским руководством как идеологическая диверсия со стороны буржуазии.

**Создание системы управления кинопромышленностью и кинопрокатом.** Чтобы поставить под контроль стихийно развивающийся кинорынок, советское государство организовало акционерное общество «Пролетарское кино» (Пролеткино), которое заменило организацией киноустановок в рабочих районах и деревне и прокатом фильмов. В 1922 г. Всесоюзный фотокиноотдел Наркомпроса был реорганизован в государственное предприятие Госкино, в 1924 г. – акционерное общество «Советское кино» (Совкино). Оно получило право открывать и эксплуатировать предприятия по производству в области фото и кино, прокату фильмов, торговле материальными средствами, созданию и эксплуатации кинотеатров на территории РСФСР, также исключительное право экспорт и импорт фильмов. Установление государственного контроля над кинопрокатом привело к резкому сокращению, почти и исчезновению частных прокатных контор. Совкино превратилось в мощную кинокомпанию и орган управления кинопромышленностью. При Главлитком был создан Художественный совет по делам кино, который давал оценку каждому сценарию прежде, чем включить его в план кинопроизводства. Каждый фильм должен был получить разрешение Главлитком о допуске на широкий экран.

Кино как новый вид искусства, имеющее громадную аудиторию и открывающее большие возможности для творчества, привлекло талантливых молодых людей. В 1924 г. был сформирован Ассоциация революционной кинематографии, впоследствии переименованная в Ассоциацию работников революционного кино (АРРК), в 1925 г. – Общество друзей советского кино (ОДСК). У истоков этих организаций стояли М. Е. Кольцов, Л. В. Кулешов, В. И. Пудовкин и С. М. Эйзенштейн. К концу 1920-х годов СССР вошел в пятерку ведущих кинематографических держав в мире. Строились новые киностудии, начался выпуск кинопроекторов и киноплёнки, в несколько раз увеличился выпуск отечественных фильмов. Творческие достижения советских кинематографов вошли в историю мирового кино. Среди



Афиша фильма «Броненосец "Потемкин"». Художник А. М. Лавинский

них фильмы «Броненосец «Потемкин»» Эйзенштейн , «М ть» Пудовкин , «Человек с кино пп р том» Дзиги Вертов , теоретические открытия Кулешов .

Н протяжении 1930-х годов шл р бот по госуд рствлению и центр лиз - ции советского кинем тогр ф , в результ те которой в 1938 г. были созд ны Коми - тет по дел м кинем тогр фии при СНК СССР и Всесоюзн я контор по прок ту фильмов (Союзкинопрок т). Весь доход от прок т поступ л в госуд рственный бюджет, из которого по ст нд ртным норм м фин нсиров ния выделялись сред - ств н производство фильмов. С этого времени все к ртины должны были созд в ться по з р нее утвержденным сцен риям и смет м. Утверждению подлеж - ли все эт пы и элементы р боты н д фильмом – декор ции, костюмы, ктерские пробы. Реш ющее мнение при этом прин длеж ло «зрителю № 1». Ст лин лично смотрел все основные сцен рии и готовые фильмы, игр я роль верховного цензор .

**Достижения советского кино 1930-х годов.** Политическое руководство пост вило перед кинем тогр фом з д чу соединить гит ционно-проп г ндистскую и про - светительскую функцию кино с функцией р звлечения. Эт з д ч был в полной мере решен . Ведь в кино р бот ли т кие выд ющиеся режиссеры, к к А.П. Дов - женко, Г.М. Козинцев, Л.В. Кулешов, В.И. Пудовкин, М.И. Ромм, Л.З. Тр уберг, С.М. Эйзенштейн. Появились кинозвезды, уч стие которых приносило фильму успех, – Б.А. Б бочкин, Л.П. Орлов , Р.Я. Плятт, Ф.Г. Р невск я, Л.О. Утесов, Н.К. Черк сов, Б.П. Чирков, Б.В. Щу - кин. Музыка к фильм м пис ли И.О. Ду - н евский, С.С. Прокофьев, Д.Д. Шост - кович. Песни из фильмов пользов лись огромной популярностью.

Многие фильмы, созд нные в 1930-х год х, ст ли шедевр ми оте - чественного кино и получили всен - родное призн ние. Среди них первый советский звуковой фильм «Путевк в жизнь» режиссер Н.В. Экк , «Ч п ев» бр тьев Вильевых, «Веселые ребят », «Цирк», «Волг -Волг » Г.В. Алекс ндров , трилогия о М ксине Г.М. Козинцев и Л.З. Тр уберг , «Алекс ндр Невский» С.М. Эйзенштейн . Советские фильмы получили хорошие отзывы н Венеци н - ском кинофестив ле в 1934 г., их покуп ли иностр нные прок тные фирмы. В 1935 г. в Москве был проведен первый между - н родный кинофестив ль с уч стием



Л. П. Орлова

девяти стр н. В 1943 г. советский документальный фильм «Рзгром немецких войск под Москвой» получил премию Оскар.

**От «малокартинья» к оттепели.** В годы войны производство кинофильмов резко упало и продолжало сокращаться в послевоенные годы. Был принят устав, сокращение количеств картин в угоду их качеству. Съёмки доверяли только маститым режиссёрам, все эти работы над фильмом тщательно контролировались. Суровой критике, невзирая на слуги, подверглись режиссёры, снявшие картины, признанные партийным руководством ошибочными. Так, в 1946 г. постановлением ЦК ВКП(б) «О кинофильме “Большая жизнь”» запрещён выпуск на экран второй серии картины Л. Д. Луков, первая серия которого до войны получил Сталинскую премию. После резкой критики второй серии фильм С. М. Эйзенштейн «Иван Грозный» был снят с проката, первая серия этой картины, получившая Сталинскую премию.

Период «малокартинья» закончился с началом оттепели. Изменилась атмосфера в стране, трансформировался протекторат контроля над производством фильмов, в кино пришло новое поколение режиссёров и сценаристов. С этого момента ориентировались на реальную жизнь, повернулось к человеку. Главными героями фильмов становились обыкновенные люди со своими недостатками и простыми житейскими заботами. Большой популярностью зрителей пользовались такие фильмы, как «Дело Румянцев» (режиссёр И. Е. Хейфиц), «Дело было в Пенькове» (С. И. Ростоцкий), «Простая история» (Ю. П. Егоров), «Девчата» (Ю. С. Чулюкин), «Живёт такой парень» (В. М. Шукшин), «Девять дней одного года» (М. И. Ромм), «Я шагаю по Москве» (Г. Н. Даниелян) и др. Возродился жанр комедии, процветавший в 1930-х годах и практически утраченный после войны. Триумфальный успех имел «Крылья» (Э. А. Рязанов).

Расширились международные контакты. В Москве и других крупных городах проводились недели зарубежных фильмов, с 1959 г. стал регулярно проводиться Московский международный кинофестиваль, советские кинематографы принимали участие в престижных кинофестивалях за рубежом. Мировое признание получили советские фильмы о войне – «Летят журавли» (М. К. Калозов), «Белая дубина» (Г. Н. Чухрай), «Иваново детство» (А. А. Тарковский).

**Кинематограф на закате советской эпохи и во время перехода к рынку.** В последующие десятилетия кино освоило новые формы и жанры. Появились фильмы-эпопеи, первой из которых стал экранизация романа Л. Н. Толстого «Война и мир» С. Ф. Бондарчук. Телевизионные сериалы «Семнадцать мгновений весны» Т. М. Лиозновой, «Место встречи изменить нельзя» С. С. Говорухина в протяжении десятилетий продолжали пользоваться успехом зрителей. Народное признание получили комедии Л. И. Гайдая «Кавказская пленница», «Бриллианты для вдовы», «Иван Васильевич меняет профессию», фильмы Э. А. Рязанова «Ирония судьбы или с легким паром», «Вокзал для двоих». Фильм В. В. Меньшова «Москва слезам не верит», с юмором в те годы, был удостоен премии Оскар.

Вместе с тем ряд фильмов, получивших впоследствии признание критиков и зрителей, с трудом проходили цензурные барьеры. Так, картина М. М. Хуциева «З



Т. Е. Самойлова в главной роли в картине  
С. Ф. Бондарчука «Анна Каренина»

в 1995 г. был создан Фонд кино. Помощь в творческой работе оказывает Союз кинематографистов Российской Федерации. С середины 1990-х годов активизировалась фестивальная жизнь, началось восстановление сети кинотеатров. Высшими и градскими престижными фестивалями были отмечены фильмы «Утомленные солнцем» Н. С. Михалков, «Возвращение» А. П. Звягинцев, «Фуст» А. Н. Сокуров, мультипликационный фильм «Стриж и море» А. К. Петров.

## § 113 Архитектура

**Поиски нового стиля: новаторы и традиционалисты.** Революционные перемены в архитектуре начались с отмены в 1918 г. частной собственности на землю и крупное недвижимое имущество. В национализированных дворцовых и особняковых строениях размещались органы власти и различные учреждения. Большие квартиры в доходных домах в ходе принудительного «уплотнения» превращались в коммунальные. Основным заказчиком архитектурных проектов стало государство. Идеи революционного преобразования реальности вдохновляли большинство российских архитекторов, давали ощущение причастности к масштабным социальным переменам. Почти никто из них не эмигрировал из Советской России.

К сотрудничеству с государством были готовы представители разных течений в архитектуре. Продолжили работу созданные еще до революции Московское и Петроградское (с 1924 г. Ленинградское) общества архитекторов, которые придерживались традиционных архитектурных форм. Представители молодого

стиля в Ильич после нескольких лет переделок вышел на экраны под названием «Мне двадцать лет». Фильм А. Я. Аскольдов «Комиссар», некоторые картины А. Ю. Германа, К. Г. Муратовой, А. А. Тарковского стали доступны зрителям только во второй половине 1980-х годов.

Наряду с фильмами, долгие годы пролежавшими в полках книгохранилищ, в годы перестройки на экраны выходили новые картины, в которых ставились острые социальные проблемы и освещались «белые пятна» истории. Значительным событием стал фильм Т. Е. Абуладзе «Покорение», в котором в аллегорической форме скрылся страх перед линскими репрессиями.

Переход к рынку в 1990-х годах поставил отечественную кинематографию в тяжелое положение. Для ее поддержки

поколения вошли в Ассоциацию новых архитекторов (АСНОВА), образующую в 1923 г., и Объединение современных архитекторов (ОСА), возникшее в 1925 г., с отделениями во многих крупных городах. Обе эти группировки выступили за использование новейших конструкций и методов, за индустриализацию строительства. Религиозность заключалась в том, что члены АСНОВА считали главной задачей архитектуры создание художественного образа, для конструктивистов, входивших в ОСА, на первом месте стояла функциональность.

1920-е годы были периодом дискуссий и поисков архитектурного стиля, отвечающего задачам социалистического строительства. В результате были планы реконструкции Москвы и Ленинграда, проекты новых городов и заводов промышленных гигантов первой пятилетки, проводились многочисленные архитектурные конкурсы и проектирование клубов и нового жилья для рабочих. Монопольное положение в архитектуре того времени заняли конструктивисты, робы которых соответствовали духу времени. Часть их конкурсных проектов в конце 1920-х – начале 1930-х годов была реализована в рабочих клубах, построенных по проекту К. С. Мельников, братьев А. А. и В. А. Весниных. Появился принципиально новый тип домов для рабочих – домов-коммун, в которых индивидуальное жилье объединялось с общественно-бытовыми учреждениями. Один из примеров – дом-коммуна на улице Чкаловского в Москве, построенный по проекту М. Я. Гинзбург и И. Ф. Милинис.

Новаторские проекты конструктивистов, вошедшие впоследствии в историю мировой архитектуры, были объектами критики в профессиональной среде и не вызвали восторга рабочих, для которых строились клубы и дома-коммуны. Непримируемую позицию по отношению к работам конструктивистов заняли члены Всероссийского общества (Всесоюзного объединения) пролетарских архитекторов (ВОПРА), созданного в 1929 г. Идеологически это общество было близко РАППу и Пролеткульту. Его члены выступили за создание классовой пролетарской архитектуры на основе стандартизации и достижений строительной техники. В 1930 г. была сделана попытка объединить все архитектурные сообщества в одно – Московское областное отделение Всесоюзного архитектурно-научного общества (МОВАНО). В 1932 г. все творческие организации были распущены, чтобы создать единые общесоюзные объединения. В 1934 г. состоялось Всесоюзное совещание архитекторов, в 1937 г. на Первом Всесоюзном съезде был создан Союз советских архитекторов (с 1955 г. Союз архитекторов СССР). Организационные перестройки сопровождались дискуссиями в архитектурной среде о новом стиле, о перспективах использования классического наследия.



Клуб имени И. В. Русакова в Москве.  
Архитектор К. С. Мельников

**Архитектурные проекты и их реализация в 1930–1950-х годах.** Выдающимся примером удачного соединения в градостроительном направлении стали мавзолей В.И. Ленин, построенный по проекту А.В. Щусев в 1930 г. В конкурсах 1931–1933 гг. и проект Дворца Советов в Москве победу одержали градостроительные проекты, чьи разработчики в большей степени отвечали вкусу партийной элиты. Лучшим был признан проект Б.М. Иофана. Использованные классические элементы и следя за проектированием становится ведущим направлением советской архитектуры. Стоит отметить, что это было общемировой тенденцией в эти годы.

Осуществление градостроительных строительных проектов первых пятилеток – Днепрогэс, Московский метрополитен, мавзолей имени Москвы, строительство новых городов – потребовало привлечения большого числа архитекторов. Для разработки теории советской архитектуры, изучения художественного наследия и подготовки научных кадров в 1934 г. был создан Академия архитектуры СССР. Немаловажную роль в определении перспектив развития советской архитектуры сыграл разработанный Генеральным планом реконструкции Москвы, продолжавшийся несколько лет. Был отвергнут как проект «сломать город и строить на его месте новое», так и проект строительства нового города за пределами центра, превращенного в музей. В основу плана, принятого в 1935 г., был положен принцип сохранения исторически сложившегося города с его коренной перепланировкой. По этому же принципу разработаны планы реконструкции Ленинграда, Свердловска, Красноярска и столиц союзных республик. В ходе реализации плана количество памятников московской архитектуры, состоявших под государственной охраной, сократилось в 3 раза. С такими крупными жертвами стали Храм Христа Спасителя, на месте которого планировалось построить Дворец Советов, и Сухопутный мост.



Главный павильон ВДНХ.  
Архитекторы Г. В. Щуко и Е. А. Стоярова

К концу 1930-х годов преобладающим стилем архитектуры стали неоклассицизм или «сталинский империализм», отличавшийся множеством украшений, перегруженностью советской символикой, помпезностью. Эти черты сохранялись вплоть до середины 1950-х годов. Яркими примерами этого стиля стали комплекс ВСХВ–ВДНХ, также московские высотные здания – МГУ на Воробьевых горах, МИД на Смоленской площади, дом на Котельнической и бережной и др. Некоторые из высоток предназначались в качестве жилья для советской элиты.



**Массовое жилищное строительство и борьба с излишествами.** Массовое жилищное строительство хотя и не было столь дорогостоящим, как высотки, но существенно отстало от потребностей в городе, где численность населения быстро росла. Переизбыток селенных коммунальных квартир, переселение в брассельские, подвальные и полуподвальные были обыденным явлением. В послевоенные годы уже были созданы условия для удешевления и ускорения строительства путем сборки домов из крупных элементов промышленного производства. Но реализация этой возможности мешала ориентации на традиционные архитектурные формы.

Поворотным моментом стало совещание, созванное в 1954 г. для обсуждения перехода на новые прогрессивные методы строительства. По итогам совещания в 1955 г. вышли постановления ЦК КПСС и Совет министров СССР, посвященные строительству и архитектуре, в которых ставились задачи ускорить процесс внедрения полносборного строительства и устранить излишества в проектировании и строительстве. С этого времени развернулось массовое строительство типовых крупнопанельных домов, получивших в народе название «хрущевки». Неизбежным следствием удешевления строительства стало низкое качество квартир, борьба с излишествами и украшательством привела к тому, что новые квартиры жилых домов, получившие название по одному из московских микрорайонов «черемушки», стали выглядеть однообразными и скучными. Тем не менее это стало прорывом в решении жилищной проблемы – за 9 лет с 1955 г. почти 54 млн человек получили новые отдельные квартиры. С 1970-х годов качество жилищного строительства стало улучшаться. В новых типовых проектах увеличилась площадь квартир и высот потолков, архитекторы перешли к планировке жилых микрорайонов, включающих магазины, детские сады и школы. Важную роль стали играть объемно-пространственная композиция зданий.

**От типового строительства к постмодернизму.** Среди наиболее заметных достижений архитектуры 1960–1970-х годов можно отметить гостиницу «Юность», Кремлевский Дворец съездов, проспект Косыгина в Москве, здание СЭВ, Останкинскую телебашню, спортивные комплексы, построенные к Олимпиаде 1980 г. Но в целом преобладание типового строительства делало профессию архитектором мало востребованной. Потребность творческой реализации архитекторов породила такое явление, как «бумажная архитектура», зародившееся в Московском архитектурном институте (МАРХИ). Студенты стали посылать свои проекты на международные конкурсы и нередко их выигрывали.

Крупные перемены в социально-экономической жизни страны в 1990-х годах позволили отечественной архитектуре вернуться в русло мирового зодчества. Большинство новых зданий, построенных в постсоветской России, относятся к стилю постмодернизм. За этим термином скрывается свободное комбинирование форм и стилей любой эпохи с использованием новых технологий. Широкое распространение приобретает строительство «новоделов» – прямое воспроизведение архитектурных памятников как альтернатива сложным реставрационным работам.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каким образом научно-технический прогресс влиял на культурную жизнь страны?
2. Что такое Наркомпрос? Какие функции он выполнял?
3. Подготовьте сообщение об одном из видных деятелей культуры Русского Зарубежья.
4. Каковы были особенности литературной жизни в Советской России в 1920-х годах? Что такое Пролеткульт и РАПП?
5. Когда и зачем был создан Союз советских писателей?
6. Какую роль играли литературно-художественные журналы в общественной жизни? Назовите эти журналы.
7. Подготовьте презентацию «Русские писатели и поэты – лауреаты Нобелевской премии по литературе».
8. Какие художественные направления и объединения художников существовали в Советской России в 1920-х годах?
9. Кого считали формалистами в художественной культуре советского периода и почему с ними боролись?
10. Какие произведения монументального искусства советского периода вы знаете?
11. Какое необычное происшествие случилось на выставке в Манеже в декабре 1962 г.? Каковы его последствия?
12. Каких известных российских композиторов вы знаете? Назовите их произведения.
13. Каковы отличительные особенности советских фильмов 1930-х годов? Какие из этих фильмов вы видели?
14. Что нового появилось в советском кино в годы оттепели? Назовите фильмы этого периода, которые вы видели.
15. Назовите наиболее известные архитектурные постройки советского периода Москвы и их авторов.
16. Подготовьте сообщение о том, какие конкурсы и фестивали в области кино, театра и музыки проводятся в современной России.

### § 114 Основные тенденции, проблемы и противоречия мировой истории начала XXI в.

**Ключевые тенденции мировой политики.** В начале XXI в. заметился ряд важных тенденций в мировой политике. С одной стороны, страны З п д , прежде всего США, стремятся любой ценой (в том числе с помощью нелегитимных и кровавых военных интервенций) удерживать господствующее положение в мире. С другой стороны, все очевиднее становится кризис глобального доминирования западных стран, которые не в состоянии справиться с экономическими, социальными и демографическими проблемами. По всему миру – в Азии, Африке, Латинской Америке – появляются другие центры силы, формируется новый мировой порядок. Однополярный мир уходит в прошлое, на смену ему приходит *многополярность*. Он предусматривает учет интересов разных стран, народов, регионов. Все больше в мире становится и интеграционных объединений, создающих возможные союзы и гармонизирующих свою политику.

**Военные интервенции НАТО в XXI в.** С ярым проявлением стремления США к сохранению любыми средствами своей гегемонии стали военные интервенции НАТО в разных регионах мира. После террористических актов в США 11 сентября 2001 г. Вашингтон организовал коалицию из 48 стран, которая начала боевые действия в Афганистане против движения Талибан (запрещено в РФ). Под контролем этого движения находилась значительная часть территории Афганистана. При этом Талибан не был причастен к террористическим актам в США. Иностранные войска в итоге остались в Афганистане на 20 лет, в стране с новой силой разгорелась гражданская война. В Афганистане резко возросло производство наркотиков, хотя одной из декларируемых целей США была борьба с наркотрафиком. В 2021 г. движение Талибан в результате успешных боевых действий вернулось к власти, американские войска и их союзники вынуждены были покинуть территорию Афганистана.

В 2003 г. коалиция западных стран осуществила вооруженную интервенцию в Ирак. В основном в ней принимали участие военнослужащие из США, Великобритании, Австралии и Польши. Поводом к агрессии послужил информация о том, что президент Ирак С. Хусейн сотрудничает с террористами и разрабатывает оружие массового уничтожения. Эти обвинения изначально предстали бездоказательными и сомнительными, впоследствии даже в Вашингтоне на официальном уровне признаны их ложность. Хотя это произошло уже после осуществления интервенции.

Боевые действия осуществлялись без одобрения ООН. Россия, Франция и Германия выступили только однозначно против действий Вашингтона и Лондона. Боевые столкновения продлились несколько недель и закончились падением Багдада.

и к знью Хусейн . По р зным оценк м, потери гр жд нского н селения в ходе конфликт сост вили около 1 млн человек. Р зрушено большое количество исторических п мятников, в том числе относящихся к древнейшим цивилиз циям Шумер и В вилон и предст вляющих огромную ценность для всего человечеств . Н ч вш яся в Ир ке гр жд нск я войн принял з тяжной х р ктер.

В 2011 г. очередн я з п дн я ко лиция, н этот р з в сост ве США, Великобрит нии и Фр нции, осуществил военное вмеш тельство в гр жд нскую войну в Ливии, поддерж в противников гл вы госуд рств М. К дд фи. В жно, что интервенция н ч л сь в соответствии с резолюцией Совет безо пности ООН, поддерж нной в том числе и Россией. Резолюция провозгл ш л з щиту гр жд нского н селения в к честве гл вной цели военного вмеш тельств и исключ ч л проведение н земной военной опер ции н территории Ливии. Но в ходе семимесячных боестолкновений резолюция неоднократно грубо н руш л сь. Гр жд нские объекты подверг лись м ссиров нным бомб рдировк м, в н земной опер ции против действующего президент Ливии уч ствов ли солд ты стр н НАТО. К дд фи был убит, стр н ок з л сь р зделен , гр жд нск я войн вступил в еще более ктивную ф зу. Итогом интервенции ст ло то, что Ливия из стр ны, котор я по многим пок з телям, включ я уровень и продолжительность жизни, был одним из лидеров своего регион , превр тил сь в ре ну постоянных боевых столкновений и ст л местом тр нзит фрик нских мигр нтов в Европу.

Президент Российской Федер ции В. В. Путин в ходе встречи с премьер-министром пр вительств н цион льного согл сия Ливии Ф. С р джем в октябре 2019 г. з явил: «Мы все вним тельно и с большой тревогой следим з событиями, которые р звив ются в в шей стр не. Счита ю, что то, что сейч с происходит, – результат безответственной политики ряд госуд рств, которые действов ли в н рушение междун родного пр в в Ливии, извр тили соответствующую резолюцию Совет Безо пности ООН в свое время».

В 2014 г. США вместе со своими союзник ми в Европе и н Ближнем Востоке вмеш лись в еще одну гр жд нскую войну, н этот р з в Сирии. Военное вмеш тельство осуществлялось без с нкции ООН. Форм льно в В шингтоне в к честве гл вной цели обозн чили борьбу с з прешенной в России террористической орг низ цией Исл мское госуд рство (ИГИЛ), которое к тому моменту оккупиров л ч сть Сирии. Н с мом же деле одной из гл вных целей США было свержение президент Сирии Б. Ас д .

Военные опер ции, которые США вместе со своими союзник ми по НАТО проводили в первые дв десятилетия XXI в., сопровожд лись грубым н рушением междун родного пр в , приводили к большому количеству жертв среди гр жд нского н селения и гум нит рным к т строф м. Во всех случ ях действия з п дных стр н были н пр влены н н сильственное свержение легитимной вл сти под предлогом соблюдения пр в человек и р звития демокр тических институтов. Одн ко во всех случ ях уровень и к чество жизни в стр н х, где осуществлялись интервенции, резко п д ли после проведения военных опер ций.

**Кризис глобального доминирования Запада.** В конце XX в. н ч л прослеживается тенденция к сокращению отставания развивающихся стран от развитых государств мира. Заданные страны испытывали все более серьезные трудности в области экономики, демографии, постепенно отключаясь от повышенных социальных обязательств, взятых на себя в период экономического роста и процветания. В то же время в других регионах мира стали появляться новые центры силы с высокими показателями экономического роста и собственными ценностями и традициями политической, социальной, духовной жизни, что не совпадавшими с заданными предствлениями. В начале XXI в. кризис глобального доминирования З п д усилился.

Китай в нынешнем столетии продолжает с мые высокие темпы экономического роста среди крупнейших государств мира, конкурируя по этому показателю только с Индией. Не менее быстрыми темпами растет и уровень доходов населения. Сегодня Китай уже не только страна, в которой производится огромное количество товаров широкого потребления, но и один из мировых лидеров в космической области, инновационной промышленности, в сфере искусственного интеллект.

Индия, которая при сохранении существующих тенденций в ближайшие несколько десятилетий станет самой густонаселенной страной мира, в конце 2022 г., согласно данным Всемирного банка, стала третьей экономикой мира, значительно опередив все европейские страны, в том числе и Великобританию, колонией которой он долгое время являлся.

Юго-Восточная Азия в XXI в. играет роль локомотива мировой экономики. Реальные доходы населения в этом регионе растут каждый год в среднем на 5%, быстро сокращается уровень бедности.

Активно развивается и Латинская Америка, где ряд стран, прежде всего Бразилия, постепенно превращаются в новые центры силы и становятся мотором мирового экономического развития. В конце прошлого и начале нынешнего века в большинстве стран Латинской Америки пришли к власти левые политики (так называемый «левый поворот»), выступившие с решением наиболее острых социальных проблем. Провительств У. Чавес в Венесуэле, Э. Моралес в Боливии, Р. Корре в Эквадоре и Д. Ортеги в Никарагуа заявили о строительстве «социализма XXI века».

Опережающими темпами развивается и африканский континент, большая часть стран которого постепенно справилась с гиперинфляцией, значительным дефицитом бюджета. В африканских странах существенно повышается уровень медицины и образ жизни, растет продолжительность жизни. Экономический и демографический потенциал Африки продолжает вызывать то, что в XXI в. ее роль в мировой экономике и политике будет неуклонно возрастать.

На этом фоне заданные страны, ослабленные чередой финансовых кризисов, необходимостью проводить регулярную эмиссию денежных средств (как, например, в период эпидемии коронавируса в 2020 г.), миграционными кризисами, начинают проигрывать конкуренцию другим регионам.

Многополярность носит не только экономический или геополитический, но и цивилизационный характер. Новые центры, такие как Индия, Иран, Китай, Россия, Турция, ЮАР и др., имеют отличный от Западной культурно-цивилизационный характер и по-другому воспринимают основополагающие спектры человеческой жизни.

**Интеграционные тенденции.** Процесс европейской интеграции в конце XX – начале XXI в. вышел на новый уровень. Подписание Мадридского договора (Нидерланды) в 1992 г. привело к созданию Европейского союза (ЕС). Последовавшее этим масштабное расширение ЕС с включением в его состав стран Восточной Европы, а также бывших республик СССР (Латвия, Литва, Эстония) привели к трансформации устоявшегося баланса сил и интересов в Европе и к усилению восточноевропейской составляющей в Европе, что, в свою очередь, имело в качестве последствий рост влияния США и ЕС и усиление позиций национальных органов в ущерб национальному суверенитету входящих в объединение стран.

Помимо расширения европейской интеграции, есть пример и обратного процесса. В 2016 г. в ходе референдум 51,9% британцев проголосовали за выход Великобритании из ЕС. Результат референдума объясняется тем, что значительное число британцев связывают проблемы социально-экономического характера (безработица, низкий уровень жизни, рост преступности) с большим количеством мигрантов из Восточной Европы, прежде всего из Польши. Также британцы традиционно считали, что страна гораздо больше отдает в общий бюджет ЕС, чем получает от Брюсселя. Сыграла свою роль и очень сложная институциональная структура современного Европейского союза, непонятная для обычных граждан.

Интеграционные процессы активно развиваются и в других регионах мира. В 2006 г. был создан *БРИКС* в составе Бразилии, России, Индии, Китая и с 2011 г. ЮАР. В 2023 г. объявлено о присоединении к этой организации Аргентины, Египта, Ирана, Эфиопии, ОАЭ и Саудовской Аравии. *БРИКС* стал одним из крупнейших межгосударственных объединений в мире. Вместе с новыми членами организация контролирует около 32% поверхности суши, общее население составляет около 45% от общемирового. На организацию приходится 45% мировых запасов нефти.

Продолжает развиваться Евразийский экономический союз (ЕАЭС), в который вошли Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия. В рамках ЕАЭС создан транзитно-моженный союз, способствующий дальнейшей экономической интеграции стран-участниц объединения. Одним из самых предствительных и перспективных межгосударственных объединений в мире является созданная в 2001 г. *Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)*. В 2024 г. в нее входили Россия, Индия, Иран, Казахстан, Киргизия, Китай, Пакистан и Таджикистан. Важную роль в евразийском пространстве продолжает играть и Содружество Независимых Государств.

В Юго-Восточной Азии самым предствительным объединением является созданная в 1967 г. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). В первом этапе целью организации был стабилизация военно-политической ситуации в Юго-Восточной Азии. Впоследствии региональная интеграция приобрела



Лидеры государств – членов БРИКС: Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин, Президент Российской Федерации В. В. Путин, Президент Бразилии Ж. Болсонаро, Премьер-министр Индии Н. Моди, Президент Южно-Африканской Республики С. Рамафоса. Бразилия. 2019 г.

и экономический характер. В 2000 г. был создан зона свободной торговли с участием семи стран – членов АСЕАН.

В Африке в 2002 г. на основе Организации африканского единства был создан Африканский союз. В 2024 г. в него входили 55 стран. Ряд интеграционных объединений появились и в Латинской Америке. По инициативе Кубы и Венесуэлы был создан Боливарианский альянс для народов нашей Америки (АЛБА) – социалистический альянс стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Все страны Западного полушария (кроме США и Канады) вошли в состав основного в 2010 г. Сообщества латиноамериканских и карибских государств (СЕЛАК).

## § 115 Политическое развитие России в начале XXI в.

**Укрепление федерализма.** Федеративный договор 1992 г. позволил в общих чертах прозреть сферы компетенции федеральных и региональных властей. Тем не менее взаимоотношения центра с субъектами федерации складывались не просто. Н с 2000 г. в конституциях и нормативных актах Дагестана, Ингушетии, Якутии, Свердловской области и Ставропольского края за местными властями предусматривалось право приостановить или даже отменить на своей территории общероссийские законодательные акты. В той или иной мере в 40 (из 89 субъектов) РФ акты местных органов власти противоречили федеральной Конституции (см. например, кр. пр. № 21).

Одним из важнейших направлений внутренней политики российского руководства в 2000-х годах стало реформирование по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральными нормами. Было очевидно, что оперативно отслеживать ситуацию в 89 субъектах федерации из единого центра трудно. Поэтому в мае 2000 г. были учреждены семь (впоследствии их число возросло до восьми) федеральных округов. Полномочные представители (полпреды) Президента в федеральных округах решали контрольно-координационные задачи.

Важную роль в формировании действенного политического механизма постсоветской России сыграл принятый в июле 2001 г. закон «О политических партиях», позволивший структурировать политические силы страны.

На протяжении 1990-х годов в ряде регионов сложились местные политические элиты, которые были не согласны с посягательством на свои prerogatives и ставили персональные интересы выше интересов государства. Чтобы ограничить потенциал этих элит, в 2004 г. выборы глав в местных администрациях были отменены. В 2012 г., когда задача по формированию слоя государственно-ориентированных лидеров и местных был решен, главы местных администраций вновь начали выбираться. В результате этих мер эффективность принятия существенно повысилась. Данное обстоятельство открыло дорогу для преобразований и в других сферах.

**Борьба с международным терроризмом.** В первой половине 2000-х годов значимым фактором внутренней политики России продолжал оставаться террористическая угроза на Северном Кавказе. Потеряв надежду победить Россию в полевом сражении, поддерживаемые зарубежными экстремистами (в первую очередь в их битвах), сделали ставку на террор.

В 2000 г. В. В. Путин назначил А. А. Кдыров главой Чечни. В 2003 г. в республике прошел референдум, на котором был принята Конституция, соответствующая федеральному законодательству. В 2003 г. Кдыров избран президентом Чечни. В 2004 г. он был убит, ответственность за это преступление взял на себя Ш. С. Бсенов. В 2002–2004 гг. по стране прокатилась волна терактов. Террористы захватили в заложники зрителей мюзикла «Норд-Ост» (Москва, Театральный центр на Дубровке, 23–26 октября 2002 г.). Взрывы прогремели на рок-фестивале «Крылья» (Москва, Тушинский аэродром, 5 июля 2003 г.), в электричке Кисловодск – Минеральные Воды (3 сентября и 5 декабря 2003 г.), в московском метро (6 февраля 2004 г. и 31 августа 2004 г.), на рынке Смирнов (4 июня 2004 г.), в самолетах (24 августа 2004 г.) и т. д. Наиболее вопиющим злодеянием стало захват школы в Беслане 1 сентября 2004 г., в ходе которого погибли 333 человек, в том числе 186 детей.

Несмотря на давление западной и либеральной общественности, выступивших за уступки международным террористам, российское руководство продолжило методично бороться с террористической угрозой. В 2002 г. был ликвидирован руководитель иностранных битов на территории Чечни Хаттаб, в 2004-м – его преемник Абуль-Валид. В 2005 г. был ликвидирован «президент» сепаратистов



А. А. Мсхидов, в 2006-м – его преемник А.-Х.А. Сидулев и «вице-президент» Бсев. Важно отметить, что все эти операции носили «точный» характер, и не вели к массовой гибели людей. Террористическая угроза в России захлебнулась, активность экстремистов пошла на спад. Постепенно жизнь населения входит в нормальную колею. Оставшиеся многочисленные банды сепаратистов утратили поддержку местного населения и ушли в малонаселенные горные районы. Началась массовая волонтерская деятельность Грозного, построенного в 1990-х годах.

По сей день экстремисты, подстрекаемые из-за рубежа, пытаются террористическими методами destabilizировать ситуацию в регионе. Но под влияющее большинство жителей Северного Кавказа сделали однозначный выбор в пользу мирного развития своих республик в составе России. Символом этого выбора стал лейтенант полиции М. Н. Нурбагандов. В июле 2016 г. террористы попытались заставить его «подписать» призвать других полицейских уходить со службы. Глядя в объектив, Нурбагандов произнес свои последние слова: «Роботы, браться!» Эти слова стали неофициальным девизом роботов силовых ведомств.

**Конец Семибанкирщины.** Кризисом было признано устойчивое экономическое развитие страны, избывшись от наиболее уродливых и одиозных черт 1990-х годов. И первым, возможно и в ближайшем будущем на этом пути стало провозглашение Президентом В. В. Путиным принципа равноудаленности бизнеса от власти. Члены Семибанкирщины были отстранены от процесса принятия политических решений. Государство продемонстрировало, что даже среди богатейших людей не может быть неприкосновенных.

**Военная реформа.** Важное значение имел военная реформа, проведение которой началось в 2000 г. Опыт боевых действий в Чечне показал, что армия нуждается в перевооружении и реформировании. Престиж военной службы в обществе в 1990-х годах снизился. Пресс сообщала о падении дисциплины, неустойчивых отношениях и неудовлетворительном снабжении армии, об использовании генералами солдат и техники для строительства дач и т. п. Реформу требовалось проводить комплексно, меняя порядки в кадрах, отношение к службе в обществе и уровень боеспособности воинских соединений.

С новой силой вспыхнула дискуссия о полном переводе армии на контрактную основу, что требовало от государства значительных средств. Было принято решение, что переход будет происходить постепенно. Строго говоря, контрактная служба была введена еще в 1992 г. В 1996 г. Б. Н. Ельцин подписал указ, согласно которому к 2000 г. служба по призыву отменялась и армия должна была комплектоваться исключительно контрактниками. Однако выполнить эти планы не удалось. В практике широкомасштабное внедрение контрактной службы потребовало решения целого ряда экономических, тактических и управленческих проблем. Постепенно повышался уровень контрактников, в 2004 г. был принят закон о военной ипотеке, для контрактников было предусмотрено бесплатное медицинское обслуживание и преимущественные права при поступлении в вузы.

Одновременно ужесточилась борьба с «дедовщиной» и иными проявлениями неустойчивых отношений. Началось поэтапное переоснащение Вооруженных Сил новейшими образцами вооружений, армия вернулась к регулярному проведению учений. В Министерстве обороны был создан единая система заказов вооружений и военной техники, позволившая упростить и сделать прозрачным процесс закупки оборонной продукции. Эти меры проводились постепенно, не всегда последовательно и не сразу дали положительный результат. Тем не менее уже к 2010-м годам российская армия значительно прибавила в боеспособности, что послужило событием 2008 г. в Южной Осетии, а также действия российского контингента в Сирии.

**Демографическая политика.** Большое значение имел программ мероприятий, направленных на стимулирование рождаемости. Ее ключевым элементом стало введение *материнского капитала*, который с 2007 г. выплачивается при рождении или усыновлении ребенка. Помимо этого, молодым семьям начислялись льготные ипотечные кредиты. Общий рост уровня жизни и вышеперечисленные меры привели к тому, что если в 2000 г. в России родилось 1,27 млн человек, то в 2010 г. было зафиксировано уже 1,79 млн новорожденных. В 2009 г., впервые за 15 лет, был отмечен прирост постоянного (т. е. без учета мигрантов) населения России.

Проводилась целенаправленная работа по снижению заболеваемости и росту продолжительности жизни: финансирование сферы здравоохранения, ограничение



Участники парада семьи в рамках празднования Дня семьи, любви и верности. Москва. Июль 2023 г.

торговли спиртными и табачными изделиями, ктивн я проп г нд здорового обр - з жизни и т. д. В результ те ожд ем я продолжительность жизни при рождении, в 2000 г. сост влявш я 65,34 год , к 2010 г. поднял сь до 68,94, в 2019 г. достигл отметки в 73,34 год . В 2020 г. п ндемия корон вирус внесл коррективы в дин - мику ожд емой продолжительности жизни, одн ко отечественные медики сумели первыми р зр бот ть широкодоступную в кцину от вирус , и смертность от этого з болев ния в России был существенно ниже, чем в большинстве стр н мир .

**«Путинское большинство».** Политическое р звитие России в 2000–2020-х год х было небесконфликтным. Одн ко ф кты н глядно демонстрируют, что ком нде руководителей, возгл вляемой В. В. Путиным, уд лось добиться сб л нсиров нно-го р звития стр ны. Действуя пр гм тично, решительно и вместе с тем с учетом мнений людей и интересов госуд рств , избег я громких обещ ний и предпочит я говорить о перспектив х после того, к к их достижимость просчит н , ком нд Путин пок з л свою эффективность и смогл н йти устр ив ющий большинство н селения России курс.

Политик российского руководств в XXI в. обеспечил устойчивый экономический рост. Это, в свою очередь, г р нтиров ло Президенту РФ соци льную поддержку. Ряд политологов говорят о сформиров вшемся «путинском большинстве». Россияне одобряли снижение уровня преступности, победу н д экстремист - ми и сеп р тист ми. Они поддержив ли экономический рост и повышение уровня жизни в стр не, укрепление госуд рственных н ч л, вним ние к своей истории и культуре, к тр диционным ценностям, нез висимый междун родный курс России. Именно поэтому люди голосов ли з В. В. Путин , который с большим отрывом победл н президентских выбор х в **2004, 2012, 2018 и 2024 гг.** В **2008–2012 гг.** Президентом Российской Федер ции был Д. А. Медведев, В. В. Путин в это время возгл влял пр вительство.

## § 116 Экономическое развитие страны в начале XXI в.

**Политика обеспечения экономического роста.** Преобр зов ния в экономической сфере в н ч ле XXI в. были столь же м шт бными, что и политические. К к мы зн ем, в 1990-х год х уклонение от н логов приобрело зн чительные м шт бы. В н ч ле 2000-х было р дик льно сокр щено н логовое бремя. Н лог н доходы физических лиц был уст новлен в предел х 13%. Одновременно уд лось повысить эффективность борьбы пр воохр нительных орг нов с уклонением от н логов. В результ те м шт бы уклонения от н логов зн чительно снизились, уровень их собир емости резко возрос. Это ск з лось н н полняемости бюджет и сдел ло возможным ре лиз цию соци льных прогр мм и н цион льных проектов.

Б зовым принципом р боты пр вительств в XXI в. ст ло пл ниров ние доходной ч сти бюджет с известным з п сом. Н пример, ре льн я стоимость б рреля нефти в 2000 г. сост влял около 23–35 долл., одн ко бюджет формиро-

взяв исходя из цены 18–19 долл. Такой подход привнес в бюджет устойчивость к скачкам цен на сырьевых биржах и гарантировал, что все запланированное будет выполнено. Для снижения зависимости бюджет от колебаний цен на энергоносители в 2004 г. был создан *Стационарный фонд* (с 2018 г. *Фонд национального благосостояния*), в который включались доходы от продажи углеводородов выше «цены отсечения», установленной на уровне 40 долл. за баррель нефти марки Юрлс. С учетом того, что на протяжении 2000–2020-х годов цена на нефть этой марки была существенно выше «цены отсечения», это обеспечило бюджету существенную «подушку безопасности».

Оппозиционные публицисты объясняли экономический рост 2000-х годов исключительно удачной конъюнктурой цен на энергоносители. Действительно, цены на нефть и газ в это десятилетие держались на высоком уровне. Однако, если сопоставить темпы роста ВВП России с логичными показателями большинства стран – экспортеров нефти, то можно убедиться, что российский экономический рост был более динамично. Это свидетельствует о верном экономическом курсе правительства.

**Построение цифровой экономики.** Особое внимание российское руководство уделяло борьбе с «цифровым неравенством». Ситуация, при которой доступ к мобильной телефонии и интернет-сетям имело меньшинство населения России, с одной стороны, грозил ростом технологического отставания от стран Запада, с другой, – ростом социальной напряженности. В 2004 г. был принят закон «О связи», в основу которого положен принцип создания равных условий для доступа всех граждан к информационно-коммуникационным услугам на основе развития национальной инфраструктуры связи и формирования цивилизованного рынка телекоммуникаций.

Одним из ключевых положений этого закона явилось создание фонда универсальных услуг, в который операторы стали отчислять по 1,2% выручки от услуг связи. Средства предназначались для финансирования социально значимых услуг связи в тех регионах, где это было экономически невыгодно. В 2006 г. в закон внесли изменения, согласно которым отменялись платежи за входящие и сотовый телефон звонки. Результаты не заставили себя ждать. Если в 2000 г. на 100 жителей России приходилось 2,3 сим-карты, то в 2009 г. – уже 162,5. К концу 2000-х годов РФ по этому показателю обогнала США, Японию и ФРГ. Стоимость мобильной телефонии за этот период снизилась в 7 раз и стала одной из самых дешевых в мире. Из символа роскошной жизни мобильный телефон в России превратился в атрибут обыденности.

Во второй половине 2000-х годов начался перевод отечественной сотовой связи с третьего поколения 3G, с 2009 г. – на 4G. Основой этих стандартов стал широкополосный доступ к мобильному интернету. В 2010-х годах в России начался интеграция рынков интернет-услуг и услуг сотовой связи. Если в 2009 г. услугами интернет-пользовались 42 млн человек, то к 2019 г. число пользователей возросло до 95 млн. В результате сформировалась огромная сеть сетевых услуг.

Современная молодежь, не успевшая жить досетевую эпоху, уже не очень хорошо понимает, как можно жить без интернет-бэнкинга, без сетевой торговли, без социальных сетей и мессенджеров. Но для того чтобы все это работало, требовалось методично и последовательно выстраивать сетевую инфраструктуру. Нередко можно слышать, что развитие цифровых технологий обусловлено техническим прогрессом, к которому российские власти не имели никакого отношения. Но этот прогресс в определенной степени простраивался не все страны мира. И тем не менее именно в России удалось обеспечить одни из самых низких цен на сотовую связь и интернет в мире, именно РФ вошла в число стран с наиболее быстрым интернетом и наиболее массовым охватом населения мобильной связью. Без целенаправленной государственной политики в сфере телекоммуникаций и информатизации этот прогресс был бы невозможен.

**Расширение транспортной инфраструктуры.** Еще одним важнейшим вектором развития страны стало расширение транспортной инфраструктуры, без которой экономика не может быть эффективной. Государство не жалело средств для капитальных вложений в эту сферу. Новые аэропорты построили во Владивостоке, Владивостоке, Грозном, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Самаре, Сочи и других городах. После распада Советского Союза ряд морских портов остался за пределами РФ. На повестку дня встал вопрос о сооружении новых в них, способных обеспечить крупномасштабную оборотку грузов. В XXI в. в России были построены порты Врандеев, Высоцк, Оля, Приморск, Сибирь, Тамбов, Усть-Луг.



Строительство Крымского моста через Керченский пролив. Март 2018 г.

Продолж лось совершенствов ние железнодорожной сети. Н БАМе в строй был введен Северомуйский тоннель. В н пр влении Якутск от БАМ н ч ли строить Амуро-Якутскую м гистр ль. Зн чительн я ч сть железнодорожного полоти был электрифициров н . В 2000 г. грузооборот железных дорог сост вил 1,4, в 2008 г. – 2,1, в 2019 г. – 2,6 трлн тонно-километров.

З служенной сл вой пользуется Крымский мост, сд нный в эксплу т цию в 2018 г. Это не единственное сооружение т ких м шт бов, построенное в России в XXI в. Из 32 с мых протяженных мостов России 22 были построены после 2000 г. К их числу относятся: Президентский мост в Ульяновске, мост н о. Русский во Вл дивостоке, мост через Юрибей н Ям ле, Большой Обуховский мост в Петербурге, мосты через Волгу в С р тове и Волгогр де, Темерницкий мост в Ростове-н -Дону, Ак демический мост в Иркутске, Никол евский мост в Кр сноярске.

**Итоги экономического развития.** Российское руководство в XXI в. сдел ло ст в ку не н директивное упр вление экономикой в советском стиле и не н идею с морг низ ции рынк , х р ктерную для сторонников шоковой тер пии, н «мягкое» регулиров ние через изменения учетной ст вки рефин нсиров ния, коррекцию н логовых ст вок, созд ние четких и понятных ( гл вное – обя зательных для всех) пр вил игры и созд ние инфр структурных объектов, способствующих интенсифи кции деловой ктивности. Дин мик рост ВВП демонстрирует, что экономик России в XXI в. р звив л сь по н р ст ющей.

В 2005 г. Россия р спл тил сь с МВФ, вернув кредиты, полученные в 1990-х год х. В 2006 г. уровень ВВП России ср внялся с пок з телями 1990 г.

В 2008 г. Россия поп л под воздействие междун родного экономического кризис . Оди ко, к к видно из т блицы, сп д отечественной экономики был кр т-кросрочен и компенсиров лся уже в 2010 г. Существенный рост демонстриров л отечественный сельскохозяйственный сектор. К н ч лу 2020-х годов Россия з нял лидирующие позиции в мире по экспорту зерновых, в н ч ле 2020-х годов ст л нетто-экспортером мяс . Это происходило н фоне устойчивого рост внутреннего потребления продуктов пит ния.

Позитивное зн чение для экономики имело проведение в России крупном с шт бных спортивных мероприятий: Зимней Олимпи ды в Сочи (2014), Чемпио-н т мир по футболу (11 городов, 2018), Всероссийской сп рт ки ды (12 городов, 2022), Игр будущего (К з нь, 2024) и др. Возведение спортивных объектов и про-ведение соревнов ний ускорило р звитие многих регионов и продемонстрив ло к к россиян м, т ки з рубежным гостям рост экономики стр ны.

В 2014 г. стр ны З п д ввели в отношении России ряд экономических с нкций (рестрикций) в связи с воссоединением России и Крым и поддержкой Россией восст вших республик Донб сс . Оди ко это не привело к ожд вшему-ся з рубежом кр ху российской экономики. Уже в 2015 г. он возобновил рост, к 2018 г. превысил объемы 2014 г. Более того, с нкционное д вление привело к ктивиз ции мер по суверениз ции к к общественной жизни, т ки з экономики. Был взят курс н *импортоз мешение*, н иболее ярким свидетельством которого

**ВВП России в 2000–2022 гг. (млрд руб. в текущих ценах, по данным Росстата)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ВВП	7,3	8,9	10,8	13,2	17,0	21,6	26,9	33,2
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВВП	41,3	38,8	46,3	60,1	68,1	73,0	79,0	83,1
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
ВВП	85,6	91,8	103,7	109,6	107,7	135,3	153,4	

стало создано в 2015 г. национальная платежная система Мир. В 2020 г. экономика России, как и экономические системы большинства стран мира, столкнулся с чрезвычайной ситуацией в связи с пандемией коронавируса. Однако и этот спад был преодолен всего за год. Таким образом, в XXI в. экономика России проявила способность поступательно, с высокими темпами роста, с мощным импульсом – с огромным запасом устойчивости, что позволило существенно безболезненно пережить и кризис 2008 г., и санкционное давление, и ситуацию пандемии.

**§ 117 Внешняя политика Российской Федерации в начале XXI в.**

**Отношения со странами Запада.** В 2001 г. США стали жертвой террористической атаки. В России, страдавшей от экстремистских нападений на протяжении 1990-х годов, это вызвало неподдельное сочувствие. Были надежды на формирование единого международного антитеррористического фронта, в котором США и РФ могли бы выступить союзниками. Россия предоставила США воздушный коридор для обеспечения действий в Афганистане, были открыты оставшиеся еще с советских времен базы в Кубе и во Вьетнаме, в 2002 г. учредили совет «Россия – НАТО», который преследовался как инструмент вывода сотрудничества РФ с политическими и военными структурами северотлантического пакта на новый уровень. В кулуарах отечественные политики зондировали вопрос о возможности вступления России в НАТО. Ряд экспертов называли период 2000–2004 гг. историческим поворотом российско-американских отношений.

Следует отметить, что в этот период стремление российского руководства интегрироваться в западный миропорядок происходило не только на политической и экономической сферах, но и на оборонительных. В 2003 г. Россия присоединилась к Болонскому процессу. Введение в РФ института ЕГЭ (начато в 2001 г.) также проводилось с учетом опыта и логичных оценочных тестов в образовательных системах США и европейских стран.

Однако западные лидеры продолжили исходить из логики поведения победителей в холодной войне. В 2003 г., действуя в обход Совета безопасности ООН, США и их

союзники вторглись в Ирак. Протесты Москвы были проигнорированы. В 2004 г. Россию постигли перед лицом расширения НАТО, в ходе которого к блоку присоединились Латвия, Литва, Эстония, Болгария, Румыния, Словакия и Словения. Таким образом, границы НАТО вплотную придвинулись к России. США приветствовали «революцию роз» 2003 г. в Грузии и «оранжевую революцию» 2004 г. в Украине, в результате чего к власти в этих странах пришли антироссийские силы. В 2006 г. вице-президент США Д. Чейни фактически предъявил России ультиматум – от нее требовали «ступить в сторону» или «вернуться к демократии». Уже тогда Москву обвиняли в «шантаже», «подрыве территориальной целостности» и «вмешательстве в демократические процессы». Попытки российского руководства настаивать на соблюдении принципов равноправия, безопасности и учета, в том числе интересов РФ, вновь были проигнорированы. Стало очевидно, что лидеры Запада не только не собираются учитывать интересы России, но и вообще ставят под сомнение право России иметь свои интересы как таковые. Российское руководство было вынуждено учитывать эти аспекты международной политики и реагировать соответствующим образом как во внешнеполитической сфере, так и во внутренней политике. Характерно, что одним из важнейших изменений в Конституции России, принятых в 2020 г., стал поправкой, суть которой, по словам В. В. Путина, сводится



Отряд российских саперов на аэродроме Чкаловский перед отправкой в Сирию для разминирования города Алеппо. Ноябрь 2016 г.



к тому, что «основные требования международного права и договоров, а также решения международных органов могут действовать на территории России только в той степени, в которой они не влекут за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противостоят принципам Конституции».

Россия активизировала свою деятельность в созданной еще в 2001 г. ШОС, в 2006 г. стала одним из инициаторов создания БРИКС. Большое значение для международной политики сыграло участие российских войск в многостороннем конфликте в Сирии. Придя на помощь законному правительству Б. Асада в 2015 г., уже к 2017 г. российские войска несли решающее поражение боевикам экстремистской организации ИГИЛ. Это способствовало как повышению международного авторитета России, так и стабилизации положения в Ближнем Востоке.

**Отношения со странами постсоветского пространства.** Существенного прогресса в XXI в. удалось добиться в вопросах экономической интеграции на постсоветском пространстве. В 2004 г. представители России, Белоруссии, Казахстана и Украины подписали предварительные соглашения о создании Единого экономического пространства (ЕЭП). В том же году на Украине произошел «оранжевая революция», после чего в Киеве отказались от участия в ЕЭП. В 2010 г. был создан Транскавказский союз России, Белоруссии и Казахстана: подписаны 17 базовых документов, обеспечивающих создание единого экономического пространства, и согласовано решение о формировании в дальнейшем на базе ЕЭП *Евразийского экономического союза (ЕАЭС)*. Договор о создании ЕАЭС был подписан в Астане **29 мая 2014 г.** (вступил в силу с 1 января 2015 г.).

В целом Россия поддерживала равные и добрососедские отношения с постсоветскими государствами. Однако из этого правила были исключения. Россия в 1990-х годах выступила в качестве миротворца в ряде конфликтов, в том числе в Южной Осетии. В ходе «революции роз» 2003 г. вмешательство в Грузии пришли сторонники М. Н. Саакашвили. Этот политический кризис приверженцы проамериканских и русофобских взглядов. В **августе 2008 г.**, в нарушение ранее заключенных договоренностей, грузинские войска атаковали российских миротворцев в Южной Осетии. Россия была вынуждена начать операцию по «принуждению Грузии к миру». В ходе пятидневных боев российские войска несли поражение грузинскому и восстановили довоенное положение. В 2008 г. Россия признала суверенитет Абхазии и Южной Осетии и подписала с этими республиками договоры «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи», в которых договорившиеся стороны обязались «тесно взаимодействовать друг с другом в деле защиты суверенитета, территориальной целостности и обеспечения безопасности».

**Рост напряженности в отношениях с Украиной.** Непросто складывались и отношения с Украиной. В советские годы большинство газопроводов Сибирь – Западная Европа были проложены через территорию СССР. Начиная с 1991 г. вопрос об оплате транзита газа через территорию Украины и поставок газа на Украину резко обострился. Особую проблему представлял прекращение транзитных от-

боров газ, в ходе которых украинские власти попросту отключили часть газотранзитного трубопровода пиратским образом и отключились обсуждать вопрос об оплате похищенного. Должны кпливались, но всякий раз, когда Москва поднимала вопрос об оплате энергоносителей, Киев угрожал перекрыть транзит. Так как нефтегазовые доходы на тот момент имели для России ключевое значение, в Москве предпочитали мириться с таким положением дел.

Украинский политик в те годы носил двойственный характер. С одной стороны, было очевидно, что в экономическом плане Украина будет выигрывать от интеграции с Россией. Два государства связывали между собой линии кооперативных поставок, украинские предприятия нуждались в российских комплектующих, российские заводы получали узлы и агрегаты с Украины. Поэтому в Кремле ожидали, что балгорзумие возьмет верх и отношения с Украиной начнут улучшаться.

С другой стороны, практически вся политическая элита Украины в постсоветское время смотрела на Запад, связывая свое будущее с вступлением в НАТО, Евросоюз и т. д. После распада СССР политики начали надеяться в украинском обществе на националистические и русофобские идеи. Утверждалось, что голод 1932 г. представлял собой преднамеренный геноцид украинцев, что в годы Великой Отечественной войны украинский народ стал жертвой сразу двух диктаторов – Гитлера и Сталина, что история украинского народа – это якобы история борьбы за национальное освобождение от Российской империи, затем СССР. Мшинпромывания мозгов населения Украины поддерживался Западом, который действовал в рамках концепции «Украина – антиРоссия», направленной Украину на Россию, не давая сблизиться в экономической, политической и гуманитарной сферах.

Наконец, в 2001 г. России удалось заключить с Украиной соглашение «о дополнительных мерах по обеспечению транзита российского природного газа по территории Украины». По этому соглашению Россия фактически списывала все накопившиеся к тому моменту долги украинской стороны. (Формально речь шла о реструктуризации, но все понимали, что эти деньги Украина не сможет выплатить никогда.) Взамен Украина предоставила Москве право контроля за реэкспортом газа, что позволяло решить проблему неэкспропорции отборов.

В 2004 г. в ходе «оранжевой революции» власти Украины пришли откровенно прозападным политикам. Они отказались от планов интеграции с Россией и провозгласили европейский выбор Украины. Одним из спектров этого политического курса стало требование Киева в очередной раз пересмотреть условия газового соглашения в сторону увеличения платы за транзит. Однако на этот раз Москва не отступила, в результате чего зимой 2005–2006 и 2008–2009 гг. разразились российско-украинские газовые конфликты. В итоге украинская сторона была вынуждена согласиться на резкое увеличение отпускных цен на газ – фактически до мирового уровня. Экономик Украины, которая до того в значительной степени выжила за счет демпинговых цен на российский газ, не могла испытывать очевидные затруднения.

Эти события стали прологом к дальнейшему ухудшению российско-украинских отношений. На Украине поощрялись русофобия. Сносились памятники советским военным-освободителям, переименовывались город и поселки, в на-

зв ниях которых отр ж л сь историческ я общность России и Укр ины, из сферы общения шло выд влив ние русского язык . В жным элементом новой политики Киев ст ло просл вление б ндеровских б ндитов и военнослуж щих добровольческой дивизии СС «Г лиция». Постепенно неон цизм ст новился все более влиятельным в укр инской политике. Активн я политик укр иниз ции, проводим я Киевом при поддержке р зличных неон цистских группировок, вызыв л возмущение среди русскоязычного н селения Укр ины.

## § 118 Внешнеполитические события 2014–2022 гг. СВО

**Русская весна.** В н ч ле 2014 г. н Укр ине вновь произошел госуд рственный переворот – т кн зыв емый Евром йд н. Вл сть з хв тили р дик льные н цион -листы. Русофобия и неон цистские н строения, ктивно н с жд вшиеся в предыдущие годы, после 2014 г. приняли кр йние формы. По стр не прок тил сь волн погромов и избиений противников новой вл сти. Корсунский погром 20 февр ля 2014 г. ст л одной из н иболее известных кций т кого род , но он был д леко не единственным. Х р ктерно, что одним из первых решений лидеров Евром йд н ст л отмен з кон «Об основ х госуд рственной языковой политики», который предост вял русскому языку н Укр ине ст тус регион льного т м, где он являл ся родным к к минимум для 10% н селения, и д в л ему р вные пр в н р вне с госуд рственным укр инским языком. Ст ло очевидно, что в Киеве взят курс н н сильственную укр иниз цию.

Это вызв ло м ссовые протесты в Крыму, т кже в Донецке, Луг нске Одессе, Х рькове и других город х южной и юго-восточной Укр ины. В д нных регион х н н ч лось формиров ние дружин с мообороны, в некоторых город х были избр ны «н родные мэры». Впоследствии эти события ст ли н зыв ть Русской весной.

**Воссоединение России и Крыма.** Кр йне н пряженн я ситу ция сложил сь в преимущественно русскоязычных Крыму и Сев стополе, которые отк з лись призн ть легитимность новой киевской вл сти. Этот регион имел особую специфику: его жители всегд оощуц ли историческую связь с Россией. С 1990-х годов они выступ ли к к минимум – з р шсирение связи с РФ, к к м ксимум – з выход Крым из сост в Укр ины и воссоединение полуостров с Россией.

После победы Евром йд н местное н селение созд ло свои орг ны упр вления, отряды с мообороны и обр тилось з з щитой к руководству России. Им н помощь пришел дислоциров нный в Сев стополе российский Черноморский флот и выс дившиеся н полуострове подр зделения сил специ льных опер ций («вежливые люди»). Подр зделения Вооруженных Сил Укр ины (ВСУ), дислоциров нные в Крыму, не выступили с оружием в рук х н стороне Киев . Ч сть укр инских военнослуж щих выех л н Укр ину, ч сть предпочл ост тьяся в Крыму и принять впоследствии российское гр жд нство. Кровопролития во время крымских событий уд лось избеж ть.

16 марта 2014 г. в Крыму и Севостополе был проведен референдум. За его проведением следили более 50 наблюдателей из 21 страны, в том числе из Израиля, Италии, Франции. В результате 97% участников референдума высказались за присоединение Крыма к России. **18 марта 2014 г.** в Кремле был подписан Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. Новыми субъектами Российской Федерации стали Республика Крым и Севостополь, который приобрел статус города федерального значения.

Власти Киева и страны Запада не признали факт вхождения Крыма в состав России. В ответ на Российскую Федерацию были применены санкционные меры, также приостановлено членство РФ в Большой восьмерке.

**Борьба за независимость Донбасса.** В отличие от Крыма и Севостополя, вошедших в состав России мирным путем в соответствии с волеизъявлением, в других преимущественно русскоязычных регионах юга и востока Украины сложилась иная ситуация. После того как Донбасс отказался подчиняться новой киевской власти, в **апреле 2014 г.** жители Донецкой и Луганской областей провозгласили создание *Донецкой Народной Республики (ДНР)* и *Луганской Народной Республики (ЛНР)*. Было объявлено о подготовке референдума о независимости. 2 мая 2014 г. толпа из миллионов участников митинга противников Евромайдана в Одессе, из толпы протестующих в здании Дома профсоюзов и сожгла это здание вместе с людьми. Заживо сгорели более 40 человек. Киевская хунта не только не арестовала никого из погромщиков, но и против – объявил траур в память о якобы пострадавших миллионах. В свете этих событий на прошедшем 11 мая референдуме около 90% проголосовавших высказались за независимость Донецкой и Луганской республик.

Весной–летом 2014 г. украинские власти пытались уничтожить ДНР и ЛНР вооруженным путем. Города и села Донбасса подверглись артиллерийскому обстрелу. Украинский офицер отказываясь признавать эти факты, рассуждая про «самопроизвольные взрывы кондиционеров» и «самообстрелы жителей Донбасса».

При поддержке прибывших из России добровольцев и родные республики устояли и даже смогли отбить часть территории захваченной украинскими войсками территории. На фоне поражений Украины согласился на переговоры о статусе ДНР и ЛНР при посредничестве России, Германии, Франции и ОБСЕ. В **феврале 2015 г.** в Минске были подписаны соглашения о прекращении огня и поэтапном урегулировании ситуации в Донбассе. Стороны договорились, что ДНР и ЛНР остаются в составе Украины, но им будет гарантирован особый статус с учетом влиятельных регионов. Фактически речь шла о превращении Украины в федерацию. Эти договоренности по вине украинской стороны и ее западных покровителей не были выполнены. Обстрелы Донецка и Луганска украинской артиллерией продолжались, погибли и были искалечены тысячи мирных жите-

лей. Как признали позже зпидные руководители, Германия и Франция изначально игрили на стороне Киева, который не собирался выполнять взятые на себя обязательства. Они пресмыслили Минские соглашения как отсрочку, необходимую для поставки Украине оружия для военного решения «проблемы Донбасса». В то же время в РФ были наложены экономические санкции за помощь ЛНР и ДНР. Впрочем, существенных последствий для российской экономики эти санкции не имели.

**Начало Специальной военной операции.** В дальнейшем ситуация продолжалась ухудшаться. Обстрелы территории соседних республик стали постоянными. Степень русофобии в Украине росла день ото дня. В 2017 г. был принят закон, согласно которому обучение в школах и вузах переводилось исключительно на украинский язык. В 2019 г. в Конституции Украины законодательно закрепили курс на вступление в страны НАТО. Потенциальная возможность выдвижения позиций НАТО в центральную и восточную Украину сама по себе представляла для России критическую угрозу. Украинская армия насыщена оружием и вел непрерывное «ползущее наступление», занимая позиции в нейтральной полосе на линии разграничения сторон. 18 февраля 2022 г. подготовка ВСУ к крупномасштабному вторжению в соседние республики стала настолько очевидной, что руководство республик было вынуждено объявить массовую эвакуацию населения. (Из около 2 млн человек населения ДНР в Россию были эвакуированы 700 тыс., преимущественно – дети, женщины и пожилые люди.)

21 февраля 2022 г. Российская Федерация признала независимость Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. **24 февраля 2022 г.**, исчерпав возможности политического урегулирования и убедившись в том, что ни киевский режим, ни его кураторы и покровители не способны выполнить Минские соглашения, Россия начала *Специальную военную операцию (СВО)* в Украине.

Целью СВО являются защита населения ДНР и ЛНР, денцификация и демилитаризация Украины. В ходе боевых действий жители ряда регионов Украины массово выехали за пределы их регионов в состав Российской Федерации – на получение российских паспортов выстроились многотысячные очереди. 23–27 сентября в ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областях прошли референдумы о вхождении в состав России, на которых подавляющее большинство населения высказалось положительно. **30 сентября 2022 г.** Президент России В. В. Путин подписал в эти дни этих регионов договоры о вхождении вышеперечисленных областей и республик в состав России на правах субъектов федерации.

Вскоре после начала СВО стало очевидно, что неонацистский киевский режим пользуется полной поддержкой западных стран. Украинцы бесплатно получили огромное количество вооружений и боеприпасов. Массовые финансовые дотации со стороны стран НАТО позволяют утверждать, что Украина находится под полным контролем западных покровителей, так как за рубежом финансируются эквивалентно бюд-



Митинг-концерт «Выбор людей. Вместе навсегда» в поддержку принятия в состав России ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Москва, Красная площадь. 30 сентября 2022 г.

жету Украины. Обстоятельств боевых действий позволяют утверждать, что рывковые возможности НАТО (виртуальные самолеты, беспилотные дроны, ракеты, ракеты, ракеты) используются в интересах командования ВСУ. Судя по всему, ряд так высокооточным оружием со стороны Украины координировались и осуществлялись с помощью военными инструкторами.

Наша страна столкнулась с новым витком террористических тактик. «Неизвестные» экстремисты, обладающие глубоководным снаряжением, доступным для большого количества стран, в сентябре 2022 г. взорвали трубопровод «Северный поток – 2». Террористы, совершившие в марте 2024 г. чудовищный расстрел мирных жителей в концертном зале «Крокус Сити Холл», пытались бежать в сторону украинской границы. Все это достаточно четко показывает, кто именно стоит за этими террористическими актами. Ситуационное давление на Россию достигло беспрецедентного уровня – на нашу страну наложено более 18 тыс. санкций, подтянутым экономическим давлением не только вызваны, но и унижены миром. В ходе СВО Россия вынуждена противостоять всему объединенному Западу. Официальная позиция западных политиков сводится к тому, что они защищают «мир, основанный на принципах». Однако с учетом того, что эти принципы в практике сводятся к постулату «США всегда правы», по сути, речь идет о том, чтобы лишить Россию суверенитета и заместить при-

знать себя полуколонией истинных «хозяев мир». По мере того как российские войска продвигаются вперед, русофобская истерия в странах НАТО нарастает. В марте 2024 г. президент одной из западных стран заявил: «Russia delenda est», намекая, что с нашей страной следует поступить так же, как поступил Рим с Карфагеном.

С первых дней СВО солдаты и офицеры российской армии демонстрируют мужское мужество и героизм. Попытка описать хотя бы часть подвигов, совершенных воинами России, потребует отдельного тома. Мы расскажем об одном из них. 8 мая 2022 г. во время штурма Мариуполя, превращенной ВСУ в один сплошной укрепленный (возведение оборонительных сооружений там велось с 2014 г.), тыловой штаб лейтенанта А. К. Трошин ворвался на один из опорных пунктов противника. Боевая задача была выполнена, но тыл был поврежден и потерял возможность к передвижению. Бойцы Трошин четыре часа сражались в окружении, затем вызвали огонь на себя, но все же смогли прорваться из вражеского кольца. Окончательно освободить Мариуполь от неонацистов удалось только в декабре 2023 г. Примечательно, что и штурмом последних домов Мариуполя, еще удерживаемых нацистами, тоже руководил Трошин. 25 декабря В. В. Путин лично позвонил Трошину. С марширующим лейтенантом об этом вспомнил: «Представляете, я сегодня утром выхожу с Мариуполя, меня везут к командующему, слышал разговорив л со мной начальник Генерального штаба. Потом говорит – в 12 часов будет разговоривать верховный главнокомандующий. Я был удивлен сильно. Для меня это – большая честь, это ни с чем не сравнится. Да же просто поговорить с верховным главнокомандующим – это уже дорогого стоит... Разговоривали мы о жизни, о военной службе, юношеских годах, моей семье, о маме, жене, ребенке». В. В. Путин поручил в качестве исключения присвоить Трошину сразу звание майора.

Специально военная операция на Украине продолжается. Возможно, и сейчас, когда вы читаете эти строки, какой-то пока неизвестный солдат или офицер совершает подвиг, который обессмертит его имя. Но одно мы знаем точно – шаг за шагом все мы, вся Россия, приближаем выполнение главной задачи СВО: неонацизм будет побежден. Вновь, как в 1940-х годах, мы боремся против неонацизма, провозглашенного очередной крестовый поход «цивилизационных стран» Запада против «варяжской» России. Поэтому зачеркнуть учебник мы позволим себе строками стихотворения А. А. Ахматовой «Мужество», написанными в 1942 г., но не утраченными ктуальность и ныне.

Мы знаем, что ныне лежит на весах  
И что совершается ныне.  
Челом мужества пробил на наших челах,  
И мужество наше не покинет.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Расскажите о ключевых тенденциях мировой политики в начале XXI в. Приведите примеры, подтверждающие эти тенденции.
2. К каким последствиям привели вооруженные интервенции НАТО в Афганистане, Ираке, Ливии и Сирии?
3. Почему в 2000-х годах потребовалось возобновить работу по выстраиванию работоспособного механизма федеративных отношений? Почему в 2004 г. выборы глав местных администраций были отменены? Когда и почему эти выборы были восстановлены?
4. С какими террористическими угрозами столкнулась наша страна? Что было сделано для нейтрализации этих угроз?
5. Расскажите о том, за счет каких факторов удалось обеспечить рост экономики России. Какой из этих факторов является, по вашему мнению, наиболее важным?
6. Что такое «цифровое неравенство»? Как и зачем с ним боролись? Каковы результаты этой борьбы?
7. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию об одном из крупных спортивных мероприятий, которые проходили в нашей стране в XXI в.
8. Как складывались отношения России со странами Запада? Каковы причины обострения этих отношений?
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о деятельности одной из международных организаций, участником которой является Российская Федерация.
10. Почему произошел рост напряженности в отношениях между Россией и Украиной? Выделите в этих отношениях экономические и политические факторы.
11. Расскажите о событиях, которые произошли в 2014 г. Как в этом году изменилась политическая карта Восточной Европы?
12. Когда и почему началась Специальная военная операция? Каковы задачи этой операции?



# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

## Глава 2

- Горский А.А. Русское Средневековье: традиционные представления и современные источники. М., 2022.
- Горский А.А., Кучкин В.А., Лукин П.В., Стефанович П.С. Древняя Русь: очерки политического и социального строя. М., 2008.
- Древняя Русь: быт и культура. М., 1987.
- Древняя Русь: город, замок, село. М., 1985.
- История России. Т. 2: Государство и народы на территории России в VI – середине XIII вв. Современное состояние и развитие Руси. М., 2024.
- Русь в IX–XI вв.: археологический портрет. М., 2012.
- Седов В.В. Славяне: историко-археологическое исследование. М., 2004.

## Глава 3

- Алексеев Ю.Г. Государь вся Руси. М., 1991.
- Березовая Л.Г., Берляков Н.П. История русской культуры. Учебник для вузов. М., 2024.
- Горский А.А. Политическое развитие Средневековой Руси. М., 2023.
- Горский А.А. Русские земли в XIII–XIV вв.: пути политического развития. СПб., 2016.
- Горский А.А. Русское Средневековье: традиционные представления и современные источники. М., 2022.
- Кучкин В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984.
- Янин В.Л. Новгородские посадники. М., 2003.

## Глава 4

- Аркеев В.А. «Власть и земля»: притворственный политик в отношении тяглых сословий в России второй половины XVI – начала XVII в. М., 2014.
- Зимин А.А. Опричнина. М., 2001.
- Козляков В.Н. Московское царство. СПб., 2019.
- Кром М.М. «Вдовствующее царство»: Политический кризис в России 30–40-е гг. XVI в. М., 2010.
- Павлов А.П. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584–1605 гг.). СПб., 1992.

## Глава 5

- Аркеев В.А. «Власть и земля»: притворственный политик в отношении тяглых сословий в России второй половины XVI – начала XVII в. М., 2014.
- Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время). М., 1995.
- Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смуты». М., 1988.
- Станиславский А.Л. Грозные войны в России начала XVII в.: Казачество на переломе истории. М., 1990.
- Тюменцев И.О. Смуты в России в начале XVII столетия: движение Лжедмитрия II. СПб., 2008.
- Флоря Б.Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005.

## Глава 6

- Демидов Н. Ф.* Служил я бюрократия в России XVII век и ее роль в формировании бюрократизма. М., 1987.
- Кочегоров К. А.* Речь Посполитая и Россия в 1680–1686 гг. Заключение договора о Вечном мире. М.: Индрик, 2008.
- Новоштанко О. В.* Россия. Честная переписка XVII век. М., 2018.
- Седов П. В.* Заметки Московского царства. Царский двор конца XVII век. СПб.: «Дмитрий Булнин», 2006.
- Швейковская Е. Н.* Русский крестьянин в доме и мире: северная деревня конца XVI – начала XVIII век. М.: Индрик, 2012.

## Глава 7

- Анисимов Е. В.* Петр Великий: личность и реформы. СПб., 2011.
- Беспятовых Ю. Н.* Александр Данилович Меншиков. Мифы и реальность. СПб., 2008.
- Гуськов А. Г.* Император Всероссийский Петр I Алексеевич. 30 мая 1672–28 января 1725. М., 2015.
- Кротов П. А.* Битва при Полтаве (К 300-летней годовщине). СПб., 2009.
- Павленко Н. И.* Петр Великий. М., 1994.

## Глава 8

- Анисимов Е. В.* Елизавета Петровна. Афродита влестии. М., 2017.
- Анисимов М. Ю.* Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2021.
- Елисеев О. И.* Григорий Потемкин. М., 2016.
- История Новороссии. М., 2018.
- Курукин И. В.* Эпоха дворянских бурь. Очерки политической истории послепетровской России. Рязань, 2003.
- Омельченко О. А.* «Земная монархия» Екатерины II. М., 1993.
- Павленко Н. И.* Екатерина Великая. М., 2000.
- Песков А. М.* Павел I. М., 2017.

## Глава 9

- Безотосный В. М.* Россия в наполеоновских войнах, 1805–1815 гг. М., 2014.
- Велижев М. Б.* Чудовское дело. Идеология, риторика и государственная власть в николаевской России. М., 2022.
- Высочков Л. В.* Николай I и его эпоха: очерки истории России второй четверти XIX век. М., 2018.
- Гросул В. Я.* Общественное движение в России первой половины XIX век. М., 2017.
- Ливен Д.* Россия против Наполеона: борьба за Европу 1807–1814. М., 2012.
- Пирсмов В. С.* Пути к Священному союзу: идеи войны и мира в России начала XIX век. М., 2020.

## Глава 10

- Валицкий А.* В кругу консервативной утопии. Структура и метаморфозы русского словянофильства. М., 2019.

*Миллер А.И.* Империя Ром новых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. М., 2008.

*Соловьев К.А.* Политическая система Российской империи в 1881–1905 гг.: проблемы конотворчества. М., 2018.

*Ульянов Г.Н.* Блготворительность в Российской империи. XIX – начало XX век. М., 2005.

*Уртм и Р.С.* Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России. М., 2004.

*Христофоров И.А.* Судьбы реформы: русское крестьянство в привилегированной политике до и после отмены крепостного права. М., 2011.

## Глава 11

*Будницкий О.В.* Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология. М., 2016.

*Д. выдов М.А.* Теорема Столыпин. СПб., 2022.

Модели общественного переустройства России. Под ред. В.В. Шелохова. М., 2004.

*Соловьев К.А.* Законодательная и исполнительная власть в России в 1906–1914 гг.: механизмы взаимодействия. М., 2011.

*Туманов А.С.* Общественные организации в России: правовое положение. 1860–1930-е гг. М., 2019.

*Шелохов В.В.* Конституционно-демократическая партия в России и эмиграции. М., 2015.

## Глава 12

*Березовая Л.Г., Берляков Н.П.* История русской культуры. М., 2024.

*Лотман Ю.М.* Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX век). СПб., 1994.

*Николаева С.И.* Литературная культура Петровской эпохи. СПб., 1996.

Очерки русской культуры XVIII век. В 4-х частях. М., 1985–1990.

Очерки русской культуры XIX век. В 6-ти томах. М., 1998–2005.

Очерки русской культуры. Конец XIX – начало XX век. В 2-х томах. М., 2011–2012.

*Стриков Л.М.* Третья жизнь старинной Москвы. Эпоха. Быт. Нравы. М., 1988.

## Глава 13

*Борисов Л.В.* Военный коммунизм: необходимость элементов хозяйственного механизма. М., 2001.

*Булдыков В.П.* Кризис и смуты: причины и последствия революционного кризиса. М., 2010.

*Григорьев Р.Г., Репников А.В.* Великая революция 1917 год. Иллюстрированная летопись. М., 2017.

*Павлюченков С.А.* Военный коммунизм в России: власть и мифы. М., 1997.

Российская революция 1917 год: власть, общество, культура. В 2-х томах. М., 2017.

*Соколов А.К.* Курс советской истории, 1917–1940. М., 1999.

## Глава 14

Голос народа: Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. М., 1997.

*Мухин М.Ю.* Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) Иосиф Виссарионович Сталин. М., 2015.

НЭП: экономические, политические и социокультурные аспекты. М., 2006.

Россия наповск я. М., 2002.

*Смирнов Т.М.* «Бывшие люди» Советской России: Стратегии выживания и пути интеграции, 1917–1936 гг. М., 2003.

## Глава 15

*Кен О.Н.* Мобилизационное планирование и политические решения (конец 1920-х – середина 1930-х гг.). М., 2008.

*Ким С.П., Мухин М.Ю.* Мобилизационная подготовка советской промышленности в годы первой пятилетки. М., 2022.

Общество и власть: 1930-е годы. Повествование в документах. М., 1998.

*Соколов А.К.* От военпром к ВПК: советская военная промышленность. 1917 – июнь 1941 гг. М., 2012.

*Хлевнюк О.В.* Сталлин: жизнь одного вождя. М., 2015.

## Глава 16

Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. В 4-х книгах. М., 1998–1999.

*Дробкин А.В., Исеев А.В.* 22 Июня. Черный день календаря. М., 2008.

*Исеев А.В.* Чудо под Москвой. М., 2019.

«Здесь кровью полит каждый метр...»: Рассказы участников освобождения Крыма. 1943–1944 гг.: сборник документов. М.; СПб., 2020.

*Мельников Н.Н.* Модернизация тяжелой промышленности СССР в условиях Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 2017.

*Мухин М.Ю.* Советская военная промышленность в годы Великой Отечественной войны. М., 2011.

## Глава 17

*Журевлев С.В., Гронов Ю.* Модернизация: история моды и моделирование одежды в СССР, 1917–1991 гг. М., 2013.

*Зубков Е.Ю.* Первый секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев. М., 2015.

*Пихоя Р.Г.* Советский Союз: история власти, 1945–1991. М., 1998.

*Соколов А.К.* Курс советской истории, 1941–1991. М., 1999.

*Мухин М.Ю.* Авиационная промышленность СССР в 1945–1964 гг. М., 2020.

## Глава 18

*Бокрев Ю.П.* СССР и становление постиндустриального общества в 3-м десятилетии (1970-е – 1980-е годы). М., 1996.

*Голубев А.В.* Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев. М., 2015.

*Пихоя Р.Г.* Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны, 1945–1985. М., 2007.

*Синицын Ф.Л.* Эпоха Брежнев: советский ответ на вызовы времени. 1964–1982. М., 2022.

*Шубин А.В.* Золотая осень, или Период застоя. СССР в 1975–1985 гг. М., 2008.

## Глава 19

*Безбородов А. Б., Елисеев Н. В., Шестков В. А.* Перестройка и кризис СССР. 1985–1993. СПб., 2010.

*Пихоя Р. Г., Соколов А. К.* История современной России: Кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х–1991 г. М., 2008.

*Согрин В. В.* Политическая история современной России. 1985–1994. От Горбачева до Ельцина. М., 1994.

*Христофоров В. С.* КГБ СССР в Афганистане 1978–1989 гг. К 25-летию вывода советских войск из Афганистана. М., 2014.

*Шубин А. В.* Периоды перестройки. Упущенный шанс СССР. М., 2005.

## Глава 20

Автозастывание между прошлым и будущим: история Волжского автомобильного завода, 1966–2005. М., 2006.

*Пихоя Р. Г., Журavelов С. В., Соколов А. К.* История современной России. Десятилетие либеральных реформ: 1991–1999 гг. М., 2011.

*Пихоя Р. Г.* Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин. М., 2015.

*Согрин В. В.* Политическая история современной России: 1985–2001: от Горбачева до Путина. М., 2001.

Эпоха Ельцина. Очерки политической истории. М., 2001.

## Глава 21

*Азрогов Ю. А.* Дипломатия на рубежах. Литературная жизнь русского зарубежья: центры эмиграции, периодические издания, взаимосвязи (1918–1940). М., 2005.

*Жидков В. С.* Теория и практика. 1917–1927. От свободы до «осознанной необходимости». М., 2003.

*Зоркая Н. М.* История отечественного кино. XX век. М., 2014.

*Минин В. С.* Неискусство как искусство. СПб., 2006.

*Семенов И. С.* Россия XX – начало XXI века. Культура и общество. М., 2011.

*Хмельницкий Д. С.* Архитектура Стиля: психология и стиль. М., 2007.

*Шлихтер Н. Г.* Периоды советской музыкальной культуры. 30-е годы. М., 2001.

## Глава 22

*Бриллиант М. С., Лавров А. В., Целуйко В. А.* Тенетология. М., 2009.

*Денисенцев С. А., Лавров А. В., Лямин Ю. Ю., Никольский А. В.* Союзники. М., 2020.

История Новороссии. М., 2018.

*Путин В. В.* Прямая речь. В 3-х томах. М., 2016.

*Рубин А.* Владимир Путин. Лучший немец в Кремле. М., 2011.

## СПИСОК ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ



Федеральный портал истории России  
[история.рф](http://история.рф)



Портал культурного наследия и традиций России  
[культур.рф](http://культур.рф)



Российское общество «Знание»  
[www.znanierussia.ru](http://www.znanierussia.ru)



Российское историческое общество  
[www.historyrussia.org](http://www.historyrussia.org)



Российское военно-историческое общество  
[rvio.histrf.ru](http://rvio.histrf.ru)



Большая российская энциклопедия  
[www.bigenc.ru](http://www.bigenc.ru)



Движение первых  
[будьвдвижении.рф](http://будьвдвижении.рф)



ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»  
[www.prlib.ru](http://www.prlib.ru)



Институт российской истории РАН  
[iran.ru](http://iran.ru)



Государственный Эрмитаж  
[www.hermitagemuseum.org](http://www.hermitagemuseum.org)



Государственный Третьяковский галерея  
[www.tretyakovgallery.ru](http://www.tretyakovgallery.ru)



Государственный Русский музей  
[rsmuseum.ru](http://rsmuseum.ru)



Государственный исторический музей  
[shm.ru](http://shm.ru)



Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера)  
РАН  
[www.kunstkamera.ru](http://www.kunstkamera.ru)



Российская государственная библиотека  
[www.rsl.ru](http://www.rsl.ru)



Русское географическое общество  
[www.rgo.ru](http://www.rgo.ru)



## СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

1. Херсонес – последние раскопки. Общий вид. Открытое письмо изд. Торг. д. Эккель и Клех. М., 1905–1910.
2. Вид на Керчь в XIX веке. Иллюстрация из тлс к шеститомному сочинению Ф. Дюбу де Монпере «Путешествие вокруг Кавказа, Черкесии, Грузии, Армении и в Крым». 1843. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
3. В.П. Верещин. Призвание князей Вятских. Князь Рюрик. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В.П. Верещин. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
4. В.П. Верещин. Олег правитель. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В.П. Верещин. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
5. Суждение Святослава с греками. Миниатюра из Радзивилловской (Кенигсбергской) летописи. XV в. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
6. В.П. Верещин. Князь Игорь. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В.П. Верещин. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
7. Беседа княгини Ольги с византийским императором. Крещение Ольги. Миниатюра из Радзивилловской (Кенигсбергской) летописи. XV в. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
8. В.П. Верещин. Великий князь Владимир Рюрич. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В.П. Верещин. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
9. В.П. Верещин. Золотая Десятинная церковь в Киеве в 989 году. Цит. по: Русская история в картинках: Репродукции из изданий С.В. Рождественского, И.Д. Сытин, А.А. Косов. М., 1996.
10. Софийский собор в Новгороде. Середина XI в. Современный вид. Фото Д.А. Никонцев. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
11. Ярослав Мудрый. Реконструкция по черепу М. Герсимов. Цит. по: Основы восстановления лица по черепу [Текст] / М.М. Герсимов. М., 1949.
12. Андрей Боголюбский. Реконструкция по черепу М. Герсимов. Цит. по: Основы восстановления лица по черепу [Текст] / М.М. Герсимов. М., 1949.
13. Церковь Покрова на Нерли близ Владимира. 1160-е годы. Современный вид. Фото И.М. Бесхлебного. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.

14. Деревянный мостовой (Великий Новгород, фотоскопок). Цит. по: Труды Новгородской археологической экспедиции. / Под ред. А. В. Арциховского, Б. А. Колчин. М., 1956. Т. I.
15. Шлем князя Ярослава Всеволодовича. Цит. по: Русские древности в памятниках искусства, изд. в память графа И. Толстого и Н. Кондратьева. В. Димитрий, Новгород и Псков. СПб., 1899. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
16. В. П. Верещинин. Великий князь Всеволод Юрьевич. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В. П. Верещинин. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
17. Р. Зорение. Москва монголами. Лицевой летописный свод XVI в. Цит. по: Лицевой летописный свод XVI век. Русская летописная история. Кн. 5. 1217–1241 гг. М., 2014.
18. Икона с изображением Александра Невского. Цит. по: Трехчастное изображение иконы Пресвятой Богородицы, святого Николая Мирликийского Чудотворца и святого благоверного князя Александра Невского: [лубок]. М., 1894. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
19. В. П. Верещинин. Великий князь Юрий Долгорукий. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В. П. Верещинин. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
20. В. П. Верещинин. Великий князь Иоанн Данилович прозванный Калита. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В. П. Верещинин. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
21. Марко Руффо, Солари Пьетро Антонио. Великий князь Дмитрий Иванович Донской. Роспись на откосе окна в Грановитой палате Московского Кремля. Цит. по: Грановитая палата Московского Кремля / Сост. Нисенков А. Л., 1978.
22. Куликовская битва. Лицевой летописный свод XVI век. Цит. по: Лицевой летописный свод XVI век. Русская летописная история. Книги 9. 1373–1380 гг. М., 2014.
23. Великокняжеская печать с двуглавым орлом. Цит. по: Русская геральдика / Соч. Александр Лаврицкий. СПб., 1855. Кн. 1–2.
24. Судебник Иоанна III. Завещание великого князя Иоанна Васильевича 1497 года. Судебник великого князя Иоанна III Васильевича. 1497 год. Рукописная книга. Список № ч. XVI в. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
25. Берестяная грамота (№ 1045). Вторая четверть – середина XII века. Новгородский музей-заповедник. Государственный архив.
26. Миниатюра «Поклонение волхвов». Лист из Евангелия пророка, происходящего из Антониевского монастыря. 1340. Государственный Русский Музей. Виртуальный Русский музей.

27. Богом терь Ор нт . Софийский собор в Киеве. XI в. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
28. Изборник князя Святосл в . 1073 г. Госуд рственн ый исторический музей. Электронный к т лог Исторического музея.
29. Андрей Рублев. Свят я Троиц . 1425–1427. Госуд рственн я Третьяковск я г лерея. Госк т лог.
30. Святой Никол й Чудотворец. Фреск в конхе Никольского придел собор Рождеств Богородицы Фер понтов мон стыря. 1502. Цит. по: Нерсисян Л. В. Дионисий иконник и фрески Фер понтов мон стыря. М.: Северный п ломник, 2006.
31. Петр Алекс ндрийский. 1199. Фреск церкви Сп с н Нередице в Новгороде. Цит. по: *Щерб тов -Шевяков Т. С.* Нередиц . Монумент льные росписи церкви Сп с н Нередице. М., 2004.
32. Софийский собор в Киеве. Середин XI век . Современный вид. Фото Д. А. Никонц . Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
33. Дмитриевский собор во Вл димире. Современный вид. Фото И. А. Андреевой. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
34. Церковь Сп с н Ильине (XIV в., Новгород). Цит. по: Монумент льн я живопись Новгород XIV–XV веков / Л. И. Лифшиц. М., 1987.
35. Успенский собор в Кремле. 1890-е – 1900-е гг. Отпеч ток фотомех нический. Музейное объединение «Музей Москвы». Онл йн-к т лог музея.
36. В силий Ио ннович, великий князь (1479–1533). 1584. 1615. Госуд рственн ый исторический музей. Госк т лог.
37. Церковь Вознесения в Коломенском. 1532. Фото В. Д. Белогуб . Цит. по: История русской рхитектуры: Учебник для вузов. 2-е изд., перер б. и доп. // Пилявский В. И., Сл вин Т. А., Тиц А. А., Уш ков Ю. С., З ушкевич Г. В., С вельев Ю. Р. СПб., 1994.
38. Ш пк Моном х . Золот я Орд (?), перв я половин XIV в. (?); крест – Москв , XVII в. (?); к сты к мней н тулье – Москв , XVII в.; серебряный к рк с – Москв , XIX в. (?). Госуд рственн ый историко-культурный музей-з поведник «Московский Кремль». Онл йн-коллекция Музеев Московского Кремля.
39. Ив н Грозный. П рсун . Около 1600. Н цион льный музей Д нии в Копенг гене.
40. С. М. Прокудин-Горский. г. Алекс ндров. Общий вид н [Успенский женский] мон стырь. 1911 год. С йт открытого исследов тельского проект «Н следие С. М. Прокудин -Горского».
41. Дворянск я конниц . XVI в. Цит по: Герберштейн С. З писки о Московии: В 2 т. / Российск я к демия н ук. Институт сл вяноведения. Л т. и нем. тексты, рус. пер. с л т. А. И. М леин и А. В. Н з ренко, с р нненоверхненемецкого А. В. Н з ренко / Под ред. А. Л. Хорошкевич. М., 2008. Т. 1.
42. Борис Годунов. Неизвестный художник. Втор я половин XVIII век . Госуд рственн ый дворцово-п рковый музей-з поведник «Ост нкино и Кусково». Госк т лог.
43. Б йд н (кольчуг ), прин длеж вш я Борису Годунову. Цит. по: Оружие: Руководство к истории, опис нию и изобр жению руч. оружия с древнейших времен до н ч л XIX в. / П. фон-Винклер. – СПб., 1894. Российск я госуд рственн я библиотек .

44. Мих ил Скопин-Шуйский. П рсун . Госуд рственн я Третьяковск я г лерея. Цит. по: *Onasch K. Altrussische Ikonen*. Berlin: Union Verlag, 1977.
45. А. Аф н съев. Портрет князя Дмитрия Мих йлович Пож рского. Гр вюр . 1821–1824. Рыбинский госуд рственный историко- рхитектурный и художественный музей-з поведник. Госк т лог.
46. Э.Э. Лисснер. «Изгн ние польских интервентов из Москвы в 1612 году». Лист 27 из I выпуск льбом «История СССР». 1941 г. Госуд рственный исторический музей. Госк т лог.
47. А. Аф н съев. Портрет Кузьмы Минин . Гр вюр . 1821–1824. Госуд рственный музей изобр зительных искусств имени А. С. Пушкин . Госк т лог.
48. В.П. Верещ гин. Ц рь Мих ил Федорович Ром нов. 1890. Цит. по: История Госуд рств Российского в изобр жениях держ вных его пр вителей. Рис. В. П. Верещ гин . СПб., 1890. Российск я госуд рственн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
49. Портрет ц ря Алексея Мих йлович . Ц рский титулярник. Лицев я рукопись. Н ч ло XVIII в. Российск я н цион льн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
50. Соборное уложение. 1654. Ст ропеч тн я книг . Госуд рственный исторический музей. Госк т лог.
51. Э.Э. Лисснер. Медный бунт в Коломенском. 1939. Московский госуд рственный объединенный художественный историко- рхитектурный и природно-л ндш фтный музей-з поведник. Госк т лог.
52. Портрет Степ н Р зин . Английск я гр вюр . Фр гмент. 1672. Брит нск я библиотек , Лондон.
53. Портрет Богд н Хмельницкого (1595–1657). К бинетк -репродукция из серии «Выст вк портретов XVI–XVIII в.». Фото А. М. Лушев . 1870. Российск я госуд рственн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
54. Церковь Преобр жения в с. Остров. Втор я половин XVI в. Цит.по: История русской рхитектуры: Учебник для вузов. 2-е изд., перер б. и доп. // Пилявский В. И., Сл вин Т. А., Тиц А. А., Уш ков Ю. С., З ушкевич Г. В., С вельев Ю. Р. СПб., 1994.
55. Портрет п три рх Никон . Ц рский титулярник. Лицев я рукопись. Н ч ло XVIII век . Российск я н цион льн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
56. К.Р. Вейерм н, А.Н. Нисченков. Немецк я слобод в Москве при Петре Великом. По гр вюре А. Шхонебек . 1900-е годы. Госуд рственный исторический музей. Госк т лог.
57. Портрет с модержицы Софьи Алексеевны. Неизвестный художник. 2-я половин XVII в. Госуд рственный Русский музей. Госк т лог.
58. А.М. М твеев. Портрет импер тор Петр I (1672–1725). 1720–1730-е гг. Госуд рственный Эрмит ж. Госк т лог.
59. Портрет Фр нц Лефорт . К бинетк -репродукция из серии «Выст вк портретов XVI–XVIII в.». Фото А. М. Лушев , 1870. Российск я госуд рственн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .

60. Мед ль в честь победы под Полт вой в 1709 году. Цит. по: Н гр дн я мед ль: В 2 т. / А. А. Кузнецов, Н. И. Чепурнов. М., 1992. Т. 1.
61. М. Б ку , П. Д. М ртен. Морское ср жение при Г нгуге в 1714 г. Финское гентство по охр не культурного н следия.
62. Дж. С ймон. Портрет князя А. Д. Меншиков . Около 1709 г. Госуд рственный Эрмит ж. Онл йн-к т лог музея.
63. Орден Андрея Первозв нного. Цит. по: Русские зн ки отличия з хр брость, войны и походы [Текст] / Сост. к п. I р нг М. Ю. Г ршин. [Б. м.]: [б. и.], 1946.
64. Рядовой, серж нт, офицер Преобр женского полк . Цит. по: История Лейб-гв рдии Преобр женск го полк , [1683–1900] [Текст]: с портрет ми, пл н ми, изобр жения-ми, втогр ф ми / Сост. ген. от инф нтерии, сен тор П. О. Бобровский. СПб., 1900.
65. А. Н. Нисченков, А. Д угель. Сух рев б шня. 1900-е гг. Иллюстр ция из г зеты. Госуд рственный исторический музей. Госк т лог.
66. С.Ф. Г лктионов. Кунстк мер с обсерв торией. 1822. Лист № 14 из льбом «Виды С нкт-Петербург и окрестностей». Литогр фиров нное изд ние Обществ поощрения художеств (СПб., 1921–1926). Госуд рственный музей изобр зительных искусств имени А. С. Пушкин . Электронный к т лог «Гр вюр в России XVIII – первой половины XIX столетия».
67. Ж.-А. Беннер. Портрет импер трицы Елиз веты Петровны. 1821. Госуд рственный Эрмит ж. Госк т лог.
68. Земской прик з (Первое зд ние Московского университет ). Цит. по: История русской рхитектуры: Учебник для вузов. 2-е изд., перер б. и доп. // Пилявский В. И., Сл вин Т. А., Тиц А. А., Уш ков Ю. С., З ушкевич Г. В., С вельев Ю. Р. СПб., 1994.
69. И. Федоров. Ек терин II и Ломоносов. Конец XIX – н ч ло XX век . Госуд рственный исторический музей. Госк т лог.
70. В.Л. Боровиковский. Портрет П вл I. 1796. Новгородский госуд рственный объединенный музей-з поведник. Госк т лог.
71. Портрет А. В. Суворов . К бинетк -репродукция. Collection Desmarests. Российск я госуд рственн я библиотек . Н цион льн я электронн я библиотек .
72. А.В. Поляков (?). Портрет импер тор Алекс ндр I. 1825–1835 Госуд рственный музей «Ис киевский собор». Госк т лог.
73. С.В. Гер симов. Кутузов н Бородинском поле. Открытк из н бор «Отечественн я войн 1812 год в русском искусстве». М., 1962. Х б ровский кр евой музей имени Н. И. Гродеков . Госк т лог.
74. В. Тимм. Восст ние 14 дек бря 1825 год . 1853. Из комплект открыток «Восст ние дек бристов в произведениях искусств из собр ния Эрмит ж ». Л., 1975. Мемориальный Дом-музей М. Цвет евой в Болшеве. Госк т лог.
75. Портрет Никол я I. Неизвестный художник. Перв я половин XIX век . Музей изобр зительных искусств Республики К релия. Госк т лог.
76. Ф.А. Рубо. Оборон Сев стополя. Фр гмент п нор мы. Музей обороны Сев стополя. С йт музея (<https://sevmuseum.ru/>).
77. И.Н. Кр мской. Портрет пис теля Ю. Ф. С м рин . 1878. Госуд рственн я Третьяковск я г лерея. Госк т лог.

78. Портрет императора Александра II. 1914. Государственный исторический музей. Гостлог.
79. И.Н. Крамской. Портрет Александра III. 1886. Государственный Русский музей. Гостлог.
80. В.В. Верещагин. Передаточный. Под Плевной. 1881. Государственный Третьяковский галерея. Гостлог.
81. Большой герб Российской империи. Цит. по: Вилинбохов Г.В. Государственный герб России. 500 лет. СПб., 1997.
82. И.Е. Репин. Арест пропавших. 1880–1889, 1892. Государственный Третьяковский галерея. Гостлог.
83. Портрет С.Ю. Витте. Конец XIX – начало XX века. Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Давыда. Гостлог.
84. И.И. Мещеряков. Портрет императора Николая II. Лист из альбома «Земля, Царь и Отечество. Отечественная война 1812 г. в картинках». Франция, Париж, 1912. Государственный исторический музей. Гостлог.
85. Русско-японская война 1904 год. Платок т. М., 1904. Государственный центральный музей современной истории России. Гостлог.
86. Русско-японская война. Группы офицеров у артиллерийского орудия. Владивосток, 1905. Автор фото: С.В. Орлов. Мультимедийный комплекс культурных искусств (Мультимедиа Арт Музей, Москва). Гостлог.
87. В.Е. Мокшовский. 9 января на Вильевском острове. Государственный музей политической истории России. Гостлог.
88. Демонстрация почтово-телеграфных служб в дни забастовки 1905 год. Москва, 1905. Центральный музей связи имени А.С. Попова. Гостлог.
89. С.Л. Левицкий. Портрет И.Л. Горемыкина. 1895. Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Гостлог.
90. Портрет П.А. Столыпина. 1908. Вырезка из дореволюционного издания. Государственный музей А.С. Пушкина. Гостлог.
91. Г.И. Мельшев. Медаль «Гордость России – русский солдат. Служба в родному победоносному воинству». 1915. Томский областной краеведческий музей им. М.Б. Шатилова. Гостлог.
92. А.А. Брусилов. 1915. Библиотек Конгресс США.
93. Х.А. Вортман. Портрет М.В. Ломоносова. 1758. Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук. Гостлог.
94. С.П. Крашенинников. Описание земли Камчатки / Сочиненное Степаном Крашенинниковым, Академии наук профессором. СПб., 1755. Т. 1–2. Ивановский государственный историко-краеведческий музей имени Д.Г. Бурялина. Гостлог.
95. Учителя Земских школ (начальных) Кунгурского уезда. Кунгур, 1905. Кунгурский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Гостлог.
96. Зимний дворец. Почтовый открыток. 1904–1914. Национальный музей Республики Татарстан. Гостлог.
97. Гиперболоидная башня. Инженер В.Г. Шухов. Цит. по: Всероссийская промышленно-художественная выставка в Нижнем Новгороде 1896 г. М., 1896.

98. К.П. Брюллов. Последний день Помпеи. 1833. Государственный Русский музей. Виртуальный Русский музей.
99. А.К. Савронов. Греческие прилетели. Восток. 1879. Нижегородский государственный художественный музей. Госк т лог.
100. М.В. Ломоносов. Российская грамматика / [соч.] Михаил Ломоносов. – СПб., 1755. Моршанский историко-художественный музей им. П.П. Ивонина. Госк т лог.
101. Портрет Н.М. Карамзин. Первая половина XIX век. Государственный исторический музей. Госк т лог.
102. Литературно-художественный и исторический журнал «Лукоморье». Редактор-издатель М.А. Суворин. № 18. М., 1914. Государственный музей-заповедник С.А. Есенин. Госк т лог.
103. Н.И. Аргунов. Портрет П.И. Шереметевой-Жемчуговой-Ковалевой. 1810-е годы. Государственный исторический музей. Госк т лог.
104. Ф.И. Шляпин в роли Ивана Суворина в опере М.И. Глинки «Жизнь за царя». 1900-е годы. Открытка. Государственный мемориальный музыкальный музей-заповедник П.И. Чайковского. Госк т лог.
105. Афиша по случаю концерта 22-го декабря 1890 г. в зале Дворянского Собора. Альбом лейб-медика Л.Б. Бергенсона. Конец XIX – начало XX век. Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Давыда. Госк т лог.
106. Акция по сбору средств в пользу раненных в годы Первой мировой войны окрестностей России. Фотография. 31 мая 1915 год. Музейное объединение «Музей Москвы». Госк т лог.
107. Ее Императорское Величество Государыня Императрица Александра Федоровна и Их Императорские Высочества Великие Княжны Ольга Николаевна и Татьяна Николаевна: [Изюбрания]: Фот. журнал «Столица и Усадьба»: [Открытка]. 2-е изд. Петроград, 1915. Российская государственная библиотека.
108. Восставшие войска. Петроград, февраль 1917 г. Цит. по: Альбом по истории ВКП(б). 1874–1917 / Общая редакция С.И. Мицкевича и Н.М. Дружинина. М., 1928. Российская государственная библиотека.
109. Знак на груди для нижних чинов лейб-гвардии Волынского полка в память событий февральской революции 1917 года. 1917. Костромской государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Госк т лог.
110. Вооруженная революционная охрана Петрограда в дни февральской революции 1917 года. Автор фото: Я.В. Штейнберг. 1930-е гг. (с нег. 1917 г.). Государственный музей истории Санкт-Петербурга. Госк т лог.
111. Заседание солдатской секции Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. Цит. по: Альбом по истории ВКП(б). 1874–1917 / Общая редакция С.И. Мицкевича и Н.М. Дружинина. М., 1928. Российская государственная библиотека.
112. А.Ф. Керенский. 1917. Библиотека Конгресс США.
113. В.И. Ленин. Цит. по: История России: В 20 т. / Институт российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.

114. Л.Г. Корнилов среди офицеров Добровольческой армии. Новочерк сск. Дек брь 1917 год . Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
115. Н рком по военным и морским дел м Л.Д. Троцкий среди бойцов РККА. Сз ди Троцкого – комдив В.И. Ч п ев. 1918 г. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
116. Броне втомобиль «М рс» втоброневого отряд под Петрогр дом. 1919 г. Н дпись н фл ге: «Д здр вствует 3-й Интерн цион л! Д здр вствует соци листическ я революция!» Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
117. Верховный пр витель России дмир л А.В. Колч к. Омск. 1919 г. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
118. Ком ндующий 1-й Конной рмией С.М. Буденный приветствует председ теля ВЦИК М.И. К линин . Южный фронт. Осень 1920 г. Фотогр ф П.А. Оцуп. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
119. Отъезд продовольственного отряд в деревню. Москв . 1918 г. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
120. «Мы н горе всем буржуям...». Советский гит ционный пл к т. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
121. Пос дк н поезд. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
122. Беженцы-голод ющие в Поволжье. 1921. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
123. Восст новление железнодорожного мост . Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
124. Очередь у столовой № 1 комитет общественного пит ния. Москв . 1921–1922 гг. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
125. В.И. Ленин и И.В. Ст лин в Горк х. 1922. Фотогр ф: М.И. Ульянов . Российский госуд рственный рхив соци льно-политической истории. Ф. 393. Оп. 1. Д. 325.
126. Крестьянские подводы с зерном около ссыпного пункт . Чистополь. Перв я полови н 1920-х гг. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
127. И.И. Бродский. Портрет Г.Е. Зиновьев . Цит. по: Деятели Коммунистического Интерн цион л . 19 июля – 7 вгуст 1920 год . Петрогр д, 1920. Российск я н цион льн я библиотек .
128. И.И. Бродский. Портрет Л.Б. К менев . Цит. по: Деятели Коммунистического Интерн цион л . 19 июля – 7 вгуст 1920 год . Петрогр д, 1920. Российск я н цион льн я библиотек .
129. Обертк от к р мели «Нэпм н». 1920-е годы XX век . Музей истории Томск . Госк т лог.



130. Крсно рмейцы в церкви, переоборудованной под клуб. Новгородская губерния. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
131. Г.Г. Клуцис. «Из России наповской будет Россия социалистическая» (В.И. Ленин). Платформа т. 1964. Государственный музей истории Санкт-Петербург. Госк т лог.
132. Фининспектор у наёмных. 1928. Автор фото: А.С. Шейхет. Мультимедийный комплекс кту льных искусств (Мультимедиа Арт Музей, Москва). Госк т лог.
133. Марк почтовый из серии «Индустриализация в СССР». 1941. Автор оригинал: Ф. Козлов. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.
134. Марк почтовый из серии «Индустриализация в СССР». 1941. Автор оригинал: Ф. Козлов. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.
135. Марк почтовый из серии «Индустриализация в СССР». 1941. Автор оригинал: Ф. Козлов. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.
136. Л.П. Вязьменский. Сплошной коллективизацией бедняцко-средняцких хозяйств ликвидируем кулачество как класс. Платформа т. Не позднее 1930. Центральный государственный художественный музей имени А.Н. Родченко. Госк т лог.
137. «Красный обоз» первого колхоза «Красный просвет» по сбору хлеба государству с лозунгами «Добро вступает XII годовщина Октября», «Добро вступает коллективизация деревни». 1929. Костромской государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Госк т лог.
138. Портрет Н.И. Бухарина. Открытка. М., [1922 или 1923]. Российская национальная библиотека.
139. Строительство Беломорско-Балтийского канала, на котором применялся труд заключённых. Первая половина 1930-х годов. Цит. по: История строительства / Под ред. М. Горького, Л.Л. Авербах, С.Г. Фирин. М., 1934. Российская национальная библиотека.
140. Шмидт Отто Юльевич, начальник Главсевморпути (справа), и Панин Иван Дмитриевич, начальник первой дрейфующей станции на льдине, в районе Северного полюса. 21 мая 1937 год. Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севостополя. Госк т лог.
141. Портрет Г.В. Чичерина. 1922. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.
142. Б.С. Батвин среди политработников 82 стрелковой дивизии на сопке «Песчаная», Монголия, Халхин-Гол. Пермский краеведческий музей. Госк т лог.
143. Марк почтовый 10 коп. Из серии «Воссоединение Западной Украины с УССР и Западной Белоруссии с БССР (сентябрь 1939)». Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урл». Госк т лог.
144. Кукрыникисы. Беспощадно разгромим и уничтожим врага. Платформа т. 1941. Цит. по: Мировые войны XX век. Кн. 4. Вклейка. № 6.
145. Строительство оборонительных сооружений под Москвой. Осень 1941 г. Цит. по: Мировые войны XX век. Кн. 3.

146. В.Б. Корецкий. Воин Красной Армии, спси! Пл к т. 1942 г. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 4. Вклейк . № 13.
147. В партизанском отряде. Зим 1941–1942 гг. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 3.
148. Бой на рзвлинхзвод . Оборон Ст лингр д . 1942. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 3.
149. Советские артиллеристы выдвигаются на огневую позицию. Курская битва . Август 1943 год . Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 3.
150. Монтаж оборудования на эвакуированном заводе. К захвату. 1942. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 3.
151. Кукрыниксы. Бьемся мы здорово, колем отчаянно – внуки Суворова, дети Чапаева . Пл к т. 1941 г. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 4. Вклейк . № 9.
152. В.Б. Корецкий. Европа будет свободной! Пл к т. 1944 г. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 4. Вклейк . № 25.
153. Нюрнбергский процесс. 1945–1946 гг. Цит. по: Мировые войны XX век . Кн. 3.
154. А.К. Волошин. «Подписывайтесь на государственное возмещение и развитие народного хозяйства СССР!» Пл к т. Хлебковский краевой музей имени Н.И. Гродекова . Госк т лог.
155. Портрет Г.М. Маленкова . 1930–1940-е годы. Музейное объединение «Музей Москвы». Госк т лог.
156. Портрет Н.С. Хрущева . 1957. Государственный музей истории Санкт-Петербурга . Госк т лог.
157. Почтовые марки СССР, посвященные XXII съезду КПСС. 1961.
158. Прибывшая на целину девушка - мехнизатордетгосэксмена по вождению комбайна в училище механизации. Автор фото: И.Г. Гричер. Алтайский государственный краеведческий музей. Госк т лог.
159. Строительство пятиэтажного жилого дома . Волжский, 1960-е годы. Волжский музейно-выставочный комплекс. Госк т лог.
160. Берлинская стена . Ноябрь 1967 год . Открытка . [1990]-е. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.
161. Портрет А.Н. Косыгина . 1985. Краеведческий музей. Госк т лог.
162. Вручение передовикам животноводства автомобилей «Жигули». Омская область, 1973. Горьковский историко-краеведческий музей. Госк т лог.
163. Л.И. Брежнев и президент США Р. Никсон беседуют с американскими космонавтами. США. 1973. Фотографы: В. Мусельян, В. Соболев. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.
164. Сотрудники научно-производственного объединения «Рестворт» в музее-заповеднике «Царское Село». 1976. Автор фото: В.С. Терсевич. Мультимедийный комплекс изобразительных искусств (Мультимедиа Арт Музей, Москва) . Госк т лог.
165. Памятник монете 1 рубль, посвященный Олимпиаде в Москве в 1980 году. 1980. Североморский Музейно-выставочный комплекс. Госк т лог.
166. Почтовая марка России, посвященная В. Цою. 1999. Государственный центральный музей современной истории России. Госк т лог.

167. Групп ликвидаторов в рии н Чернобыльской АЭС. Чернобыль, 1986. Томский обл стной кр еведческий музей им. М. Б. Штилов . Госк т лог.
168. И. К. Гонимовский. Выигр ть время – зн чит выигр ть все. XIX Всесоюзн я конференция КПСС. Пл к т. Н цион льный музей Республики Б шкоргост н. Госк т лог.
169. М.С. Горбчев н Ур льском в гоностроительном з воде. Нижний Т гил, 1990. Нижнет гильский музей-з поведник «Горноз водской Ур л. Госк т лог.
170. Вывод советских войск из Афг нист н . 1986. Городской музей имени В. Н. Плотноков . Госк т лог.
171. Б.Н. Ельцин з читыв ет ук з, объявляющий действия ГКЧП госуд рственным переворотом. Москв . 19 вгуст 1991 год . Госуд рственный центр льный музей современной истории России. Госк т лог.
172. Е.Т. Гйд р, исполняющий обяз нности Председ теля Пр вительств Российской федер ции. Автор фото: Сергей Гунеев. © «РИА Новости».
173. Дом Советов РФ н площ ди Свободы в Москве 4 октября 1993 год был обстрелян войск ми, введенными в столицу в результ те конфликт между депут т ми Верховного Совет и исполнительной вл стью России во гл ве с президентом Борисом Ельциным. Автор фото: Андрей Соломонов. © «РИА Новости».
174. Президент Республики Т т рст н Минтимер Ш ймиев и Президент Российской Федер ции Борис Николевич Ельцин (слев н пр во) во время церемонии подпис ния договор о р згр ничении полномочий между орг н ми госуд рственной вл сти России и Т т рст н . Москв , Кремль. Автор фото: Алекс ндр М к ров. © «РИА Новости».
175. XXVII съезд Коммунистической п ртии Советского Союз . 25 февр ля – 6 м рт 1986 год . Ак демик Ак демии н ук СССР, директор Институт мировой экономики и междун родных отношений АН СССР Евгений Прим ков выступ ет в пресцентре съезд . Автор фото: Борис Приходько. © «РИА Новости».
176. Москвичи встреч ют российских военнослужа щих, вернувшихся из Восточной Герм нии в связи с оконч тельным выводом З п дной группы войск 30–31 вгуст 1994 год . Автор фото: Вл димир Вяткин. © «РИА Новости».
177. Портрет А. В. Лунч рского. Открытк . Цит. по: Деятели русского просвещения. Н бор открыток. М., 1968.
178. Портрет И. А. Бунин . Фотогр ф: М. П. Дмитриев. Цит. по: Богд нов И. М ксим Дмитриев. \ И. Богд нов . М., 1996.
179. Портрет А. М. Горького. Цит. по: Литер турн я р бот М. Горького [Текст]: Список первонач тных текстов и вториз. изд ний. 1892–1934 / С. Б лух тый; Сост. при уч стии К. Д. Мур товой, Г. А. Смольянинов . М.; Л., 1936. Российск я госуд рственн я библиотек .
180. Портрет Е. А. Евтушенко. 1961. Фотогр ф: А. Л. Лесс. Госуд рственный литер турномемори льный музей Анны Ахм товой в Фонт ном Доме. Госк т лог.
181. Портрет В. М. Шукшин . Фотооткрытк . 1972. Кр еведческий музей Сокольского округ . Госк т лог.
182. К.С. М левич. Девушки в поле. 1928–1929. Госуд рственный Русский музей. Госк т лог.

183. А.А. Дейнека . Бег. 1932–1933. Государственный Русский музей. Виртуальный Русский музей.
184. А.Я. Головин. Портрет В.Э. Мейерхольд . 1917. Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства . Государственный архив.
185. Аркадий Райкин – артист. Почтовый карточка . Профкомбинат РПС. Типография ГУУЗ МПС, г. Гомель. 1954.
186. Портрет Д.Д. Шостакович . Фотограф: М.С. Ниппельбум. 1950-е – 1980-е годы. Цит. по: М.С. Ниппельбум. От ремесла до искусства . М., 1958.
187. Б.Ш. Окуджав . Берлин, 1982. Фотограф: К. Моргенштерн. © Deutsche Fotothek.
188. Афиша фильма С. Эйзенштейн «Броненосец Потемкин». Художник А.М. Левинский. Репродукция. Серия РГБ: «Русский зрелищный планктон». 2000. Государственный центральный музей современной истории России. Государственный архив.
189. Л.П. Орлов , н.р. Арт. СССР, лауреат Сталинской премии. Открытка . Госфотокомбинат «Ленфотохудожник». 1953.
190. Т.Е. Соймонов в главной роли в картине С.Ф. Бондарчук «Анна Каренина» . Цит. по: Критико-публицистический иллюстрированный журнал «Советский экран», октябрь, 1966. № 19 (235). Москва .
191. Клуб имени И.В. Руссо в Москве. Архитектор К.С. Мельников. 1927–1929. Цит. по: Хенриетта Гомедов С.О. М., 1990.
192. Главная вилла ВДНХ. Архитекторы Г.В. Щуко и Е.А. Столяров . Цит. по: Архитектура СССР: ежемесячный теоретический, научно-практический журнал: орган Государственного комитета по градостроительству и архитектуре при Государственном Союзе архитекторов СССР. М., 1954. № 9.
193. Президент РФ Владимир Путин на церемонии совместного фотографирования лидеров стран БРИКС во дворце «Итэмрати». Слева – председатель Китайской Народной Республики (КНР) Си Цзиньпин. 14 ноября 2019. Автор фото: Алексей Дружинин. © «РИА Новости».
194. Ученики придают семье в рамках празднования Дня семьи, любви и верности. Москва . Июль 2023 г. Автор фото: Мария Девхана . © «РИА Новости».
195. Строительство Крымского моста через Керченский пролив. Март 2018 г. Автор фото: Георгий Зимрев. © «РИА Новости».
196. Отряд российских десантников на аэродроме Чкаловский перед отправкой в Сирию для разминирования города Алеппо. Ноябрь 2016 г. Автор фото: Павел Герасимов. © «РИА Новости».
197. Люди собрались на Красной площади на концерт в поддержку присоединения к России ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей. Автор фото: Максим Блинов. © «РИА Новости».

Иллюстрации публикуются в соответствии со статьей № 1247 Гражданского кодекса Российской Федерации «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях».



# ПРИЛОЖЕНИЕ

---



# РУСЬ в IX—XI вв.



Карта № 1

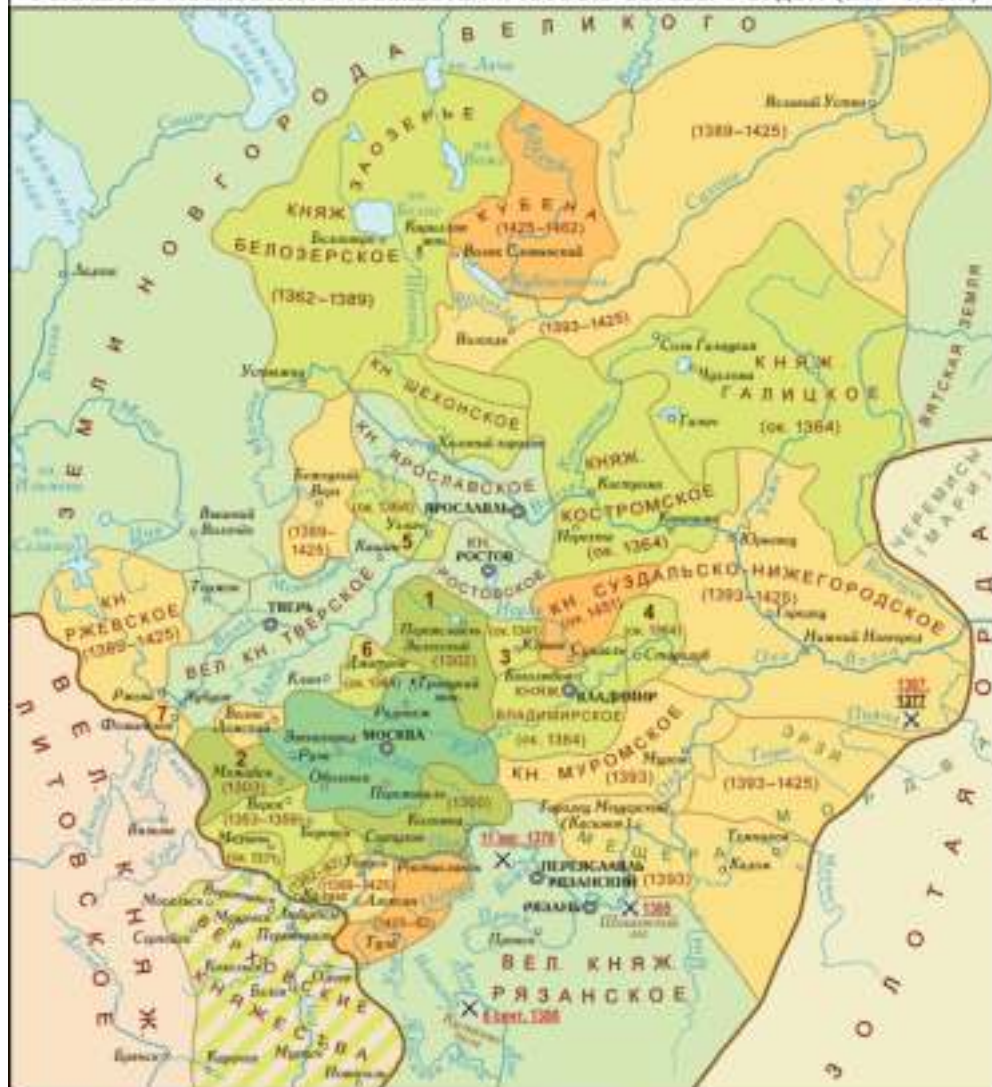
РУССКИЕ ЗЕМЛИ В XII — НАЧАЛЕ XIII в.



Карта № 2



УСИЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО КНЯЖЕСТВА И НАЧАЛО БОРЬБЫ С ОРДОЙ (1300—1462 гг.)



- Московское княжество к началу 1300 г. ("Голыча" князя Даниила Александровича)
- Территориальные присоединения 1300—1462 гг.:**
- 1300—1340 гг. (при князе Даниале и его сыновьях Юрии и Иване Калитице)
- 1340—1389 гг. (при князьях Симеоне Гордом, Иване II Красном и Дмитрии Донском)
- 1389—1425 гг. (при князе Василье I Дмитриевиче)
- 1425—1462 гг. (при князе Василье II Васильевиче Тёмном)

- территории Северо-Восточной Руси, не вошедшим в состав московских владений к 1462 г.
- территории Векосских княжеств, временно переходивших под власть Москвы
- княжеские границы русских земель к 1462 г.
- (1393) даты присоединения к Московскому княжеству
- X **лет. 1388** места и даты важнейших сражений русских войск с ординами
- Цифрами обозначены русские княжества: 1 — Переяславское, 2 — Можайское, 3 — Юрьевское, 4 — Стародубское, 5 — Угличское, 6 — Дмитровское, 7 — Фоминское

Карта № 3

# ОБРАЗОВАНИЕ ЕДИНОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА в 1462—1533 гг.



Карта № 4

# РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО в 1535—1600 гг. (ЕВРОПЕЙСКАЯ ЧАСТЬ)



	территория Российского государства к 1535 г.		Изменения границ по итогам Ливонской войны (1558—1583): Ливонские земли, отошедшие к Речи Посполитой (по Ям-Заболотскому перемирию с Россией 1582 г.)
	территория, присоединенная и освоенная в 1532—1600 гг. (с годами присоединенной)		— в Швецию (по Плюсскому перемирию 1583 г.)
	Османская империя и её вассалы		острова Зелль и Муу, отошедшие к Датскому королевству в 1562 г. (с 1645 г. — в Швецию)
	границы Вал. воев. Литовского до и после обыденения с Польшей в Речи Посполитую (1569 г.)		земли России, отошедшие в Швецию по Плюсскому перемирию 1583 г. и возвращенные назад по Таганскому миру 1595 г.
	границы государства в 1600 г.		

Карта № 5

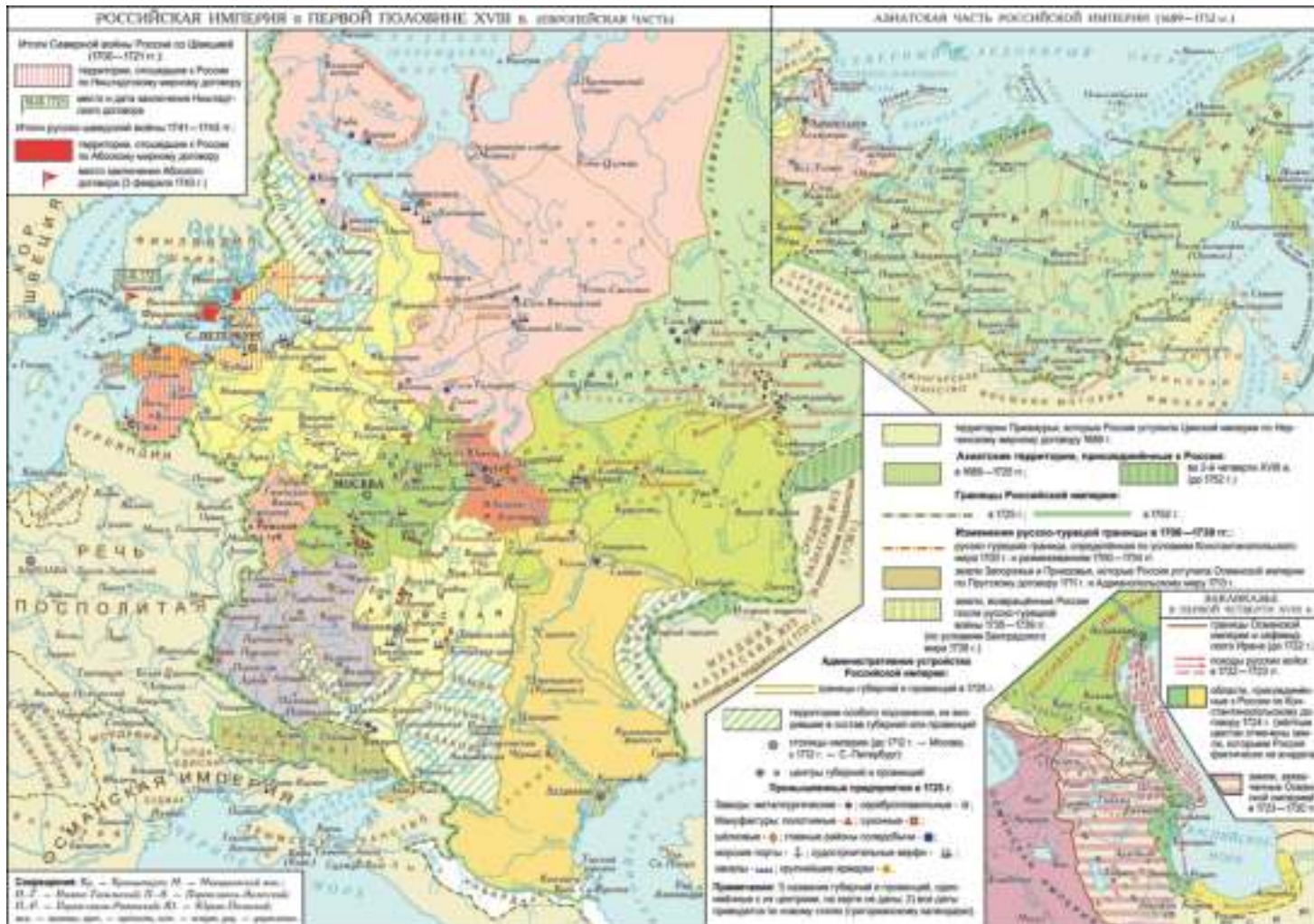


Карта № 6

# ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ в 1618—1689 гг. (ЕВРОПЕЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ)

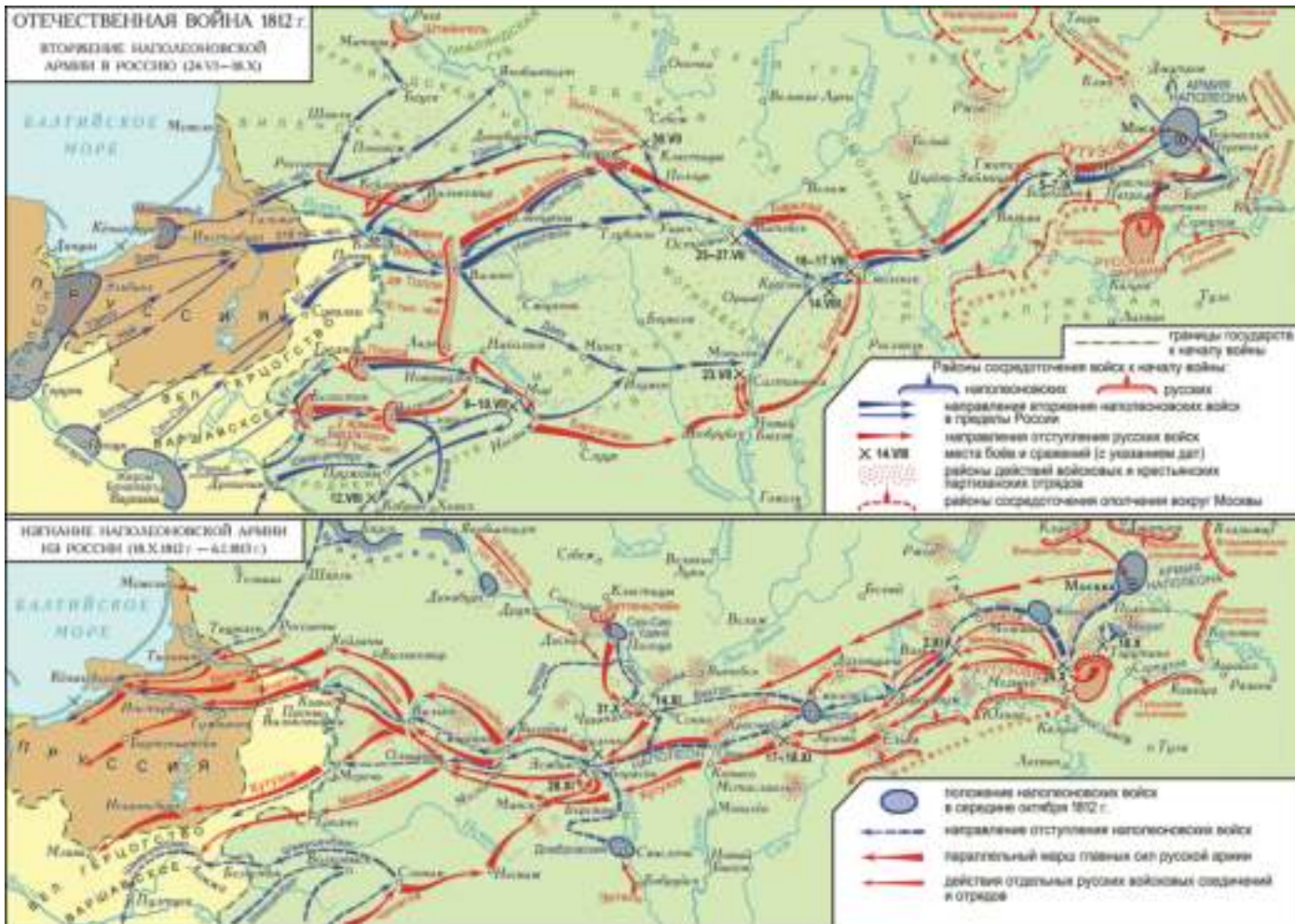


Карта № 7



Карта № 8





Карты № 10, 11





Карта № 12

РОССИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ (1914—1918 гг.)



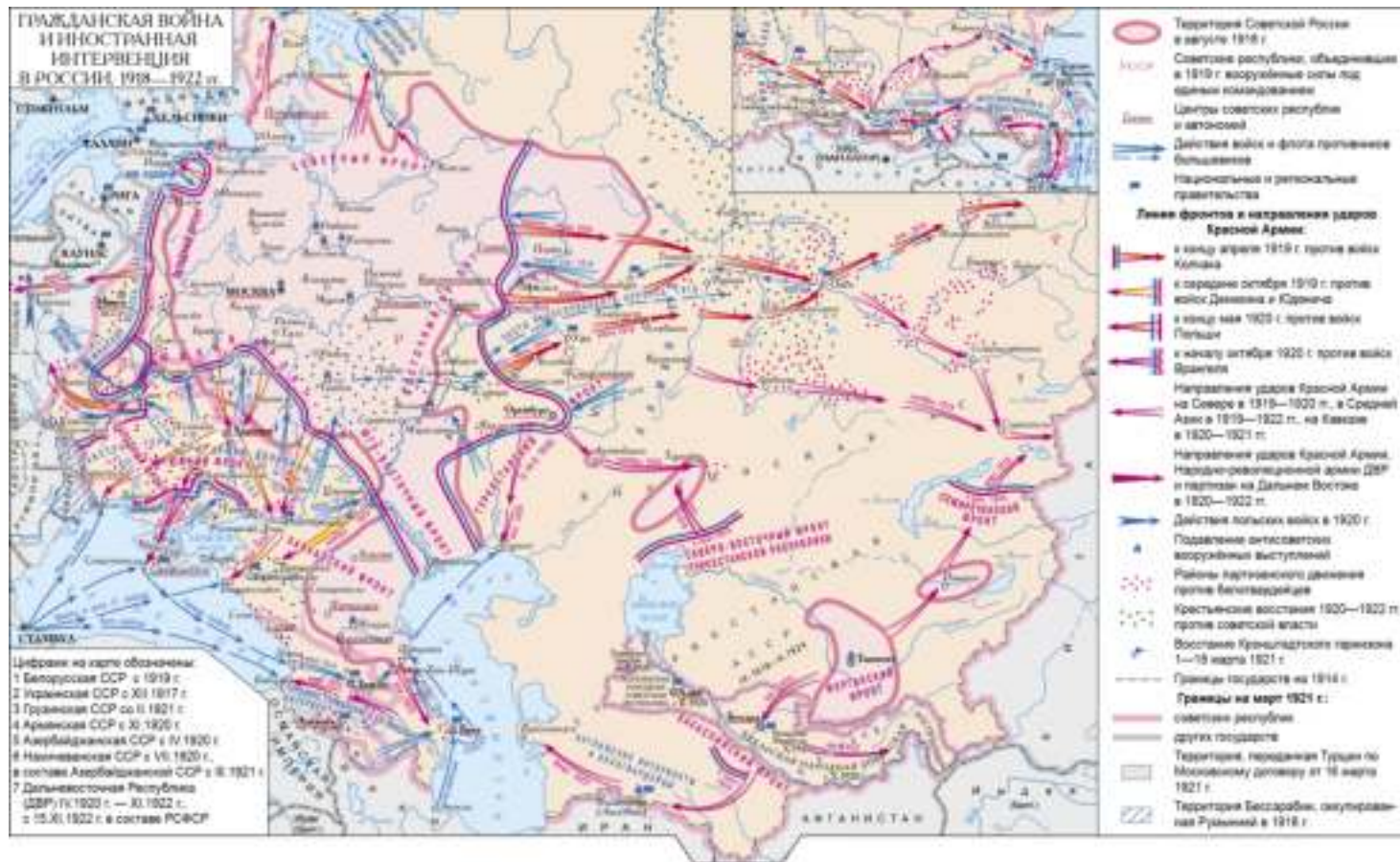
Карта № 13

### БРЕСТСКИЙ МИР (3 МАРТА 1918 Г.)



-  границы Российской империи и других государств к началу Первой мировой войны
-  линия фронта к началу мирных переговоров в Брест-Литовске (3 декабря 1917 г.)
-  границы, на которых настаивала Германия в январе 1918 г.
-  граница по Брестскому миру от 3 марта 1918 г. (в силу от Брест-Литовска границу должен был определять договор с Центральной Радой)
-  место и дата заключения Брестского мира
-  территория, захваченная Германией и её союзниками к началу мирных переговоров в Брест-Литовске (3 декабря 1917 г.)
-  территория, захваченная Германией и её союзниками к августу 1918 г.
-  Бессарабия, оккупированная Румынией в январе 1918 г.

Карта № 14



Карта № 15



Карта № 16

# ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.

22 июня 1941 г. — 18 ноября 1942 г.



Карта № 17

# ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.

19 ноября 1942 — июль 1943 г.



Карта № 18

# ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.

Январь 1944 — 9 мая 1945 г.





# ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЕВРОПЕ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ПО ИТОГАМ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Зоны оккупации Германии и Австрии по решениям Ялтинской конференции 4–11 февраля 1945 г. и Потсдамской конференции 17 июля–2 августа 1945 г.

- СССР    Англии    США    Франции
- Территории Германии, переданные по решению Потсдамской конференции
- СССР    Польше

\* Территория Берлина включала зоны оккупации СССР, США, Великобритании и Франции



Закарпатская Украина, воссоединённая с УССР по договору между СССР и Чехословакией от 29 июня 1945 г.

Территория, переданная Польше по договору между СССР и Польшей от 16 августа 1945 г.

Область Петсамо (Печенги), возвращённая СССР по соглашению с Финляндией 19 сентября 1944 г.

Территории, отошедшие от Италии по Парижскому договору от 10 февраля 1947 г.

- к Югославии    к Греции
- Свободная территория Триест (в 1954 г. северная часть с городом Триест отошла в Италию, южная – к Югославии)
- Южный Сахалин, возвращённый Японией СССР, и Курильские острова, переданные Советскому Союзу по решениям Ялтинской конференции 4–11 февраля 1945 г.



ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ в конце XX в.



Государства — участники НАТО

Государства — участники Варшавского договора

Государства, не входящие в военно-политические блоки

Цифрами на карте обозначены государства:

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1 Нидерланды  | 7 Венгрия     |
| 2 Бельгия     | 8 Португалия  |
| 3 Люксембург  | 9 Андорра     |
| 4 Швейцария   | 10 Монако     |
| 5 Лихтенштейн | 11 Сан-Марино |
| 6 Австрия     | 12 Албания    |

Примечание.

1 Западный Берлин - особое политическое образование, расположенное в центре ГДР. Статус Западного Берлина регулируется Четырёхсторонним соглашением СССР, США, Великобритании и Франции от 3 сентября 1971 г., а также другими соглашениями и решениями четырёх держав военного и послевоенного периода.

Границы государств даны на 1989 г.

*Учебное издание*

## **ИСТОРИЯ РОССИИ**

Учебник для студентов  
неисторических специальностей  
и направлений подготовки

Ответственный редактор  
доктор исторических наук, директор Института российской истории РАН  
*Ю.А. Петров*

Авторский коллектив учебник «История России»:  
*А.А. Горский, А.Г. Гуськов, В.Н. Зыков, М.Р. Зезин, Д.В. Лисейцев,  
М.Ю. Мухин, К.А. Соловьев, С.М. Шмин*

Редакторы издания: *В.А. Корнеенков, А.Н. Торопцев*  
*Художник П.Э. Плей*  
*Корректоры: С.О. Рознов, А.К. Руздик, А.Ю. Обод*

Подписано к печати 20.08.2024  
Формат 70 × 90 1/16. Гарнитура PeterburgC  
Усл. печ. л. 38,2. Уч.-изд. л. 38,0.

ФГБУ «Издательство «Наука»  
121099, Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1

E-mail: [info@naukapublishers.ru](mailto:info@naukapublishers.ru)  
<https://naukapublishers.ru>  
<https://naukabooks.ru>

ФГБУ «Издательство «Наука»  
(Типография «Наука»)  
121099, Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1